

# THEOPHRASTI ERESII,

Peripateticorum post Aristotelem principis,

*Pleraque antehac Latine nunquam, nunc Græcè  
& Latine simul edita.*

Interpretibus,

DANIELE FURLANO CRE-  
TENSI, ADRIANO TURNERO.

*Accesserunt,*

Liber de innato spiritu, Aristoteli attributus, &

DANIELIS FURLANI UBERES  
*ad omnia Commentarii.*

EX BIBLIOTHECA IOAN. VINCENTII PINELLI.



HANOVIAE,

Typis Wecheliani, apud Claudium Marnium,  
& hæredes Ioannis Aubrii.  
MDCV.

THE BOY RAZOR

# THE

Distance = 4.000 ft. Distance required?

DR. J. H. THAYER

SECRET



# ΘΕΟΦΡΑΣΤΟΥ ΠΕΡΙ ΛΙΘΩΝ.

## THEOPHRASTI LIBER DE LAPIDIBVS.

DANIELE FURLANO  
*interprete.*

**Λ**ΙΘΟΝ' ἐστὶ τῇ γῇ συνεισ-  
μαρτων, τὰ μὲν ὅτιν ὕδα-  
τος· τὰ δὲ, γῆς. ὕδατος  
μὲν, τὰ μεταλλωμένα,  
καὶ τὰ ἀρτυροῦς καὶ χρυ-  
σός, καὶ τὰλλα· γῆς δὲ,  
λίθος τε καὶ ὅσα λίθων ἀποτίθενται· καὶ εἴτι-  
νες δὲ τῆς γῆς αὐτῆς ἰδιώτεραι φύσεις εἰσὶν,  
ἢ χρυσαῖαι, ἢ λεῖπτοι, ἢ πεκρότοι, ἢ καὶ  
ἄλλα πρὶν δομαίει.

Περὶ μὲν οὖν τῶν μεταλλωμάτων ἐστὶ ἀλ-  
λοὶς περὶ αὐτῶν. περὶ δὲ τούτων, νυνὶ λέγωμεν.  
Ἄπαστα οὖν ταῦτα χρὴ νομίζαν, ὡς ἀπλῶς  
εἶπη, ὅτι καὶ χρυσοῦς πῶς συνεισάται καὶ ὁμαλῶς  
ὑλῆς, εἴτε ῥοῆς, εἴτε διηθήσεως διὰ πῶς γε-  
νομένης, εἴτε, ὡς αἰωτέρω εἴρηται, καὶ κατ'  
ἄλλοις ἔχον ἑκακελευμένης· πᾶσα γὰρ ἐνδι-  
χεται, τὰ μὲν ὕδατος, τὰ δὲ ἐκ αἰσῆς, τὰ δὲ ἄλ-  
λως. Ἄφ' οὗ δὲ καὶ ὁ λεῖπτος καὶ ὁ πεκρότος, καὶ ὁ  
εὐλαπτός, καὶ διὰ φανῆς, καὶ τὰλλα τὰ πιαύτα εἴ-  
ροισι. καὶ ὅσοι αὖ καὶ ὁμαλῆς ἐσσι καὶ καθαράτε-  
ροι ἔκαστοι, ἢ ποσύτεροι καὶ ταῦτα μέλλοι ἔσ-  
σιν ἀρχῇ. ὁ γὰρ ὅλον, ὡς αὖ ἀκριβοῦς ἔχει τε  
καὶ πᾶσι σύστασι· ἢ πᾶσι, ὅπως ἀκλυοῖ καὶ πᾶ  
ἀπ' ἐκείνου. ἢ δὲ πᾶσι, ὡς μὲν ἀπὸ θερ-  
μοῦ, πῶς δὲ ἀπὸ ψυχροῦ γίνεται. καὶ οὕτως

**E**ORVM' quæ in  
terra cōcreſcunt,  
alia ex aqua sunt,  
alia ex terra. ac  
metalla quidem,  
ex aqua ; qualia  
aurum, argentum,  
& reliqua : ex terra autem & lapis, &  
quæcunq; sunt lapidū genera præſtan-  
tiora, & ſi quæ etiam ipſius terræ ſunt  
genera magis inſignia, aut leuiore, aut  
colore, aut denſitate, aut aliqua alia fa-  
cultate. Ex metallorum quidem natu-  
ram alio opere contemplati ſumus :  
de his autem dicamus in præſentia.  
Ἄ Omnia igitur hæc ( vt ſimpliciter  
dicam ) operæ præcium eſt putare,  
quod ex pura aliqua, atque æquabi-  
li materia concreuerint, quæ aut af-  
fluxu aut percolatione facta ſit, aut a-  
liquo alio excreta modo. Ἄ For-  
taſe enim contingit facta eſſe hoc mo-  
do alia, illo nonnulla, aliter alia ;  
Ἄ Vnde etiam habent, vt ſunt leuia,  
denſa, ſplendida, pellucida, ac ſimi-  
lia. & quo ſingula puriora, æquabilio-  
raque fuerint, eo magis & hæc eſſe  
credendum eſt. Omnino enim, pro-  
ut rectè ſeſe habuerint, in miſtione  
& concrectione, ſic & quæ ab his fi-  
unt, conſequaturn neceſſe eſt. Ἄ Porro  
concretio, aliis à calido, aliis à frigido





λίθων, ὅσῃ μέρησιν ἔναι δὲ καὶ σπάνει  
πάρεισιν εἶσι, καὶ σμακοί, καὶ τὰ ἄλλα ἔτι, σμα-  
κοὶ δὲ, καὶ ὁ σαρδίος, καὶ ὁ αἰθέρης, καὶ ἡ σά-  
σφρος, καὶ ἡ ῥόδον. Ἰ. ῥόδον εἰς τὴν  
σφραγίδα γλυπτῶν οἱ δὲ καὶ ἐν ἐτέροις ἐν-  
εῖσιν οἱ ἀφ' ἑκατέρωθεν. ὁ λίθος δὲ καὶ οἱ  
ἄλλοι πᾶσι πυρῶσι καὶ καύσιν. Ἐπὶ οὖν δὴ καὶ  
ἄλλοι ἴσως λεκτεῖν, τίνας καὶ πῶς ἐξοῖσι  
ἀφ' ἑκατέρωθεν.

Κατὰ δὲ πᾶσι πυρῶσι οἱ μὲν τήκονται καὶ  
ρίεουσιν, ὡς καὶ οἱ μεταλλοὶ. ῥῆγ' ἀρ' αὖτε πᾶσι  
τῶν λίθων καὶ τῶν χαλκῶν καὶ σιδήρων, καὶ ἡ λίθος  
ἡ δὲ πύτων. εἰπὴν αὖτε ἀφ' ἑκατέρωθεν τῶν  
ἑκατέρωθεν, ἔτι καὶ αὐτοῖς. ὡς αὖτε δὲ  
καὶ οἱ πυρμαχοί, καὶ οἱ μιλίαι ρίεουσιν, ὡς ἑκα-  
τέρωθεν οἱ ἑκατέρωθεν, οἱ δὲ καὶ ὅλως λέγουσι πᾶσι  
τῶν λίθων, πᾶσι τῶν μέρων. τῶν δὲ  
κατακαίεσθαι, καὶ καὶ αὐτοῖς ὡς αὐτοῖς γίνεσθαι.  
δὲ καὶ οἱ αὐτοῖς ὡς αὐτοῖς πᾶσι εἰρηάζει.  
πολλοὶ γὰρ οἱ ῥηγνύμενοι καὶ ἀφ' ἑκατέρωθεν ὡς  
οὐ μαζομένοι [ἔτι] πᾶσι πυρῶσι, ὡς καὶ οὐδὲ  
ὁ κέρως. ἔτι καὶ ῥόδον ἔτι. εἰπὴν ὡς  
ῥηγνύμενοι τῶν λίθων. ὁ γὰρ τῶν, ἔτι καὶ  
ἔτι αὐτοῖς. καὶ ῥηγνύται ἔτι πᾶσι. Φασι δὲ καὶ  
τῶν ἡλιουμένων. τῶν μὲν αὐτοῖς γίνεσθαι τε-  
λεῖας. ὡς τ' ἀρ' αὖτε ἔτι καὶ κατακαίεσθαι  
πᾶσι καὶ σπινθίκοις. τῶν δὲ καὶ μαλα-  
κότεροι καὶ ῥηγνύμενοι μᾶλλον. Φασι δὲ ὡς  
αὐτοῖς ῥηγνύμενοι μὲν ὡς αὐτοῖς τῶν ῥηγνύμενων. συμβαίνει  
δὲ τῶν μὲν πυκνὸς ἀφ' ἑκατέρωθεν, σκληρὸν  
αὖτε τῶν δὲ μὲν καὶ ὡς ἡ φύσις πᾶσι, ῥηγ-  
νοῖς ἔτι καὶ τῶν. ἔναι δὲ τῶν ῥηγνύμενων αὐτοῖς  
κῆρυκα τῶν θραυσθῶν καὶ ῥηγνύμενοι πᾶσι ῥηγνύ-  
μενοι. ὡς καὶ οἱ ἄλλοι βίβας ἐν τῶν μεταλλῶν ὡς οἱ ποτα-  
μοὶ κατακέρει. καὶ οἱ γὰρ ὅτι οὐδὲν ὁμοειδὲς ἔτι  
πᾶσι, καὶ μὲν τῶν πᾶσι ῥηγνύμενοι. ἔτι  
ἀφ' ἑκατέρωθεν, καὶ πᾶσι καὶ οἱ. δὲ καὶ πᾶσι  
ῥηγνύμενοι ἡ φύσις. ἡ δὲ ὅσην βαρὺν σφραγὶς καὶ  
δυσχερής. ἡ δὲ [ἔτι] καλὸς ἀπὸ τοῦ, ὅς ἐστι ἐν πᾶσι  
μεταλλοῖς, πᾶσι καὶ ῥηγνύμενοι καὶ σπινθίκοις ὡς  
ἑαυτοῖς, ἐν τῶν λίθων πᾶσι καὶ οἱ, καὶ μᾶλλον  
ἐὰν ἔτι πᾶσι καὶ ὡς αὐτοῖς. ὁ δὲ λίθος ῥηγνύ-  
μενος πᾶσι τῶν καὶ οἱ, καὶ ῥηγνύμενοι καὶ οἱ.  
ὡς αὖτε αὖτε πᾶσι τῶν καὶ οἱ, καὶ ῥηγνύμενοι καὶ οἱ  
πᾶσι. μὲν καὶ τῶν καὶ οἱ, καὶ ῥηγνύμενοι καὶ οἱ.

gnitudinibus lapidum. Nonnulli rati  
admodum, & exigui sunt, vt Smara-  
gdus, Sarda, Saphyrus, Carbūculus, &  
omnino quicunque ad sigilla scalpū-  
tur. aliqui inueniuntur in alijs, dum cū  
duntur. pauci autem sunt, qui incendi  
& comburi possunt. de quibus quos  
& quales habeant differentias primo  
loco dicendum est. ad ignem igitur ad-  
moti nonnulli liquantur, & fluūt, qua-  
les ii, qui in metallis inueniuntur. Nam  
vnā cum argento, xre ac ferro, fluit &  
lapis, qui ex iis est, seu propter humi-  
ditatem eorum, quæ in illo sunt, seu et-  
iam suapte natura. eodem modo & Py-  
romachi vocati, & molares lapides li-  
quantur super ea, quibus, qui combu-  
runt, imposuerint. Sunt qui affirmant  
omnes liquefcere præter marmor. hoc  
enim comburi, & cinerem ex hoc fieri.  
quod omnino videri possit nimio  
plus quam sit dictum esse. " multi  
enim sunt, qui franguntur, & saliunt,  
tāquam repugnantes combustioni,  
vt figulinus (quod & ratione fit) quip-  
pè qui exsiccati sunt. quod enim li-  
quescere potest, madidum est; &  
multum in se humorem continet. fe-  
runt etiam eorum, qui insolantur, al-  
ios in totum exsiccati, vt nulli sint  
vsi, nisi iterum madefacti, alios  
molliores, & friabiliores fieri. mani-  
festum autem quod vtrorumque hu-  
mor extrahitur. sic autem, vt densi  
exsiccati obdurescant. rari verò &  
quorum compactio eiusmodi est, &  
liquefcant, & frientur. " quin &  
nonnulli fragilissimi lapidum, dum  
franguntur, in carbones euadunt, &  
diutius permahent, quales sunt ad  
Benas in metallo, quos flumen de-  
fert. Combuntur autem iniectis  
carbonibus, & instante aliquo, do-  
nec opus sit, deini siccantur, & vrun-  
tur iterum. quocirca & diutius est il-  
lorum vsus. odor autem grauis; ac  
teter est. " Lapis autem, quem dicunt  
Spinum, in metallis reperitur, qui  
dissoluitur, & in se congestus, ad solem  
si ponatur, vritur, quod vel magis eue-  
nit, si inspergat, & irroret aliquis. "  
Lipareus verò lapis vix exinanietur,  
& pumicosus euadit, vt & colorem &  
densitatem immutet. Nam antequam  
vratur niger, & densus, & levis est. Fit



πλείους ἔχου τῆς ἡμετέρας. ἡ γὰρ ἐν πεύρῃ  
καθ' ἃς δὲ ἄμμου πύξις οἶκε συγκαταβαίνει  
μακρόν ὃ λαμβάνουσιν. ὅτι τῇ δόσει καὶ μέτρῳ  
εἶναι διαβρύνονται ἐν ταῖς χερσίν, ὡς καὶ εἰς  
ἄμμου. Διὰ τὸ μή ποτε στενεύειν, μήδ' ἐν  
πυρρίῃ. δόσει σκευάζει ἀβέβαια καὶ μικρὰ  
χρηστέα ὅσον πολλὰ, ἡ μικρὰ μέγας, ὅταν  
ἀπαιμῶνται πάντες. ἐλαφρὸς ὃ σφόδρα καὶ ἡ  
ἄμμος. ἡ δὲ αὐτὴ ἐν μέλῳ πάντα μέν, εἶνα  
δὲ αὐτὴ ἐν λίθῳ πινέται γίνεσθαι, καθ' ἃς ἐλέ-  
χθη παύσει. ἡ δὲ φθορὰ δὲ ἔχουσι πύξις  
ἀλλήλας, καὶ χρυσὸς καὶ πυκνότης, καὶ βάρος,  
χρυσὸς μέν, ὅτι μέλας ἐκ τῆς ῥύακος τῆς  
ἐν σκελῇ. ἡ πυκνὸς τε καὶ βαρὺς, αὐτὴ τε  
καὶ μελαγχρὴς γίνεσθαι γὰρ τις καὶ πινέται κί-  
σσει, καὶ βάρος ἔχει καὶ πυκνότητα, καὶ ἐν  
τῇ χρυσὸς παλυνόμενος τῆς ἐτέρας. τμητι-  
κὸν δὲ καὶ ἡ ἐκ τῆς ῥύακος μέλλου τῆς χρυσοῦς  
καὶ λευκῆς. τμητικὸν δὲ ἐκ τῆς ἡμετέρας  
ἀλλοῦ.

Καὶ αὐτὴ μέν τῆς κισσιέδος ἐκ τῆς πύξις  
εἶναι αὐτὴ τῇ πυρρίῃ καὶ τῇ ἀπυ-  
ρρίῃ λίθῳ, ἀφ' ὧν καὶ εἰς τὴν ὀξείαν, ἐν  
ἄλλοις ἡμετέροις ταῖς αἰτίαις.

ἡ δὲ λίθῳ καὶ ἄλλαι [Διὰ φθορὰς]  
τυγχάνουσιν. ἐξ ὧν καὶ τὰ σφραγίδια γλύφου-  
σιν. αἱ μὲν τῇ ὀφεί μείον· εἰς τὸ σάφειον καὶ  
καὶ ἡ ἀσπίς, καὶ ἡ σάφειρος. αὐτὴ δὲ ὅστις ὡς καὶ  
χρυσόπαις. ἡ δὲ σμαραγδῖος, καὶ διωάμης π-  
νάς ἔχει. τὴν τὴν ὕδατος, ὡς περὶ ποταμῶν, ὅ-  
μοιωται τῇ χρύσει αὐτῇ. μετρία μὲν ὅσα ἐλατ-  
τιος. ἡ δὲ μετρία πύρις ἡ γὰρ χρύσει, τὴν καὶ  
αὐτὴν μείον, καὶ πύρις τὰ ὀμμάτια ἀναθῆ. ὅς καὶ  
τὰ σφραγίδια φερούσιν ὅς αὐτῆς ὡς τε βλέπει.  
ἐστὶ δὲ ἀσπίς, καὶ ὁ μέγας ὁ μέγας. ἡ πλεονέ-  
ει πινέται ταῖς αἰσθηταῖς δὲ ὡς τῇ βασι-  
λέῃ τῇ ἀργυρίῳ. ἡ εἰς τὴν φασίχρ-  
μοῖται καὶ τὸ ἐν ὕδατος τῇ τῇ βαθυλῶν  
βασιλέας· μέγας μὲν τῇ πύρι, πλάτος ὃ  
τετρίχων· ἀναθῆ δὲ καὶ ἐν τῇ τῇ ὀβελί-  
σκῳ σμαραγδῖος τίσις, μέγας μὲν τῇ πύρι-  
χρυσῳ. δόσις δὲ τῇ μὲν τῇ πύρι, τῇ δὲ  
δύο. ὡς καὶ μὲν ἐν τῇ τῇ πύρι γινέ-  
σθαι. ἡ δὲ βακτηριαὶ καὶ καλὴ μὲν ὡς  
πολλῶν, ἡ ἐν τῇ μετρία. ἡ γὰρ ὅστις

ortus plures sunt modi. Nam qui  
est in Nissyro tanquam ex arena  
quadam videtur compositus. Cu-  
ius rei signum accipiunt, quod ex  
iis qui inveniuntur, aliqui friantur  
in manibus tanquam in arenam,  
quod nondum compacti concreti-  
que sint. Horum plures globi con-  
gesti reperiuntur manipulares, aut  
etiam paulo maiores egesta desuper  
arenâ. Est autem & arena illa valde  
levis. omnis autem in Melo levis.  
Nonnulli pumices in alio lapide sunt.  
differunt autem inter se colore,  
pondere, duritie. & colore quidem,  
quod niger est, qui ex riuo ignito  
fertur; gravis autem praterea,  
durusque & molaris ille est. fit enim  
& huiusmodi pumex ponderosus, ac  
densus, & in opere alio pumicium ge-  
nere præstantior. ad detergendum  
magis valet, qui ex riuo ignito gigni-  
tur quàm levis, & albus. maximè  
omnium qui ex mari, quod prope  
alluit, colligitur. atque hætenus de  
pumice dictum sit lapidum autem,  
qui vruntur, & non vruntur, à qui-  
bus huc, digressi sumus, causæ alio  
nobis opere sunt inspicendæ. sunt  
& alii lapidum differentiæ, ex qui-  
bus etiam sigilla scâlpunt. nonnullæ  
enim specie tantum commendantur,  
ut Sarda, Iaspis, Saphyrus, quæ  
tanquam auro distincta est. Smara-  
gdus autem & vires aliquas habet.  
Nam quod antea diximus, aquam  
in sui similem colorem mutat. pau-  
cam quidem qui mediocri est ma-  
gnitudine, totam maximus, de-  
terrimus illam tantum, quæ pro-  
pè fit. & oculos luat. quocirca si-  
gilla ex illo ferunt, vtintueantur.  
rarus quidem est, nec adeo ma-  
gnus: nisi credamus Egypti Re-  
gum annalibus, quibus traditum  
est Regi illorum à Rege Babylonio,  
missum Smaragdum munere qua-  
tuor cubitorum longitudine, & tri-  
um latitudine: item in Iouis obe-  
lisco fuisse positos quatuor Smara-  
gdos quadraginta cubitorum longi-  
tudine, latitudine verò partim tri-  
um, partim duorum. ex iis au-  
tem, qui à multis Bactriani dicuntur,  
maximus in Tyro est. pila enim est

facis magna in Herculis templo, nisi forte pseudosmaragdus sit. Nam est & hoc smaragdi genus. " fit autem in notioribus, & qui magis in promptu sunt, locis, & in duobus præfertim, in Cypro in auri metallis, & in insula, quæ Carthagini adiacet, in qua & præstantiores inueniunt. Nam & huius, quem admodum & metallorum fodine sunt, & in Cypro in vepis pluribus ipsam per se ipsam eruant. magnitudine sigilli pauci reperiuntur, minores non pauci, quamobrem & ad ferum ruminandum aurum his videntur. adglutinat enim & smaragdus perinde atque Chrysocolle. " quin & non desunt, qui eandem esse amborum naturam arbitrantur. sunt enim colore quàm similimo. quamquàm Chrysocolle copiosa in auri metallis & magis in arariis inuenitur, & in iis locis, quæ circa fodinas sunt. smaragdus autem rarus est inuentu, quemadmodum dictum est; videtur enim ex laspide fieri. ferunt enim inuentam aliquando in Cypro gemmam, cuius dimidium laspis, & dimidium smaragdus erat tanquàm nondum ab æqua mutatus. ad hunc poliendum aliquà opera opus est; nam initio minus nitet. " Hic igitur facultate præstat, & simul lyncuriam. Nam & ex hoc sigilla scalpantur, & solidissimum est lapidum modo. trahentim vt & succinum. ferunt autem non modo festucas, & lignum trahere, verum etiam æs, & ferrum, si tenuia sint, vt etiam dicebat Diocles. " ad hæc sunt lyncuria valdè pellucida, ac ignea, meliora verò, quæ è feris, quàm è cicuribus, & è maribus, quàm è feminis, quippe quo vescantur alimento, & quantum laborent valdè interest. inueniunt autem fodientes periti. Nam quando minxerit lynx terram aggerit, & cooperit; ponitur in hoc expoliendo multum operæ. " Cum autem & succinum lapis sit, est enim fossile, quod in Lyguria est, huic etiam trahendi vis consequatur necesse est. " de Magnete enim

διμαγνής ἐστί τῷ Ἡρακλείῳ ἱερῷ. οὐ μὴ δὲ αὖτε ἰσχυρὸς σμαράγδος. καὶ γὰρ πᾶσι γινώσκται πῶς φύσις. ἡ γινώσκται δὲ ἐκ τῆς ἐφικτῆς καὶ γινώσκται πῶς, διὰ τῆς μάστιγος αὐτῆς πῶς καὶ τῆς χαλκορυχίας, καὶ ἐκ τῆς ἰσχύος τῆς ὑπερβαίνει καρχηδόν. καὶ ἰδιωτέρως δεικνύσκει ἐκ τῆς. μεταλλεύεται γὰρ ὡς καὶ τὰ λεία καὶ ἡ φύσις. καὶ ῥαβδὸς πινοῦσιν ἐκ κύπελλον αὐτῷ καὶ αὐτῷ πολλὰς. δεικνύσκει δὲ σπάνια μέγας ἔχουσα σφραγίδες. ἀλλ' ἐλάττω αἱ πολλαί. εἰς καὶ πῶς τὴν κόλλησιν αὐτῇ χρῶνται τῷ χρυσίου. καὶ γὰρ ὡς καὶ χρυσόπλῃ. καὶ εἰσὶν δὲ καὶ ὑπερβαίνει πῶς αὐτῷ φύσιν εἶναι. καὶ γὰρ τὴν χρῶσιν παρῆμια τυγχάνουσιν. ἀλλ' ἡ μὲν χρυσόπλῃ δα δαφνίης καὶ ἐκ τῆς χρυσόπλῃ. καὶ ἐστὶ πολλοὶ ἐκ τῆς χαλκορυχίας ὡς καὶ ἐκ τῆς αὐτῆς τῆς φύσεως. ἡ δὲ σμαράγδος σπάνια, καὶ ῥαβδὸς εἶναι. δεικνύσκει γὰρ ἐκ τῆς ἰσχυρῆς γινώσκται. φασὶ γὰρ ἰσχυρῆς πῶς ἐκ κύπελλον λείον, ἥς ὁ μὲν ἡμῶν σμαράγδος εἶναι, ὁ ἡμῶν δὲ ἰσχυρῆς. ὡς οὐ πῶς μετὰ βελόνης ἀπὸ τῆς ὕδατος. ἐστὶ δὲ πῶς αὐτῆς ἰσχυρῆς πῶς ὁ λαμπρῆς. ὡς καὶ γὰρ οὐ πῶς ὁ λαμπρῆς. αὐτῇ τε δὲ πῶς τῆς δυνάμει, καὶ ὁ λυγρῆς καὶ γὰρ ἐκ τῆς γλυφῆς τῆς σφραγίδος καὶ ἐστὶ σφραγίδης, καὶ ῥαβδὸς λείον. ἔλκει γὰρ ὡς καὶ ὁ ἡλεκτρον. οἱ δὲ φασὶν οὐ μόνον κέρει καὶ ξύλῳ, ἀλλὰ καὶ χαλκῷ καὶ σίδηρῳ, εἰς ἡ λυγρῆς. ὡς καὶ ὁ λυγρῆς εἶναι. " ἐπὶ [ δὲ ] ἀφῆται πῶς σφραγίδος καὶ πῶς. βέλπον δὲ τῆς τῆς ἀγρίων, ἡ πῶς τῆς ἡμέρας καὶ πῶς τῆς ἀγρίων, ἡ τῆς τῆς ἡμέρας ὡς καὶ τῆς τῆς ἀγρίων φερόσης, καὶ τῆς πῶς, ἡ μὲν πῶς. [ καὶ τῆς τῆς σώματος ὡς φύσις, ἡ μὲν ἡμέρας, ] ὁ δὲ ὡς τῆς ἀγρίων οἱ αὐτοῦ τῆς οἱ ἡμέρας. καὶ γὰρ πῶς γὰρ καὶ ἐπῶνται γὰρ οὐ πῶς γινώσκται δὲ καὶ κατῶν πῶς αὐτῆς πῶς. " ἐπῶν δὲ καὶ ὁ ἡλεκτρον λείον. καὶ γὰρ οὐ πῶς ὁ αὐτῆς λυγρῆς.

εἶναι. καὶ τῶν αὐτῶν ἡ τῆς ἡμέρας ἀγρίων. " μέγας δὲ ὁ πῶς ἡμέρας καὶ φανερῶς

ταῦτα δὲ σίδηρον ἄγρευσι. γίνεται δὲ καὶ αὐ-  
τὴ αἰσινία καὶ ἐλνθαζοῦ. καὶ αὐτὴ μὲν δὲ  
συνελευμένη τὴν διώμαρτον ὁμοίαν ἔχει.  
11 ὅς ἐστι δὲ τῶ σφραγίστα ποιῶνται, καὶ ἄλ-  
λαι πλείους εἰσὶν. οἷον ὅτι ὑαλοειδὴς, ἢ καὶ  
ἐμφανὲς ποιεῖ καὶ ἀφάσσει. καὶ ὁ ἀν-  
δρακίον, καὶ ὁ ὁμφαξ. ἐπὶ δὲ καὶ ἡ κρύσταλ-  
λος, καὶ ὁ ἀμείβουσι. ἀμφὶ δὲ ἀφάσ-  
σι. ἐκείσονται δὲ καὶ αὐτὰ καὶ ὁ σάριον,  
ἀφαστομίδιον ποιεῖ πετρώϊ. καὶ ἄλ-  
λαι δὲ, ὡς περὶ εἰρηται, περὶ εἰρηται ἀφάσ-  
σις ἔχουσι, καὶ συνευνοῦνται πρὸς ἀλλή-  
λους. τῷ γὰρ ὁφείον, ὁ μὲν, ἀφασίαις,  
ἐκείσονται δὲ, [καὶ] κελεύται ὁφείον. ὁ  
δὲ, ἀφασίαις μὲν, μελαίνονται δὲ, καὶ ἄρ-  
σι. καὶ τὰ λυγροῦσα δὲ ὁσάυτως. αὐ-  
τὸ ὁφείον ἀφασίαις ἐπὶ καὶ ξανθότρον. 16  
κελεύται δὲ καὶ κυανός, ὁ μὲν, ἄρσι. ὁ δὲ,  
ὁφείον μελαίνονται δὲ ὁ ἄρσι. 17 ὁ δὲ οὐ-  
χίον, μετὰ δὲ καὶ φασίαις περὶ ἀλλὰ.  
ὁ δὲ ἀμείβουσι, οἷον ποιεῖ τῷ ὁφείον. κελεύ-  
ται δὲ λίθος καὶ ὁ ἀχάτης, ὁ δὲ τὸν ἀχάτην πο-  
ταμοῦ τῷ ὁ σκελίαι. καὶ πωλῶνται ἥμιος.  
18 ὁ λαμψάκος δὲ ποτ' ὁ πῆς χρυσίος  
ἐκείνῃ φαίνεται λίθος, ὅς ἐστι αὐτοῦ χρυσίος  
πρὸς σφραγίστα, σφραγίστα γλυφεῖται αὐ-  
τόμαρτον βασιλεῖ, ἀφασίαις περὶ ὁφείον. καὶ αὐ-  
τὰ μὲν αἶμα τῷ κελεύ καὶ ὁ σπῆνις ἔχου-  
σι. 19 αἱ δὲ δὲ ὁ καὶ τῆς ἐλλάδος, ἐκείνῃ  
ἐπὶ. οἷον ὁ ἀνδρακίον, ὁ δὲ Ὀρρεμίδιον τῆς  
ἀνδρακίαις. ἐπὶ δὲ ὁφείον μελαίνονται τῷ χίον,  
καὶ περὶ δὲ ὅς αὐτὸ ποιεῖται καὶ τρεῖς ἡμέρας.  
ὁφείον δὲ ποικίλος. τὰ μὲν, φουκίαις τὰ δὲ, λυ-  
κίαις χρυσίαις ποικίλος δὲ καὶ ὁ χρυσίος, τοῖς  
αὐτοῖς χρυσίαις πλῶν ὁ + χλαροῦ-  
δίτρον. ὁ δὲ ὅλοι πολλοὶ τῷ χίον οἱ ποι-  
εῖται. ἀλλ' οἱ περὶ ὁ σπῆνις, καὶ ὅς ὁλί-  
γον ἔχουσι. οἷον ἐκ τε κροχιδίος καὶ ὁ κα-  
τὰ περὶ μεσαλίας, καὶ ἐκ ἀγνώστου, καὶ  
ὁ κατὰ κατὰ δὲ ποιεῖ, 40 καὶ οὐκ ἔστι πρὸς  
ἐκείνῃ τῇ πόλει. καὶ ὁ καὶ τῆς ἱερώ κα-  
λουμένης χώρας. 41 καὶ ὁ καὶ τῆς περὶ σφρα-  
γίστα καὶ ἡ αἰσινία. οἷον ὁ καὶ τῆς λιθοκλίας  
χρυσίαις, ὁ καὶ τῆς βακτριανῆς εἰσὶ πρὸς τῇ ἐρή-  
μῳ. 42 συλλέγουσι δὲ αὐτὸς ὁφείον [ταῖς] ἐπὶ σφραγίστα,

enim clarum est : manifestissimè e-  
nim ferrum ducit. sicut lapis ipse rarus,  
& paucis locis, & hic ponatur qui-  
dem in eodem censu, tanquam simi-  
lem habear facultatem. 15 porro la-  
pilli, ex quibus sigilla sunt, plures  
alii sunt, ut Hyaloides, qui & imagi-  
nes reddit, & pellucidus est, & Car-  
bunculus, & Omphax. præter hos  
Chrystallus, & Amethythus. ambæ  
hæ gemmæ pellucidæ sunt. inveniuntur  
autem, & hæ, & Sarda sectis qui-  
busdam faxis, & aliæ, quæ, ut pri-  
us diximus, differunt quidem, licet  
cognomines. Nam Sarda, quæ trans-  
lucida est, & magis rubet, fœmina  
dicitur. quæ autem translucida est,  
& ad nigrum magis tendit, vocatur  
mas. Eodem modo, & lyncutia, quo-  
rum quod fœmina dicitur flavius est,  
& magis pellucidum. 16 Cyanus et-  
iam altera mas, altera fœmina, ni-  
grior autem mas. 17 Onyx verò mix-  
tus ex pullo, & albo colore alternis di-  
stinguitur. Amethythus verò vina-  
ceo colore est, pulchra gemma est  
& Achates, ex Achate Siciliæ flu-  
vio, quæ clare venditur. 18 ac Lam-  
placi in auri metallis inuenta est ali-  
quando gemma mirabili pulchritu-  
dine, ex qua cum ad malleum rela-  
ta esset, sigillum sculptile Regi mis-  
sum est propter præstantiam. & hæ  
quidem gemmæ cum pulchræ sint,  
raræ etiam inuenta sunt. 19 Quæ verò  
nascuntur in Græcia, viliores sunt,  
qualis carbunculus est, qui fertur ex  
Arcadia, est autem hic chio nigri-  
or, ex quo specula sunt, & Troe-  
zenius albo, & purpureo colore vari-  
us, & Cotinthius iisdem maculis,  
nisi quod vitidior est. omnino autem  
ex hoc genere non pauci reperiu-  
ntur, sed qui excellunt, rari sunt, &  
in paucis locis, cuiusmodi sunt, qui  
Carthagine, & Massyllia importantur,  
& Egypto circa Catadupi loca, &  
20 Siemem iuxta elephantinem & à Re-  
gione, quæ pîepho dicitur. 21 Inue-  
nitur & in Cypro & Smatagdus &  
Isipis. quibus verò vtuntur ad mo-  
nilia, & Bactrianæ desertis feruntur.  
22 Iegunt hos Etesis flantibus profecti  
eques. tunc enim apparent arenâ  
inquit, & ἐκείνῃ τῷ τῷ γδὲ ἐμφανίαις γίνοι,

commota à ventorum impetu. Sunt hiparui, nec magni. <sup>41</sup> ex preciosis gemmis est & Margarita vocata naturâ translucida, ex qua faciunt preciosiora monilia. nascitur in concha pisonæ simili. hanc fert India, & Insulæ quædam rubri maris. atque in his penè peculiaris præstantia, & excellentia. <sup>42</sup> quamquam sunt & aliæ quædam, & Ebut fossile nigricantibus maculis varium, & <sup>43</sup> quæ Saphyrus dicitur. hæc enim nigra est, neque adedè longè distat à Cyano mare; & Prasius, quæ gemma est æruginei coloris. <sup>44</sup> frequens etiam Æmatites est, squalidus iuxta nomen, tanquam è sicco sanguine concreto. est & alius appellatus Xanthus, non ille quidem flavus, sed è flavo candidus, quem colorem Dores Xanthum nuncupant. <sup>45</sup> Corallium enim, hoc enim velut lapis est, colore quidem rubrum est, teres autem tanquam radix. oritur in mari, <sup>46</sup> cui non omnino dissimilis, & Indicus calamus in lapidem commutatus. Hæc verò alius contemplationis sunt. <sup>47</sup> Lapidum porro multa alia genera sunt, & eorum qui cum metallis eruantur. qui simul & aurum & argentum habent. manifestum autem argentum solum, graviorefque hi & odore & pondere. <sup>48</sup> & cœruleum nativum, quod in se Chrysocolam habet, & alius lapis carbunculo colore similis. graves hi sunt ac ponderosi. atque in fodinis plurima ac præstantissima huiusmodi fossilium genera reperiuntur. <sup>49</sup> quorum aliqua terræ sunt, vt rubrica, & Ochra, aliqua velut arena, qualis chrysocola, & cœruleum. nonnulla cinis, vt auripigmentum, sandaracha, & quæcunque his similia sunt. atque horum quidem plures sumere proprietates possit aliquis. <sup>50</sup> Nonnulli autem lapides vires habent, vt non patientur, vt antea dicebamus, scilicet vt ne scalpantur ferro, sed lapidibus aliis. in summa multa est differentia etiam maiorum lapidum, quæ in opificiis cernitur. Nam alii scitiles, alii sculpsiles, quemadmodum diximus, Nonnulli tornatiles, <sup>51</sup> qualis & ipse lapis Magnetis est,

κρουμένης τῆς ἄμμου, ἀλλ' ὁ μέγιστος τῶν πεδυνάτων. εἰσὶ δὲ μικροὶ, καὶ οὐ μεγάλοι.

<sup>41</sup> Τὸν ἀπὸ θαλάσσης δὲ λίθον ἐστὶ καὶ ὁ μάρμαρις καλούμενος. ἀμφότεροι μὲν τῇ φύσει. πεινοῦσι δ' ὅτε αὐτὸν τὰς πολυτέλεις ἔργους. γίνεται δὲ ἐν ἐρείφῳ τῇ, ὡς ἀπὸ πλῆθος τῶν πίνων. φέρει δ' ἔτι ἰνδικὸν χρώμα, καὶ ἵσσι πῖνός τ' ἔστι τῷ ἐρυθρῷ.

<sup>42</sup> Τὸ μὲν οὖν πρὸς τὴν ἡμετέραν οὐ αὐταῖς εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλαι πῖνές, οἳ οὐτ' ἐλεφας ὁ ὀρεκλός, ποικίλος μέλαν [καὶ λευκῷ] <sup>43</sup> καὶ ὁ λευκός σάπφειρος. αὐτὴ γὰρ μέλαινα, οὐκ ἄρα παρὰ τὴν κωνοτὴν ἀρρενὴς καὶ παρὰ τὴν αὐτὴν δὲ ἰνδικὴν τῇ χροίᾳ. <sup>44</sup> ποικὴ δὲ καὶ αἵματις. αὐτὴ δὲ ἀνχυμώδης, ἡ κατὰ τὴν οὐρανὴν, ὡς αἵματις ξηροῦ πιπρηγῆτος. ἄλλη δὲ καλούμενη, οὐκ ἔστι μὲν τὴν χροίαν, ἐκ λευκοῦ δ', ὁ μέλλων καλούσθαι χροίαν εἰς διαφάνειαν. <sup>45</sup> ὁ γὰρ κυνέλιος καὶ τῶν ὡς ἀπὸ λίθου τῇ χροίᾳ μὲν ἐρυθρῷ, παρὰ τὴν δὲ, ὡς αἰετὶς. γίνεται δὲ ἐν τῇ θαλάττῃ. <sup>46</sup> ἔστι δὲ πᾶσα οὐ παρὰ τὴν φύσιν καὶ ὁ ἰνδικὸς καλέσμενος ἀπὸ τοῦ λευθομένου.

<sup>47</sup> Ταῦτα μὲν οὖν ἄλλης σκέψεως. τῶν δὲ λίθων πολλὰί τινες αἰφύνης, καὶ τῶν μεταλλομένων. εἰσὶ γὰρ αἶμα χρυσῶν, ἔχουσι καὶ ἀργυροῦ, παρὰ τὴν δὲ ἰστίαν ἀργυρῶν. βαρύνονται δὲ αὐταὶ πολὺ καὶ τῇ ῥοπῇ καὶ τῇ ὀσμῇ. <sup>48</sup> καὶ κωνοτὴν αἰσφύνης, ἔχουσι δὲ αὐτὰ χρυσὸν πολλόν, ἄλλη δὲ λίθος, ὁμοία τὴν χροίαν τῇ αἰσφύνης. βαρὺς δὲ ἔχουσι ὁ δὲ οὐκ ἐστὶν οὐ πῖνός μεταλλός. πλεῖστα καὶ ἰδιώταται φύσει ἐρίσκειται τῶν πεινοτῶν. <sup>49</sup> ὅν τ' αὖ εἰσὶ γῆς, κατὰ πρὸς ὅσον καὶ μέγεθος. τὰ δὲ οἷον ἄμμου, κατὰ πρὸς χρυσὸν πολλόν καὶ κωνοτὴν. τὰ δὲ, χρύας, οἷον σαδάρεκιν, καὶ ἀρρενικόν, καὶ ὅσα ὅμοια τέτις. καὶ τῶν μὲν ταύτων πλείους αἰ τῆς λευκοῦ ἰστίαν ὀσμῆς. <sup>50</sup> εἰσὶ δὲ λίθοι καὶ ὡς αὐτὰ ἔχουσι διωάμεις, εἰς ὃ μὴ πάσχει, ὡς πρὸς πᾶσαν. εἰς ὃ μὴ γλυφθεὶται σιδερίοις, ἀλλὰ λίθοις ἐπὶ τῶν ὅλων μὲν ὅτι καὶ ὡς ἐργασίας καὶ τῶν μετ' ὅσον λίθων πολλὰ ἀμφότερα, πρὸς τὸ γὰρ εἰδὲν, γλυπτὰ, κατὰ πρὸς ἐλέγχῃ, καὶ πρὸς τὴν τοῦ χροίαν, κατὰ πρὸς ἡ μακρότης αὐτῆς



probant supernæ. id quod ratione fit, quod illæ sicciiores sint: humore enim ab excipiendo impeditur: siquidem & in æstibus nō bonum fit experimentum. <sup>60</sup> mittit enim ex se coticula madoſem aliquem, quo humecta fit: id quod etiam aliis lapidibus accidit, & iis, ex quibus simulachra fabricantur: quod signum est proprium hoc esse lapidum generis. lapidum igitur differentie & vires in his penē sunt. <sup>61</sup> terræ autē pauciores quidem, sed magis propriæ. <sup>62</sup> Nam & liquari, & alterari, & rursus duratit terræ quoque accidit, liqueſcit enim cum fossilibus, quæ liquantur, quæ admodum & lapis. mollitur etiam, & ex ea massas faciunt, ex quibus & quæ compositæ sunt, & variz. omnes enim vrentes & mollientes componunt. <sup>63</sup> quod si & vitrum ex terra vitraria fit, ut multi dicunt, & ipsum densatione fit maxime verò insignis, quæ cum cre composita est. Nam præterquam quod liqueſcit, & commiscetur, facultatem excellentem habet, ut colotis specie differentiam constituat. <sup>64</sup> Porro in Cilicia terra quædam est, quæ cōdionelentescit, qua vires loco visci oblinunt contra cōsumptuos. <sup>65</sup> liceret sanē & has sumere differentias, terrarum nempe, quæ vel lapidescant, apæ natura sunt, quandoquidem quæcunque succos edunt inter se diversos aliquam habent certam naturam, quem admodum, & quæ succos mittunt ad plantarum nutritionem. <sup>66</sup> Verum cōmodius numerabit aliquis eas, quæ colore præstant, quib. & pictores videntur. harum. n. generatio, quod initio dicabamus, ex affluxu, aut percolatione facta constat. <sup>67</sup> Nam & aliqua ex fossilibus ignem videntur passi, & veluti combusta, qualis Sandaracha, & Auripigmentum est, & huiusmodi cætera. omnia autem hæc, ut simpliciter dicam, ab exhalatione sicca, & fumida. inveniuntur hæc omnia in metallis auri, & argenti, nonnulla, & in fodinis ærariis, ut Auripigmentum, sandaracha, chrysocola, rubrica, Ochra, Cætulium. hoc tamen minimum & rarissimē.

cx2.

πρὸς τὸν ἥλιον, ἢ τὰ κατώ, καὶ βέλπου δεικνύει τὰ αἶω πῦρ διότι. ὅτι ἐρεσσεα τὰ αἶω. καλὸν γὰρ ἡ ὕψους εἰς τὸ ἐλαμβάνειν. ὅτι καὶ οὗ τοῖς καύματος τὸ δεικνύει χεῖρον. <sup>60</sup> αἰσίοι γὰρ πᾶσι τοῖς αὐτοῖς δι' αὐτῶν ἀπλοῦς. συμβαίνει δὲ τοῦτο καὶ ἄλλοις τῶν λίθων. καὶ δὲ αὐτὰ τὰ ἀζάλαμα ποιοῦσι, ὅτι σημαίνει λαμβάνειν ὡς ἴδιοι τὸ τῆς εἰδός.

Αἱ μὲν οὖν τῶν λίθων διαφοραὶ καὶ διατάξεις ἁρμόδιαι εἰναι αὐτοῖς. <sup>61</sup> αἱ δὲ τῆς γῆς, ἐλαττοῖαι μὲν, ἰδιώτεραι δέ. <sup>62</sup> τὸ μὲν τέλειον καὶ ἄλλοις ποιοῦται, καὶ πάλιν ἀποσκληρυνόμεναι, καὶ ταῦτα συμβαίνει τεκταινέσθαι γὰρ τοῖς χυτοῖς καὶ ὀρυκτοῖς. ὡς καὶ ὁ λίθος μαλακώτερος δὲ, σκληρότερος τε ποιοῦσιν. αἱ τὰς τε ποικίλας καὶ τὰς ἀλλὰς τῆς συντηκνύσας ἀπάσεις γὰρ ποιοῦντες καὶ μαλακώτερος, ποιοῦσι. <sup>63</sup> εἰ δὲ καὶ οὗτος ἐκ τῆς νελίδος, ὡς τῆς φασί, καὶ αὐτὸ πικρὸν γίνεται. ἰδιωτάτη δὲ ἡ τῶν χαλκῶν μετακνύσας πρὸς γὰρ τὸ τέλειον καὶ μένουσαι, καὶ διασπῆναι περὶ τῆς, ὡς τε τῶν καλῶν τῆς χεῖρας ποιοῦνται διαφοραί. <sup>64</sup> πρὸς δὲ καλῶν, ὅτι τις ἡ ἔσται γῆ, καὶ γίνεται γλυκεία. ταῦτα δὲ αἰετοῖσι καὶ ἀμπελοῖς αὐτὴ ἐκδὲ πρὸς τῆς ἵπας. <sup>65</sup> εἴη δὲ αὐτὰ λαμβάνειν καὶ ταῦτα καὶ τῆς διαφορῆς ὅτι πρὸς τῶν ἀπλοῦς δι' αὐτοῖς. ἐπὶ αἷμα τῆς τούτου ποιοῦσαι χυμῶς διαφορῆς ἀλλήλων πρὸς εἶναι εὐνοῖ. ὡς καὶ αἱ τῆς τῶν φουτῶν. <sup>66</sup> ἀλλὰ πολλοὶ αὐτοῖς τῆς χεῖρας διαφορῆς. ὅτι καὶ οἱ νεκροὶ χεῖρας. καὶ ἀρὴ ἡρῆσις τούτου, ὡς καὶ ἐκ τῆς εἰς αὐτὸν, ἥτοι σφύρας πρὸς ἡ διηγεσθῆς. <sup>67</sup> καὶ εἰς αὐτὸν δὲ φαίνεται περὶ μὲν, καὶ οἱ καὶ ἀλλοῖς μὲν, οἱ καὶ ἡ σαρδάρικη καὶ τὸ ἀρρηνικὸν, καὶ τὰ ἄλλα τὰ τῶντα. πρὸς δὲ, ὡς ἀπλοῦς εἶναι, ἀπὸ τῆς ἀσχυμῆσις, ταῦτα τῆς ἐρεσσεα καὶ καπνῶσις. εἰς αὐτὸν δὲ πρὸς οὗ τοῖς μεταλλοῖς τοῖς ἀσχυμῆσις [τῆ] καὶ χεῖρας εἶναι. καὶ οὗ τοῖς χαλκοῖς. οἱ ἀρρηνικὸν.

σαρδάρικη, χρυσοκόλλα, μίλτος, ὄρεα, κυάτος. ἐλαττοῖαι δὲ τῶν καὶ ἐλαττοῖαι.

τῶν



ἡ γὰρ αἱ ἄλλαι τῶν μὲν εἰς ῥάδιον πλεῖστον εἰς ὀχρὰν ἀφ' ἧς πῶς φαίνεται τῇ. μέλτοι δὲ πομπιδάσιον. ὥστε εἰς τὰ ἀδρακτεῖα γρη῏ς τὸς γεωφῆς. ὡς ὁ γὰρ αὐτὸν ἀρρενικὸν, ἀφ' ὃ μὴ δὲ τῇ γρη῏ς ἀφ' ἧς, δοκῇ δὲ. ἀλλὰ μέλτοι τε ἐν ὀχρᾷ ὅτι ἐστὶν ἐν αὐτῇ μελίονα. καὶ κατὰ τὴν αὐτὴν, καὶ ὁ αὐτὸς ἐν κατωπαδικῇ, καὶ ὁρῶνται πολλὰ. χαλεποὶ δὲ τοῖς μετὰ τοῖς φασὶν εἶναι τὸν πᾶν γὰρ καὶ ἐν ὀλίγῳ πᾶσι ποιῇ. βελτίον δὲ δοκῇ μέλτος ἢ καὶ αὐτῇ. γίνονται γὰρ πλείους. ἢ μὲν αὖτε ἐν τῇ μετὰ τοῖς, ὅτι καὶ τὰ ἀδρακτεῖα γρη῏ς μέλτοι. ἀλλὰ καὶ ἡ λιμνὴ καὶ ἡ κατωπαδικὴ Σινωτικῶν αὐτῇ εἰς ἡ κατωπαδικῇ κατωπαδικῇ εἰς σινωτικῶν. ἐν δὲ τῇ μικρῇ μετὰ τοῖς αὐτῇ. ἐστὶ δὲ αὐτῇ γρη῏ς τεία. ἢ μὲν, ἐρυθρὰ σφόδρα. ἢ δὲ, ἐκαστὸς ἢ γρη῏ς. Ταύτην ἀνταρῇ κατωπαδικῇ, ἀφ' ὃ μὴ μέλτοι. τὰς εἰς ἡ τείας μετὰ τοῖς. γίνονται δὲ ἐν τῇ ὀχρᾷ κατωπαδικῇ. ἀλλὰ χεῖρον ὅτι ὁρῶνται Κυδίου. σινωτικῇ γὰρ ἐκείνῳ, ὡς φασὶν, κατωπαδικῇ τὸς πομπιδάσιον, πλεῖστον ὀχρᾷ ἰδῶν ἡμέκαστον καὶ πομπιδάσιον. τῇ αὐτῇ εἰς τὰς κατωπαδικῇ καὶ ἀδρακτεῖα ποιῶντες πλεῖστον ὅσῳ τῇ γὰρ ἀφ' ἧς γρη῏ς. ὅσῳ εἰς αὐτῇ πομπιδάσιον, ὅσῳ τῇ μετὰ τοῖς κατωπαδικῇ καὶ ἀδρακτεῖα ποιῶντες. μὴ γρη῏ς εἰς αὐτῇ γρη῏ς αὐτῇ. διὲς γὰρ ὅτι αὐτῇ πομπιδάσιον ταῦτα μετὰ τοῖς. ἐν αὐτῇ ὁμοίᾳ ἡ ἀδρακτεῖα εἰς πλεῖστον ἐν τῇ πομπιδάσιον. ἐστὶ εἰς αὐτῇ καὶ μέλτος ἢ μὲν, αὐτῇ αὐτῇ. ἢ δὲ, τεχνικῇ καὶ κατωπαδικῇ, ὅτι αὐτῇ αὐτῇ. ὅτι δὲ, κατωπαδικῇ, αὐτῇ ἐν αὐτῇ γρη῏ς. γρη῏ς δὲ κατωπαδικῇ ὅτι αὐτῇ γρη῏ς, καὶ σινωτικῇ, καὶ τείας ὅτι κατωπαδικῇ. βέλτιον εἰς αὐτῇ γρη῏ς εἰς τὰ κατωπαδικῇ. ὅτι δὲ σινωτικῇ, εἰς τὰ ὀχρᾷ. σινωτικῇ εἰς ὅτι αὐτῇ γρη῏ς. καὶ οἱ γρη῏ς τῇ αὐτῇ τῇ βασιλείᾳ, καὶ τῇ γρη῏ς, τῇ αὐτῇ βασιλείᾳ ἐποιοῦσι τεχνικῇ κατωπαδικῇ, μετὰ τοῖς ὅτι αὐτῇ γρη῏ς. διὲς τῇ πλεῖστον παρ' ἄλλων τε ἐν ἐν φωνικῇ φέρει κατωπαδικῇ, τῇ μὲν, ἀπύρῳ. τῇ δὲ, πεμπιδάσιον. φασὶν εἰς τὰ φάρμακα τείοντες, ὅτι μὲν κατωπαδικῇ ἐν αὐτῇ ποιῇ

ex aliis verò nonnullorum venæ sunt in fodinis, Ochram autem aceruatim congestam aiunt inueniri, rubricam omnifariam : ut illa ad misturam colorum pictores vtantur : Et Ochra auripigmenti loco, eo quodd nihil colore differant, quamquam differt videantur. verum Rubricæ, & Ochre sunt fodinæ aliquot in locis, in quibus quemadmodum in Cappadocia, multa effoditur. periculum suffocationis esse ferunt in metallis his, citoque id fieri. Sanè optima Cea rubrica est (plures enim sunt) illa inquam quæ è fodinis eruitur, quando & in ferri metallis inuenitur. Sed & lemnia, & quæ vocatur Synopica hæc autem ex Cappadocia est, & Synopem importatur. in Lemno autem effoditur ipsa per se. Sunt eius tria genera. Nam est, quæ multum rubra est, altera, quæ ex rubra candida, tertia inter has media, quam & synceram appellamus, eo quod non permista est. Nam alias commiscet. Fit & ex Ochra combusta sed peior. Cydia inuentum hoc fuit, qui Tabernæ incendio id animaduertit, cum vidisset Ochram semiustam rubescere. ponunt enim in caminis ollas nouas luto circumlitas, quæ cum canduerint, excoquitur. quo autem magis in caminis ardet, eo nigriorem, & carbonibus similiorem efficiunt. Porro hoc ipsum attestatur generatio. videri enim possunt ab igne hæc omnia commutari. Siquidem hanc naturæ similem aut proximam censere oportet. quemadmodum autem est rubrica Natiua & factitia, sic etiam Cæruleum, alterum natium est. alterum artificiosum, ut in Ægypto. Sunt eius tria genera, primum Ægyptium, Scythicum alterum, tertium Cyprium, optimum Ægyptium ad lomenta meta. Scythicum ad dilutiora. Ægyptium fit artificio. Vnde & qui Regum Annales scribunt, hoc etiam tradunt, quis primus ex Regibus Cæruleum factitium natium imitatione confecerit. ad hæc tum aliunde, tum è Phœnicia munera pro tributo mitti solita Cærulei tum viui, tum ignem passi. aiunt porro qui pigmenta rerum Cæruleum quatuor ex se colores facere, pri-

mum ex tenuissimis partibus candidissimum, secundum è crassissimis nigerrimū. <sup>10</sup> Hæc igitur arte consistit, ut etiam cerussa: ponitur enim plūbum super aceto in fictilibus, & quādo crassamentum acceperit lamina (accipit autem plurimum decem diebus) adaperiunt, & deradunt veluti situm aliquem ex eo; rursus idem repetunt, donec absumatur omnino plūbum, quod itaque abrasum sit, terunt in tudicula, & continuè coquunt, quodque ad illud subsidet cerussa est. <sup>11</sup> Simili ferè modo & ærugo fit. Æs enim rubrū super amurca ponitur, & quod in super genitū sit, abraditur, sic enim apparet, quod ponitur. <sup>12</sup> Fit & minium alterum Natium, alterum factitium. <sup>13</sup> Natium quod in Hispania oritur valde durū, & lapidosum, <sup>14</sup> & quod inuenitur in Colchis. hoc ferunt inaccessis inesse rupibus, quod decutiant iaculantes. <sup>15</sup> Factitium verò paulò supra Ephesum ex quodam loco colligi. Arehā tantū est, quam splendentem cocci colore colligunt, atque in lapideis vasis leuissimè tritam lauant paulum in vasis æneis, quod verò subsidet, sumūt iterum, & terunt, & lauant, atque in hoc est minium arte cōfectum. <sup>16</sup> atque alii quidem ex pari materia multum conficiunt, alii minus, alii nihil. Sed lotura summa vtuntur singillatim illinentes. Fit verò, quod infrā subsidet, minium, quod autem supernat, & plus est, lotura. <sup>17</sup> Commonstrasse hoc aiunt & inuenisse conficiendi artificium Calliam quendam Atheniensem in metallis argentatis, qui cum propter splendorem putaret aurum in arena esse, studiosè collegerit. Cum verò animaduertisset nihil esse auri, miratus arenæ propter colorem pulchritudinem, hoc modo ad huiusmodi deuenerit artificium. Nec vetus aded euentus hic est. Fuit enim nonaginta annis ante magistratum Athenis Praxibuli. <sup>18</sup> Ex his igitur manifestum est, quod ars naturam imitatur, & aliqua peculiaria efficit. <sup>19</sup> Atque ex his aliqua vñs gratia, aliqua propter speciem, vt macilentas. <sup>20</sup> Nonnulla fortasse vtriusque causa, vt argentum viuū. est enim & huius vñs aliquis. <sup>21</sup> Fit autem, quādo minium ex aceto in

αἰνέο

ἐκ τῆς λεπιοτάτης λαμβάνειν ὃ δὲ διδύ-  
 περι, ἐκ τῆς παχυτάτης μαλαίνουσιν <sup>10</sup>  
 αὐτὰ τε δὲ τέχνη γίνεται, καὶ ἐπὶ τῷ μίμῳ.  
 πῆται γὰρ μόλιδες ὑπὸ ἔξοις ἐν πίπτει. ὁ-  
 τὸν δὲ λάβει πάχος ἡλίκον πλῆθος, (λαμβά-  
 νει δὲ μέλιτα ἐν ἡμέραις δέκα) τὸτ' ἀνέγειν  
 εἶτ' ἀποξύουσι ὡς περὶ ὀρεῖα πῖνα ἀπ' αὐτῶν.  
 καὶ πάλιν [πῆται, καὶ πάλιν,] ὥς αὖ κε κατα-  
 λάουσι. ὃ δὲ ἀποξύμενοι, ἐν τριπτικῇ τρέ-  
 κοιτο, καὶ ἐφθουσι αἰεὶ. ὃ δὲ ἔλατοι ὑφίσταμε-  
 νοι ἐστὶ τῷ μίμῳ. <sup>11</sup> ὡς περὶ πλοῦτος δὲ καὶ ὁ  
 ἰός γίνεται. χαλκὸς γὰρ ἐρυθρὸς, ὑπὸ τρυγῆς  
 πῆται, καὶ ἀποξύεται ὃ ἐπιγυόμενοι. οὕτω  
 ἐπιφάσκει πλοῦτος. <sup>12</sup> γίνεται δὲ, καὶ κινά-  
 βασι. ὃ μὲν, αὐτοφύεις ὃ δὲ, κατ' ἐργασίας. <sup>13</sup>  
 αὐτοφύεις μὲν, ὃ περὶ Ἰβηρίας, σκληροὶ σφό-  
 δρα καὶ λιθώδεις. <sup>14</sup> καὶ ὃ ἐν ἐλγυρί. τὴν δὲ  
 φασιν εἶναι χρημῶν. οἱ κελευσάλλοισι πεδύου-  
 ντες. <sup>15</sup> ὃ δὲ κατ' ἐργασίας, ὑπὸ ἐφέγου με-  
 κρὸν δὲ εἰς τέκνον μόνον δὲ ἐστὶν ἄμμος, ἡν σκλη-  
 λήγρως λαμπυρεῖσθαι, καὶ ὑπὸ ὃ κίχες  
 αὐτὴν δὲ τρέψαντες ὅλως ἐν ἀγέλεισι λιθί-  
 νοις λοσιπῶν πλύνουσιν ἐν χαλκῇ μικρὸν ἐν  
 κελεύει. ὃ δὲ ὑφίσταμενοι πάλιν λαβόντες,  
 πλύνουσιν καὶ τρέχουσιν. ἐν ᾧ περὶ ὃ τῆς τί-  
 χης. <sup>16</sup> οἱ μὲν γὰρ ἐκ τῶ ἰοῦ πολὺ ἀετρεῖου-  
 σιν οἱ δὲ, ὀλίγῃ, ἢ οὐδ' ἄν. ἀλλὰ πλοῦτα π-  
 ἐπάνω χροῖται, ἐν περὶ ἐν ἀλείφοντες. γί-  
 νεται δὲ ὃ μὲν ὑφίσταμενοι κατὰ, κινάβασι. ὃ  
 δὲ ἐπ' αὐτὴν καὶ πλοῖον, πλοῦτα. <sup>17</sup> κελευσάλλοι  
 δὲ φασιν καὶ ὀρεῖν πλὴν ἐργασίας, Καλλίας πᾶς  
 ἀδύνατος ἐκ τῆς ἀργυρείας ὅς ἐστι μὲν ἐχθρὸς  
 πλὴν ἄμμου χρυσοῦ, ἀπὸ ὃ λαμπυρεῖσθαι, ἐ-  
 περὶ ἡματιοῦ καὶ σιδήρου. ἐπὶ δὲ ἡ-  
 αὐτοῦ ὅτι ἐκ ἐχθρῶ, ὃ δὲ τῆς ἄμμου κάλλος ἐ-  
 θαόμαζεν ἀπὸ πλὴν χρύσεον, οὕτως ἐπὶ πλὴν ἐρ-  
 γασίας ἡλθε αὐτὴν. οὐ παλαιὸν δὲ ἐστὶν ἀλ-  
 γὰ περὶ ἐπὶ μέλιτος ἀνέκλεισθαι εἰς ἀρχοῖς  
 Πραξίβουλον ἀθηνῶν. <sup>18</sup> φασιν δὲ ἐν τῷ  
 ὅτι μίμῳ τὸ φύσιν ἢ τέχνη, καὶ τὸ ἰδίον ποιῆ. <sup>19</sup> ἐν  
 τῷ τῶν πλὴν χρύσεον καλεῖται. καὶ δὲ, μόνον φασ-  
 τῶσαι, ὡς περὶ πλοῦτος. <sup>20</sup> ἐπὶ δὲ ἰοῦς ἀμ-  
 φοῖν ὡς περὶ χυτὸν ἀργυρὸν ἐστὶ γὰρ πλοῦτος  
 καὶ τῷ. <sup>21</sup> ποιῶται δὲ οὕτω πὶ [κινάβασι]  
 περὶ μετ' ὅξοις ἐν ἀγέλει χαλκῷ, καὶ δι-

δύνα

[illegible]

zneo teratur vafe, xreo etiam piftillo.  
atque horum pluta fortaffe alia fumat  
aliquis.<sup>22</sup> mox ex folilibus reftant ad  
huc in fignes terre, quarum generatio,  
vt initio diximus, ex affluxu aliquo, &  
percolatione fit puriori, & æquabiliori,  
quàm alia.<sup>23</sup> accipiunt verò colores  
varioſum propter effluentium, tum  
etiam propter ſubiectorum differen-  
tiam. Harum itaque alias inollunt,  
alias liquant, & terunt, & inde compo-  
nunt maſſas, quas ad nos ex Aſia defe-  
runt.<sup>24</sup> ex Natiuis verò, & iis, quæ propter  
preſtantiam vſui ſunt, tres fere aut  
quatuor numerantur. Melina ſcilicet,  
cimolia, ſamia, & Tymphaica, vel gyp-  
ſum præter has quarto loco.<sup>25</sup> vtuntur  
ex his, pictores melina tantum. ſami-  
am autem quàmvis pulchram, quòd  
pinguis, denſa leiſſiq; ſit, non vſurpant.  
<sup>26</sup> Nam rarum, aſperum, & inactum  
còueniētius picturæ eſt, <sup>27</sup> quod habet  
melina, quæ in pharide foditur: quam-  
quàm tum in Samo, tum etiam in Melo  
ſunt plures terrarum differentie.<sup>28</sup> ſanè  
foſſor in metallis Samiis nõ poteſt recte  
ſtare, ſed aut ſupinus, aut ad latuſ. Vena  
quippe ad longum extenditur altitu-  
dine bipedali, latitudine multo maio-  
ri. Vtrinque verò ſaxis obſepitur, ex  
quibus ſecernitur. eſt in media parto  
venula melior illa, quæ extra eſt, turſus  
altera, deinde quarta ſibi inuicem op-  
poſitæ, extrema eſt, quæ dicitur Aſter.  
<sup>29</sup> vſus eius præcipuus in veſtibus: vt-  
untur & in veſtibus Tymphaica. vo-  
cant hanc gypſum, qui Tymphæam, &  
ea loca habitæ gypſum verò multum,  
& præſtantiffimum in Cypro gignitur.  
<sup>300</sup> parum enim terre flores cauant,  
dum ſcrutantur. in Phœnicia, & Syria  
coquunt ex lapide, mox in Thuriis,  
nam & ibi multum ſit. <sup>301</sup> tertium eſt  
Tymphææ, & in perhabis, aliſq; locis,  
horum natura præcipua. Nam la-  
pidofa potius eſt, quàm terrena. lapis  
autem Alabaſtrix ſimilis, neq; iſ mag-  
nus cæditur, ſed fruſtratim. <sup>302</sup> mira e-  
ius viſciditas, & calor, quãdo iam ma-  
defactus ſit. vtuntur enim in ædificiis  
hoc lapide aquâ conſperſo, & ſi quid  
velint aliud glutinare. terunt etiam, &  
aquâ aſuſa lignis commiſcent: man-  
ibus enim propter eiꝝ calore nequeunt,  
ma defaciunt: porro ſtatim ad vſum

<sup>102</sup> si paulò ante, celeriter coit, nec licet statim dispescere. <sup>103</sup> commendatur & eius vis, quando parietes vitiantur, & rimas faciunt. <sup>104</sup> sc̃p̃e etiam cum alix in ædificiis partes ceciderunt, alię suspensę sunt, nec tenentes inuicem. potest autem exceptum iterum, atque iterum decoqui, & vtile reddi. atque in Cypro quidem & Phœnicia in his rebus præcipue vtuntur Gypso. <sup>105</sup> in Italia verò vtuntur & in condiendo vino, & pictores in quibusdam, quæ ad artem faciunt: fullones etiam in dispergendis vestibus. <sup>106</sup> præstare videtur aliis in simulachris, & sigillis: & ita vtuntur & in Græcia potissimum propter lentitudinem & leuorem. Gypsi sane vis in his, atq; in talibus consistit. <sup>107</sup> eius verò natura videtur calcis, & terræ simul & calorem, & lentorem habere, sed vtraque præstare. est enim calce calidius, terra autem longelentius. quod enim igneum sit, vel inde manifestum est, <sup>108</sup> iam enim vestimenta Nauis madefactis vestibus igne cōcepto incendio absumpta est. <sup>109</sup> coquūt & in Phœnicia & in Syria in fornacibus conditum, præsertim maturosum, & simplex, solidissimum construunt, quod & magis, & citius cōburatur. videtur enim calidissimum esse coctum, & diutissime permanere. Hoc cum excoctum sit, terunt veluti cinerem. atque ex hoc manifestum esse videatur ortum eius omnino igneum existerē.

καὶ γὰρ θερμώτερον ἔστι πυρῶν, καὶ πλεον ἡρόναι ἀφ' αὐτοῦ. ὁπίσσω δὲ ἐπίσσω ὡς αὖ τὴν χυλίας. ὅς τ' ἐν τῇ δὲ δόξῃ ἔστι φαιερὸν ὅτι πυρῶν πῶς ἡ γείσις αὐτῇ ὁ δὲ λαν ἔστι.

τῇ χυλίας γὰρ οὐ διώσται, ἀλλ' αὖ τὴν θερμότητά. <sup>101</sup> βρέχεισι δὲ τὸ ἀχρῆμα πρὸς τὴν χυλίας, ἐὰν μικρὸν περὶ τὴν πύλινται. καὶ ὅς ἐστι διελθῆναι αἶμα. <sup>102</sup> ἐστὶ δὲ καὶ ἰσχύς. ὅτε γὰρ οἱ ποιῶν ῥησιν καὶ ἀφ' αὐτοῦ ἐκτείνονται. ἢ ὅς αἶμα αἰσθῆται. <sup>103</sup> πολλάκις ὅτε καὶ τὰ μὲν πῶς αὐτῇ καὶ ὁ φησὶν τὰ δὲ αὐτῇ κρεμῆται καὶ στενωχρῆμα τῇ χυλίας, διώσται δὲ καὶ ὁ φησὶν μὲν πάλιν καὶ πάλιν ὁπίσσω καὶ ῥησιν χυλίας. ἀλλ' αὖ τὴν κύστωρ καὶ φοινίκων εἰς αὐτὰ μέλιστα. <sup>104</sup> ἀλλ' αὖ τὴν ἰσχύος καὶ εἰς ὁνεικτείνον καὶ οἱ γεωφῆς εἶνα τῇ καὶ αὐτῇ τὴν τυχίαν. ὅτι δὲ οἱ κηφῆς ἐμπάττωτες εἰς τὰ ἱμάτια. <sup>105</sup> ἀφ' αὐτοῦ ὅς δὲ καὶ πρὸς τὰ δόσιμα καὶ πολὺ τῇ ἄλλων. εἰς ὅ καὶ ῥησιν μᾶλλον, καὶ μᾶλλον ὅς αὐτῇ τὴν ἐλ-λαδα. γλιχρότητα καὶ λήσσηται.

Ἡ μὲν διώσται ὅς τῆς καὶ τῆς πύλινται. <sup>106</sup> ἢ δὲ φύσις εἰκαὶ ἀφ' αὐτοῦ πῶς ἔχει, καὶ κατὰ τῆς χυλίας, καὶ τὰ τῆς γῆς θερμότητά καὶ γλιχρότητα. μᾶλλον ὅς ἐκτείνοντες ἀφ' αὐτοῦ. θερμότερα γὰρ τῆς χυλίας, γλιχρότερα δὲ πολὺ τῆς γῆς. ὅτι δὲ ἐμπύρως, καὶ ἐκτείνοντες φαιερὸν. <sup>107</sup> ὅς γὰρ πῶς καὶ ἱματιῶν, βρεχθέντων ἱματιῶν, ὡς ἐπυρῶσται, σὺν τε καὶ αὐτῇ αὐτῇ. <sup>108</sup> καί οἱ δὲ καὶ ὅς φαιερὸν καὶ ὅς σὺν αὐτῇ, καὶ ἐκτείνοντες αὐτῇ καὶ ἐκτείνοντες καί οἱ δὲ μᾶλλον τῆς μὲν αὐτοῦ καὶ ἀπλου-σίως: ἐκτείνοντες μὲν ἀφ' αὐτοῦ τῆς

ἀλλ' αὖ τὴν τῆς χυλίας καὶ μᾶλλον δὲ

# NOBILISSIMO ET PER- ILLVSTRI VIRO IOAN.

VINCENTIO PINELLO.



Commentarios meos & emendationes in Librum Theophrasti de lapidibus tibi offero, dicoque, Pinelle Nobilissime, ac doctissime, debui autem non uno nomine. Nam cum summa me benevolentia prosequaris, saleasque meas, ut ait ille, iungas aliquid existimare, idē autem in omni doctrinarum genere eruditissimus sis, nihil nō noueris, quod ad naturā historiam græcā, latināq; linguā reconditū, & exquisitam cognitionē Philosophiæ, Medicinæ, Mathematicis, postremo disciplinarum omnium & artium absolutissimum orbem pertinere videatur, profectio & ingratus habear, & ignarus, si te unum vere non eligam, cui domem factus hos meos, quos tuo iure postulare potes, & mecum agere. Nam cum Theophrasti opuscula omnia in latinum conuersa, & commentariisque, & emendationibus aucta amicorum præcipui donare statuerim, inter illos autem, & optimum, & præcipuum locum habearis cui omni officiorum genere adstrictissimum me esse, & agnosco, & fateor, iure videtur eligisse libellum eximium, quem tui iuris omnino facerem. ad illi etiam editionem, cum me docti aliquot viri iam pridem fuerint adhortati, ita in tua familia transiturum illum existimo, ut non illi modo lucem tuo nomine, sed & a maleuolis præbeas securitatem. tanta enim & apud Italos, & apud externos omnes de te est opinio Io. Vincenti, ut quod tibi placeat nemini acceptum non sit. maximum tibi in litteris iudicium est summa omnigenaq; eruditio, singularis in disputando subtilitas, & facundia, promptissimum memoria penum, imo Theſaurus, nullus te las est liber, nulla pagina, quantus autem es in græcis litteris, quantus in latinis in omni antiquitate, in Poëſi, in Dialiectis, in Rhetoricis, in Philosophiā, in sacræ litteris; sitigitur vana Libero, frumenta Cerevi, postremo sua cuique Diuorum dabat Antiquitas, cur tibi non debeat ur, ea, quocunque modo ad litteras pertineant; hoc certe nomine vel si nulla mihi tecum esset necessitudo, libellum hunc tanquam debitum ad te mitterem. Nunc autem in tanta mea erga te obseruantia, in tot amicitie officii, imo vinculis nolui committere, ut non tu modo, qui summa humanitate, ac modestia præditus es, sed quislibet alius me & inficitia infimularet & ingrati animi. verum quando satis de his dictum est, venio ad commentarium, inter illa, quæ desiderant studiosi Philosophiæ à fonte ingeniorum Aristotele sunt sine dubio in primis, quod libri in quibus de his egit, temporum iniuria perierunt, bene autem cum iis ageretur, si extarent saltem Theophrasti libri, quos de hoc eodem argumento scripserat, fuit enim hic ut Scholasticæ & Doctrinæ successor. & eisdem Philosophiæ locos diligentissime pertractauit, peruenit tamen ad nos liber hic de lapidibus, in quo non de lapidibus modo, verum etiam de terrarum insignium generibus, fossilibusque plurimis disputat, mirum autem quàm lacer, quam mutilus, quam mendosus. Huic cum innumeris maculis partim collatione aliorū locorū, partim ipsius Plinii, partim coniectura perpurgassem, scholiis etiam ornare volui, tum ut difficiliores locos declararem, tum etiam ut emendationum rationem redderem. Scio autem ita me plura menda sustulisse ut innumera fortasse reliqua sint. (nolo autem de Adriani Turnebi viri sine controuersa Doctissimi laude, quidquam detractum sit, qui locos aliquos felicissime restituit) & tamen quando in hanc segetem, ne sententiam dicam, sarculum inmisimus, non deerunt eruditi aliqui, qui adhuc runcabunt, si quid spinarum me latuit. Verum cum metallorum, & lapidum reliquorumque fossilium oritur, & causa maximas habeant controuersias, nec desint, qui maximum Philosophorum Aristotelis elem damuent, quod de iis improbabilia litteris tradidit, laudens autem Theophrastum in nonnullis, damnent tamen & illum in plurimis, putent verò inter hos ne minimum quidem de causis, & generatione metallorum, ac lapidum conuenire, id unum præcipue facere studui, ut & conuenire philosophi hic demonstrarem, & optime de metallis, quemadmodum & de aliis naturæ rebus & sensisse illos, & scripsisse declararem. res quidem non adeo in promptu eras, quod varios locos opus erat colligere, conferre, pendere, nonnumquam & Diuinum Platonem tanquam in subsidium accersere, conatus tamen sum præstare, quod nemo voluit ante hac. potuisse enim multis certum est.

atque fortasse videbor nonnullis attulisse *Adversus*, sed legant illi attento, & sedato animo, repens enim me & probabiliter loquentum, & ex me duo fortasse peripato, sic dominare desinent *Aristotelem*, sic ab illo aliena non docere *Theophrastum* iudicabunt, sic *Alberti* non magis facient rationes, & *Georgium Agricolam*, qui in hoc argumento declarando praeclare se gessit, si non in aliis, in interpretandis tamen horum philosophorum sententiis deprehendit hallucinari. In emendandis autem corruptis depravatisque vocibus, cum nullum manuscripti, aut aliquin incorrupti codicis mihi aut esset, aut sperari posset auxilium, ita versari volui in criticis, ut summam cautionem, & animadversionem omnes adhibuisse me facile videant, si tamen & coniecturam me fecerim, & iudicium in nonnullis, ut lobenter ab eruditis peto veniam, ita lobentissime doceri velim, quae animadvertisse nequii. Homo enim cum sim facillime errasse potui, & humana infirmitatis non essem conscius, si veniam recusarem deprecari, id quod non in emendationibus tantum, verum & in declarationibus, atque adeo in ipsa versione dictum velim. Nam in his philosophi verba breuiter explanare studui, & si quid erat obscurius, aut quod non esset omnibus obuium diligenter aperire, in hac vero neque verba fidelissime sequutus sum, neque neglexi, quod plurimi faciunt. Nam ita sententiam expressisse arbitror, ut verborum, quod in artibus, atque scientiis maximè necessarium est, summa mihi ratio habita sit. hac an praestiterim nescio, certe praestare maximo studio conatus sum. Tu vero *Pinelle Doctissime* ea quae me persequeris benivolentia, librum excipe, quem sub tui nominis Auspiciis publicare volui, & me qui te viginti iam annos patrum habeo, mere, ac dilige, Vale.

## IN THEOPHRASTI LIBRUM DE LAPIDIBUS SCHOLIA ET EMENDATIONES DANIELIS FURLANI.



IN *ILLUS* hic Theophrasti de lapidibus inscribitur, estque ex eorum librorum numero, qui non certo quodam ordine, ut cum aliis coniungantur, editi sunt, quales sunt illi, in quibus naturalium rerum causae, atque principia pertractantur, qui per se soli atque priuatim editi sunt, ex quorum numero praeter alios, qui temporum iniuria perierunt, sunt & reliqui omnes libelli, quos habemus huius Auctoris, pertinet autem ad eum physices partem, quae metallorum ac fossilium naturam contemplatur, de quibus cum nulla fere extaret veterum peripateticorum monumenta, perfectissimeque tam duo Aristotelis de metallis commentarii, quam etiam huius nostri liber *ὑπὲρ τῶν περὶ μετῶν*, & duo *ὑπὲρ τῶν ἀπομιμήσεων*. hoc est de iis, quae in lapidem commutantur, item alter de sale, nitro, & alumine, hic tamen vnus à tot fortunae naufragiis seruatus est, atque ille adeo corruptus, adeo plerisque locis deprauatus, ut haecenus deplorata fortasse salutaris existimatus, à nemine fuerit vel in latinum conuersus, vel commentariis aut emendationibus illustratus: atque vixit *Adrianus Turnebus* vir etatis nostrae doctissimus diutius viuere potuisset. Certe enim haberemus omnis Theophrasti opuscula, & graeca longè quàm antea meliora, & latina quàm elegantissima: qualis edidit de igne, & de odoribus, quales etiam hoc nostrum parabat edere, nisi morte fuisset praeventus. edita tamen eodem Auctore est superioribus annis non inelegans tralatio, sed cui sanè ad solutæ perfectionis manus deesse facile videatur, quòd si non contigit nobis dum hunc auctorem latinè redderemus aliquod ex veteribus exemplaribus auxilium: si continuè in deprauatissimis locis coniecturis opus fuit, quae haud nescio quam incertae sint, non tamen committere volui, ut diuinum hoc opus, si pot me fieri posset, iaceret in tenebris. Cuius eandem fortunam experientur libelli alii, verum cum praeter versionem adderet etiam scholia & emendationes visum sit, antequam ad Auctoris difficiliore locos veniam, praefari operæ precium est, quae non modo huic libello, verum etiam aliis in eam aliquis sunt allatura. Naturalis philosophia omnia, quae natura constant, quaeque inditum habent in omni, & mutationis principium contemplatur, eorumque causas quaerit, & explicat. Res autem naturales duplices sunt; nam aut eiusmodi, ut cum à propriis principijs, & causis ortae sunt, sint tamen & ipsae aliarum causarum, aut tales, ut effectus quidem ab aliis ac genitrix, nullarum inferiorum rerum causae sint. in prima differentia sunt prima corpora, diuinum scilicet sive caeleste, & quae dicuntur elementa, quae cum proprijs consistent principijs, à certis etiam effectus causis, sunt tamen causae & materiales, & efficientes corporum inferiorum. in altera autem sunt animalia, plantae, metalla, fossilia, quae cum ex elementis consistent, gignantur enim ex his continuis, & temperatis, suntque à caelestis corporis viribus, aliorum tamen causarum non sunt, nihil enim post hoc in rerum vniuersitate repetitur. neque in praesentia nego Animal Animal edere, & plantam plan-

tam, ut ait Aristoteles, sed alia sententia nego plantas ac animalia aliarum rerum esse causas. Cum igitur hæc ita sint in supietotibus iis explicandis, quod nondum ad multitudinem ac infinitatem deuentum est, satis est explicare causas asserre principia, ex quibus eorum naturam, & affectiones explicatas habeamus. in his autem declarandis quod ex varietate ac multitudine turbari posset sciencia certitudo, opus est prius accurata narratione, quæ dicitur historia, ut cum earum rerum habuerimus partes, differentias, ortus, affectiones, alia postea nobiliori ratione causas praeestiligamus. hanc tamen in particulari philosophia explicanda sequuti sunt duo illa veteris sapientie lumina Aristoteles, & Theophrastus, alter in libris de Animalibus, & alter in libris de stirpibus, eandem etiam in metallis ac fossilibus declarandis secutos esse credibile. ex illius autem argumenti libris hunc esse Theophrasti librum consentaneum est, in quo Lapidum facultates, genera, differentie, nec non tractatum aliquot, atque aliorum fossilium, sine vllis redditis causis declarantur, nisi quod initio huius libelli brevissimis verbis significat potius quam explicat ortus metallorum ac fossilium aliorum causam. & tamen cum innumera sint effecta, in hoc vario, & penè infinito scriptiois argumento, dubium non est, opus esse multis, ac variis de illorum causis disputationibus. Hanc quidem philosophiæ partem cum à veteribus iis non habeamus explicatam, habuimus tamen parum memoriâ à Georgio Agricola viro sancto, & diligentissimo & doctissimo, qui cum præclaros de hoc eodem argumento edidit commentarios, tamen iis disponendis nescio quo vsus consilio filosofiam causarum explanationi postposuit. Cum tamen & maiorem illorum philosophorum scriptiones potuerint admonere, & ratio in promptu sit prius esse oportere *τὸν*, sequi autem *τὸν*, ut habemus in Analyticis. Cum itaque hic Theophrasti liber historicus sit, alii tamen singulares librisunt *ἡγεμονικόν*, seu *ὑποκοσμήματα* in iis enim priuati nonnullorum rerum naturalium affectionumque explicatur cause, ut in libro de igne, in libro de odoribus, in eo, qui de Ventis inscribitur. præterea in libellis de vetigine, lactu dinæ, sudoribus. excipiendus fortasse videatur liber de piscibus vulgo inscriptus, inscribendus tamen de piscibus in sicco de gentibus, in quo tamen ut absque afferantur rationes, posita est admirabile nonnullorum narratio. Cum autem magna pars eorum quæ in aliquibus Theophrasti libris, in Aristotelicis problemarum sectionibus iisdem etiam plerumque verbis reperiantur, hæsitauerunt nonnulli docti homines an ea problemata qualia sunt, ab Aristotele sint edita, an potius à studio aliquo ex eius & Theophrasti operibus concinnata. Certe enim multa quæ in naturalibus problematis & encyclyis dixisse memorie prodidit, in his nostris non repetiuntur. Sed hæc quætemus aliis. Nunc ad ipsa Theophrasti verba transeamus.

*Τῶν ἐν τῇ γῇ πενίαν, ἄλλων τὰ μὲν ἐστὶν ὕδατος τὰ δὲ γῆς, ὕδατος μὲν τὰ μεταλλευόμενα.*  
Eorum, quæ in terra concretescunt, alia ex aqua sunt, alia ex terra, ac metallum.

De lapidum, & metallorum aliorumque fossilium ortu, & causis, brevissimis verbis pauca potius attingit, quam explicat. Verum cum in nature rerum cognitione locus hic pluribus sit questionibus inuolutus: quandoquidem Aristoteles aut nihil, aut omnino parum, atque illud obfcurissimè in tertio Meteorolo. declarat: Theophr. verò præceptotis quidem dogmata sequutus est, sed perobscure suam & ille sententiam aperuit: posteriores vetò peripatetici præsertimque Arabes nihil memoriæ prodiderunt, quod veteris philosophiæ veritatem & ἀπὸ τῆς ἀληθείας inueniret: conabor ego pro virum tenuitate summorum philosophorum aperire sententiam, & quæ illorū videtur dogmatis veritate eleuare, refellere ac obscurare. vtrique ab Arist. incipit, ille in extremo tertio meteorologic. post explicata omnia, quæ quod in sublimi aeris regione sunt, à grecis dicuntur *μετέωρα*, quod ex eadem materia non modo quæ in sublimi sunt, sed etiam sub terranea mista videtur consistere: idcirco brevissimè ait duo ex duplici exhalatione fieri sub terra corporum genera, altera quæ vocatur *ἰσχυρή*, altera, quæ *μελαίνωσι*. à sicca enim exhalatione ignescente fossilia fieri, qualia sunt lapides, qui lique fieri nequeunt, sandaracha, ochra, tubelia, sulphur, & quæ huiusce generis sunt. horum autem plura esse cineres coloratum, nonnulla lapidem ex huius generis confectione compositum. ab humida autem exhalatione in lapidibus ac saxis à fociare compressa, & concretæ, quemadmodum in sublimi aeris regione fit ros, & pruina, ita in terræ cauetis metalla fieri, & quæ funduntur, & quæ ducuntur. Theophrastus verò initio huius libelli fossilia omnia (sic dicimus in præsentiam mista omnia sub terranea) in duo & ipse partitiuit genera. alterum autem esse metalla, alterum lapides, & insignes terras in terrarum autem genere comprehendit cuiusvis generis fossilia, qualia sulphur, bitumen, sandaracha, Antipigmentum, chrysocolia, & quæcunque alia sunt. quo autem modo Aristot. metalla ab humido habitu consilari censet, eodem hic modo ex aqua concretescere, utque ille lapides non liquefcentes, & reliqua fossilia ex habitu sicco atque terrestri, sic hie ex terra consistere. atque cum videantur maximi hi Auctores non leuiter dissidere, videndum est, non modo an inter se concordēs sint, verum etiam an à magistro Platone non aliena doceant. Primum autem ut disputatione nostra via & ratione institutur de lapidibus agemus, quo loco post maximorum philosophorum sententiam explanatam, declarabimus an ex eadem matetia consent omnes lapides, tñ scilicet qui liquefunt quàm qui liquari non possunt. & an eadem matetia sit lapidum non liquefcentium, & cæterorum fossilium, eademque efficiendi vis, & causa, recteque an perpetim fecerit Aristoteles, qui sub terranea mista omnia in duo genera partitiuit, à quo neque hæc noster videtur dissidere, de lapidum itaque materia quæ nam Aristotelis sententia sit ex supietotibus verbis habetur. hoc est illocū esse matetiam siccam exhalationem accensam. quæ sententia cum nonnullis omnino ab-

furda, & ab omni ratione aliena visū sit, propterea conati sunt ostendere duas exhalationes in Meteoris adeo decantatas non fuisse propositas vt materiam, verum potius vt effectrices causas, id quod ex ipsius verbis nituntur ostendere. ait. n. efficir autem fossilia exhalatio sicca accensa, & rursus. facit autem hæc omnia vaporosa exhalatio. verum si quis atrentē mentem Aristoteli inspicat, & verba omnia recte perpendat, sine vlla dubitatione facile sibi persuadeat exhalationes vt subiecta materiam fuisse positas, non autem vt effectrices causas. id quod non est, quod longioribus verbis prosequi studemus, & alioquin politiores omnes interpretes graeci, & quicunque alii noluerunt ex latinis. delirare locum illum hæc sententiā interpretati sunt. profecto non aulim negare Aristotelis sententiam non adeo penitiori mentis acie examinatam plurimis esse difficultatibus inuolutam, at quibus cum sese nequirent nonnulli docti homines expedire à præcepto facile desisterant. inter hos autem existimatur esse Theophrastus. est autem sine dubio Auicenna, Albertus Magnus, Georgius Agricola; cuius vnus (quandoquidem alii satis habuerunt tantum desistere), argumenta contra sententiam propositam hæc sunt. primum enim si ab exhalatione sicca lapides fierent, facile & sine negotio frangi potuissent, vt qui sine vllō humore concreti sunt. neque etiam potuissent coagmentari ac fieri quales sunt: Cum sicca tantum exhalatio eorum materia sit, deinde ceteris in supera regione fieri debuisset, quāvis, &c. intra terræ motum enim, & conuersionem aëstrotum concitatioem, citius exhalationem accendere, & si non aliis, saltem dum cometa, alique igneæ (vt vocant) impressiones fierent, oportuisset semper lapides aut terram decidere, id quod nunquam tradidisse Aristoteli. qui potius lapidem in Ægopotamo à celo delapsum affirmavit ventorum vi in aërem sublatum esse, atque inde in terram decidisse, & tamen si etiam vt putauit Auicenna in aere lapides fiunt, nihil prohibere eorum materiam ventorum impetu à terra in sublimem aërem ferri, illam autem esse nō exhalationem, sed eandem illam, quæ etiam intra terram est. quod si quis Aristotelis sententiam tueri velit argumento sumpto à fornacibus ætæis, in quibus sit pompholix, spodium, cadmia, tamen neque hoc efficere vt vera sit. quandoquidem subterraneum calorem non adeo vehementem esse, quemadmodum metallicarum fornacum est. hunc enim vehementer vrere. neque subito facere cadmiam, aut spodium, sed nimio feruore fursum ferre aris ipsius patrem aliquam, exindeque metallicā illa fieri: subterraneum verò calorem moderatum esse, qualis est animantibus innatus calor, auctoremque permissionis esse rerum vel maximè qualitatibus diversarum. Hæc Agricola, sed quæ non inagni sunt momenti (vt opipor), falsus autem est doctus vir, quod putauit Aristotelem lapidum materiam potius exhalationem illam siccam, ac fumidam sine vlla vaporis permissione. id quod si ita esset, haud dubie si quid ex eo halitu contresceret, aridum esset atque friabile. verum res non ita habet. Sciendum enim ab Aristotele non omnem exhalationem sine distinctione materiam fossilem statui, verum crassissimam, & vt græce dicam *παντοειδῆς*, ac maxime tetrænam, neque ita simpliciter sed accensam & ignitam. Nā si omnis exhalatio esset lapidum fossilium relictorum materia, nullus esset locus, in quo non essent lapides, aut fossilia, quādo nullus est terra, quæ Solis radiis cōcalcificata in cauernis suis ac meandris non exhalet. nunc autem hoc non videtur, sunt enim tam lapides, quā fossilia reliqua vbi & igneus calor est, & vbi crassissima illa ac terrestris exhalatio, neque tamen sine vlla humoris humidæ expirationis commistione: Nihil enim potest siccum sine humido coagmentari, atque conrescere, quāquam sicca terrenaque subtilia maiori copia sit, ac mole. hæc cum ita sint, facile quæ obicit Agricola refelluntur. nam id eo non coneruntur aut frantur lapides, quod humidum permixtum habeat; nunquam enim sit vt altera ab altera, exhalatio omnino separata sit, vt non semel Aristoteles in meteoris declarauit: Crassa itaque exhalatio ac terrestris humide permixta si igneo calore vratur, dubium non est, quin lapidem faciat qui friari non potest, quod humidum cum sicco commistum igne excoctum est, vt in lateribus fieri conspiciamus. in aeris autem regione supera non sunt lapides, quod licet ibi ignis elementum sit, & caelestium corporum concitata conuersio, à qua facile succendi possit exhalatio, non tamen talis materia, quæ possit lapides facere. opus enim est crassa atque terrena materia, quæ possit in lapidem coagmentari, quæ sine dubio in aëre esse nequit. in superam enim illam regionem fertur calore solis exhalatio, quæ licet fumida sit, & aliquid habeat terrenæ qualitatis, tenuis tamen est, & solis calidæq; illius regionis viribus dissoluitur atque tenuatur longè magis, vt succendi quidem possit, & cometas parere, trabes incendere, stellæ discurrere; fulgura, & alia huiusce generis, non autem lapidum genera. quocirca haud iniuria negant Aristoteles lapidem in Ægopotamo sua tempestate delapsum in supera regione ortum esse. porro quod exemplum ex metallicis fornacibus sumptum putauit Agricola suæ obiectioni nihil officere, adeo contra illum est, vt vel hoc solo, quæcumq; obicit in Aristotelis sententiam, facile deluantur, nam quemadmodum in fornacibus ætæis, quod fumus crassissimus exhalat, quodque fauilla plurimum habet ex his, quæ in fornacibus incoquantur, in fornice, in parietibus, in pavimento etiam ipso, ex ipso fumo ac fauilla cōrescit pōpholix, cadmia, ac spodium, ita etiam in subterraneis exhalationibus, quæ plurimum à calcēta terra, sed & à subterraneis ignibus eleuantur. mirum non est, si cum illæ crassissimæ sint, plurimumq; illius terræ contineant, quæ calcēcit, ac pendē coquuntur, in angustissimis etiam locis cōchasse, vt minimum possint expirare, multorum generum pro subiecta materia fossilia faciant, qualia lapides multorum generum insignes terræ & quæcumque aliæ terre vicinibus præter metalla erduntur. atqui negat Agricola intra terram adeo vehementem calorem esse. licet enim alicubi, vbi ignis fomites, atq; alimenta sunt, sulphur, & bitumen, incen-





ex ea sublimia sunt, huiusce excretionis, siue (vt ita dicam) preparationis opportunè meminit, neque enim eo loco ortum metallorum fossiliumue declarare, sed continuis pendè verbis earundem exhalationum, de quibus toties superius facta est mentio, effecta sub terra etiam breuissimè docet, vt absolute sit vtriusque habitus tam in sublimi aere quam in tectæ cavernis potestas, atque natura. Nam de ortu metallorum fossiliumque separata fuit ab Aristotele scripta tractatio, quæ tamen, sicut alia multa diuini illius scriptoris monumenta, desiderantur, in qua sine dubio docuisset omnia necesse est, quæ ad generationem, & accidentia omnia eorum pertinent. Hic etiam dubitabit aliquis quod Aristoteles censuit (vt aperte conuincimus) tertiam quocunque modo exterram fossilium esse materiam, Theophrastus tamen exhalationem non videtur agnouisse. diluenda tamen & hæc dubitatio, atque cum mihi satis foret dicere Theophrastum in hoc libello non exacte causas originemque lapidum reliquorumque fossilium declarasse, cum historicè tantum lapidum, testarumque ac nonnullorum fossilium differentias declararet inistioque tetigisse potius, quam explicasse eorum materiam, aliis tamen opetibus, quæ vt edidisset illius memorat protitum est de hoc eodem argumento, ita ad nos non peruenisse certò scimus: explicasse eorum ortum & causas particulatim: cum mihi inquam satis foret ita dicere, tamen quòd per fugium hoc est, non dubitationis solutio, ex ipsius Theophrasti verbis afferenda solutio, ait igitur. Omnia igitur hæc (vt simpliciter dicam) operæ precium est putare. quòd ex pura aliqua atque æquabili materia concreuerit, quæ aut affluxu aut percolatione facta sit, aut alio modo excreta. Vltimus hic modus generatim propositus sine dubio exhalationem ipsam continet. quòd (ne quispiam adhuc contendat) demonstrabo planius. Nam hoc eodem libello, quo loco de Sandaracha, & Auripigmento loquitur. Nam aliqua ex fossilibus ignem videntur passæ, & veluti combusta sunt, qualis Sandaracha, & Auripigmentum est, & huiusmodi cetera. Omnia autem, (vt simpliciter dicam) ab exhalatione siccæ, & fumidæ. his verbis nihil apertius ad ostendendum Theophrastum in generatione fossilium exhalationem siccam & fumidam agnouisse, & in hoc etiam Aristotelem sequutum esse. vt ex hoc loco, contendant licet aliqui, fateri tamen conuincantur eandem horum philosophorum de lapidum fossiliumque materia fuisse sententiam, atque ne hilum quidem eos inter se discrepare. quoniam autem Agricola Theophrastus obicit, quæ fortasse non omnino inepta sunt, consideranda illa etiam, atque diluenda nobis sunt. duo autem obicit: primum terram non solum percolatione, aut confusione lapidum, fossiliumque esse materiam, verum etiam succi, ignem enim materiam duobus modis factâ primo coquere, vt inde succi efficiat, ex quo tandem lapidæ, alterum lapides omnes etiam preciosos malè existimasse Theoph. abducere etiam illos terrâ. Nâ si eius vera sententia sit nullam inueniri posse gemmam, quæ translucet: iam verò pellucere multas, quam obtem species lapidum preciosas non omnes terrenas esse. Hæc obicit Agricola: quorum alterum leue est, & facillè tollitur. Nam vt concedamus succum etiam esse materiam lapidum, à Theophrasto tamen comprehensum illum esse affirmamus in confusione, atque colationis modo, sanè enim confluere & percolari terra per se sola nō potest, ergo aqua soluta, atque permixta, sic autem succus fit. fit enim ex aqua tertâ commixta. nihil autem refert, sitne à calore subterraneo elaboratus & succus redditas, an per se fiat terrâ humore solutâ. & profectò caloris hæc elaboratio quæ succum illum facit mihi videtur superflua, præsertim quòd calor si in terram humore solutam agat, humorem exsugat, necesse est, atque inde lapidem, aut quid aliud fossile facit pro subiectæ materię naturâ. & alioquin hoc etiam videtur absurdum in iisdem terre tractibus calorem subterraneum succum elaborare, deinde in eundem illum succum frigus agere, qui enim potest calor ab agendo desistere, & locum frigori cedere? quin subinde validius agit, atque omne humidum absumit. tantum abest, vt elaboratione perfectâ ab actione sua desistat. Quamobrem hanc succi excretionem en ratione intellectam, quam persuadere nititur vir eruditissimus, neque ego vsquequaq; probare, nisi succum accipiamus terram humore solutam, quam & densare frigus potest, & calor coquere, & coagmentare. alterum quòd obicit est de lapillis ac gemmis, quæ pellucidæ sunt. pelluciditas enim cum nisi ab aqua esse nequeat, malè existimasse Theophrastum, quòd illas quoque ex terrâ fieri putauerit. verum obiectio hæc cum maximè momenti esse videatur, tamen evitari facillè potest pelluciditatis naturâ cognitâ. illa ex simplicibus quidem corporibus solis aquæ, & aëti conuenit, non tamen propterea mixta omnia pellucida, æquea sūt, aut aërea. quidò reperire facillè est terræ mista, quæ eadè & pellucida sūt, cornua exēplo sint. quæ si quis dicat ex aqua aut aëre constare, ignorare videbitur cornua ex animatiis recrementis fieri solidiorib; quæq; terræ istia maximè sūt, & sicca quib; humidiores animantes quæq; vtriusque habent dēti ordinē, merito carēt, quòd humidioris tēperamēti cū sint nō habēt hoc terre trās excremētū genus, ex quo sūt cornua. argumētō etiā sit gypsū, & lapis specularis, quæ ambo & pellucida sunt, & à terræ naturâ parūm diuersa. Verūm vt re a suis principijs demonstramus, sciēdū ē leuitatem quæ græce μῆτις dicitur gradum esse ad pellucidum, quamobrem lapides insigniores si nequeunt pelluciditatem adsequi, hoc saltem adsequutos vt leues sint nulla scilicet scabritie aut asperitate. talia sunt marmora quædam insigniora. leuiiores autem lapilli aliqui, qui in maiori precio sunt. leuoris autem causa si intendantur non modò leuem efficit lapidem verum etiam pellucidum. quemadmodum autem leuitas à materię puritate æquabilitateque proficiunt, quòd non negat Agricola, aut quisquam alius, qui nunquam dicat ex aqua constare marmora, ita dubium non est pelluciditatem ab eadem proficiat, ignoto tamen missionis terræ cum aqua geuere. Neque sanè negare ideo videat, quòd quemadmodum aqua est elementum *ἀπὸ τοῦ ὕδατος*, ita opacat terra



10 *ἴσως, τίς δὲ πῶς ἀπορροῖται καὶ πῶς γίνονται, καὶ πῶς δὲ γίνονται καὶ πῶς ἀπορροῖται. τίς δὲ πῶς ἀπορροῖται καὶ πῶς γίνονται.* hoc est,  
 liquescit autem & lapis. Pyramachus ut fluat, quod loquatur autem cum effluxerit, durefcit rursus,  
 20 & molares liquefcunt ita ut fluant, concrefcens autem, quod fluit colore quidem nigrum, calci ve-  
 30 ro simile est, liquefit autem & terra & lutum. Hic cum de liquatione ac concretionem loqueretur,  
 cum ea quæ à frigore concrefcunt, à calore liquefcere declarasset, in medium attulit inter alia lapi-  
 des, quos nominavit à potentia itaque liquefcendi aut impotentia efficientis causæ lapidum me-  
 rito sumit partitio, quam & Theophrastus, quem Aristoteles damnato laudar Georgius non ali-  
 unde sumptum, quam ex his Doctoris principiis. ait enim, dum de efficiente causâ lapidum loqui-  
 tur. Nihil enim fortasse impedit, quin aliqua lapidum genera ab utroque consistant, quandoqui-  
 dem terrena omnia ab igne videri possint confari, quod liquatio, & concretio à singulorum har  
 contrariis est igitur & Theophrasto duplex efficiens à ratione liquationis, & concretionis, aut igitur  
 uterque damnandus, aut non solus Aristoteles, sed ne uterque quidem quandoquidem vera,  
 & consentanea extraxerunt, sed dubitabit fortè aliquis nos duorum philosophorum conciliandi  
 studio nostri aliquando obliuisci, & nonnunquam etiam repugnantia dicere, modo utriusq; sen-  
 tentiam seruasse videamur. Nam paulò ante cum rationem redderemus, cur Theophrastus o-  
 mnium lapidum terram vellet esse materiam, Aristoteles verò, aliam lapidum liquidum, & a-  
 liam non liquidum, respondebamus Theophrastum liquabiles lapides, quos & *μεταλλωδεις* ap-  
 pellat, inter metalla potius reponere, & meminisse tantum lapidum non liquidum. quod si ita  
 est, ergo verorum, atque legitimorum lapidum vna tantum efficiens causa, calor scilicet, ab hoc enim  
 quæ concrefcunt non possunt à calore ignis liquefieri. iure igitur damnare Georgius Aristotelem  
 videtur, sed & eadem causâ & Theophrastum damnare oportebat. Hic me aliquis perple-  
 xum arbitrabitur: sed conabor etiam difficultatem hanc effigere. animaduertere autem opus  
 est, Theophrastum in principio huius libelli materiam proponere omnium fossilium, quæ quod  
 commode in duo genera diuiduntur, in ea scilicet quæ particulatim vocat Aristoteles *ἄλλα*, hoc  
 est, fossilia (quamquam nos generatim sic appellemus omnia) & in ea, quæ *μεταλλωδεις*, lapidesq;  
 liquabiles penè cum metallis numerantur: idcirco duplicem proposuisse materiam, alteram me-  
 tallorum, alteram fossilium reliquorum, neque eci cur fuisset lapides liquabiles discreuisse à fossi-  
 libus atque lapidibus, quod penè cum metallis annumerantur. quo verò loco efficientem tantum  
 causam lapidum explicat, quod liquabiles à frigore concrefcunt, idè alios à frigore, alios à  
 calore docet eo necescere, & concrementari, & in efficiente causâ tradenda utrosque lapides com-  
 prehendit, quod de lapidibus speciatim loquitur. in explicanda materia idem non fecit, quod de  
 omnibus loquitur fossilibus in vniuersum, & in ambitu fossilium nature non adè magni mo-  
 menti sunt liquabiles lapides. aut dicendum Theophrastum existimare lapides liquabiles alios  
 esse, *μεταλλωδεις*, quales pyritæ & molares, de quibus & hic in hoc libello meminit, & in quarto Me-  
 teorolog. Aristoteles, alios autem per se inueniri, & à metallorum natura, & loco alienos. illos ex  
 eadem consistere materia, atque metalla & propterea ab eo cum metallis comprehensos: hos aut  
 ex eadem materia fieri, ex qua ceteri etiam lapides, qui non liquantur. quamobrem cum efficien-  
 tem causam tradat lapidum omnium, quoniam ex his ali liquefieri possunt, ali nequeunt, idè du-  
 plicem efficientem tradere causam, comprehensis etiam liquabilibus lapidib. metallicis cum aliis  
 lapidibus, sed non metallicis ob efficientis causæ communiatem, quemadmodum e. m. metal-  
 lis comprehensi sunt propter materie communiatem. & tamen non erit inter Aristotelem, &  
 Theophrastum dissidium vllum. Nam et si Aristoteles eos tantum lapides, qui in metallis reperi-  
 untur à frigore concrefcere videtur tradere in 3. libr. Meteorolog. tamen ex his quæ posuit in 4.  
 eorum librorum, manifestum est liquabiles omnes à frigore cogi, siue si consistant ex eadem atque  
 metalla materia, siue ex eadem atque lapides, qui non liquefcunt. & profecto non potest in ter-  
 tio illo libro Aristoteles haberi sententia, nisi in subsidium accersatur quartus liber, in quo clarius  
 explanantur ea, quæ in extremo tertio fuere potius delineata, quam expressa. mirari autem non  
 oportet, quæ ex terra constant liquari tamen hoc enim ex Aristotelis principiis absurdum non  
 10 esse demonstratum est paulò ante, quod prius à Platone traditum est in Timæo. *ἡ γὰρ ἐξ αὐτῆς*  
 20 *ἴσως, τίς δὲ πῶς ἀπορροῖται καὶ πῶς γίνονται, καὶ πῶς δὲ γίνονται καὶ πῶς ἀπορροῖται. τίς δὲ πῶς ἀπορροῖται καὶ πῶς γίνονται.* hoc est, hæc  
 30 autem sunt, quorum alia minus habent aque quam terra, ut virescunt genus omne & quæcunque  
 lapidum sunt liquabiles species. hucusque digredi cogit nos Georgi libido Aristotelis repre-  
 hendendi, qui etsi præclaros edidit commentarios de hoc eodem argumento, tamen videtur af-  
 fectasse nouorum dogmatum esse auctor. constat igitur lapidum concretionis esse efficientem  
 causam tam frigus, quam etiam calorem, aliorum scilicet frigus aliorum verò calorem. quod si  
 quis querat an liquidum tantum lapidum auctor frigus sit, & non aliorum, huic respondendū  
 est, liquidum certum auctorem esse à principio toties repetito ex 4. Meteorolog. & si etiam fieri  
 potest, ut à frigore nonnulli concrefcant lapides, quibus tamen adè omnis humor absorbetur, ut  
 durissimi euadant, ac propterea nequeant liquefieri, quemadmodum & qui à calore vehemente  
 cōcrefcunt ab humido solui aut emolliiri nequeūt. si aut lapides à calore & frigore, quod ille ter-  
 ram cum humore permixtam excoquit ac torret, atq; omni absumpto humido lapidem gignit. &  
 tamen pro missione humoris, & terre pro vehementia caloris, pro natura etiam materie sit, ut  
 compactiones, durioresque alii aliis sint lapides, alii friabiles, alii minimè. hoc autem (de frigore  
 loquimur, terram cum humore commixtam adè compingit ac cogit, ut eadem effecta diuersa  
 tamen agendi ratione pariat, atque calor, neq; modò quæ ex terrâ constant humore commixta  
 sunt

fiunt à frigore, verum etiam, quæ ex aqua, cui non multum terræ commistum sit, ex hac enim materia metalla fiunt, & lapides, quos metallicos appellari diximus. calor autem hic & frigus infra terram sunt, calor ab exhalatione genitus à cohibitione auctus, à materia quæ fomitem præstat, & auctus & cōtinuè seruitus. frigus à terræ ac lapidum natura ortum à cohibitione auctum propter naturalem contrariorum fugam, à caloris etiam priuatione. vbi enim calor non est, etiam multum non sit frigoris, condescunt tamen quæ à calore liquarant, vt guttæ in vālorum operculis non frigidis illis quidem, sed neque calefactis nimium, atque de causis efficientibus, & de ratione ortus lapidum abundè videor disputasse, atque omnia confirmasse, ex duobus præstantissimis philosophis, quos nullibi non concordēs ostendī. Lūbenter autem abstinui à refellendis sententiis Alberti Magni, Aulicennæ, Chymistarum, & quoddā mihi propolium non est omnia persequi, & quoddā doctè & eleganter præstiterit Agricola, quidquid ad eos refellendos potuit excogitari. Deinceps duo declaranda sunt, alterum an præter has effectrices causas aliqua alia sit, alterum an quæcunque sub terra fiunt in duo an in plura genera distribuenda sint, atque plures quidem quàm duas esse causas, neque ex Theophrasto, neque ex Aristotele possumus colligere. Agricola tamen succum lapidescentem annumerat, quem & materiam lapidum esse, siquidem ex guttis aquæ, in qua hoc genus succi sit, condescere lapides: & efficientem causam. Nam intra meatus rariorum corporum interitum efficiere, vt corpora illa lapidescant, eundem non auctim negare aquas esse, quæ hac facultate præditæ sint, ex quarum guttis & fiunt lapides, & lapidescunt alia corpora, quorum non sine admiratione videntur plurima, sed non ideo repono succum illum inter primas effectrices causas, quia potius si illum vt materiam consideramus a' terram materiam referendos esse, sin vt efficientem causam, ad frigus lapidum nonnullorum efficiens, vt hac de causa neque materia lapidum alia sit, quàm terra, neque efficiens causa quàm calor & frigus, in has enim referuntur omnes alie cause, quæ aliquo modo videntur efficiendorum lapidum aliquidd habere vitium. Nunc videndum est in quorū genera distribuenda sint, quæcunque sub terrā gignantur. Aristoteles in tertio Meteorolog. in duo genera partitus est in ea quæ vocat *μικρὰ*, & in ea quæ vocat *μεγάλα*, hoc est in fossilia & metalla. diuisionem autem videtur fuisse à materiā. Nam cū illorum terra sit materia, horum aqua, commodè in duo genera possunt diuidi, siquid ex duobus diuersis elementis condita hanc eandem diuisionem Theophrastus etiam videtur approbasse in hoc loco, quem declarauimus, & sanè nulla potuit melior inueniri, aut excogitari diuisionis ratio. Georgius tamen Agricola quinque genera constituit, hoc est terram insignem, succum concretum, lapidem, metallum, & quod ipse vocat mixtum, ex duobus scilicet, aut etiam tribus generibus constatum fossile corpus. quæ diuisio licet vera sit per se se neque à quoquam iure damanda, tamen quoniam à prima illa vniuersali Aristotelis continetur, non adeo magnificanda. subdiuisio potius illa, & particularis partium distributio vocanda est, non autem prima generalis, quæ subterraneorum corporum solidorum partitio. Nunc ad metallavenio, ad eorum materiam, & efficientem causam. Auctor hic noster ex aqua manifestè fieri affirmat. quæ sententia primum fuit Platonis in Timæo, quo loco de metallis agit. an eadem & Aristotelis opinio fuerit, questio est. fuisse autem eandem sententiam illius quoque ex pluribus locis quarti libri Meteorolog. facillè demonstratur. non fuisse verò ex tertio Meteorologicorum forsas quisquis posset facillè contendere. explicabimus nos quomodo aqua metallorum materia sit, deinde quærare conabimur, an locus Aristotelis ex tertio Meteor. possit ad eandem hanc accommodari sententiam. quod metallorum aqua sit materia, vna, eademque ratio mouit Platonem, Aristotelem, & Theophrastum, quod illa scilicet *υγρὴ* sint, hoc est, quod à liquefacta fluere apta sint. non possent enim liquefieri, nisi in eis efferelementum, quod suā naturā fluxile est. hoc autem aqua est, quæ vt est in 2. de ortu, & interim cum humida sit, alieno termino facillè continetur, suo verò minime, aqua inquam non simplex illa quidem, sed terræ commista, ignoto tamen mixtionis gradu, & genere materia est. nam quemadmodum quorum terra materia est, simplex terra non est, sed humori commista, sine quo (vt dicit Aristoteles) non potest siccum vllum subigi, aut coalescere, ita etiam quorum aqua materia est, simplex non est. loquimur autem de elemento, quod in mixtione præstat, & amplius est inter hæc duo terram scilicet, & aquam. nam duo reliqua non facillè in hæc imperfecta mixta videntur à naturæ opifice adhiberi. aqua itaque sed non sine terræ commixtione metallorum materia est. id quod ex ipsa liquatione manifestum est, nam quæcunque funduntur, atque liquefiant ex aqua constant, hæc cum maximorum philosophorum sententia sit, videtur tamen duos habere difficultates: alteram quod cum in aqua mergantur, videntur ex terrā potius constare quàm ex aqua. alteram quod superius ostendebamus ex liquatione non debere arguementum sumi, quod eorum, quæ liquefiunt, aqua materia sit, sed quod à frigore congelata sunt, quæ calor eliquat, & effundit, nam & quæ terrā constants gelata frigore, colloquescere tamen à calore. harum dubitationum primam ex Aristotele quarto libro de celo facillè diluimus. Nam quod loco de grauibus, ac leuibus elementorum naturā loquitur, cum statuat omnia vno excepto igno grauitatem habere, leuitatem omnia præter terram, docet omnia in sua ipsorum regione grauitatem habere: quo fieri, vt nonnulla, quæ aere constant, maiora cum sint, quàm aliquæ, quæ ex terrā aqua constant, plus quidem quàm hæc pendant in aere, in aqua tamen plus pendant hæc quàm illa, atque ideo submergantur. in proptio igitur elemento cum sint metalla, mirum non est, si grauitatem habent, atque mergantur. præterquam quod (vt dicebam) non minima est in eis terra portio. uti enim in mixtione singulorum metallorum aqua præstat, est tamen & terræ pars in eis non exigua, ac præsertim in aliquibus metallorum generibus, vt in plumbo ac ferro. altera diffi-



Quis ex aqua metallum conficitur. in tertio autem eiusdem operis nihil sibi tepugnante docuisse eadem ex halitu humido siue vapore conficari, qui tamen nihil penè aliud est, quàm aqua proximè futura. quod si quis obicit fieri non posse vt Aristoteles sententia sit, ex alia materia posse fieri metallum, fossiliam, quam ex vitroque halitu, quando manifestè ait (facit autem hæc exhalatio vaporosa) Respondendum est, quòd etiam paulò ante dicebam, Aristotelem proximè de exhalatione utraque loquentem cum ventum esset ad finem tractationis rerum sublimium, voluisse etiam earundem exhalationum effecta subterranea reddere. Quamobrem breuissimè omnium fossilium, metallorumque materiam illas tradidisse, non quòd illæ solæ, sed quòd hæc etiam, quæuis vt modo dicebam exhalatio, aut vapor materia diuersa non est, à terrâ aut aquâ fossilium metallorumque subiectis materiis, sed de modis vt preparationis illarum, quales percolatio, affluxus, congestio, & quæuis alia. verum si quæ actui non possunt vim habere percolationibus animis perfundendi, Aristotelem audiatur quarto Meteorol. *ἐξ αὐτῶν τῶν ὑπογῶν καὶ τῶν ἐν τῇ γῇ καὶ τῶν ἐν τῇ θάλασσᾳ καὶ τῶν ἐν τῇ ἀτμοσφαιρᾷ καὶ τῶν ἐν τῇ οὐρανῷ καὶ τῶν ἐν τῇ γῇ καὶ τῶν ἐν τῇ θάλασσᾳ καὶ τῶν ἐν τῇ ἀτμοσφαιρᾷ καὶ τῶν ἐν τῇ οὐρανῷ* hoc est, atque ex aqua quidem & terra similia constant corpora, & in animalibus, & in plantis, & metalla, vt aurum, argentum, & quæcunque talia sunt, ex iis inquam, & ex vtraque exhalatione introclusa, vt alibi dictum est. Sed instat Georgius Agricola, cuius rationes facillè ex iis, quæ declarauimus infirmas diluimus breuibus. prima eius ratio, quòd metallum coherent, ac penè mixta sunt cum lapide, ac terra metallica. aur igitur vaporè in terram lapideum recipi, aut simul cum iis fieri metallum, vtroque autem modo fieri non posse, quod si in lapidem, aut terram recipiatur aqua fiat potius vapor, quàm metallum. & quod si simul gignantur, ex succo fient, quandoquidem lapidem terramque ex succo fieri, se probasse antea ostendit. Hæc ratio nihil facienda est. Nam aduersus Aristotelem aliquid posset si ex halitu tantum metallum fieri existimaret, sed vt concedamus ex halitu solo tam metallum quàm lapides terrasque metallicas coalescere, nihil sequitur, quod absurdum sit. Nam halitus humidus, crassusque, ex quo potest metallum fieri, si continetur in halitu terreno, atque impari, mirum non est, vt in succis sit, ita etiam in exhalationibus fieri, vt à lapidibus terræ fiat, alia metallum, simulque commissa cohereant, & compingantur. altera ratio nititur præsertim vetustissimi. Nam verissimile non videri tantam esse halituum copiam in argentariis metallis, vt magna ex iis argenti copia fiat. hæc etiam facillè diluitur, quando non modò per exhalationem, sed etiam per alios modos præparari materiam metallorum, ac lapidum, reliquorumque fossilium ex Aristot. & Theophrast. probatum est. non modo igitur halitus, sed & succi argentum faciunt, & plus succi quàm halitus, non tamen idèò non & halitus. tertia ratio. Nam cum in puteis cuniculisque non defuit halitus humidus, eos tamen neque à puteorum extremo aere frigido densari, neque etiam ab eo, qui est intra cuniculos, quia potius si menterent, in aquam conuerti, aut etiam potius exhalare. hic fallitur Georgius, quòd ex omni halitu putarit Aristotelem existimare metallum fieri. Cùm autem eius sententiam explicauimus paulò ante, nihil ei respondere in præsentia opus est. vltima ratio. si ex halitu fierent metalla, non potuissent fieri in puteis, in quibus iam effossis extracta metallorum copia, alia tamen metalla succrescunt. In iis enim apertis expirare vapores non autem intus coactos compingi. & hæc ratio aliquid esset, si ex halitu solo metallorum materiam præparari diceret Aristoteles. sed cum non vnâ ratio congestionis materię sit, nil vetat vel in effossis puteis fodinisque congeri materiam ex aquâ ac terra permixtam, percolari, confingere, & in abditis quibusdam venis, atque cuniculis eandem materiam excretam per exhalationem paratam esse ad generationem metallorum, cum etiam vtròque materia excreta parataque sit, efficiens causa vna sit, hoc est frigus seu frigidum vt supra demonstratum est: labitur autem cum halitum hæc posse expirare facillè credit. primum in abditissimo loco conclusus est, deinde obstat eius crassities, vt ne expiret. Quæ cum ita sint ratam firmamque Aristotelis sententiam atbitror, qui non modo ex aqua, sed ex halitu humido metalla fieri existimauit, cuius generationis ex halitu si Plato, aut Theophrastus non meminerunt, dicendum est illos halitum pro aqua sumisse, vapor enim seu halitus humidus penè aqua est. præterquam quòd paucis indicantur, quid de metallorum materiâ sentiant, neque particulatim explicarunt. credibile tamen est Theophrastum in libro *περὶ τῶν μέτεωρον* de metallis, huius etiam halitus meminisse. qui si absurdum non putauit fossilia alia ex halitu sicco fieri, non putasse etiam manifestum est, & metalla ex halitu humido, crassoque conficari. atque de metallorum materiâ ex Platone, Aristotele, & Theophrasto hæc habui dicere, lubenter autem non attuli Alberti, Chymistarum Arabumque sententias, quòd & falsa dicant, & ab Agricola doctè & elegantè explosi sint, & quòd præstantissimorum philosophorum sententias sequi, tuerique mihi est propòsitum, non autem plebeciorum, & postremæ notæ. Nunc ad efficiendum metallorum causam transeamus. ea duplex est, aut proxima, aut paulò remotior. proximam causam si rei naturæ & Aristotelis Dogmata sequimur, à quib. non recedit Theophr. non possumus nò confiteri frigus esse. cū n. quæcunq. à calido liqueunt, à frigido concreta esse demonstratum sit, metalla verò ab igne vt calido liquefiant, dubium non est à frigida causa concreuisse. hanc eandem sententiam Theophr. sequuntur esse dubium non est vel ex iis verbis, *ἐν τῇ γῇ καὶ τῇ θάλασσᾳ καὶ τῇ ἀτμοσφαιρᾷ καὶ τῇ οὐρανῷ* verum quoniam Aristotelis locus in tertio Meteorol. ubi non à frigore, sed à siccitate lapidum aut metalla concrefcere, explicanda hic etiam philosophi mens erit. non enim à siccitate lapidum simpliciter metalla concrefcunt, verum cum intra lapides in metallicis carnibus atque cuniculis includatur

materia metallorum siue illa sit succus liquidus, siue exhalatio. à frigiditate illa lapidum congelatur, & quoniam quo sicciore durioresque sunt lapides eò etiam frigidiore, eoque magis possunt exhalationem congelare, idcirco dixit Aristoteles intrusum vaporem præsertim intra lapides propter siccitatem congelari, atque concrefcere. non tamen quòd siccitas lapidum efficiendi causa sit. id quod aliquos non animaduertisse, qui Aristotelem reprehendunt, non mediocriter mirari soleo. neque forte absurdum fuerit quo loco ait Aristoteles propter siccitatem compingi atque congelare exhalationem, si interpretemur exhalationem ideo compingi facile, quòd permixtum siccum habeat cum humido, ac propter siccitatem terminatum humidum facilius coarguetur, ut siccitas perfectioris potius vim habeat, quàm actionis, referaturque ad exhalationes non autem ad lapides. utcumque quidam interpretemur, Platonis, Aristotelis, & Theophrasti sententia est à frigore congelari, atque concrefcere metallorum materiam, efficientemque causam frigidum esse, siue illud in lapidibus sit, siue in quolibet alio tractu terræ venarumque metallicarum. siue frigidum, quod appellant positium, siue caloris priuationem, ut videtur Plato innuere. vbi ait *ταυτά τινος ἀπὸ τοῦ κρυφοῦ* quamquam in metallorum origine caloris priuationem nihil efficere crediderim, sed acta agens frigidum, ac positium. & quamquam extra terram liquefacta ab igne metalla, quemadmodum & alia liquabilia igne ablato densantur vel sola caloris absentia, non tamen ita habent in prima illa origine, vbi exhalatio, & humor terræ commixtus auctore valido opus habet, ut compingantur, atque concrefcant. Quo autem modo frigus agat in materiam metallorum, quæque eius actio sit, quoniam superius dictum est, quando de lapidum fossiliumque reliquorum efficiente causâ discebamus, non est, quòd in præsentia repetam. proxima igitur metallorum causa frigus est siue frigidum, aut frigiditas. de remotiori causâ si queramus, dubium non est calorem esse posse. Nam siue ex aqua hiant terræ commixta, calor est, aquæ subterraneæ auctor, qui ciet halitus vaporesque, siue ex halitu vaporoso, ac humido longè magis. Verùm cum nò desint, qui calorem existimant metallorum esse causam efficientem remotiorem, quòd ille succum commiscet, & concoquit, qui postea à frigore congelatur, cauendum est meo iudicio, ne hæc opinio studiosorum animis imponat. Nam succus non sit, aut elaboratur à calore, sed percolatione affluxuque congeritur, terræque commiscetur, qui tamen si terræ plus habet, quàm aquæ, & calor ibi adsit, concrefcit, atque fossilis aliquod genus fit. si plus aquæ, & frigus adsit, congelatur, atque metallum fit. eadem vtrique exhalatio à calore, & à frigore concrefcit, atque, ut lapis, aliudve fossile, aut metallum ex ea oritur. quòd si calor missionis omnis causa sit, est tamen illius missionis quæ perfecta est, quæque in plantis, & animalibus cernitur, hæc autem fossilium missio imperfecta est, opusq; habet calore, frigoreq; non pro materia commiscenda, sed pro perficienda forma fossilis, quòd est exoriturum. tantum abest, ut calor proxima causa efficiens metallorum sit, quæ fuit Alberti sententia. qui quoniam quo loco agit de efficiente hac causâ satis probabiliter videtur disputare, ne quis forte opinetur nullum peripateticorum sequi dogmata, conabor breuibus refellere. primum autem demonstratur frigus non esse metallorum efficiens, sed calorem, hoc affert argumentum. in his, quæ vitæ speciem accipiunt aliud non esse, quòd materiam cum forma coniungat, ac terminet, nisi calidum. igitur si metalla formam accipiunt, & gignuntur, non à frigido, sed à calido fieri. Alterum argumentum affert, ut ostendat frigiditatem non posse metallorum effecticem esse. Nam frigus congelare, & vnire vel ea, quæ diuersorum generum sunt, quoniam si esset auctor generationis metallorum, metalla non essent metalla, nisi concreta. liquefacta verò non esse. ad hæc congelationem non posse esse substantialem formam metallorum, quòd pluribus rebus inest illa, quæ diuersarum specie formatum sunt, de iisque vniocè enunciant. hæc sunt Alberti Magni argumenta contra maximorum philosophorum, quæ artuli, sententiam, quæ refutat visum est operaprecium. ac primum inualidum est. etsi enim mixta omnia calor perficiat, missionisq; auctor sit, atque generationis, non tamen in metallis eadem est, atque in perfectioribus mixtis ratio, calore in iis celesti opus est, qui commiscet elementa, ex quibus materia fiat pro caloris efficientia missionisq; ratione, aut animalis perfectioris, aut imperfecti, aut plantæ. in his, quæ vitæ mixta non sunt, sed penè elementa paulum à natura sua mutata non opus est vllo calore necessario. sed fossilia lapidesque penè plurimos calor perficit, quòd humidum excoquit, & exsiccit. metalla verò frigus quòd humidum in sicco congelat, atque compingit. quòd si metallorum materiam, quæ humor est terræ commixtus succoque à quibusdam dicitur, calor dicatur efficere & commiscere, etsi non aduersatur sententiæ Theophrasti, & Aristotelis, quòd ad ortum metallorum pertinet, tamen ego non libenter admitto, eo quòd si calor hanc materiam commiscet, si succum illum attemperat, nescio quo modo in mediocri inspissatione persistit, neque progreditur vterius ad excoquendum humidum, & exsiccandum. profecto si laus non esset excolatio, confusioque humoris, ac terræ, exhalatione, aut alia excretionis genera (ut vocat Theophrastus,) opus esset hunc calorem comminisci. sed quando modi illi commiscant humorem cum sicco, non alio commistore opus est. alterum Alberti argumentum non magis atque primum efficax. nam in prima metallorum origine dubium non est nondum esse illa, quando adhuc concreta non sunt, quando verò concreuerint, & formam adeptæ sint, etsi à calore liquecant, non ideo fieri propter liquefactionem, ut metalla non sint. Cum enim à subterraneo frigido ita compacta, concretaque sint, ut etsi à calore ignis vehementiori liquefiant, illo tamen remoto ad pristinam redeant densitatem: nihil vetat eadem esse & metalla concreta, & liquida: imo necessariò eadem sunt. Tertium Alberti argumentum, aut ego malè intelligo,



teligio, aut à re nostra alienum est congelatio, concretionē (sic enim appellamus illam, quæ græcè *κρυσταλλισμός*) affectus est mixti, in quo humidum sit, imo ipsius humoris primum. hæc diuersis quidem non modò specie, verum etiam genere accidit: hæc omnia nemo non affirmat, & confiteatur, sed illa metallorum forma non est: passio, affectusque est humoris à frigida efficiente causa. congelatur enim à frigore metallorum materia; & tamen congelatio non est eorum forma, sed quod à congelatione, quæ frigoris efficientia, oritur. quòd etiam omnium metallorum congelatio à frigore fiat, tamen quòd diuersa specie fiunt, sit propter materię densitatem, puritatem, impuritatem humoris, ac terræ commistionem variam, postremò pro materię affectione, pro maioriq; ac minori frigoris actione. etsi enim congelat omnia frigus, & eandem edit actionem, magis tamen ac minus pro singulorū materia. magis enim agit in auri materiam, minus in argenti, longè minus in plumbi. à materia autem atq; ab efficiente sit, ut altera huius forma sit altera illius. hæc satis dicta sunt in argumenta Alberti, frigidam efficientem causam non probantis. quæ postquam attulit, suam adstruit sententiam, calorem esse auctorem metallorum, quòd mixta omnia à calore fiant, ubi sibi pugnantia manifestò tradit, quando in quinto libro ubi de lapidum agit concretionē, scribit perfectā mixta à calore fieri imperfecta & à frigore concrecere. neque solum calore contentus est, sed & prouidentiam, & mentem accessit ad metalla, quæ delectu videntur in iis perficiendis. Nuxa sunt hæc, & à naturæ veritate aliena. quamobrem non est quòd in iis explodendis operam ponere æquum sit. Hæc cum ita explicata sint, abundè videor explicasse, quæ ad materiam efficientemque causam, metallorum pertinent. in declarandā autem efficienti hæc cauta nihil opus fuit planetas fatigare, quòd astrologis quidem placuisse mirum non est, quando ū dogmata tueri ad alteraque referre omnia consueverunt: sed Prodolycio maximi nominis philosopho hanc opinionem attulisse hoc equidem maxime miror. & sine propter eius auctoritatem, dogmatis huius commentum refutarem, nisi abundè hoc præstitisset Agricola. & ego satis superque digressus sum, & per se suam hæc sententia falsitatem prodæ, quæ nemo non potest refellere. Reliqua sunt deinceps accidentia omnia metallorum, locūque in quo fiunt, & nonnulla alia huiusce instituti, quæ tamen in præsentia missa facio, quòd interpretis munus seruandum mihi esse arbitror. & alioquin pro verborum Theophrasti occasione satis videor euagari. nunc aliò proponendum est.

Τὸν δὲ τῆ γῆ σελήνημαίαν, καὶ μεν ὅτι ὕδατος, καὶ δὲ γῆς, &c.

A materia videtur hic fossilia parci omnia, quod alia ex aqua, alia à terra constant, voco autem fossilia, quæ hic *τῆ γῆ σελήνημαίαν*. Aristoteles in extremo tertio Meteorol. altera vocat *ὑγρὰ*, altera *μαρμαίαν*. sunt igitur duo partitionis huius membra, duoq; subterraneorum mistorum genera, quòd magis reuellendæ sunt plures partes, quando perfectior est *ὑγρὰ*. *ἡ δὲ αὐτὴν σελήνημαίαν* aduoc appellat, & gemmas, & alios insignes lapides, vt magnetem, lapidem hydium, & alios huiusce notæ. atq; vox *σέληνη* in re insigni & à vulgari communique ordine semota significanda & huic nostro, & Aristoteli vñtatissima est, non modo autem lapides ex terra consistere sit, verum etiam si quæ sunt terræ genera magis insignia. græcè *σέληνη* dicitur à *σέλην* id est *luna*, verbum è verbo & si quæ sunt terræ naturæ magis propriæ. Turnebus. & si quæ ipsius quoque terræ propriæ sunt, & peculiares naturæ, omnem terram ex terra consistere temerarium esset probare velle, non modo enim ex terrā, sed terra ipsa est. terra igitur illa, quæ plus quiddam habent & *σέληνη* à Theophrasto intelligantur, illud vocat *ὑγρὰ* *πλεονέκτων*, naturam peculiarē, quam nos genus insigne conuertimus, quin enim genus natura dici possit, dubium non est, quando naturæ forma, genus autem forma, & definitio. omnino autem (vt ad terras veniunt) illas hoc loco intelligit Theophrastus, quæ insignem aliquam peculiaremque notam habent, propter colorem, leuorem, densitatem, & propter alias qualitates ac vires. cum autem terrarum differentias plures inspiciant, agnoscantq; artifices, vt Agricola, plastæ, figuli, pictores, medici, illæ differentie dicuntur insigniores, quæ à terræ communi natura recedant, aliæque naturæ participant, propter quam sit, vt in varios vsus accipiantur, & pictorum, & medicorum, nonnunquam, & aliorum artificum participant aut metallo, aut succo aliquo, postremò eā qualitate, quam ex confluxu percolationeque naturæ sint. has hoc libro persequitur. illas alias, vt Galenus significat libro nono simplic. pharmacorum, & agricolarum esse, & aliorum, sic potest hic tanquā alienas omitti, non omisit autem ubi ponit Agriculturæ principia quæ sumit ipsa ex libris de plantarum causis:

Αὐτὰς δὲ τῆ γῆ σελήνημαίαν &c. fossilium omnium materia terra est, non simplex quidem illa, vt superior dicebamus sed humoris permixta. sic autem limus est quidam, vt non ineptè existimari. Autem fossilium materiam limum esse. Hæc autem terra pura est atq; syncera, quippe percolatione affluxuque per venas saxorum ita congesta. non potest autem percolari, nisi aquæ commixta sit, quòd si aqua omnino soluta sit, succus dicitur (vt nonnullis placet appellare) si non omnino soluta, sed mollis reddita, vocatur lutum. nam huiusmodi nominis modo res intelligantur, nihil moror.

Καὶ κατ' ἀνάγκην ἀναπνεύουσα exhalationem sine dubio intelligit, vt hinc manifestum sit, quòd in disputatione de fossiliis, metallorumque materiæ dicebamus. solet enim Aristoteles frequentissimè hoc nomine exhalationem intelligere. in tertio Meteorol. *ἡ γὰρ αὖτις ἡ γῆ καὶ αὖτις ἀναπνεύουσα τὴν ἀνάγκην*. sic vocat vtrāque exhalationem. rursus ibidem. *ἡ γὰρ αὖτις ἡ γῆ καὶ αὖτις ἀναπνεύουσα*

ανυγμαινεν οτι εστιν η αφορησις των αερατων, sic vocat & Theophrastus: ut adnotabo suo loco. est itaque Aristotelis rara sententia à Theophrasto etiam confirmata, membra ossiliaque omnia ex aqua, ac terra, & utraque exhalatione consistere. quocirca quemadmodum affluxus, percolatioque modi sunt congestionis maris, & preparationis, iracundiam excretio, quæ sit resoluta terra cum humore à calore subterraneo in halitum.

Αφ' ου δὴ καὶ τὸ λεῖον καὶ τὸ πυκνὸν καὶ τὸ εὐλαπιν καὶ τὸ λευκόν.

Has omnes qualitates puritati, æquabilitati que materię acceptas testatur, quemadmodum & Plato in Timæo. *ἑωκυρίηται δὲ οὗτοι αἶρες διὰ τὴν ὁμοιότητα τήν τε καὶ τὴν εὐλαπίαν* μετὰ δὲ τῶν ἰσχυρῶν καὶ ὁμοίων. *ἡσφαρίαι, μαρμάρω, ἀργύρῳ δὲ ἡ ἰσχυρία.* hoc est terra denique insolubiliter cum aqua coacta lapis constituitur, pulchrior quidem, qui ex æqualibus planisque partibus elucet, deformior autem, qui contrariis æqualibus itaque materia sit, bona sit vndequeque mistio, vnde sequitur densitas, quæ sit ab humoris ac terræ æquali, sitnaque compactione. Nam si æqualis materia non sit, alie partes rariiores erunt, densiores alie; molliores nonnullæ, quædam duriores. Non eadem enim caloriam ac frigoris efficientia, vbi natura, quæ subleuatur, ac patitur, non æqualis affectio. quod si æqualitati accedat puritas, dubium non est, quin præter densitatem, & alia consequantur, quæ dicunt Plato, & Theophrastus, leuor, perspicuitas, splendor. Neque tamen credendum est, quæ pura constant æqualique materia, ea statim ac necessario densa esse, leuia, perspicua, splendida. prout enim aut plus, aut minus puritatis est in materia, prout commiscetur humor, ac terra varia sunt ac multiplici ratione, ita aut hoc, aut illud consequitur accidens. Quomobrem alia densa, ac leuia, quales aliqui lapides ac marmora, alia densa, leuia, ac splendida, qualia aurum, argentum, æs, orichalcum, nonnulla, & talia simul, & perspicua, quales gemmæ quamplurimæ, ut Adamas, Carbunculus, Smaragdus. Hæ tamen qualitates quod magis minusue insunt, inde proficiuntur, quod & materia magis, minusue aut æqualis, aut pura est, & quod non vno modo afficitur, & commiscetur.

Ἡ δὲ ἀνῆξις τοῖς μέρει δὲ τοῦ θερμοῦ πῦρ δὲ ἀπὸ ψυχροῦ γίνεται.

modo de efficiendi causa loquitur, de qua nos abunde superius ex duobus his philosophiæ luminibus. ait autem nihil fore impedire aliquos lapides ab utraque efficiente causâ fieri, & quod reuera ita est, & quod ita decet philosophicam modestiam, quæ & Aristoteli est vtitissima. sed dicat aliquis absurdum alioquin non esse, aliqua quidem lapidum genera à calore compingi, aliqua autem à frigore. at eadem ab utraque causâ, id fore non esse consentaneum. Verum nihil absurdi est, eandem materiam à frigore compingi extracto humido, aut à calore eodem exusto. & profecto cum lapides alii à calore, alii fiant à frigore, nihil vetat vel eisdem ab utraque causâ fieri. quod si causæ contrariæ sunt, effectus tamen non contrarii, extractio enim quolibet modo humido, lapidum concretio sit penè eadem à calore, & à frigore.

Εν γὰρ τῇ γῇ χρώμασι τε καὶ γλῶσσοι τε καὶ λευκὸι τε καὶ πυκνότεροι τε καὶ πῖς πῖος πῖς αἱ ὄνται, λευκοὶ, εὐλαφοὶ, κατὰ δὲ τὰ ἄλλα ἀσπίνοι.

Nam in terra colore, lentore, leuore, densitate, atque aliis huiusmodi differunt fluxiones, raræ verò sunt secundum alia.

Historicū esse librum hunc diximus in præfatione. explicat autem Historia differentias, proprietates, ortusque in fossilibus, ac metallis. in plantis eadem hæc & partes, & vitam, in animalibus præter hæc omnia, & actiones, & mores, quibus carent plantæ, quæ itaque lapidum, metallorumque sunt, reliquorumque fossilium quærit hoc loco Theophrastus. dubium autem non est, quin terræ pauciores habeant & differentias, & proprietates quam lapides, quippe quæ & simpliciores, vbi autem in exculis exemplaribus legebatur *αἱ ὄνται* fortasse non male legi debet *αἱ ὄνται*, ut supra *οἱ γῆ ὄνται* *οἱ ἀσπίνοι*, à diuersis enim fluxionibus succorum diuersos colores terræ suscipiant, diuersas etiam cæteras proprietates. Tutnebus legi *αἱ ὄνται* *ἀσπίνοι*, quam equidem lectionem non improbo.

Οἱ δὲ ἄλλοις ἀπὸ τοῦ πῦρ καὶ τοῦ ψυχροῦ.

Alii in lapides commutare quæ in iis posita sunt.

Qui sunt hi lapides non explicat: Plinius libro trigesimo sexto in Asso Troadis sarcophagus lapis fissili venascinditur, corpora defunctorum condita in eo absumi constat intra sex diem excrepsit dentibus. Mutianus specula quoque, & strigiles, & vestes, & calceæ cuncta illata omnia lapide fieri Auctor est. Aristoteles in libro de Miraculis auditis refert. Pergamini ad metalla Croesi fuisse quosdam propter hostium metum. Clausis verò metallorum hostiis suffocatos esse, deinde multo post tempore effossi putres, & eorum ossa. lapides reperta esse, & vasa, quibus utebantur, quo tempore lanxerant. quod si quærat ratio huius euentus, de quo loquitur Theophrastus, illa forte sit, quod à lapide ad rem, quæ in eo reponitur, vis permeat lapidifica, quæ meatus omnes obducens lapidem generat. an etiam quod in lapide succi illud genus exundat, quem Vitruuius vocat coagulatem, alii lapidescentem. qui longiori temporis spatio repositas res aut conditas penetrans in lapidem mutat?

Ἡ δὲ πλείους καὶ ἄλλαι κατὰ ταύτας διφ.φοραί.

Atque secundum has facultates plures alie sunt differentie.

Sic legendum esse demonstrat ipsa sententia. quod si pro *θεοφράστει* velit quisquam *διονύσιον* reponere, per me licebit, quando eadem erit sententia. Quæ sequuntur à Turnebo ita interpretata sunt, ut in *πρώτῃ* abfoluatur sententia, mox legit *ἡ δὲ πλείους ὑπάρχει*. mihi hæc etiam particula cum superioribus optimè videtur coherere, legendum verò *ἡ δὲ πλείους*. Cum enim Auctor peculiare lapidum differentias numerasset, quæ sunt aut ab eo quod patiuntur, aut quod non patiuntur, aut quod agunt, aut quod artificis subiciuntur, tandem venit ad differentias, quæ licet lapidibus peculiare non sint, cum & terrarum generibus insint, tamen *ἡ δὲ πλείους ὑπάρχει*, hoc est propter insignem notam insunt lapidibus nonnullis, hoc est illorum veluti peculiare sunt, quod insigniter peculiarique quodam modo sunt. sic loquitur, & inferius *ἡ δὲ πλείους ὑπάρχει* ἀντιμαρμαρίων *ἡ δὲ πλείους*. has differentias quæ licet *ἡ δὲ πλείους* insint, communes tamen sunt pluribus, breuiter expedit allatis lapidicinis marmorum insigniorum. in illis aliis, quæ facultates sunt, paulò diligentius declarandis insistit.

Ἐξ ὧν διωρισμέναι λιθοτομίαι παρίοντες καὶ πεντελικῶν καὶ χίων καὶ θεβαίων.

Ex quibus iam nominatæ lapidicinx pariorum & pentelicorum, chiorum & Thebanorum.

Marmora hæc fuerunt insignia parium, pentelicū, chium, Thebaicum, celebrata priscis scriptoribus, Plinius lib. 36. omnes autem tantum candido marmore vsi sunt à Paro Insula, quem lapidem capere Lychitem appellare, quoniam ad lucernas in cuniculis caderetur, ut Auctor est Varro, multis postea candidioribus repertis, nuper etiam in Luncensium lapidicinis. pentelici marmoris meminit Strabo, libro 9. Plutarchus in Poplicola, & Pausanias in Atticis, & Achaicis. Chii etiam meminerunt Strabo, Plinius, alii, de Thebaico verò Plinius lib. 36. Thebaicus interfectus aurcis guttis inuenitur in Aphrica parte Ægypto adscripta, cotulis ad terenda Collyria quadam vtilitate naturaliter conueniens. Alabastrites idem & Onyx appellabatur, Romanis vtilissimus in columinis, in paulmenis, in vasis potoriis.

Martialis. *Succos pinguis onyx ambelat æstus. Idem*  
*Calcatusque tuus sub pede lucet Onyx. Idem*  
*Parus onyx una ponetur Canula mensa.*

Hic (ait Plinius) nascitur circa Thebas Ægyptias & Damascus Syriæ. hic cæteris candidior, probatissimus verò in Carmania, mox in India, iam quidem & in Syria Asiaque vtilissimus, & sine vlllo nitore in Cappadocia.

Καὶ ὁ τοῦ ἐλέφαντος ὁμοίος, χειρίτης καλούμενος.

Sic emendandum est ex Plinio chernites ebori similis, in quo Darium conditum ferunt; parioque similis candore, & duritiâ, minus tamen ponderosus, qui porus vocatur. respondent autem omnia Theophrasti verbis, quæ sequuntur non sunt apud Plinium.

Διὸ καὶ ἐν τοῖς σπουδαζομένοις οἰκήμασιν ὥσπερ διφ.ζυμα πηλασιν αὐτῶν εἰσγύνηται.

Quo fit ut in operosioribus Ædificiis diazomatis loco ponatur ab Ægyptiis.

Turnebus subobscurè itaque magnificas ædes eius cingulis Ægypti distinguunt. *διφ.ζυμα* vocantur quæ gradus Theatrorum interstinguunt, velut areolæ, quæ prædicationes à Virunio appellantur. Item in contignationibus coronices, quibus illæ discernuntur, ornamentis potius causâ quâ necessitatibus, quo sensu fortè Plutarchus in Pericle dixit *διφ.ζυμα* & τοῦ αὐτοῦ αἶμας ἰσχυροί. hoc est, Diazoma & supernas columnas addidit. Plin. lib. 36. Coronas videtur appellasse, quo loco de gypso loquens, vsus inquit gypsi in albaris, sigillis ædificiorum, & Coronis gratissimus. Diazomata itaq; quod in contignationibus ponebantur pene in ipsorum parietum fastigiis optimo iudicio ex poro lapide consiciebant Ægyptii. non modo propter eius pulchritudinem, sed etiam propter leuitatem. quod enim in summo pariete ponebantur ex leui lapide constare oportebat, & coque pulcherrimo, qualis erat porus, qui præter leuitatem, erat, & pulchritudinis, & duritiæ singularis. Georgius Agricola libro septimo fossilium non legit *σπουδαζομένους*, sed *σπομένους*, aut *σπαζομένους* verum enim Theophrasti verba sic, idcirco illum in ædificiis diuulsi tanquam septum quoddam ponunt Ægyptii. putat autem in ædificiis, quæ rimas agerent, porum vsurpari solum, quod vnam partem cum altera coronæ de copulat, & coniungit, nec propterea grauantur ædificia. fallitur tamè ille, & quod hic *διφ.ζυμα* non ita sumitur, & quod mendosa non sunt Theophrasti verba, quodque anchoris sententiam ac propositum non percepit. addendum illud quoque est. hoc genus lapidis porum appellari, quod pori, qui topus latinè dicitur leuitatem habeat, non quod verè topus sit, ut existimauerunt nonnulli. topus enim ei duritiæ non est aut candore, quo porus de quo agimus.

<sup>22</sup> Αἱ μὲν οὖν παιᾶνες διὰ φορὰν καὶ ταπεινὴν ἐλέχθη χρηστότεται πάλαι εἶσι, εἰς.

Atque hæc quidem differentiz, quemadmodum diximus, communes multorum sunt.

Haec sunt illae differentiae lapidum, quae licet communes sint, tamen *ἑκάστη*, pluribus infunt veluti propriae. sequuntur illae, quae à facultatibus desumuntur, quae non sunt in toto aliquo terrarum tractu, ubi lapidicinae sunt, neque in magnis lapidibus, sed in parvis, rariotibus, ac preciosis, qualis carbunculus, sapphirus, gemmae aliae.

8c comburi possunt, de quibus, quot & quales habeant differentias, primo loco dicendum est.

Primum differentiam aggrreditur, quæ est à potestate parienti, & non parienti, quæ duplex cum sit, primum eos lapides asserit, qui pati possunt, allaturus & mox, eos, qui pati nequeunt. Horum passio præcipue ab igne est, nam qui ab arte pariantur aliis differentiâ seuincti sunt. ignis autem liquat, aut vrit. liquat multos ac penè omnes, qui à frigore compacti sunt, ac præsertim metallicos, liquefiunt enim cū metallis omnes qui cum us effodisuntur, & præter hoc si *ἀντιμαχῶναι* si *πυλάει*, hoc est molares, ac pytomachi, quo nomine vocat & Aristoteles in quarto Meteorolog. molaris autem duplex: primum qui & pyrites (vt ait Plinius) dicitur, quoniam sit plurimus ignis illi, huius in ardentibus locis copia, cuius effluunt tui liquefcentes, vt in *Ἄτνῃ* incendiis sit. Hunc Strabo libro primo vocat *πυρρὸν ἄσπερον*, hoc est lutum ignitum, refert autem & libro sexto inter Hieram & Euenoniam *Ἄελιος* insulas incendiis subterraneis concitato mari, tandem limum apparuisse, qui supernatabat in aquis, qui postea in lapides similes concreuerit. Auctor Poëmatii quod *Ἄτνῃ* inscribitur.

Quem etiam variis quædam sine nomine saxa  
Toto monte liquens, illis custodia flamma  
Per a penam, data est, sed maxima causa molaris  
Illius incendi lapidis sic vindicat Aetnam.  
Quem si forte manu teneas, & rebore cernas  
Nec servare potes ignem, nec spargere posse.  
Sed simul ac ferro querat respondet, & ille  
Scintillat calor, hunc multus circum dare flammis  
Et potes extorquere animos, atque excue rebur,  
Fundatur ferro citius. Nam mobilis ignis  
Et metuenti natura mali est, ubi coarctat igni.

[illegible]

<sup>12</sup> πολλοὶ γὰρ οἱ ῥησύνοντες καὶ ἀγροπιδνεῶτες, ὡς οὐ μαχηδόν τι πύρρουν.

Multi enim, qui franguntur, & salviunt.

Verborum sensus planus est sed mendum laet, vt opinor. nos legimus eos *μεταφυσικῶς καὶ τὸν ἀντικείμενον* franguntur, namque dissiliunt durissimi quidam lapides, quod natura sua igni repugnat, quod scilicet parum in iis humoris est. quod cum nequeat liquefieri sed ab igne comburatur, dissiliunt concepto statu inerta mentis, vt in sale videmus fieri. hoc consentaneum esse dicē & *ἡ ἀληθεῖς* tēdit aurem rationem, propterea quod sine humore sunt: aliquid autem in humido.

φασι καὶ τῶν ἡλυσμένων τὸν μὲν αἰαζομένον τελεῖως ὥστε ἀγρίους ὄναι.

Ferunt etiam eorum, qui insolantur alios in totum exficari, vt nulli sint vsui.

Hoc etiam superiorem confirmat sententiam. Nam cum lapides alii parum habeant humidi, alii plusculum, qui parum habent, insolari ita exsiccantur, ut nisi quis iterum aqua inpergat, & madescat, inutiles futuri sint. qui plus humoris habent extracto illo à calore solis ad extimas partes, & molliores fiunt & friabiles. In utriusque est solis opera, in utriusque humoris extractio, sed in aliis

aliis exhalat, in aliis ad extrema trahitur, ut madescant, ac propterea molliores fiant. τερτὸν δὲ verò vocat, aut quale lutum est, quod à frigore, geluque concretum, si talesiat, mokescit, & non fluit, ut ait Aristoteles. aut molles & solubiles absolutè. in verbis duo sunt emendanda. nam pro κατηρήσθην legendum κατηρήχθην, ita postulante sententia & altera vocè quæ sequitur. & pro αὐτὸ δὲ εὐφραίνει τοὺς ἄνθρωπους. reponendum ὅτι εὐφραίνει τοὺς ἄνθρωπους aut etiam εὐφραίνει.

" Εἰσι δὲ τῶν θραυτῶν αἱ ἀσβεστικαὶ τῶν θραυσίμων καὶ ἀφ' αὐτῶν οἱ πλείους χεῖρον ὡς περ περὶ Βίνας ἐν ταῖς μετ' ἄλλαις.

Quin & nonnulli fragilium lapidum dum franguntur in carbones euadunt & diutius permanent. quales sunt ad Benas in metallo.

De lapidibus loquitur in præsentia Theophrastus, qui cum friabiles sint, confractione in carbones solvuntur, quare eos mericò ait ἀσβεστικὰς, constant hi magna ex parte ex bitumine tertio, atque concreto: est enim huius alterum liquidum alterum durum, atque concretum. quod aut terram imitatur, aut lapidem. ex lapidum autem genere sunt hi, præterea lapis gagates à Nicandro, nisi alius sit, ut Galenus putat, γαγγήτης vocatus; deinde Thracius, & qui ab Obsidio inuentore dicitur obsidianus. postremo alii inter quos est & spinus cuius meminit Theophrastus, & Aristoteles, οὗτοι βίνας ἐν τῷ πελάγῳ, locum in Thracia signant, ut opinor. Aristoteles, ἐν τῷ περὶ οὐρανοῦ ἀποδείκναι λέγουσι δὲ καὶ οὗτοι ὅτι τοὺς αἰὲς καὶ μέγαν χρόνον καταλαμβάνει τῆς θερμῆς πελάγους αἱ αἱ τῶν περὶ οὐρανὸν μαζῶν, ἐν ᾧ καταρρίβονται τὰς ἀλλήλους ἐκρήσονται, καὶ τὸν αἰὲτα πύργου τῶν δὲ οὗτοι ἔχουσιν ἀσβεστῆ, μεταμυμνῆς ὁρίσασθαι ἔχουσιν. ἔδει δὲ ἐκρίναι αἰετὰς μετακρίνειν αἰετὰς καὶ αἰετὰς καὶ αἰετὰς. ἀσβεστῆς δὲ ἀσβεστῆς ὡς καὶ οὐρανοῦ, καὶ περὶ τὸν οὐρανὸν οὗτοι καὶ οὐρανοῦ ἔχουσιν, ὡς καὶ μέγαν πύργου ἀποδείκναι ἐν τῷ πελάγῳ καὶ οὐρανοῦ. ferunt & in Medorum Scytharumque regione, quæ Thraciæ dicitur, fluvium esse pontum nomine, qui lapis deferat, qui comburantur contrario modo arque carbones, qui ex lignis constant. Nam si ventilentur extinguuntur ocyus, aqua autem inspersi candescunt, & flagrant melius. dum vruntur autem, bituminis instar olent, adeoque graui & acuto odore, villo in loco reptilia manere nequeant. Nicander in Theriacis eadem de lapide Thracio.

Ἡ ἐστὶν ὁρμητικὴ αἱ φλέγες περὶ ἁλῶν,  
ἃς ὁρμητικὰς ὀνομάζουσιν. ἔστι δὲ αὐτῶν  
τοῦτον τὸ ἰδιόμοτον ὁρμητικὸν ὡς ἔστιν,  
τὸ αὐτὸ ὁρμητικὸν καὶ τὸν οὐρανὸν  
ἐν τῷ πελάγῳ. hoc est;

*Thracicum lapidem quem lympba insperferis, ardet  
Ocyus, extingues oleo si forte rigabis,  
Vitis: pastores illum de flumine portant  
Quem pontum appellant.*

" οὗ καλεῖται αἰετῶν.]

videtur deesse aliquid, ut ὅτι αἱ αἰετὲς ἐν πελάγῳ αἰετῶν. eadem autem iisdem etiam penè v. c. b. & Aristoteles in libro περὶ οὐρανοῦ.

" ὁ δὲ λιπαρεὺς ἐκ φορεσῶνται.

Lipareus lapis ex bitumine ac terra constat. quò fit, ut absumpto ab igne bitumine tertia parte manente pumicosus euadat; antequàm autè succendatur, niger est, levis, ac solidus. Quæ omnia habet à bitumine: bituminosi enim omnes lapides; ac præsertim qui ex puro bitumine constant, nigri, solidi, leuesque sunt. talis ab Obsidio in Æthiopia inuentus. Nigerrimi (ait Plinius) colotis aliquando translucidi crassiotè visu, atque in speculis parietum pro imagine umbras reddente. gemmas multi ex eo faciunt, viduusque & solidas imagines D. Augusti capti materia huius crassitudinis: dicuntque ipse pro miraculo in Templo Concordiæ obsidianos quatuor elephantos à uoluptate. Corruptum est, legendum aut ἐκ τῶν αἰετῶν κατὰ τὸν οὐρανόν, quam lectionem & doctissimus Turnebus odoratus est. κτάρησι autem sepe à scriptoribus sumitur pro loculo, in quo aliquid repositum est, siue folliculo: Aristoteles quinto de Historia Animalium Cellulas fauorum, vespertum, & crabronum non semel κτάρησι appellat. Theophrastus in quarto de plantarum Historia fabatam Ægyptiarum lobos siue Thecas metaphorice sic vocat, καὶ ἐν τῷ πελάγῳ καὶ οὐρανῷ κατὰ τὸν οὐρανόν. eadem metaphora hic quoque vitur. Nam cum intra pumicem loculis quibusdam lipareus nascatur, loculos illos nominat κτάρησι: siue κτάρησι.

" Καὶ ἐκ τῶν αἰετῶν τὸν οὐρανὸν αἰετῶν κατὰ τὸν οὐρανόν.

hic etiam macula est, quam delendam puto, si legimus, καὶ αἰετῶν ὡς αἰετῶν αἰετῶν κατὰ τὸν οὐρανόν. Cum enim pumex melius in alio lapide oritur, lipareus verò in pumice, sic videtur melius orta suo rependere, ac veluti talione quodam refarcire, idque esset line dubio si lapis intra quem in Melo pumex oritur, lipareus esset. Cum autem non sit, iute additum est πὶ αἰετῶν.

17 ὅς δὲ λίθος ἐστὶν ἀπὸ τῆς γῆς ἐκείνης,]

hic etiam lapis eiusdem est generis, atque alii qui in Thraciæ metallis reperiuntur. pro κίνας autem legendum est λίθους, ut supra, agnoscit autem Plinius Benas inter Thraciæ populos, libro 4. cap. 11. pro κίνας autem καπνιστὸν. pro τῇ γῇ. promontorium Erineadis in Peloponneso, fortasse est non longe à Patris ab Etineo portu appellatum, cuius meminit in Achaicis Pausanias.

18 οὗς δὲ καλοῦσιν ἀνθρώποις δάκους.

Quos autem carbones vocant.

Fossiles hi carbones bituminosa terra sunt, ex impuro bitumine commista, & in lapidis duritiem concreta. Medicinæ scriptores terram Ampelitim appellant terræ generis bituminosæ, cuius & Strabo meminit libro septimo. illam Galenus libr. 9. simpl. pharmac. à terræ generibus aliis quodam modo differre tradidit, & ad lapidis potius usuram accedere. eadem & παραμυτις appellata est, quam probat Dioscorides nigram, & piceis-carbonibus parvis non abfimilem, assulosam æquabilis splendore. sunt qui existimant illam à fossilibus his carbonibus nihil differre, Ampelitimque medicorum terram, carbones hos esse Theophrasti. verum vit ita sit, (neque enim in magno ponam discrimine,) carbones hos fossiles non in terrarum, sed in lapidum classe numerat Theophrast. & Ampelitos terræ meminit paulo post. qua testatur Agricolas vites inungere solitos καὶ τὴν σπέρμα τῶν κτηνῶν, hoc est visci loco. contra culices, qui vitium oculos infestant. horum carbonum maxima copia effoditur in Belgico, & in multis Germaniæ locis, & in illa Britannia parte, quæ Scoria dicitur, quibus incolæ pro carbonibus ita utuntur, ut si non ita suppetere ad ignis usum, malè ac infeliciter agere viderentur. † ἐν γὰρ τῇσι τοῖς μεταλλοῖς, legendum ἐστὶν καὶ ἐν τῇσι μεταλλοῖς, fuit autem Thraciæ urbs, ut ait Stephanus. à qua haud longè metalla. forte illa, quæ nunc παράμυτις, ubi metalla sunt Turcarum Regis. hic autem lapis sine dubio bituminosus est. Nam & ex aliis aliqui ligno sunt similes, ut Gagates, de quo Plinius libr. 36. cap. 19. niger est planus, pumicosus, non multum à ligno differens, levis, fragilis, odore, si teratur gravis. atq; hic scaptisylæ lapis ligno putrido similis est, quod plus habet terræ, quàm bituminis, quò fit ut non possit etiam succendi, nisi oleo illitus, liquecente scilicet in superficie bituminosa portione: quæ tamen sine olei fomite non potest succendi, quòd multam habeat terram, aqua ne ardeat, impeditur. Notandi autem in bituminosis lapidibus tres gradus. alii enim igni admodum incenduntur ac flagrant per sese, alii prunis imponuntur, & foliis instantur, alioquin extinguuntur facillè. aliis vis bituminis oleo elicitur, ut ardeant, quo ambusto lapidum illorum cessat incendiam. Hi gradus ordinem non aliundè fiunt nisi ex materia, ex qua constant. Nam aut ex puro, puroque sunt bitumine, aut ex lapidis materia, & bituminis æqualiter penè commista, aut ex multa terra exiguaque bitumine. ex priorum ordine Gagates, Thracius, gangites, quem Nicander τῆς γῆς vocat ἐν γῇ. Samothracius, Spinæ, ex altero gradu lapis est, qui invenitur in Benarum metallo, & carbones fossiles. ex tertio lapis scaptisylæ, de quo agimus. Aristoteles etiam in libro περὶ ζώων φύσεως scriptum reliquit, lapidē esse in Aritania ad montes Apolloniatis ex quo ignis exiens non appareret, in iuncto verò in ipsum oleo flagrat. dubitet autè aliquis tam de hoc lapide, quàm de illo, de quo proximè loquebamur. Car si oleum bitumen flagrans extinguit, ut est in libro de igne, lapides hos adiuvat, ut magis ardeant. Respondendum. flagrans quidem bitumen oleum extinguit penetratio eius principio. at nondum ardens adiuvat, ut mox ardeat, cum oleum materia sit, quæ adustione maxime iuvat.

19 ἄλλο δὲ τὸ γένος ἐστὶν λίθου.

Est autem aliud lapidum genus.

sequitur altera differentia ex iis, quæ lapidum propriæ sunt. Cum enim posuisset primo loco illam, quæ est καὶ τῆς πέτρας, modò contrariam apponit. lapides autem qui pati nequeant ab igne, aut sua vi & robore id habent, aut quod exhausti sunt omni ignis pabulo, ignis enim ubi humidum non est, nihil agit. in prima differentia sunt carbuncolorum nonnullorum genera, & Adamas, in secunda pumices. ἐν γὰρ τῇσι μὲν τῷ χρώματι. Plinius libro 37. cap. 7. principatim habent carbuncali à similitudine ignium appellati, cum ipsi non sentiant ignes, ob id à quibusdam apyroti vocati. Idem in masculis quoque observant liquidiores alios flammæ, nigrioris alios, & quosdam lucidius ac magis ætatis in sole flagrant. ἀπὸ τῆς δὲ πέτρας carchedonii sunt hi carbunculi præcipuè nobilitatis, sunt autem garamantici, quos ut ait Plinius, & carchedonios vocavere propter opulentiam Carthaginiæ magnæ. Idem de Massiliensibus, Massiliâ quoque importari Bocchus & Olyssipone scribit magno labore ob argillam sole adustis saltibus. Miletium carbunculum lychnitem suspicor, quem carbunculum remissorem à quibusdam vocant testatur Plinius. mirum autem dicit esse Theophrastus, quod non vratur propter quòd fragilis est, neque adeò solidus, ut cætera genera carbuncolorum.

20 Ομοίον γὰρ τὸ γένος τῆς καὶ τῆς ἀδάμαντος,

Similis est & in Adamante ratio.

Carbunculi, & Adamas non vruntur, quòd solidissimæ materiæ sunt, quòdque humore constant









Hic igitur facultate præstat, & simul lyncurium. nam ex hoc sigilla scalpuntur.

apud veteres maxima fuit deliciarum luxuria in succinis. ex horum autem genere & lyncurium est. magna enim in iis nature varietas, innumerique colores. alia flava, alia fusca, falerna alia, quædam subobscurè rubentia, quædam fulgenti colore radiantia, nonnulla candida, quædam in quibus decocti mellis lenitas. ex his aliqua & artificiosè tinguntur hædorum sero, & Anchuse radice, quin etiam, ut ait Plinius concilio. aliqua ex his durissima sunt, ignisq; fulgore perspicua, quæ etiam scalpuntur. ea apud veteres in magna auctoritate, quæ & lyncuria vocata sunt siue lyncutia, quod crederent ex lyncem ferarum lotio concretæ, falsâ aliquin persuasione, sunt enim lyncuria succina, quæ & ipsa vim habent festucarum lignorumque trahendi, quemadmodum & succina. nonnullis verò accidentibus variantur, *ἀλλὰ καὶ χαλκὸν καὶ αἰσίνην*. Plinius nec folia tantum aut ramenta ad se rapere, sed ætis etiam ac ferri laminas, quod Diocles quidem, & Theophrastus credit, in Plinii Codice pro ramenta corruptè legitur stramenta.

Ἐν δὲ Ἀλφειῶν τὴ σφοδρὰ καὶ ψυχρὰ. βέλτοι δὲ.

mendosa sunt hæc omnia, quæ ita corrigenda. *ἐν δὲ ἄλφειον σφοδρὰ καὶ ψυχρὰ, βέλτοι δὲ*. *πολλὰ* autem sunt, quæ vocat Plinius ignea. ait enim ubi de lyncuriis loquitur libr. 37. cap. 3. esse autem qualem in succinis igneis colorem, scalpique. reliqua verba legenda sunt, ut in excusis codicibus, modo vox *τὴ ψυχρῆς*, legatur *ἰσὺς ψυχρῆς*. ocium enim, & cicuritas & sexus, humidius lyncurium faciunt, & minus durum. rependendum etiam pro *ἰσύνῃ ψυχρῆς*. hoc autem quod de lyncæ tradit Theophrastus, illam reddidit lotium terrâ tegere, quod periri quidam egesta retrâ inveniunt, Aristoteles etiam in libro Admirabilium, *ὅτι καὶ ὁ ἄλφειος ἡ φάσις τὴν ἡρὰ καὶ βαρύνει τὴν ἡρὰ τὴν ἀνὰ τὴν γῆν* (1), καὶ *ἐν σφοδρῇ*. hoc est, & lyncem aiunt vrinam cooperire, & quod ad alia quædam vitilis sit, & ad sigilla. hæc tenus de lyncurio, de quo verba feci, quod & vim habet facienda aliquid: illam enim differentiam explicat, & ad sigilla facienda scalpitur, quæ & ipsa est, vna ex aliis gemmarum differentis.

Ἐπεὶ δὲ καὶ ἡλεκτρον λίθος καὶ λυγρία ὅτι αἰεὶ λυγρίσιν.

Cum autem & succinum lapis sit, est enim fossile, quod in Lyguria est.

lapidem putat succinum esse, quod effodiatur in Lyguria, habereque eandem attractionis vim, atque lyncurium. porro de succini natura variz sententiæ veterum apud Plinium legenda sunt libro vigesimo septimo, cuius naturam primus Cornel. Tacitus libro de ritibus germanorum videtur propius attigisse. Auctorum autem memoriâ inuenit, & explicauit Georgius Agricola in his rebus indagandis diligentissimus, de lyncurio autem siue succino Lyguriz Strabo etiam libro 4. *καὶ ἐν τῇ καὶ ἐν λυγρίᾳ παρ' αὐτῶν τὸν λίθον περὶ τὰς γῆρας*. hoc est, copiosè apud illos lyncurium nascitur, quod quidam electrum succinumue vocant. est verò succinum nihil aliud, quàm bitumen, purum, ac nitidum, quod ex venis suis in Oceanum Germaniz effunditur, atque ibi concretum ab eius loci accolis legitur magno Principum vectigali. sed hæc in Agricolæ libris querenda sunt.

Ἡ μάλιστα δὲ ὅτι ἡ λυγρία καὶ φανερωτέτη ὅτι αἰεὶ λυγρίσιν.

in his verbis diuinatore potius opus est, quàm interprete. videbitur autem fortasse clara sententia, vna aut altera dictione immutata. Nam cum succino tractionis tribuatur vis, addit *μάλιστα*, *ἡ λυγρία*, καὶ φανερότετη *τὸ αἰεὶ λυγρίσιν*. ita si legimus, & clara videtur sententia & sublata menda, quæ Theophrastus verba occupant. hoc modo videtur legisse etiam Turnebus, & alioquin non adeò obfuscus videtur locus. Verùm attentius consideranti mihi duo in mentem veniunt, quæ tanti momenti sunt, ut faciliè credam, locum & obfuscum esse, & mendosum magis, quàm ut ita faciliè sanari possit. Primum, quod falsum est succinum ferrum trahere. Nam neque quisquam veterum aut horum id tradidit, neque comprobatur experimentum. attritu digitorum, aut confractione aliqua concalescunt succinum, festucas lignorum, ramenta, paleas trahit, ferrum, & s, metalla, aliud minime, et si ramenta metallorum affirmant aliquid quod ut verum sit, aliud tamen est ramenta trahere, aliud metalla ipsa. sed neque ramenta trahere verum est, fallunturque qui hoc memoriæ prodiderunt. adde quod si dixisset hic, manifestum esse succinum ferrum trahere, Plinius id non tacuisset, qui quæ hic de lyncurio, & succino tradidit, iisdem penè verbis retulit. alterum quod me maximè mouet ad credendum locum hunc omnino corruptum esse, illud est, quod cum de iis lapidibus loquatur Theophrastus, qui trahendi aliquid vim habent, inter hos autem Magnes notissimus sit, cui facilius trahendi ferri insita est: absurdum videtur alioquin nullam de illo mentionem habitam. Nam neque alius est lapis, cuius maior vis illa *ἰσχυρὰ*, neque lapis adeò vulgaris, ut non oportuerit, illum etiam, si non aliud, hanc saltem facultatem memorasse. His itaque duabus causis persuasissimum mihi est locum mendo non carere, quamobrem nisi fallor, ita legendum contenderim, *μάλιστα δὲ ὅτι ἡ λυγρία καὶ φανερωτέτη ὅτι αἰεὶ λυγρίσιν*. ita fit ut & Magnetis vis non sit perrerita, & illud dicat Theophrastus, quod verum est, atque notissimum, *ἡ λυγρία δὲ καὶ αἰεὶ αἰσίνῃ* (2) *ἡ λυγρία δὲ* intelligitur *ἡ λυγρία*. quod coniecturam meam confirmat. Nam qui potest de succino loqui, & dicere tamen *αἰεὶ ὁ αἰσίνῃ*, fœminæ genere? Plinius, Magnetem passim ait inueniri, & in I. Ispania quoque. non tamen falsum ait hic, qui rarum esse tradit lapidem. Nam si cum

si cum gemmis confertas ferè passim inuenitur, non tamen absolute passim obuias, rarus enim est, & in paucis mundi tractibus reperitur. & αὐτὴ δὲ συναρμύεται τὸ δάκρυον ἱμαίων ἔχει. inter ἱμαίων lapides positus & Magnes firmitissimæ omnino facultatis ac virium.

Ἐξ ὧν δὲ πρὸ σφραγείδια ποιούμεν, καὶ ἄλλαι πλείους εἰσὶν, αἵων ἢ δ' ὑαλοειδής, ἡ καὶ ἑμφοσιν ποιεῖ καὶ διφύφασιν, καὶ τὸ αἰθεράκειον καὶ ἡ ὀμφαξ, ἔτι γ' ἡ κρύσταλλος καὶ τὸ ἀμύθυσον.

Porro lapilli ex quibus sigilla fiunt, plures alii sunt, vi Hyaloides, qui & imaginem reddit, & pellucidus est, & Carbunculus, & Omphax, præter hos Chryftallus, & Amethyftus.

Explicat illas lapidum, siue gemmarum differentias, quæ cernuntur in sigillorum scalpura & in præstanti quadam, aut vt vocat ipse σφραγίς, pulchritudine, ac specie. Hyaloides quæ sit affirmare neque, puto tamen aut Iridem esse, aut quæ vocatur Astrias, aut aliam ex candidarum gemmarum genere. ἑμφοξ etiam hoc nomine quod sciam nulla gemmarum vocata est. esse tamen debet ex Berillorum genere. quippe si ab Omphace immatura vna vocata est, viridis sine dubio est. inter Berillos numerat Plinius, quos vocat Oleaginos, quod olei colore sint. hi fortè fuerint Omphaces.

Ὀρίσκοιται δὲ αὐτὴ καὶ τὸ σαρδίον.

Inueniuntur autem & hæc & Sarda.

de Sarda Plinius libro 37. Ipsa gemma vulgaris & ptimùm Sardibus reperi. Sed laudatissima circa Babyloniam cum lapideis quædam aperirentur hærens in saxi corde. Idem de Sarda mare ac formina in his autem mares excitatus fulgent. formina pinguioribus sunt, & crassius nitent. videtur autem non omnino idem dicere atque Theophrastus. pinguis enim & crassius nitore fortè ad nigrorem accedit. hæc autem Sarda mas est: qui verò excitatus fulget, ille rubens potius quàm ater. hæc verò formina. Contrarij igitur ratione atque Theophr. tradiderit, videtur Plinius expressisse.

Ἐκαλεῖται μὲν καὶ κυανὸς ὁ μὲν ἄρρεν ὁ δὲ θήλυ, μελαίπερος ὁ ἄρρεν.

Cyanus etiam altera mas, altera formina dicitur, nigrior autem mas.

Plinius libro 37. reddat & per se Cyanus accommodato paulò ante lapidis nomine colore caruleo optima Scythica, dein Cypria, postremo Ægyptia, adulteratur maximè tincturâ, idque in gloria Regis Ægypti adscribitur, qui primus eam tinxit. diuiditur autem hæc in mares forminaque.

τὸ δὲ ὄνυχον μικτὴ λευκῇ καὶ φαῖνι πορφυροῦ, τὸ δὲ ἀμύθυσον, οἷον πόντι χροῖα.

Onyx verò mixta ex pullo, & albo colore alternis distinguitur, Amethyftus verò vinaceo colore est.

Hoc genus Onychum Arabicum esse tradit Sotacus, vt Plinius Auctor est. nam illæ nigre inueniuntur Zonis Candidis. Veram autem Onychem plurimas variasque tradit cum lacteis Zonis habere venas omnium in transitum colore inenarrabili, & in vnum redeunte concentum suauitate gratâ. τὸ δὲ ἀμύθυσον, huius causam nominis afferunt, quod visque ad vini colorem accedens, priusquàm eum deguster, in violam desinat, fulgorque quidam in illa purpureæ, non ex toto igneus, sed in vini colorem deficiens.

Καλὴ δὲ λίθος καὶ ὁ ἀράτης ὁ ἀπὸ τοῦ ἀράτου ποταμοῦ καὶ παλῆται τήμους.

Pulchra preciosaque gemma Achates etiam est ex Achate Siciliæ fluuiio.

Hic Plinii tempore, quemadmodum etiam nostro non magnâ fuit auctoritate. inuenitur plerumque variis notis depictus, vt quæ vix arte possunt fieri, natura discurrentibus maculis faciat. Vnde plures rerum imagines casu factæ. insignis olim fuit ille Pyrrhi Epirotarum Regis, in quo Muxæ nouem, & Apollō spectabantur.

Ἐν ἀμφιάκῳ δὲ πρὸς τοῦτο ὁ τοῦ χροῖος δὲ ῥέθιναι μαρτυρεῖ λίθος ἐξ ἧς αἰετοχίτης εἶς

ἐξ ἧς σφραγίδος γλυφεῖται αἰετὶς μετὰ βασιλεῖ 24. ὁ δὲ πτερόν.

Ac Lampfaci in auri metallis inuenta est aliquando gemma mirabili pulchritudine, ex qua cum ad malleum relata esset, sigillum sculpsile Regi missum est propter præstantiam.

Turnebus ita legit hæc postrema verba: ἐξ ἧς αἰετὶς γλυφεῖται μετὰ βασιλεῖ αἰετὶς μετὰ βασιλεῖ. nescio an coniectura ductus sic emendauerit, an alicuius scripti codicis auxilio. ego nihil inuito præter *αὐτῶν*, lego vetò *αὐτῶν*, ut sit sensus ex lapide illo ad malleum lato ac posito à gemmaris sigillum factum; quod Regi donatum sit. notanda vox *ἐξ* τὴν αἰετὶς frequentes vitata & huic nostro, & Aristoteli.

41 Αἱ δὲ τῆς ἐλλάδος δὲ πτερίδες εἰσὶν ὁ ἀνδρῶν.

Quæ vero in Græcia oriuntur viliores sunt.

Gemmarum quæ in Græcia oriuntur plurimæ viliores, quàm quæ in India, in Aphrica, in Æthiopia. tales Carbunculi, qui in Orchemeno Arcadiæ inueniuntur, Chii, Corinthii, Troæcenii. *αὐτῶν* verò atque omnium præstantissimi Carbunculi Carchedonii, Massilienses, Ægyptii & Æthiopici. καὶ ἐξ αὐτῶν πτερίδες. Emendo ex Plinio καὶ κατὰ τὴν αἰετὶς: sunt eius verba. Theophrastus Auditor est, & in Orchemeno Arcadiæ inueniri, & in Chio, illos nigriores, ex quibus & specula fieri. esse & Troæcenios varios interuenientibus maculis albis, irem Cœinthios ex pallidior. *αὐτῶν* κατὰ τὴν αἰετὶς. Turnebus emendauit, & αὐτῶν κατὰ τὴν αἰετὶς. optimè finē & summo iudicio. Caradapi autem, & populi & loca sunt Æthiopix, quorum meminit Plinius libro quinto. cap. 9. & libro sexto. cap. 29. sunt autem non longè à Siene.

42 Καὶ σήμειος πτερίδες ἐλεφαντίνης πόλιν καὶ ὅλην τὴν ψηφὸν καλουμένην χάρα.

Siensem iuxta elephantinam & à Regione, quæ psepho dicitur.

Siensem urbem esse in finibus Æthiopix & Ægypti notissimam est. Elephantinam etiam Insulam in Nilo ante Siensem, in qua & urbs quæ Emphidis templum habet, & Nilotetium pureum, ut ait Strabo libro decimoquinto. *ψηφὸν*. Aristagoras in Ægyptiacarum rerum historia regionem esse tradit, quæ distat ab Æthiopia quinque dierum itinere. vocat autem non *ψηφὸν* sed *ψήφον*. Artemidorus paludem esse tradit in octauo Geographix. Strabo libro decimo septimo *ὁ αἰετὶς κατὰ τὴν αἰετὶς* καὶ τὴν αἰετὶς κατὰ τὴν αἰετὶς. hoc est, supra Mæroem positus est lacus *ψήφον* vocatus, qui & Insulam habet satis habitam. nihil tamen vetat & regionem totam à lacus nomine appellatam: in his Æthiopix locis Carbunculi inueniuntur, qui dicantur Æthiopici.

43 Καὶ ἐν κύβω ἡ περὶ σμαραγδὸς καὶ ἡ ἀλάστου: οἷς δὲ εἰς τὰ λιθοχάλκῳ χρωτῶνται ὅλην τὴν βακτριανὴν εἰς αὐτὴν τὴν ἑρμῆα.

Inuenitur in Cypro Smaragdus & Iaspis, quibus vero vtuntur ad monilia & Bactrianæ deferuntur feruntur.

Hæc verba videntur alieno loco posita, sententia autem est Smaragdum, & Iaspidem præstantissimos in Cypro nasci, eos autem, quibus ad monilia preciosiora vtuntur, Bactrianos esse, omnium smaragdorū siue dubio Scythicis exceptis nobilissimos. *αὐτῶν* sic enim legendum & non *αὐτῶν*, monilia dicuntur gemmis contexta, quibus faciendis optimi Bactriani iucundissimo vitore perficui, qui oculos alliciunt, & nunquam fatiunt. Iuuenalis *Sityra* sexta monilia hæc ex smaragdo signifiçauit.

*Cum vitidei gemmas eadē circumdedit, & cum  
Auribus extensis magnos commisit elenchos.*

44 Σὺ μὲν γὰρ εἰς αἰετὶς ἀπὸ ἐπὶ τῆς ἑρμῆς εἰσὶν οἱ.

Legunt hos Etesii flantibus profecti equites,

Plinius. proximam laudem habent, sicut & sedem Baetiani, quos in commissuris Saxorum colligere dicuntur Etetius flantibus. tunc enim tellure inextinguunt, quia iis ventis maximè arenæ mouentur. sed hos minores multò Scythicus esse tradunt.

43 Ταῖς ἀποδοῦναι δὲ λίθαι ὅσαι καὶ ὁ μάρμαρος καλούμενος διαφανὴς δὲ τῇ φύσει.

Ex preciosis gemmis est & Margarita vocata, natura translucida.

olim in deliciis & Margaritæ habitæ sunt, quemadmodum etiam tempestate nostra. quorum dos ait Plinius lib. 9. cap. 35. in candore, magnitudine, orbe, leuore, pondere, haud promptis rebus in tantum, ut nulli duo reperiantur indilcreti, unde nomen vnionum Romanæ scilicet imposuere deliciae. Nam id apud Græcos non est, ne apud Barbaros quidem, inventores eius, aliud quàm margaritæ. γέννηται δὲ de conchis margaritifera consilendi, Plinius lib. 9. cap. 37. Aelianus lib. 15. Animalium, & Athenæus libro 3. cap. 8. Dipnosophistatum.

44 Εἰσι δὲ καὶ ἄλλαι πνέες οἷον ὅτι ἔλεφας ὁ ὀρυκτός.

Quamquam sunt & aliae quædam, ut ebur fossile.

inter lapillos, qui dotem habent præcipuam, quam appellat hic πνέες, potest etiam ebur fossile numerari. de quo Plinius libro trigésimo sexto. Theophrastus Auctor est, & ebur fossile candido, & nigro colore inæquali. matum autem non est ebur fossile et periri, quando & Eburnum reperitur fossile, & ossa ac dentes mirabili sanè naturæ ludo: quæ in animalibus vsus præcipui eius à condidit, illi etiam intra terram lapidosâ duritie, imò lapides, & tamen nulli non ossa iudicandos, gignere.

45 καὶ λευκαὶ οὐσι σάπφειροι. αὐτὴ γὰρ μέλαινα οἷα ἀπὸ πόρρω τῆ κεφαλῆ τοῦ ἀρρέτος.

Et quæ Sapphirus dicitur, hæc enim nigra est, nec adeò multum distat à Cyano mare.

Sapphirus gemma est carulea post Adamantem, & carbunculum, æque Indicum vnionem in summo precio habita tempestate nostra. illam μέλαινα esse ait Theophrastus, quòd cum non peluccæ, sed crassiusculè nitent, caruleus eius color subaret est. Quæ marem Cyanum colore refert, & ex caruleo penè nigricat, mas est. quæ verò ex purpura colore nitet, fæmina. eadem & aureas collucet punctis ut cælum stellis ornatum referat. quare Dionysius in libro de situ Orbis sic dixit: γέννηται κατὰ τὴν καρχιδάειαν πελοπόννησον: hoc est, Aureæ caruleæq; pulchram laminam Sapphiri, præfius verò à viridi colore dicta gemma. eius tria genera primum viride, non tamen adeò iucundo perspicuoq; virore, qui solus in imatago commendatur. alterum sanguineis punctis obhorridum, tertium candidum virgulæ tribus distinctum. primum genus nouit Theophrastus λέλεικε à colore æruginis, quæ in Græcè dicitur, appositè nuncupat.

46 Πυκνὴ ὅτι αἱματῆς. αὐτὴ ὅτι αὐχμηρὸς ἢ καὶ τὸν οὖμα ὡς αἵματος ἐκέρυται πηχρῶς.

Frequens etiam Hæmatites est, squallidus secundum nomen tanquam è sicco sanguine concreto.

Hæmatitem gemmam hoc loco Theophrastus intelligit, cuius altera species vocatur xanthos, Plinius l. 37. cap. 10. Hæmatites in Æthiopia quidem principalis, sed & in Arabia, & Aphricâ inuenitur sanguineo colore. deinde est & altera eiusdè generis, quæ vocatur Hemis ab Indis, xanthos appellata græcis è fuluo cædicans. de colore verò qui ξανθὸς dicitur, Plato in Timæo. αἱματῆς καὶ ἐνέμεναι κατὰ τὸν οὖμα ξανθὸν γένος: flauus hic color latinis dicitur, qui si remissior sit pallidus, græcè ἐρυθρὸς. illum ξανθὸν vocat Theophr. Dorientes ξανθὸν. appositè Plinius, qui ex subuo candicat.

47 Τὸ γὰρ κυρτόλιον, καὶ δὲ τῆς ὥσπερ λίθος τῇ χεῖρα μὲν ἐρυθρὸν περὶ σφίρις δὲ ὡς αὐτὸ ρίσα.

Coralium enim (nam hoc veluti lapis est) colore quidem rubrum est, teres autem tanquam radix.

Coralium sub aquis molle cum sit in aerem extractum lapidescit, quamobrem non omnino lapis, optimè græci veteres vocarunt *κάλυμνος*, quodd & ramusculos habeat, & radices frutici similes, quin & baccas ferat quæ sub aqua molles exemptæ confestim durantur, & rubescunt, quasi corna sativæ spe cie, ac magnitudine. Ovidius decimo quinto metamorphoses.

*Si & Coralium, quo primum contigit auras  
Tempore, durefcit; molli fuit herba sub undis.*

Oritur pluribus maris tractibus: sed laudatissimum in gallico sinu circa Streachadas insules, & in Siculo circa Melium & Drepanum, probatissimum ut ait Dioscorides rubram colore Antherici, aut Sandicis saturatæ, nec secus terenti facillè cedens æ quabili visque quaque concremento, alga aut phaci marinæ odore, quàm tamofissimum, formæ fruticis Cinnamomi æmulum, quæ de baccis eius ex Plinio diximus refutat Andreas Mathæolus in commentariis in Dioscoridem, qua de re nos aliis copiosius.

*τὸ ὀπὸν δὲ τινα.*

Qui novit calamum Indicum, facillè credet, hunc si lapidescit, Coralio non absimilem esse. Sed de his, quæ lapidescunt, superius dictum est, & esse aliis contemplationis Theophr. ait non huius.

*τῷ δὲ λίθῳ πολλὰ καὶ τῶν αἰφύων καὶ τῷ μεταλλῷ ὁμοίαν:*

Lapidum porro multa alia geneta sunt, & eorum qui cum metallis eruntur.

Ad eas lapidum differentias transit quæ in artificii cernuntur. Sed primò nonnulla dicit de illo lapidii genere, qui cum metallis effodiuntur, illos, n. multiplices esse & non vno genere comprehensos, aliquos habere argentum, & aurum, qui in metallis aurariis argentariisve inveniuntur, manifestè tamen argenteum, hoc esse graues, & pondere, & odore sanè lapides quos *μεταλλοκίματα* appellat simplices non sunt, sed eo metallo cõmixti, in cuius fodina reperiuntur; quare alii aurum habent, alii argentum, alii æs, ferrum nonnulli, quiddà etiam plumbum, tales sunt pyrites platiæ generis, plumbago, quæ Plinio Galena dicitur, Stibium fossile, Cadmia fossilis. hi enim & gravitatem habent metalli, quod in se continent, & odorem etiam. odorem autem habent metalla sibi peculiarem, quem Chymistæ ex eo quodd sulphureum esse arbitrantur, metallorum materiam statuunt Sulphur, & argentum vivum.

*καὶ κυὰν δὲ αὐτοφύης ἔχει δὲ αὐτῷ χρυσὸν καὶ λαγν.*

Et Cæruleum nativum quod in se Chrylocollam habet.

In ærariis metallis Cæruleum etiam invenitur cum Chryfocolla commixtum, alterum enim aded gaudet altero, ut frequentissimè eidem metallicæ glebæ adhæreant, inuicemque se complectantur atque contineant, quare eadem gleba modo plus habet Cærulei minus Chryfocollæ, modo plus huius, illius minus continet,

*ὥς τὰ μέγ' εἰσι γῆς καθάπερ ὄχρα καὶ μίλτος, τὰ δὲ εἶν αἰμυρ καθάπερ χρυσὸν καὶ λαγν καὶ κυὰν, τὰ δὲ κοίτας οἶον σαιδαράκη καὶ ἄρρενικὸν καὶ ὅσα ὅμοια τῆτοις:*

Quorum aliqua terræ sunt ut rubrica & Ochra, aliqua velut arena, qualis Chryfocolla, & Cæruleum, nonnulla cinis ut Arrenicum, & Sandaracha, & quæcunque his similia sunt.

Hæc omnia & per se inveniuntur in propriis venis, & frequenter etiam in metallorum fodinis, & præsertim in ærariis. Ochra, quæ & sic dicitur Vitruvius, & Rubrica, terræ sunt metallico quidem infectæ succo, de quibus loquimur suo loco, terræ tamen. Chryfocolla, atq; Cærulei fossilis sunt (ut ita dicam) arenaceæ atq; de Cæruleo quiddè dicemus suo loco. Chryfocolla autè duplex, Nativa atq; facticia, quæ nativa est aut per se oritur arenæ similis, aut adhæret metallicæ materię, hæc aut abraditur, arenæ & ipsa similis, aut immixtis aquis, quæ libunt metalla, siccatis, ut ait Plinius ad Ianum mensentem, tanquàm arena subsidit. Hæc quodd arenacea, nativæ suæ bibula est, ex qua fit factitiarum tusa enim in pila, secretæque citbro subindeque molita, atque in carinis digesta, acetone macerata ad exuendam omnem duritiem, rursusque tusa, lota, siccata, tandem tingitur alumine scissili & herba lutea. servatur autem aut lutea in lomentis, aut globulis sudore resolutis. utraque pictoribus Orobæis dicitur, quodd orobi colore pene sit. Nam Nativæ vitidis est & altera factitiæ species, quam latini tantemam nominant constatque ex ærugine Cypria, nitro, & impubis pueri vrina. quam tamen Dioscorides Galenusque, & in æruginum manero ponunt, & ex ærugine vrinaque constare tantum tradunt. hæc utuntur artifices ad aurum ferrumque hauriendum, hæc cum sit Chrylocollæ natura optimè Theophrastus ait illam arenæ naturam referre. *ἡ δὲ κυὰν*, vox hæc ambigua est, quæ & calcem possumus intelligere, & pulverem, & cinerem. Agricola in 3. lib. fossilium, pulverem accepit, quamobrem & tria facit auripigmenti genera. duo, quæ Dioscorides memoriæ tradidit, & tertium qui pulvis est. de quo hic loquitur Theophrastus, equidem de generib. non disputo. Nam vt Dioscorides agnoscit duo, ita Plinius tria, in extremo 34. libro, illud dico ex his Theophrasti verbis nullum posse argumentum sumi, quo

quo probetur esse genus auripigmenti, quod pulvis est. in vniuersum enim de omni eius natura loquens Theophrastus ait illum *αυρίπικτον* esse, hoc autem communiter ad vtrunque genus, aut ad omnia referatur genera. melius igitur erit *αυρίπικτον* interpretari cinerem. Nam sandaracha, & auripigmentum, cum cognata naturæ sunt, in iisdemq; metallis reperiantur, videntur vni ignis passæ & penè vta esse. quocirca Theophrastus paulo post, *αυρίπικτον δὲ πένε ὡς τὸ αὐρίπικτον*. Nā aliqua ex fossilibus igne videntur passæ, & veluti cōbusta, qualis sandaracha, & auripigmentū. Nam et si possint aliquo modo propter vitionē calci comparari, magis tamen placet si cineri cōparata esse ab auctore iudicemus. Non quod cinis solutus sunt, sed quod licet concretæ glebæ, cineraceam tamen propter vitionem, quam passæ sunt ab exhalatione fumida, naturam referant. porro Auripigmenti Dioscorides duo facit genera, alterum quod crustis quibuscum scissile est, atque auri colorem habet, alterum glebosum & sandarachæ colore simile, illudque quā hunc esse laudatius. tertium ait Plinius ex vtroque genere mistum est, quo misceatur aureus sandarachæ color. omne autem auripigmentum, et si pinguitudinem quandam habeat, teritur tamen facile, vt possis haud dubiè agnoscere *αυρίπικτον*. sandaracha eiusdem penè naturæ est. hæc autem aut saturatè ruffa est, vt ad cinnabarim accedat, aurminus ruffa, & penè larea. probatur verò quæ magis ruffa, vt ait Plinius, quæque virus reodet, puriorque est, atq; frigidior. id quod & Dioscorides memorat tradit. de hac Virgilius lib. 7. sandaracha item pluribus locis sed optima ponto proxime flumen Hypanim habet metallum, aliis locis, vt inter Magnesiæ & Ephesi fines sunt loci vnde effoditur, parata, quam nec molere, nec cernere opus est, sed sic est subtilis, quænamodum si qua est manu contusa, & subacta, hæc ille. quo autem modo sandarachæ etiam *αυρίπικτον* sit, ex suspensionibus facile patet. Nunc pergamus ad reliqua.

*Ἐναὶ δὲ λίθοι καὶ τὰς πιάδας ἔχουσι δυνάμεις εἰς τὸ μὴ πάσχειν ὡς τὰ ἑπόμενα, εἰς τὸ μὴ γὰρ φεῖσθαι, &c.*

Nonnulli autem lapides vires habent eiusmodi vt non patiantur, vt antea dicebamus.

Cum plures lapidum differentie sint, numeratitque ceteras Theophrastus, nunc ad vltimā explicandam aggredimur, quæ in operta atque opificio cernitur, *αἱ δὲ μὴ πάσχειν*. non quod non omnino patiantur, quemadmodum illi, qui ab igne pati non possunt: quam differentiam superius declarauit: sed quod non patiantur à ferro, à lapide tamen alio, quippe scalpuntur, credunturque tales sunt gemmæ, quæ lapide, qui Smiris dicitur, scalpuntur, ferro minime. quin sunt lapides, qui ex di ferro tractari nequeant, sed partim dissiliant, vt silices omnes, partim vix vulnerantur, vt schisti Nodus, & Basaltes. Nam Adamas omnino ferrum non patitur, neque alio lapide, sed se ipso scalpitur. *καὶ δὲ μὴ μολύνθηναι*. bene ait *καὶ δὲ μολύνθηναι*. Nam de quibus suprà loquebatur lapides parui sunt. Horum verò de quibus in præsentia sermo est, alii saxa potius quam lapides, alii lapides, sed maiores.

*Καθὰ περ καὶ ἡ μεταίτητος αὐτῆς λίθος, ἡ καὶ ὁψὶς αὐτῆς ἔχουσα, καὶ ὥστε δὴ τινος θαυμάζουσι, &c.*

Quemadmodum & ipse magnetis est lapis, qui insigni specie est, & quod nonnulli mirantur, &c.

superius habita est Magnetis mentio (vt opinor) vbi de tractrice vi lapidum ageretur. Nunc de alio Magnete loquitur, qui non Magnes, sed Magnetis dicitur à nonnullis, quamquam idem apud grecos nomen est. illum tradit G. Agricola argenti similem esse, constareq; ex crustis lapidum specularum instar, liq; tenuissimis, ignique non aliter, atque Amianthum repugnare. quocirca & ex eo Ellycni fieri, crustis aliquot ferreo filo coniunctis. illum in multis Germaniæ Belgicique locis repenti, coloris autem esse, aut aurei, qualis ad Nigritum fluium effoditur, aut argentei, talemque frequentius inueniri. adeo verò argenti similem, vt illos qui diligenter non inspexerint facile decipiat, vt argentum credant. nihil tamen inter illum, & argentum cognationis esse, vt ait Theophrastus (locum scilicet hunc significat) illoq; vt tum figulos, qui argenti colorem vasis dare studeant, tum etiam Chymistas, qui æs cum illo miscentes argentum simulant. Hesiarchus Magnetem lapidem non alium, quàm argenteum hunc agnoscit. nam Herculeum lapidem male à nonnullis Magnetem appellari, nam qui ferrum trahit Herculeum esse non Magnetem. Diogenianus etiam lapidem ait esse Magnetem adeo argenti similem, vt facile decipiat imperitos, neque lapidem, qui ferrum ad sese trahat vocandum esse Magnetem, sed Herculeum. falsū tamen Grammatici sunt, quod nescierint tam argenteum, quàm Herculeum, eodem à scriptoribus vocari nomine. Eadem Homonymia in lapide Lydio. Nam & Magnes, qui & Herculeus dicitur, & *ἡλεκτρὶς* Lydius vocatur, & coticula quæ probat aurum, quam Indicum Latini, greci vocant *ἡλεκτρὶς*. quin & coticula hæc Magnes dicitur ab Euripide. *ὧς βέλτερον γὰρ μάς περὶ τὴν αὐτῆς μαγνήτος λίθου*.

Ut ex hoc confiet, quanta fit in his lapidibus appellandis varietas, quæ potest non animaduertentibus imponere: vrimposuit Matthæo solo in Commentariis in Dioscoridem, qui non semel tradit Magnete, si cum ære misceatur colorem argenti in ære facere, cum ignotaret Magnetem argenteum alium esse ab eo, qui ferrum trahit, confiet verò id ex Magnete argenteo fieri, & à fabricis, & à Chymistis impostoribus. scribit autem id in commentario de Magnete, hoc est, Herculeo lapide.

Ἐπει καὶ τὸ σίδηρον τοῦτο πῶς ἐστὶ ὀρυκτὸς ὡς πλεῖστα τὰ ἄλλα ἀπὸ θαλάττης ἐργαζόμενος ἐν βορῶντος ἐν περιόδῳ καὶ γυλόμενος.

Siquidem in Syphno huiusmodi lapis est fossilis trium stadiorum à mari intervallo, rotundus, & glebosus, qui & tornatur, & scalpitur.

emendauimus pro βίαντι βίαντι. huius verò lapidis meminit Plinius, in Syphno lapis est, qui caustus tornaturque in vasis coquendis cibis vitilia, vel ad esculentorum usus. quod in Comeniti Italici viridi accidere scimus. sed in Syphno singulare, quod ex calcis oleo nigrescit, durefcit, naturâ molliissimus. sed de lapidibus, qui terra secantur tornanturq;, ac de iis, quibus ad plura scissis, fissis, tornatis vita vitur, Plinius libro trigesimo septimo, & post illum diligentius G. Agricola 7. libro fossilium.

Ἐπει δὲ λίθοις ἄλλοις γυλόμενος σιδήρεος δὲ οὐ δυνάμεται καθάρῃ ἐπικλῆναι.

Nam aliqui lapidibus aliis scalpuntur, ferro autem scalpi nequeunt, ut antea dicebamus.

Gemmae hæc sunt, & si qui gemmis similes lapides, qui aliis lapidibus scalpuntur, non ferro. lapis autem quo scalpuntur plurimum Smiris est, quamquam & aliud lapidis genus.

εἰ δὲ σιδήρεος.

locus hic penè deploratus salutis est. locus enim mendosus, ac mutilus. si quæ tamen potest adhiberi medicina; sic legendus est, ut curauimus imprimendum. videtur verò id velle Theoph. aliquos lapides ferro non secari, aliquos secari quidem, sed ferro heberi, perinde verò id esse atque si non secarentur ferro. ferrumq; non secante nonnullos lapides, etsi alijs solidiores durioresque cædat. si cui Turnebile lectio magis aridet, per me, licet suo utatur arbitratu.

ἄποποι δὲ κακίῃται φαίνεται ἐξ ὅτι ἡ αὐτὴ ἀκρίτα κατεσθίηται σιδήρεος.

Illud porro etiam absurdum videtur, quod Cos ferrum exedit.

Lapis quo scalpuntur gemmae Cos est. Cos secatur à ferro, igitur & lapis quo scalpuntur gemmae. hæc conclusio videtur necessaria. atqui cum contraria vera sit. hoc est lapidem, quo scalpuntur gemmae ferro non cædi, videtur absurdum esse & admirabile, ut à veris principijs falsâ ducatur conclusio. Respondendum ad Theophrastum, lapidem quo scalpuntur gemmae, illum non esse eodem, quæ ferro cæditur, sed similem. atque quod est simile non est idem. ut vulgo dicitur. Turnebus non videtur assequi sententiam, quare sic conuertit. quin etiam illud absurdum est Cote ferrum exeat, illum ferro vicissim diuidi atque concinnari, tamen in gemmam poliri non posse. rursus lapis ille, quo gemmas scalpunt ex eo genere est, ex quo Cotes aut certe simili. quod air eodem in gemmam poliri non posse, non dicit Auctores, & ego neuti quam intelligo. γυλόμενος ἢ ἐξ αἰμαίνεσθαι. Stephanus Byzantius de Armeniis, τὰς ἰσχυρὰς τῶν λίθων τὰς γυλόμενας τῶν σιδηρῶν λέγει. Plinius ostraciam siue ostracitem lapidem alium tamen ab illo, cuius à medicis scriptoribus fit mentio, vim habere tradit, poliendi scalpendiq; gemmas.

ἡ θαυμαστὴ τῆ φύσεως καὶ τῆς βασιμύσεως τοῦ χρυσοῦ.

Mira etiam natura lapidis, qui probat aurum.

Hunc Pindarus, Sophocles, Antiphon, Theognis, ἑσπερινὸν vocant, quòd aurum ipsi attritum probet. nonnulli χρυσίδα propter eandem causam, alii Lydium lapidem, & Herculeum, quod in Lydia, & in Hecalea Lydiæ vrbe inueniatur. δυνάμει δὲ αὐτὸς ἕκαστος τῶν περὶ δυνάμει, minus apta dubitatio. Sophismatis ratio. Aurum probat ignis. probat & Lydius lapis. igitur eadē atq; ignis est facultate. & tamē nihil concluditur in secunda figura affirmatione. nō igitur eadē est virtusq; facultas. Nam ignis afficit mutatione aurum, lapis autem mutatione afficitur exceptis coloris, nitorisque auri indicis. ignis igitur probat actione, lapis Lydius perpellione. pulchra verò quæstio, quæ causa sit, quòd Lydius lapis excipit auri colorem, quam à nemine solutam hæcenus animaduerti. Hicetonymus Cardanus libr. 7. de subtilitate nigredini lapidis vim hanc tribuit, quòd enim nigrescit, idcirco colligere & nitorescit, & colorem. verum ridicula est ratio. sunt enim res alie nigre, quæ id non faciunt. deinde facultas hæc lapidis est non coloris, iure igitur damnauit Cardanus Iulius Scaliger vir acutissimus libeo exercitationum, capite 128. & tamen nihil affert, & ipse quod dubitationem diluat. meditemur igitur nos causam, principio lapis hic Lydius densissimâ est substantiâ, & tamen habet nescio quid madoris in superficie adeo exigui, ut sensum omnem prorsus lateat. idcirco propter densitatem, & leuorem valida fit affriccio, maior autem ille imbibit & excipit affricci metalli colorem. esse autem madorem hunc innatum Lydio lapidi vel ex hoc manifestum est, quod αἰμαίνεσθαι καὶ πλεῖστα λεῖψαντες, hoc est, madorem quandam



ex se mittit. at hic quando sensus est, vt sensu deprehendatur, impedit auri probationem. nam labitur affricus color, ne que persistit. vt igitur excipiat, tanto opus est, vt propter exiguitatem sensum lateat. esse tamen necesse est, quod & nonnunquam copiosior est. at dicat aliquis alios etiam esse lapides, qui madescent, tamen non id facere. Respondendum verbò non tam exiguum in his esse madorem, vt id faciat, præterea non illam densitatem, leuoremque, est enim in Lydio vnaquæque harum qualitatū talis, tantaque vt illi soli fiat hæc probatio peculiaris ac propria. *αὐτὰ δὲ τὸ χαλκόν.* Plinius his coticulis periti, cum è vena vt lima tapuerint experimentum protinus dicunt quantum auri sit in ea, quantum argenti, vel æris, scrupulari differentia mirabili ratione non fallente.

Ἐλάττω δὲ γίνεται καὶ ἐν τῷ κέλλυβι, ὅτε τὰ τετραμήρεον, ὅτε καὶ ἡμισόλος.

Minimum autem pondus hordei granum est, deinde Collybum, mox quarta oboli pars, deinde dimidia.

Sic legendum existimo. καὶ ἡ hordei granum est, pro quo posteriores & præsertim medici *σπείρον* usurpant. hoc est granum tritici, siliquam quæ *καυτοῖ* græcis medicis scriptoribus dicitur, graha quatuor pendere certum est. Semlobolum siliquam & semis, grana vero sex, obolum siliquas tres, grana vero xii, scrupulum vero quod *γρόμμα* græce dicitur siliquas tres, grana vero xxxiii. *ἐν καυτοῖς.* maius pondus, hoc est, quam granū hordei. Aristoph. *ἔφη* meminit τὸ καυτόν.

Ὅστις ἱστιάτ' ἀπὸ τῆς αὐτῆς οὐδὲ καυτοῖ

Νομὶ δὲ τὸ τετραμήρεον ἑξαγράμμιον ἴσους αἶ:

Interpres Collybum genus ait fuisse leuioris monetæ, & positum esse *ἀπὸ τοῦ καυτοῦ*. non quod Collybus pendat obolum, sed quomodo solent in re vili significanda, obolum dicere, eo modo potest dixisse Collybum: fuisse autem ex his Theophrasti verbis, colligitur longe minus ponderis quam obolus, non leuior fortè quam *πορσίνα* Nicolai Myrepsi, quod genus est atei numismatilis, etiam nunc in Cretasice appellati *τετραμήρεον*. quadrantem oboli accipio. Siliquam scilicet ac semis diuisdebat, aliter obolus in sex Chalcos siue ateoῖ, hoc in septem καυτοῖ, tam de obolo loquimur, vt pondus est. Nam erat & nummius, & hic non vtiq; idem apud græcos. *ἐν καυτοῖς δὲ τὰ τετραμήρεον.* Plinius. quondam non solitas inueniri nisi in flumine Tmolo, vt Auctor est Theophrastus. Nunc vero passim, quem alii Heracleum alii Lydium vocant. Sunt autem modici quaternas vncias longitudinis, binasque latitudinis non excedentes. *ἐν ἑστίασι τὸ αὐτό.* hoc & superius dicebamus, inesse Coticulæ nescio quid insensibilis madotis, qui tamen si paulo intendatur impedit auri probationem. hæc causa propter quam supertior lapidis pars melius excipit, quippe quæ sole sicatur.

Ἀνίστα γὰρ τίνα πρίντα ὅξ' αὐτῆς δὲ καὶ ἀπλοῖα θάψαι: συμβαίνει δὲ πῦρ καὶ ἄλλως τῷ λίθῳ καὶ ὅξ' αὐτῇ τὰ ἀλάματα ποιοῦσιν.

Mittit enim ex se Coticula humorem aliquem quo humecta fit, id quod aliis etiam lapidibus accedit & iis, ex quibus simulachra fabricantur.

Reddit rationem, cur lapis Lydius, si humidior sit, non excipiat. Labitur enim, nec imprimatur affricus color. quod verò de sudore scribitur madoreue lapidum in c. cap. 4. de plantarum causis ligneis etiam stauris scribit accidere. Causa vero quam ibi redditur communis est, tam lapidum, quam etiam lignorum sudantium. est autem illa his verbis declarata: *ἵνα ἡ ἀπορρέουσα ὑγρὸς αἰθήρ, καὶ ἡ ἕξητις περιέσπασται αὐτοῖς, & ἐν τούτοις αἶμα περιμεισθῇ.* hoc est, vbi intestinus humor conflatus, & exterius quoque occurrens, concreuerunt, atque in rotundum conglobati sunt. Calor igitur ambientis aeris internum humorem extrahit, cui dum exhalat occurrens alius habitus externi aeris,ambo concrenscunt in superficie, quo fit, vt lapis sudare videatur. hæc causa verior est illa, quam astruit Scalliger in exercitationib. de subtilitate c. 128 ait ille fluuiiales lapides ortus sui appertentes esse, quemadmodum & reliqua omnia naturalia. quamobrem è fluuiis extractos, vbi humidiores nanciscuntur aërem, haurire furim quæ humorè deprehensum æstus excoquit, bulliendoque euocari insensibilibus ampullis. vetum haustio hæc aeris vera non est. nec deest in ista humiditas, quam euocat potius extrema aeris calore conacta, quam vt ipsa ingrediatur. simul vero congressu in superficiem sudorem globi instar faciunt.

Αἱ δὲ τῆς γῆς ἐλάττωες καὶ ἰδιώτερες δὲ.

Terræ autem pauciores quidem, sed magis propriæ.

Transit ad tertiarum differentias, explicatis iis, quæ lapidum erant propriæ. Cum terris autem numerat & fossilia nonnulla. quod terræ potius quam lapidum habent substantiam. Notandumque, licet tum de lapidibus, tum de terris fossilibusque agat, tamen de lapidibus inscripisse librum, & quod maior libelli pars in iis versatur, & quod & reliqua fossilia aliquo modo possunt ad lapides referri. *Ἐλάττωες γὰρ.* hoc & superius dictum est. pauciores esse tertiarum differentias, easque præcipuè æterni, in colore, leuore, densitate, lentore. *ἰδιώτερες* verò vocat, quod ita sunt terræ propriæ vt vix vllam repetas, quæ aliquo modo lapidi conueniat, lapidum differentia non



“ ἀλλὰ μὲλλον ἄν τις τῶν τῶν χρομασιν ἀφελθίμοις, οἷς καὶ οἱ γραφεῖς χρῶ-  
ται;

Verum magis eommode numerabitaliquis eas, quæ colore præstant, quibus & pictores vtuntur.

Hæ sunt differentia: ἰδούμαι, vt vocauit, hoc est magis propria terrarum insigniorum, vtuntur autem ex terris pictores Ochra, quæ & sic dicitur, Rubrica Paretonio Theodolio, quæ & Creta viridis dicitur, Gypsō, Melino, Erethria. ex iis vero quæ cum terra numerat, terræ tamen non sunt, sed concreti succi siue fossilia, sandarachæ, Auripigmento, Chrysocolle, Cæruleo.

“ Καί τινες γὰρ οὐ φαίνεται πεποιημένα.

De his superius dictum est.

“ Πάλιν δὲ οἱ ἀπὸ τῶν εἰρησίων τῶν αἰσθημάτων, ταῦτα τῶν χρομασιν καὶ καπηλίων. hinc vero constat Theophrasti sententia, qui non modo terrarum lapidum fossiliumque materiam agnoscit, verum & exhalationem illam fumidam. eadem est & præceptoris sententia libro tertio & quarto Meteorologorum, vt superius demonstraui.

“ τῶν δὲ ἄλλων τῶν μὲν εἰσι τὰ ὄντα.

Ex aliis vero nonnullorum venæ sunt.

Hic etiam ἰδούμαι vocat venas, in metallis. est hæc verbotum sententia. Cum hæc omnia in metallis reperiuntur, aliquorum esse venas, angustos scilicet longosque tractus. Ochram verò certis quibusdam locis congestam esse. rubricam verò omnifariam ac cuiusque modi reperi. Scendum verò non modo in metallis aurariis, argentariis, ærariisque, hæc fossilia terræque reperi, verum etiam in suis ipsorum venis atque fodinis. τῶν δὲ χρυσοῦ ἀθρίας πρὸς τὰς ἀσπίδας ὄντας. Hæc corrupta sunt. legenda autem vt Tutnebus emendauit, πρὸς τὰς ἀσπίδας. de Ochra Vitruuius lib. 7. cap. 7. Hæc vero multis locis, vt etiam in Italia inuenitur, sed quæ fuerat optima Africa, ideo nunc non habetur, quod Athenis argentifodina cum habuerunt familias, tunc specus sub terra fodiebantur ad argentum inueniendum, cum ibi vena forte inueniretur, nihilominus, vt argentum persequerentur, itaque antiqui egregia opera silis ad politionem operum sunt vsi. quod ait Theophrastus τῶν μὲν τῶν καὶ τῶν οὐκ ὄντων ὀρίει. Vitruuius item Rubricæ multis locis eximuntur.

“ ὡς εἰς τὰ ἀσπίδα χρῶμα τῶν γυναικῶν.

Vt illa ad mixturam colorum pictores vtantur.

Ita legendum non debet. ἀσπίδα ait Suidas σημαίνει τὸ μύημα τῶν γυναικῶν ἐκ αὐτῶν χρυσοῦ καὶ χρυσοῦ καὶ χρυσοῦ, Hermolans Theodorum sequutus purpurissum latinorum putat grecorum esse ἀσπίδα. Michael Ephesus in primum Aristotelis de Generatione Animalium in iis verbis vbi τὸ ἀσπίδα sit intentio, ait, illud esse imaginem, quæ ex colore facta sit. hoc autem imaginis significato, sed potiori, & nobiliori quodammodo sumpsit Plato in 6. de rep. vbi naturam hominis expressam moribus, vero dignis homine vocauit ἀσπίδα, vt autem demas ex vocis etymo τῶν τῶν ἀσπίδων ἰμαγινὴν significari, quam etiam significationem Suidas agnouit, tamen hoc loco pro mixtura colorum accipienda vox est. Nam vt purpurissum non intelligi sentiam, causa est, quod neque Vitruuius neque Plinius quo loco purpuris meminere, in eius missionem adhiberi rubricam scriptum reliquerint. verum hæc in magno non pono discrimine, & suam lectioni relinquo iudicium.

“ καὶ ὡς αὐτὸ ἀσπίδα χρῶμα τῶν γυναικῶν, δὲ καὶ τῶν γυναικῶν.

Et Ochra Auripigmenti loco, & quod nihil colore differant, quamquam differre videantur.

• Veteres pictores quatuor coloribus solis immortalia illa fecerunt opera, vt ait Plinius ex albis melino, ex lilaceis artico, ex rubris sinopide pontica, ex nigris atramento. Silaceum colorem habet & Auripigmentum, vt penè à Sili non distet et si distare videatur. vterque certe color pallidus est, nisi quod auripigmentum flauescit, habetque plus luminis quam sil.

“ καὶ ἡ λευκὰ καὶ χρυσοῦ σινωπικῶν.

Lego καὶ τῶν λευκῶν σημαίνει, alia. n. est rubrica lemnia à sinopica. neque vñ lemnia eadem, & sinopica vocata est. vocari autē ideo ait sinopicam, quod licet in Cappadocia fodiat, sinopē tamē defertur, vnde sinopica dicta est. idem memoriz tradit Strabo libro 11. & Dioscorides, qui probari maxime ait grauem densam, quæ iocinoris colorem referat, calculorum expertem concolorem, quæque dum diluitur, facile soluitur.

“ οὐδὲ τῶν μικρῶν μεταλλῶν καὶ αὐτῶν.

Torquet me locus hic mirum in modum. Nam vocem hanc τῶν μικρῶν quomodo interpreter vt mihi iustissimum existimē, non habeo. τῶν μικρῶν μεταλλῶν: at cur nō expressi? Deinde cū de regionibus vrbibusque loquar supra, quomodo subdit τῶν μικρῶν, vt igitur ingenue dicā, quod scētio, vocē hanc corruptā existimo, atque non à τῶν μικρῶν, sed à τῶν μικρῶν legendum esse. vt cū de sinopica siue Cappadocica rubrica loquerē, esset, quādo & lemnia supra meminī, addat à τῶν μικρῶν, adeo autē verū est tetrὰ lemnia, quæ & rubrica dicitur, in proprio metallo effodi, vt ad id confirmandū non opus sit accerere veterum auctoritatem. de illa Galeus libro nono simplicium medicamentorum adeo copiose loquutus est, illumque sequenti posteriores medici, vt super necaneum sit quidquam dicere,

<sup>75</sup> ὅτι δὲ αὐτῆς γὰρ τέτα.

Eius tria genera.

Dioscorides nihil dixit de his tribus rubricæ generibus, probatissimam omnium satis habuit declarasse. Plinius libro trigésimo quinto, species sinopidis tres, rubra, & minus rubens, & inter has media, precium optimæ in libris XIII. Denarii, vñus, ad penicillum, aut si lignum colorare lubet, eius quæ ex Africa venit octoni asses. Cicerculum appellant, quæ magis cæteris rubet vñibor abacis, idem precium eius, quæ pressior vocatur, & est maxime fusca, vñus eius ad bases abacorum, est autem res inquisitione digna an hoc loco Theophrastus sinopidis diuisionem afferat, an rubescere in vñuerium, an lemniz rubricæ, Plinius sinopidis partitionem hanc existimauit, & tamen si pro ἡ τῆς μὲν legamus, ἡ τῆς ἑτέρας, vt certè legendum opinor, videtur potius afferre tria lemniz rubricæ genera, quæ memorauit & Galenus, sed diuersa ratione.

<sup>76</sup> Γίνεται δὲ καὶ τῆς ὤχρας κατὰ τοιοῦτον ἀλλὰ χειρόν.

Fit & ex Ochra combusta, sed peior.

Hæc Rubrica factitia est, non tamen eiusdem bonitatis atque Natua. Plinius non ex Ochra Rubricam, sed ex rubrica Ochram fieri tradit, ait enim libro 35 cap. 6. ex ea fit Ochra exusta rubrica ollis nonis luto circumlitis, quò magis arsit in caminis hoc melior, vbi duplex error Plinii, & quod ex rubrica dicit Ochram fieri, & quod quo magis illa vritur, meliorem fieri, affirmat enim Theophrastus quòd magis vritur Ochra, nigriorem rubricam & ὠχρὰ καὶ δεινὰ fieri.

<sup>77</sup> μαρτυρεῖ δὲ αὐτῇ γένεσις αὐτῆς.

Porro hoc ipsum attestatur generatio.

Artem esse naturæ æmulam non semel dictum est ab Aristotele, quod facit itaque calor fornicis, illud idem & subterraneus, terra enim metallico succo infecta calore vñta non tamen nimio Ochra fit, si tamen aduratur magis rubrica, est igitur in Ochra dimidiata naturæ opera, quæ nascitur in Rubrica profectioem, quare si Ochram torreas Rubricam habebis haud dubiè, hinc est, quòd in iisdem metallis pene semper reperiuntur, quòd autem de his dictum est, de succis etiam concretis qui eodem sunt genere intelligendum, vt de sandaracha, & Auripigmento, de Cæreleo, & Chrysocollo, de Attramento sory, myli, melanteria, ac de aliis eiusdem generis.

<sup>78</sup> ὅτι δὲ ὠπαιρ καὶ μάλιστα ἡ μὲν αὐτόματῶς ἡ δὲ τεχνικῶς, καὶ καὶ αὐτὸς ὁ μὲν αὐτοφύως ὁ δὲ σκευαστὸς ὠπαιρ ἐν ἀργύρῳ.

Quemadmodum autem est Rubrica Natua & factitia, sic etiam Cæreleum, alterum natuum, & alterum artificiosum.

Notanda varietas in verbis eleganter posita, αὐτὸματῶς αὐτοφύως, τεχνικῶς ἐκτετακῶς, Cæreleum natuum, vt superius dictum est, & in æratis, & in auratis metallis frequenter inuenitur cum Chrysocollo, non nunquam, & per se in venis propriis, factitium arte fit, cuius conficiendi rationem afferemus paulò post, ἥτοι δὲ καὶ αὐτὸ τέτα, tria Cærelei genera, duo natui, tertium factitii, nam Ægyptium erat factitium, αὐτὸ δὲ ἐκ τῆς αὐτοφύως, αὐτοφύως sunt, quæ latinis dicuntur lomenta, illa habant ex Cæreleo vel subalbida, vel syncera saturateque Cærelea, ad quæ optimum erat Ægyptium omnium laudatissimum, de lomentis Plinius libro trigésimo quarto ad extremum, ex Cæreleo fit, quod vocatur lomentum, perficitur id lauando, terendone, & hoc est Cæreleo candidius, precia eius, XIII. in libras, Cærelei XVIII.

<sup>79</sup> Σκευαστὸς δὲ ὁ ἀργύρεος.

Vitruuius libro septimo cap. 11. Cærelei temperationes Alexandriæ primum sunt inuenta. Postea item Vestorius puteolis instituit faciendum, Plinius, Cæreleum arena est, huius genera tria fuere antiquitus Ægyptium, quòd maxime probatur, Scythicum, hoc diluitur facile cumque teritur in quatuor colores mutatur, candidiorem, nigrioremque, crassioiorem, tenuioremque, præfertur huic etiam nam Cyprium, accessit his puteolanum, & Hispaniense arenâ sibi confici cepta, Agricola qui diligentissime fossiliū naturam explorauit aliis etiam locis oriri testatur, in metallis Germaniæ, Rhetiz, Norici, Boëmiz, in montibus fuditatis, & in Lyguriū regione ad Godelburgum.

<sup>80</sup> τῆς αὐτῆς βασιλῆος ἐκείνου χυτὸν καὶ αὐτὸν.

Legendum τεχνικῶς, vel τεχνικῶς, de modo autem conficiendi Vitruuius libro septimo, cap. 11. Arena enim cum nitri flore conteritur ad eò subtiliter, vt efficiatur quemadmodum farina, & æri Cyprio limis crassus (vt scobis) facti o immixta conspergitur, vt congelaretur, deinde pilæ manibus versando efficiuntur, & ita colligantur, vt inarctant, ex aride componuntur in vreo sicill, vreo in fornace ponitur, ita as & ea arena ab ignis vehementia confusculendo cum coaruerint inter se dando, & accipiendo sudores à proprietatibus discedunt, suisque rebus per ignis ve-



Lego lubentius à κρητή, quam κρηνην, tum quod commodior locutio hæc, & tum quod & Plinius ita legit libro citato. reperiri autem iam tum & in Hispaniis, sed durum & arenosum, item apud Colchos in rupe quadam inaccessa, ex qua iaculantes decuterent, id esse adulterum, posterior id non legitur in Theophrasto & erat fortasse Plinii tempore.

Ὁ δὲ κατ' ἐργασίαν ὑπὲρ ἐφέσου μικρὸν ἔξ ἐὸς τόπου. μίνοι δ' ἐξ ἑὸς ἀμμοῦ καὶ συλ-  
λέγουσι λαμπυρίζουσαι καὶ ἀπὸ ὀκύνος. Τούτων δὲ τεύχεα πλεονεξίας ἐν ἀργείοις λε-  
ύκοις λαοιτέων πλήθουσιν ἐν χαλκοῖς μικρὸν.

Factitium verò paulo supra Ephesum ex quodam loco colligi. Arena illud tantum est, quam splendentem Cocci colore colligunt, atque in lapideis vasis leuissimè tiritam lavant paulum in vasis æneis.

Ita legenda sunt hæc verba delendumque ἐν ἐκαστῷ, quod interfit scriptoris incuriâ, qui bis scripserat ἐν ἀμμοῖς, quod ignari librarii mutarunt in ἐκαστῷ. quod verò attinet ad minii Ephesi confectionem, eadem omnino ex Theophrasto retulit Plinius. Virtutibus autem docet venam illam fossilem minii è fodinis erutam in fornacibus popi, hanc vndique argentum vivum exudare, propterea; coqui, ut interarescat, fumum autem, qui ab igne suscitatur, cum resedit in solum factum, argentum vivum iuvenit. hoc autem à minio separatim in vasis poni, minium vero ita coctum in vsum pictorum accipi, verum suetittium, secretum, molitum, ac locum, ut Theophr. confici tradit, siue etiam excoctum, ut Vitruvius, ac Dioscorides, vena primò sit oportet, quam retere, lavare, coquerenecesse est. Tale aut natiuum est. Nam neq; quod nativum vocat Theophr. omnino nullius operam indiget, quin & Hispaniense illud non licuisse ibi perfici, excoquiq; Auctor est Plinius. Venam enim lignatam Romam ferri solitam atque ibi lauari ac perfici. est igitur & nativum aliquo modo factitium, si vltiores operam inspicimus, & factitium nativum, si vena est, quæ ruiditur, molitur, lavatur, coquitur. quamobrem utrumque nativum est. illud factitium proprie, quod posteriorum excogitavit ingenium. sit verò ex argento vivo, ac Sulphure, atque etiam ex argento vivo tantum. est & minii secundarium vocatum, quod fit ex lapide, qui ex argenteis plumbariis metallis effossus parum aut nihil habet argenti. excoctus hic in fornacibus rubescit tandem. deinde tetitur in facinam, tenuique cinbro secernitur, & molitur. sunt, & alii colores, qui minium imitantur, ut Scandix, ac Scyticum, de quibus Plinius, Dioscorides, Agricola consulendi.

ὁ μὲν γὰρ ἐν τῇ ἰσῶν παλὺν ἀπεποιῶσεν, οἱ δ' ἐὸς ἄλλης ἢ ὑδὲν ἀλλὰ πλῆσιν αἰ-  
πέρων χιῶνται ἐν ἀλείφοντι.

Atque alii quidem ex pari materia multum conficiunt, alii minus, alii nihil, sed lotura supra vtuntur singillatim linentes.

Plinius hunc locum adducit, libro citato. Differentiam artis esse, quod alii minium faciunt primà lotura, apud alios id esse dilutius. sequentis autem lotura optimum, verum Auctoris sententiam minimè videtur assequutus. quando hic manifestè dicit (nisi fallor) ex equali arenâ venâ ut minii plures multum minii conficere, nonnullos verò parum, imo etiam & nihil, sed summâ lotura tantum vi singillatim linentes tabulis. Singillatim hoc accipio, tamquam si diceret repetitis singulis loturis, uti tanquam minio, ut quod minium facit, superinducte loturæ si fieri potest assequantur. ἐν αἰσ. ὁ. ἰ. καὶ ἄ. singula aut adverbii modò singillatim significat. quod his notum est, qui gratos legunt Auctores. quæ verò sit lotura, quodue minium, declarat ipse Theophrastus.

Καταβύζαζ' ὅ φασι καὶ ὀρίν τῶν ἐργασίαν Καλλίας τῶν Αἰθνησίων.

Commonstrasse hoc aiunt, & inuenisse conficiendi artificium Calliam quendam Atheniensem.

Plinius, Theophrastus nonaginta annis antè Præxibulum Atheniensium magistratum, quod tempus exit in vrbis nostræ cccxi. tradit inuentum minium à Callia Atheniense initio sperante aurum posse excoqui arenâ rubentem in metallis argenti, hanc fuisse originem eius. ὁ παλαιὸς ἰσ. Theophrastus floruit anno vrbis, ut notat Plinius lib. 15. cap. 1. circitèr quadringentesimo quadragesimo, à Calliæ igitur inuentoris tempore vsque ad Theophrastum fuere anni cxc. iure igitur ait rem non fuisse veretem suo tempore, ceterum Præxibulum magistratum gessit anno vrbis cccxxxix. interceduntque anni xc. à Calliæ temporibus ad magistratum hunc, à quo ad Theophrasti vsq; tempora anni sunt c. Non defunt qui hunc locum ita interpretantur. Nonaginta annis antè Theophrasti tempora dum magistratum gereret Præxibulum, inuentum fuisse minium. Verum Plinii interpretatio optima est, cum quod ex factis annalibusque Atheniensium novisse poterit, quo tempore magistratus fuit Præxibulum, cum quod ἐπὶ ἰωνοπολίτῃς ἀρχῇς σαρδηνίων, nihil aliud significat nisi annos Nonaginta, qui lapsi sunt à Calliæ inuento ad Præxibulum.

<sup>10</sup> φαίνεται δὲ ὅτι τέτυκ' ὅτι μιμήται τὴν φύσιν ἢ τὴν γῆν, πρὶ δ' ἐξ ἧς ποιεῖται, καὶ τῶν πρὶ τὴν ἀρτίστην χάριν πρὶ δ' ἐξ ἧς ποιεῖται ὡς ἀπὸ τῆς ἀλυσίας.

Ex his igitur manifestum est, quod ars naturam imitatur, & aliqua peculiaria efficit, atque ex his aliqua vsus gratia, alia aspectus tantum, vt Alpes.

Ex superioribus est inductū corollarium, artem naturam imitari, aut aliqua priuata sibi peculiariaque facere, hec verò aut speciei & pulchritudinis esse causā, aut vsus alicuius. Aristoteles secundò libro de rerum principiis, *ἡ αὖτε δὲ ἡ γῆ καὶ τὰ μέν ἐκ τῆς αὐτῆς ἀπορίας ἀπορρέουσιν, πρὶ δ' ἐξ ἧς ποιεῖται*, hoc est, in vniuersum ars alia quidam perficit, quæ natura non potest efficere, alia verò imitatur, quæ facit ars, quæ non possunt à natura perfici, *ἰδὲ* & peculiaria vocat. horum verò aliqua à Natura inchoata sunt, cuius est ars adiutrix & *ἀπορρέουσιν*, aliqua omnino ab arte fiunt, prius eximium ne à re nostra discedamus minium est, hoc enim scuit natura arenis, auxiliatur tamen ars vt seccetur, posteriorum verò argentum viuum, quod è minio fit, in quo licet non desint argenti viui semina, mutus est enim ex alterutro vtriusque ortus, tamen peculiarem ars videtur in eo conficiendo sibi operam arrogare.

<sup>11</sup> πρὶ τὴν ἀρτίστην χάριν πρὶ δ' ἐξ ἧς ποιεῖται ὡς ἀπὸ τῆς ἀλυσίας.

Atque ex his aliqua vsus gratia, alia aspectus tantum, vt Alpes:

Quæ priuatim facit ars, aut vsus alicuius gratia sunt, aut speciei, & vt ita dicam ostendendæ sūt, in vsum cedit minium picthorum, & medicinar. *φαρμακία ἰννα*, hec est pulchritudinis aspectusque causā, vt si ars Vittaria Vittā faciat viridia, cærulea, punicea, color enim aspectum oblectat nullo vsu, quod verò ait *ἀπὸ τῆς αὐτῆς ἀπορίας*, aut corruptum omnino est, vt certe mihi persuasum, aut si ita legendum est fortasse tabulam intelligit, in qua alpes depictæ sūt, montes illi, qui Italiam à Germania, & Gallia separant, sed & hic ars nihil peculiare facit, & naturam imitatur. quid si legimus *πρὶ τὴν ἀρτίστην* sunt autem equestria quædam certamina, vt habemus apud Pausaniam in prioribus Heliis, & Pollucem libro 7. hæc autem quemadmodum & alii *ἰδὲ* *φαρμακία ἰννα* sunt, quippe propter delectationem. Hæc dixi ne nihil dixisse videar: mihi enim minime omnium satisfecit.

<sup>12</sup> Ἐπεὶ δ' ἐξ ἧς ἀμφοῖν ὡς ἀπὸ τῆς ἀλυσίας, ὅτι γὰρ χρυσία καὶ τέτυκ'.

Nonnulla fortasse vtriusque causā, vt argentum viuum. est enim & huius vsus aliquis.

Vbi prius legebatur *χρυσία*, legendum *χρυσία*, quod ex superioribus manifestum est quod Turnebum effugisse miror. habet argentum viuum, & vsum aliquem. nam & artifices vtuntur & medici, habet & pulchram speciem, quæ delectat. & quoddam argenteo similis, & quoddam fusilis, & nulli libi manens. *ἀργυρία χρυσία* vocatur & ab Aristotele primo lib. de Anima, & quarto Meteorolog. qui tamen à grecis posterioribus *ὑδραργυρία* vocatus est. Nam & Io, Grammaticus in commentario in primum de Anima sic appellat, & Alexander Aphrodisius vbi *χρυσία ἀργυρία*. Aristoteles memorat, *ἀργυρία δ' αὖτε, ἰδὲ ὑδραργυρία*. hoc nomine vocauit, & Dioscorides, & Galenus, quamuis hic factitium tantum videatur agnoscere. Plinius argentum viuum vocat natium, *ἰδὲ* Hydrargyri verò factitium. nec tamen ideo reprehendendus, quod in natium aliam appellationem & aliam voluerit in factitio. Nam & ita necesse erat vitandæ ambiguitatis causā, & apud Romanos non dum argentum viuum dicebatur, quod arte parabatur, sed natium tantum. Quamobrem præclat Hieronymus Mercurialis Medicorum nostri temporis doctissimus, quo ego præceptore vsus maximam mihi felicitatem contigisse gloriatur, libro secundo variarum lectionum Plinium à columniis tutatus est.

<sup>13</sup> ποιεῖται δ' ἐξ ὅτου ὀκταβάσαι τεταμένη μετ' ὅζου ἐν ἀργεῖν χαλκῷ καὶ διδύκῃ χαλκῷ.

Fit autem quando minium ex aceto in æneo teratur vase, æreo etiam pistillo.

Sic legendum & restituendum locum opinamur, qui mutilus fuit vsque dum ratio conficiendi argenti viui ex minio inueniatur, quæ duplex est, altera, quam ponit Auctor, altera, quam Dioscorides, vtrunque Plinius complexus est libro 33. cap. 8. ex secundario inuenit vitā, & Hydrargyrum in vicem argenti viui paulo ante dilatum. fit autem duobus modis æreis mortariis pistillisque. primo minio ex aceto aut patinis fictilibus impositum ferrea concha calyce cohoptum, argilla superpilli. dein sub patinis accensum foliis continuo igni, atque ita calycis sudore detergo, qui fit argenti colore, & aquæ liquore.

ἡ τῷ Ἰνδαυτικῷ τῷ τὰ ἐπὶ τῆς γῆς φαίσει ἐπὶ λοιπὰ, πρὶν ἂν ἵδμεν, ὡς περ ἐλέ-  
χθη, καὶ ὅτι οὗτος ἐκ συρροῦς πῶς καὶ ἐκ κρήνης γίνεται, καὶ ὁμαλωτί-  
σας τῷ ἄλλῳ.

Mox ex fossilibus restant adhuc insignes terræ, quarum generatio, ut initio dixi-  
mus, ex affluxu aliquo, & percolatione fit puriori & æquabiliori quam alia.

Μεταλλεύει vocat in vniuersum quicunque μεταλλεύεται, hoc est fodiunt in terra, & eruantur  
persecratione inquisita. μεταλλεύει enim & μεταλλῶν significant quod latine quæro, sectator. Aristote-  
les tamen μεταλλῶν non nisi metallā vocauit. Cetera enim ἱερὰ, communem appellationem se-  
quuntur, quamquam & μεταλλῶν ἱερὰ sunt, & ἱερὰ μεταλλῶν. μεταλλῶν vocat illa fossilia, quæ  
terra speciem habent; imo quæ terræ sunt non tamen simplices, sed insigni aliquâ notâ præditæ,  
quas indeptæ sunt à translatione, aut metalli, aut succi, &c. quibus cum cepisset paulò ante loqui, mox  
ad nonnulla fossilia transit, quæ eadem & natia sunt atque factitia, declarauitque aliqua, quæ  
arte fiunt. redigitur ad eandem terram. verùm quod ad vocem hanc attinet Harpocration, & Sui-  
das μεταλλῶν interpretantur locum in quo metallum est. Phanorinus addit præterea ἡ δὲ γῆ ἐξ ὅτου  
πρὸς τὴν μεταλλῶν τὴν ὁμοειδῆς εἰς τὴν γῆν, πρὸς μὲν ἢ μεταλλῶν, hoc est terra flauior facta pìctorib. ad pìctu-  
ram. fortè autem hæc rubrica est πρὶν ἂν ἵδμεν. sic legebatur in codice mendoso, legendum tamen  
πρὶν ἂν ἵδμεν. quod autem hoc loco dicit de ortu terrarum insignium, dixit etiam initio huius libelli, &  
nos abundè declarauimus.

Ἡ Χρῆματα δὲ πῶς λαμβάνονται καὶ διὰ τὴν τῷ Ἰνδαυτικῷ, καὶ διὰ τὴν  
τῷ ποιῶνται διὰ φορῶν, ἐξ ὧν τὰς ἀλλὰ μαλακίοντες, τὰς δὲ τέκτονες, καὶ τεκτονί-  
σας τῶν λίθων τὰς ἐκ τῆς Ἀσίας ταύτης ἀποδίδας.

Accipiunt verò colores varios tum propter efficientium; tum etiam propter sub-  
iectorum differentiam. harum itaque alias molliunt, alias liquant, & terunt, & inde  
componunt massas, quas ad nos ex Asia deferunt.

Terræ, quemadmodum & reliquorum corporum simplicium, natius germanusque color  
albus est, ut ait Author libri de coloribus, quem Stratonem ΛΑΜΠΡΑΚΕΝΝΗΝ esse voluit. Cum au-  
tem insignis terra confluxione percolationeque, aut aliqua excretionem fiat, sciendum est non posse  
esse proprio loco ad alium confluere aut percolari sine humore. Humore enim soluta ac diluta,  
sine illo à pluuiis colligatur, siue intra terram oriatur & confluat per cauernas, ac venas, aliaque lo-  
ca cauit, & confluit, & percolatur, quare & purior fit, & qualitates accipit, quas non habebat. ex  
his autem colores à causis, quæ efficiendi vim habent, & ab illis quæ materiales appellantur præci-  
pue fiunt. Causæ materiales sunt succi, quos imbibit terra, qui illam suis coloribus inficiunt, loca  
etiam, per quæ confluit, atque colorum materiæ loco possunt esse. Causæ efficiens est calor subter-  
raneus, qui omnis coloris potest esse causa. Verùm adnotandum illud est, causam materialem esse  
duplicem. hoc est humorem in quem agit calor subterraneus, facitque aliam terram aliter colora-  
tam, & aliter aliam: & succum fossilis metallique alicuius, quæ terram inficit. Strato tamen colorem  
terræ soli infectioni tribuit, ait enim: ἡ γὰρ δὲ ἐκ γῆς καὶ τῶν ἐν τῇ γῇ διακρίνεται καὶ φανταί. Hoc est,  
terra autem naturâ quidem alba est, multos verò colores habet à tinctura. verùm quoniam mani-  
festum est, & coloris vim plurimum posse in colorandis fossilibus ac insigni terra, idq. Theophras-  
tus affirmat, ideo non ex tinctura sola, verùm etiam ex actione caloris subterranei, ignisque ac  
similis exhalationis terras colorari ratum esto. Porro calor subterraneus agit in humidum, quò  
dilatam dicebamus. Prout autem hoc absumit, aut hunc colorem efficit aut illam. Est verò  
multiplex. Nam aut pingue, aut macrum, aut crassum, aut tenue. Calor etiam in actione multiplex.  
Nam & vehemens, & leuis, & nimius, & moderatus. Ad hæc, non modò calor dum efficit in hu-  
morem simplicem, quò terra diluta est, coloris est auctor, sed etiam ut agit in succum, quo infecta  
est. Nihil enim vetat terram à succo colore quodam infici, quo excocto à calore, tingatur alio: His  
positis difficilis non est ortus colorum declaratio. Nam horum aliqui ad succorum infectionem;  
qui aut à metallis, aut à fossilibus sunt, referuntur, alii ad caloris operam. quin & iidem colores non  
eandem tamen ratione possunt aut ab infectione profecti esse, aut à calore opifice. καὶ διὰ τὴν οὖν  
ἐκ τῆς γῆς καὶ τῶν ἐν τῇ γῇ διακρίνεται καὶ φανταί. Materialem causam & efficientem intelligit. Verùm cum  
vnus sit calor auctor siue efficiens, cur multitudinis numero dixit τῶν καὶ? An licet calor vnus sit  
genere, specie tamen non vnus, sed plures: Sumit enim & subterraneus calor à fomite, in quo sunt  
plures differentie, cuius ideo & multiplex opes, quòd & ille multiplex est ac varius. Atque  
adeò non modò materiæ, sed & efficiendi causæ ac tribuit τὴν διαφορὰν. ἡ γὰρ δὲ ἐκ γῆς καὶ τῶν ἐν τῇ γῇ  
διακρίνεται καὶ φανταί. Hæc & superius dicta sunt. ἡ γὰρ δὲ ἐκ γῆς καὶ τῶν ἐν τῇ γῇ  
διακρίνεται καὶ φανταί. Superius pro ἡ γὰρ δὲ legebam τὴν γῆν, quod hic etiam  
libenter lego, etsi pene nihil referat. ex Asia verò ferebantur in Græciæ plates tæxæ insignes,  
quales



quales rubrica sinopica, Cæruleum, Minium Ephefium, Terra Ampelitis siue pharmacis, Eretia, & alia, quæ in vsum pictorum, & medicorum præcipuè adhibentur.

αἱ δὲ ἀδρυεῖς καὶ αἶμα τῶν περὶ τὴν ὀχρεοσίμω ἔχουσιν χεῖρὲς εἰσὶν, ἢ τίτλα-  
ρες, ἢ τέμνλια, καὶ ἡ κίμωλία, καὶ ἡ σάμια, καὶ ἡ τυμψαϊκὴ γὰρ τετάρτη παρὰ ταύτας  
ἡ γύψος.

Ex natiuis verò & iis, quæ præter præstantiam vsui sunt, tres ferè aut quatuor nu-  
merantur, Melina scilicet, Cimolia, Samia, quarta verò Tymphaica siue gypsum.

Ita restituenodus locus hic est. Emendauit autem ante nos Mercatorialis doctissimus lib. 3. c. 21.  
variarum lectionum. Et tamen & ipse scribit, ut in vulgari est codicibus, καὶ ἡ τυμψαϊκὴ καὶ τέτταρτη πα-  
ρὰ ταύτας. Verum cum quatuor esse dicat has terras, numeris verò quinque, & post quatuor  
addat gypsum, ut quartum, quod quintum esse deberet, vel ex hoc manifestum est locum mendo-  
sum esse, & tamen manifesta ratio, quòd Tymphaica terra eadem & gypsum dicebatur. optimè  
igitur illa vel Tymphaica terra, vel Tymphaicum gypsum, quemadmodum & infra.

Χρῶνται δὲ οἱ γράφοντες τὴν κίμωλιν δὴ μέλαν. τὴν σάμιαν δὲ οὐ χροῖον ὕψος καλῶ, ἀλλὰ  
ὁ λίπος, ἔχει καὶ πυκνότητά καὶ λειότητά.

Vtuntur ex his pictores melina tantum, famiam autem quamuis pulchram, quod  
pinguis sit, densa ac leuis, non vsurpant.

Melia terra quæ & melinum Vitruius ac Plinius dicitur candida est. illa tantum ait pictores vti, &  
non famia. quòd esset famia pinguior ac densior quam vt posset picturis accommodari. Plinius  
libr. 35. cap. 6. melinum candidum & ipsum est. nascitur in Melo insula, in Samo quoque nascitur,  
sed eo non vtuntur pictores propter nimiam pinguedinem. Melinum autem appellatur terra fa-  
mia à Plinio, quod familis colore melino sit, quomodo & Cimolia dicitur non modo quæ in Ci-  
molo est, verum quæ illi similis & colore & facultatibus. Dioscorides duo famiæ facit genera: al-  
terum, quòd vocatur Collyrium, alterum, quòd asper sine stella. illam esse leuam, mollem, friabi-  
lem, glutinosam tamen ac viscidam. hanc densam crustaceamque. Galenus lib. 9. pharnac. simpl.  
altera viscidior em glutinosior emque tradit, quam terram famiam, & fortasse non eandem terram  
famiam ille, atque Dioscorides agnouerat. quòd vt rectè animaduertit Agricola, ita in Galeni ver-  
bis adducendis memoriâ videtur lapsus.

Τὸ γὰρ σφαιρὸν καὶ βαχιάδες καὶ ἀλιπὲς ἐπὶ τῆς γραφῆς ἀρμόζει μάλιστα.

Nam rarum, alperum, & macrum, conuenientius picturæ est.

In pictura opus est coloribus, qui fundantur, facillè adhæreant, & benè tabulam oblinant. vt fun-  
dantur facillè macros esse illos oportet, & pinguedinis expertes. vt adhæreant, & oblinant raras  
& subasperos. raras mactedinis causa est. illa verò à siccitate provenit, quæ eadem, & asperita-  
tem facit. Hæc cum ita sint merito damnatur famia terra, quod contrarias qualitates habeat. ne-  
que tamen credendum est nullam pinguem terram à pictoribus vsurpari. Verum quando vtra-  
que, & Melia, & Samia candidæ sunt, commodior autem picturæ Melia, meritò hæc in vsu est,  
illa reiecta. sed paratonium cum candidum sit, idemque pinguisimum, ac tenacissimum, cur in-  
ter colores candidos eam præcipuam? an quòd illo in rectoriis vtiebantur. in iis autem oblinen-  
dis renacitate maxima opus est, quòd Plinius testatur. paratonium è candidis coloribus pingui-  
ssimum, & rectoriis tenacissimum propter leuorem.

Ὁ δὲ ἡ κίμωλιν ἔχει τὴν φαεινότητα.

si corruptum non est τὴν φαεινότητα locum in Melo insula significat scribendumque ἐν τῇ φαεινότητι, nisi mo-  
fallit coniectura.

Ὅρυσσοντες μὲν οὖν οὐκ ἔστιν ὁρῶντες οὐ πῶς οὐ σάμια, ἀλλὰ ἀνακαίοντες ὁ-  
ρῶντες ὁρῶντες. ἢ δὲ φαεινὴ ἐπὶ πολὺ ἀφαιρῶν, ὅ μὲν ὅπως κίμωλιν δὴ πῶς, ὅ δὲ βί-  
βος πολλὰ μείζων. ἐφ' ὅσας τε καὶ αὐτὴς λίθοι περὶ γράφοντες, ὅς αὖ ἐφαρμόζονται. ἀφαι-  
ρῶντες δὲ ἐπὶ ἀφαιρῶντες ἢ ἀφαιρῶντες, βελτίον ἐστὶ τὴν ἔξω, καὶ πάλιν ἐπὶ αὐτῆς  
καὶ ἐπὶ αὐτῆς τετάρτη.

Sanè fossor in metallis famiis non potest rectus stare, sed aut supinus, aut ad la-  
tus, vena quippè ad longum extenditur altitudine bipedali, profunditate multo  
maiori. vtrinque verò lapidibus obsepitur, ex quibus secernitur. est in media par-

te venula melior ea, quæ extra est. rursus altera acque altera, deinde quarta sibi invicem opposita.

Ita locus hic restituendus est adeò, fœdè à librariis tractatus, ut omninò lacer esset ac mutilus, quod ad fodinam saniem pertinet, Plinius. accubantes effodiunt ibi inrer saxa venas scrutantes. *ἔκρυψεν* vocat venæ discrimen, sine venulam in medio venæ maioris. *ἡ ἔκρυψεν, ἡ κεκρυμένη ἀπὸ τοῦ* sic scribendum. Cur vocatus sit Aster dubium adhuc an quoddam stellâ signaretur, velenia sphaeragis capræ, an quoddam crustas haberet stellis similes. Crustaceum enim esse diximus astra ex Dioscoride.

Ἡ Χρῶνται δὲ τῇ τυμφαϊκῇ πρὸς τὰ ἰμάτια τοῦ κελεύουσι γύψου οἱ πρὸς τὴν ἄθον καὶ τοὺς τόπους ἐκείνους.

Vtuntur & in vestibus tymphaica. vocant hanc gypsum, qui Athon, & ea loca habitant.

Tymphaico gypso utebantur fullones in aspergendis vestibus albis, ut fierent candidiores, quemadmodum & Cymoliâ. Nam apud veteres tam grecos quàm Romanos maximus albarum vestium usus. Quamobrem & fullonum quàm tinctorum maior numerus. *ἡ ἄθον, ἡ κεκρυμένη ἀπὸ τοῦ* in Cypro ut olim, ita etiam nunc tempestate nostra optimum effoditur. in Creta etiam pluribus locis, eius natura licet terrena sit, tamen magis ad lapidem videtur accedere. plures eius differentie. Nam aliud candidissimum est, aliud è candido cinereum, aliud cinereum simpliciter, est & subruissum, ac viride. præterea quoddam stellatum instar micat, aliud nitidum, aliud translucet, postremo varia eius figura. nam aliud glebosum, aliud crustaceum, aliud fossile, qualis est sal ammoniacus. omne autem gypsum vestum candidum efficitur, illoque plures vtuntur artifices.

Ἡ Μικροὶ γὰρ ἀφαιρῶσι τὸν γῆς.

Plinius de tymphaico hoc dictum accepit, cum tamen de Cyptio proximè sermo sit. sunt eius verba. cognata calcitres gypsum est, plura eius genera. nam & à lapide coquitur, ut in Syria, ac Thuriis, & ea terra foditur ut in Cypro, ac Perreæ. è summa tellure & Tymphaicum est. potuit tamen non expressisse Plinius verba hæc, sed ille per se id dicere voluisse, quod & magis consentaneum est. *ἡ ἄθον, ἡ κεκρυμένη ἀπὸ τοῦ* in Syria, ac Phœnice, & in Thuriis Italiæ populis gypsum lapideolum est. quamobrem illo non nisi cocto vtuntur, quemadmodum & calce, Cyptium autem ut & alia quæ pluribus locis fodiuntur, potest & non coctum in usum vitæ adhiberi, non tamen adeò commodè. Nam plures artes nullo possunt vii, nisi cocto. ut pictura, & Architectura in albariis & coronis. nam in pariete construendo non nisi crudo vtuntur lapidis loco. medicina, & crudo & cocto uti potest, quemadmodum & aliis fossilibus.

Ἡ Τρίτη δὲ ἡ πρὸς τὸ τυμφαϊκόν, καὶ πρὸς τὴν περρεῖαν.

Tertium est Tymphaicæ, & in Perreæ.

Tymphaici & Perreæ populi sunt Aetoliæ. quorum perreæ inquilinos, & peregrinos fuisse Auctor est Strabo libro primo ac septimo. *ἡ ἄθον, ἡ κεκρυμένη ἀπὸ τοῦ* autem tymphaici gypsi naturam vocat, quoddam peculiaris penè sit ac propria & lapis potius quàm terra. talis etiam hodie in Creta foditur in agro Rhythymnio. talem & Herciniæ sylvarum incolæ fodere testatur Agricola, quò vito ac molito pro calce uti in ædificiis.

Ἡ δὲ γλυκερὴς καὶ θερμὴς οὗτον βροχλὴν θαυμαστὴν, χρῶνται γὰρ πρὸς τὰ ἐκδομήματα τῶν τοῦ τοῦ λίθοι ἀεὶ ἐκείνους.

Mira eius visciditas & calor quando iam madefactus sit, vtuntur enim in ædificiis hoc lapide aqua consperso.

Gypsum coctum si aqua madefiat valde glutinosum est, quod in ædificiis experiri in medicina sinit fluentem sanguinem, & mirè glutinat vasorum *καὶ τοῦτο*, tàm quod valenter exsiccet, tum quod emplastrum est, atque hac facultate conglutinat. idem verò adeò continet servatque colorem, ut si quando aqua madefiat valde caleat, non alia ratione atque calx, quæ frigida tactu cum videatur, si tamen aqua inspergas adeò incalcescit, ut viat. videtur enim in calce lapis usus omne penè humidum amisisse. est enim calx eius ut ita dicam lapidum, quod & Galenus alicubi dicit. Ignis autem ita in illo latet, ut tamen aut parùm aut minimum sentiat, nisi aquam infundas à qua vapor & humor tanquam materiam igni suggeritur, ut hac ratione in actum exeat, sensumque longè magis quàm prius afficiat. sed de calcis calore plura notabimus in libro de Igne. non alia & in gypso ratio, nam & ipsum penè calx est. differunt verò, quod

quod gypsum tenacius, quodque non è lapide fit, quemadmodum calx, sed ex alio eiusdem naturæ. neque enim differt gypsum cradum à se ipso vito, quemadmodum lapis ex quo fit calx à calce ipsa. adde tenacitatem, quæ est in Gypso etiam crudo ac lapidoso, quæ non est in calcis lapide. *περί τῆς γυψῆς*, ita restitui, quod ita postulare sententia videatur. confirmat autem id & sententia, quæ statim sequitur.

<sup>109</sup> *βρέχουσιν δὲ τὸ γυψήμα πρὸς τὴν χεῖρα. ἰδὼ μικρὴν πορτίαν παχὺ πῆ-  
γυσται καὶ οὕτω ἐστὶ διελαθὶν θαύμα.*

Madefaciunt porro statim ad vsum. si paulo ante ceterliter coit, neque licet statim dispecere.

Turnebus an lectionem vulgatam probeat nescio. vetit autem ita posteriorem particulam. si paulo ante mixtum dictum est quàm celeriter coeat, ego lego, καὶ οὕτω ἐστὶν ἄνω. statim enim atque concretum gypsum est adeo tenaciter congelatur, vt nequeat dispecsi atque commissione agitari. Plinius libro 36. cap. 18. Gypso madido statim vtendum est, quoniam celeritè coit, ac siccatur. tamen rursus tundi, & in farinam redigi patitur.

<sup>104</sup> *ἐστὶ δὲ καὶ ἰσχυρὸν ὅτι οἱ λίθοι ῥύγισσονται καὶ διζοῦνται καὶ δισμὸς αἰήσιν.*

Commendatur & eius vis quando Parietes vitiantur & rimas faciunt, & arena remitti.

Ita legit Turnebus. Sed mihi ab Auctoris sententia videtur alienus. principio in ædificiis quomodo frangantur lapides. deinde quomodo rimas agunt? postremo quoniam est *ἀνω* ille? equidem iurauerim legendum esse ὅτι οἱ λίθοι ῥύγισσονται & διζοῦνται καὶ δισμὸς αἰήσιν. Cuius postremæ vocis in multis scriptura extat vestigium. intelligit verò parietum tectoria, quæ cum non fuerint diligenter inducta, trullisata, ac solidata rimas agunt, & vitium in se recipiunt, quibus tamen rimis emendandis gypsum miro vsui est. pro arena autem, tectoriorum arenatum licet intelligere. hoc enim non minus tribus coriis vt loquitur Vitruvius deformatur. nam si minus quam tribus coriis arenatum fuerit inductum quidem, non tamen bene subactum, aut non optime trullisatum, directum, ac solidatum remittit, & rimis vitiat paries. & quoniam ad hunc locum intelligendum Vitruvii verba ex libro septimo capite 3. maxime faciunt, illa libetum est, apponere. Coronis explicatis parietes quam alpetrimè trulliscentur. postea autem supra trullificatione subarescente deformentur directiones arenati, vt longitudines ad regulam & lineam, altitudines ad perpendicularum, anguli ad notam respondentes exigantur. namque sic emendata tectoriorum in picturis erit species. subarescente iterum ac tertio inducatur. ita quod fundatior erit ex arenato directura, conformior erit ad vetustatem soliditas tectorii. Cum ab arena præter trullificationem non minus tribus coriis fuerit deformatum, tunc è marmoreo grano directiones sunt subigendæ, dum ita materies temperetur, vt cum subigitur non hæreat ad nitrum, sed purum ferrum è mortatio liberetur. Grano inducto & inarescente alterum corium medio cras dirigatur: id cum subactum fuerit, & bene siccacum subtilius inducatur. ita cum tribus coriis arenæ, & item marmoris solidati parietes fuerint, neque rimas, neque aliud vitium in se recipere poterunt.

Hæc Vitruvius. Quæ idcirco volumus omnia licet breues esse studeamus, apponere, vt omnis tectoriorum ratio intelligatur. eadem penè, atque Vitruvius Plinius docet libro trigésimosexto, & Palladius libro primo. Notandum autem quatuor esse tectoriorum genera. Nam aut calce pura fiunt, & dicuntur albaria, aut Gypso, & fortè gypsata possunt dici, aut calce & arena, & vocantur arenata. aut marmoreæ & calce, quæ marmorata appellantur.

<sup>105</sup> *Πολλάκις δὲ πάλιν πείραται καὶ ὑφάρηται τὰ δὲ ἄνω κρεμάμενα, καὶ σπινθηροῦνται τῇ χειρὶ καὶ δυνάται δὲ καὶ ὑφαρμυμὴν πάλιν καὶ πάλιν ὁπταῖσθαι καὶ γίνεσθαι χερσὶν.*

Sæpe autem alix partes ceciderunt, alix suspensæ sunt, nec tenentes inuicem, potest autem exceptum iterum atque iterum decoqui, & vtile reddi.

De tectoriis loquitur, quæ rimis ac vitio sedata sint, quibus emendandis gypsum commendat. *κρεμάται* autem vocat inductionem tectorii, quæ adhæreat, & hinc glutinata sit. in rimis enim parietis alia pars cadit, alia manet & hæret solidior. *πάλιν καὶ πάλιν ὁπταῖσθαι*, suspensa mihi vox est ὁπταῖσθαι, satis enim mihi videtur vna gypsi coactio. itaque lego *σπινθηροῦνται*, vt sit quod Plinius ait, qui ex hoc loco fortasse transiit. tamen rursus tundi

& in farinam resolui patitur. si cui placet vulgata lectio sententia erit, detractum gypſum ē teo-  
rio rursus poſſe decoqui, & in vſum adhiberi.

<sup>106</sup> *ἄσπερ δὲ ἰταλίας καὶ εἰς ὄν εἶναι.*

In Italia verò vtuntur, & in condiendo vino.

Plinii tempore in Italia vinum non condiebatur gypſo, ſed in Aphrica, eius verba ſunt libro  
14 Aphrica gypſo mitigat aſperitatem vini, necnon aliquibus ſui partibus calce. Græcia Argillâ, aut  
martinore, aut ſale, aut mari lenitatem excitat. Italia pars tabulâ pice, ac reſinâ. condire multa  
vulgare eſt ei, prouinciâſque finitimis. tempeſtate noſtra in Creta & Peloponeſo gypſo multa cõ-  
diunt, cum autem dicat Plinius illo vini aſperitatem mitigati. expetimento verò conſiſtēt aſperiora  
eſſe vina gypſo condita: dicendum potius gypſo calorem excitari vini, ac feruorem, vt quâmprius  
defecatum ſubſidat purius, & odoratus. Plutarch. in libro quaſtionum naturalium à gypſi calo-  
re vinum ex accidenti refrigerari tradidit, aut aqueam eius partem condenſari ne poſſit vinũ cor-  
rumpere. priorĩ ſententiæ refragaſur experimentum, quod comprobāt vina ἀγρία mitiora eſſe  
ac minus calida gypſari. item Alexander Trallianus libro primo, qui in Phrenetidis curatione vi-  
num concedit Phreneticis, ſed ἀγρία, hoc eſt non conditum gypſo, quod minus calidum ſit & acce.  
altera reſponſio Plutarchi probabilior eſt, ſi dicamus non modò aqueam partem vini à gypſo con-  
denſari, verum exſiccari & exhalare. ita verò quis neget calidiora ſiccioraque vina fieri.

<sup>107</sup> *Ἀσπιδὲς δὲ δεκτέται εἰς τὰ ἀσπιδόμαχα.*

Ασπιδόμαχα hoc loco dicuntur impreſſa ſimulachra ἀσπιδὲς ἀσπιδόμαχα, quod proprie exterge-  
re ſignificat, metaphorice alienam figuram recipere. quod hæc archetypi veluti exteſione exci-  
piatur. tales ſunt figuræ omnes eclyptæ vocatæ, quæque dicuntur à græcis ἀσπιδόμαχα, τὸ πῦρ, ἀσπιδόμαχα,  
ἀσπιδόμαχα, πῦρ, ἀσπιδόμαχα, ἀσπιδόμαχα. dicuntur & ἀσπιδόμαχα ſtrigmenta, & ἀσπιδόμαχα apud Heſychi-  
um. quo ſenſu Theophræſtus exteſto ſexto de Plantarum cauſis vocauit ἀσπιδόμαχα ἀσπιδόμαχα hoc  
eſt digitorum ſtrigmenta, vt putarunt Gaza, & Iulius Scaliger. non deſunt autem qui πῦρ ἀσπιδόμαχα  
pro paſtillis accipiunt vnguentariis ex Hippocrate in libro ἀσπιδόμαχα, & Galeno in linguarum de-  
claratione, Theodorumque erraſſe contendunt in eo loco non accerto. mihi autem videtur eos,  
qui Theodorum reſtehendunt, melius fuiſſe facturos, ſi ἀσπιδόμαχα non paſtillos ſed ſigilla fuiſ-  
ſent interpretari. ſigilla vocat ἀσπιδόμαχα annulorum. eſt enim eo in loco ſimile: mediâ eſſe de-  
bet eſſe materiam, quæ odores ſuſceptura eſt inter duram ac mollem, qualiſilla, quæ ſigillorum ſigu-  
ram ſuſcipit. Nam in molli non manet, in dura non imprimitur ſigilli forma. ad huius ſigil-  
lorum figuræ eclyptas vel ſimulachra gypſum aptiſſimum eſſe, atq; multis aliis præſtate maretis ait Theo-  
phraſtus, id quod nemo hodie non notuit, qui Diutorum & hominum ſimulachra eleganter facta  
vident, in gypſo inadiſo co tuſo. Plinius ad ædificiorum ſigilla commendari ait, traditque Lyſitra-  
tum Sicyonium Lyſippi fratrem hominis imaginem gypſo expreſſiſſe ceraque inſula emendare in-  
ſtituiſſe.

<sup>108</sup> *ἢ δὲ φύσις εἶναι.*

Gypſum quod lentum eſt à ſua ipſius habet natura, quæ vt vt ſit, ſi non omnino terra eſt, non  
tamen à terræ natura aliena. quod calidum eſt, ab ignis habet incendio, quemadmodum & calx, vt  
ſupetius dictum eſt.

<sup>109</sup> *Ἰσχυροὶ δὲ τὸν μαρμαρίον.*

Alba erant veſtimenta ad quæ candefacienda, vt ita dicam, vtebantur gypſo, quemadmo-  
dum & creta. vnde & cretata dicebantur. Cymoliâ enim (vt ait Plinius) quæ Sarda dicebatur, pri-  
mum abluebantur veſtes, dein Sulphure ſuffita; Cymoliâ deſquamabantur, quæ eſt coloris veri.  
Græcia vero pro Cymolia Tymphaico gypſo vtebatur.

<sup>110</sup> *καλοῦσι δὲ μάρινα τὸς μαρμαρίους.*

Marmorôſos lapides intelligit, quales illi, qui Alabaſtritz ſimiles paulò ante. Plinius. qui co-  
quitur lapis non diſſimilis Alabaſtritz eſſe debet, aut Marmorôſo. notandum autem non ideo non  
coqui & gypſum, quod marmorôſum non eſt, aut Alabaſtritz ſimile, vt Plinius videtur innuere:  
coquitur enim & mollius gypſum, & ſtabilius, & quod terra potius quam lapis eſt. ſed quod  
Theophræſtus de Cyprio ac Phœnicia tradit, ille in vniuerſum, de omni gypſo præceptum voluit.



orientis, & occidentis, qua sol permeat. solis. n. vis eò compellit; quo etiam sit, ut densissimus crassissimusq; aer ibi sit. cum itaq; multus utrobique cogatur aer, multa etiã fiat effluxio, atq; assidue necesse est. vnde magnitudo, cõtinuitas & copia, & alia huiuscemodi p̃ficiscuntur. portò frigiditas caliditasq; manifestissimè videtur à locis fieri. Nã loca, q̃ ad septentriones sunt, frigida; quę verò ad meridiẽ, calidasunt. quę vero aut huc aut il-luc vergūt, eadẽ ratione affecta sunt. \* simul. n. & extenditur minus quod vicinũ est, & nõ est expãsa eius modio. statũ vero, q̃ per angustũ locũ validusq; fertur frigidior est quo aut procedit viterius eo remittitur magis, & incalescit. \* quocirca & Auster frigidior est, vbi pri-mũ spirat, quã apud nos. q̃ & frigidiorẽ Aquilone nõnulli ferūt. \* & mutatio in causa est, ut sic videatur, cũ locus cali-d' primũ fuerit. atq; id ferẽ cõmune ṽto-rotũ omnĩ. \* quod aut pluuiã inferat, aut serenitatẽ, quodq; mare agitent, aut pacatũ reddat, q̃ frequẽtes sunt, cõtinui, æquabiles, inæquabiles, p̃terea q̃ alii dũ spirare cõpint, alii, quãdo iã definĩt, ma-iiores sunt, totũ hoc locorũ intervallo tri-buẽdum est. ibi. n. seren' ṽetus, vbi pri-mũ oritur, cõtrã pluuius ac nubilus quo pellit aerẽ. quãobrẽ Aquilo, & p̃feter-tim Etesia iis, qui ad meridiẽ, & orientẽ habitãt, pluuii sunt, Auster verò, & qui-cũq; alii meridionales ṽeti sunt, iis, qui ad septentriones. & Regiones etiã vbi co-gator nubes, & consistat, altas esse, \* id sanẽ maximũ momentũ est. in his enim aquarũ ortus est. Quocirca & in locis, q̃ inter se vicini sunt, alii venti apud alios pluuii sunt. quamq̃ de pluuiis alio nobis loco plurib. disputatũ est. \* Eadẽ vero causã, q̃ Aquilo statim ac flare cõp̃it, ve-hemẽs est. Auster quãdo definit. vnde est & in puerbio nauigatib. cõsiliũ. alter. n. statim velut incũbit iis, qui in septẽ-trione sunt, alter vero longẽ admodum ab iis distat: quę vero à lōge sit statuum fluxio, diuturnior est, quãdo cõgesta sit mat̃eris copia. Nã iis, q̃ Egyptũ, & loca ea incolũt, auster cõtrã dũ incipit vehe-mẽtior est: quocirca & puerbiũ cõtra-ria sententia dici solet. \* similiter aut apud illos solet Auster flare frequẽs, in-turbatus, continuus, æquabilis: quãdo-quidẽ tales spirant venti ad eos, quibũs p̃ximi sunt, iis vero, qui p̃cul habitãt in æ-

αἰρ' ἀθροίζουμένου δι' ἐφ' ἐκείτους πολλοῦ, καὶ πλείων ἢ ῥύσις καὶ σπινθηρὸς γίνεται πλεονά-κας. ἐφ' οὗ τὰ τε μέγιστα καὶ ἡ σπινθηρὰ καὶ ὁ πληθὺς αὐτῶν καὶ ἀπὸ πλείονος ἐστίν. ἡ δὲ ψυχρό-της καὶ θερμότης, ἐμφανέσεται δόξαι αἰ εἶναι, διὰ τὸς τόπους γινόμεναι. ψυχρὰ γὰρ τὰ πρὸς ἀρκτοῦ τὰ δὲ πρὸς μεσημβρίας, ἀλεξιά. ὅτι ἐφ' ἐκείτους ῥέον, ὁμοῖον \* αἶμα γὰρ καὶ ὅτι οἱ αἶμα πεπιαμένοι οὐ σπινθῆρες, καὶ μὴ αἶμα πεπιαμένῳ φερόμε-νοι, ψυχρότεροι. εἰς τε ὁ πόρος διφρακταυμέ-νοι μάλλον καὶ ἀκρότεροι. δις καὶ ὁ τόπος ἐκείνῳ ψυ-χρότερος ἢ παρ' ἡμῶν. αἰς δὲ πᾶς φασι, καὶ μάλ-λοι ἢ βορέας. ποῖός τι καὶ ἡ μεταβολὴ πρὸς φαντασίαν, ἀλεξίῳ πρὸς ἀρκτοῦς τὸ τέτυκον καὶ τὸν μὲν χειρόν, αἰς εἰπεῖν, πασι. ὅτι ὅν τινα καὶ ἀθροιστὴν, ἐκείτους, καὶ ὁ κυματωδὴς καὶ ἀ-κυρτοί, καὶ πικρὸν καὶ σπινθηρὸς, καὶ αἰώμαλές καὶ ὁμαλόν. ἐπὶ δὲ τὸ μέγιστον ἐν μὲν ἀρκτοῦ, τὸ δὲ λήγοντες πρὸς τὸ ἀπὸ πλείονος τὸ τέτυκον αἰσθάνεσθαι τὸ ἀπὸ διδόναι μάλλον ὅταν μὲν γὰρ ἕκαστος πᾶσι, παρ' ἐκείνους ἀθροῖς. ὅπου δὲ ἀπὸ τῶν αἰέτων, παρ' ἐκείνους [δὲ] ἐπιπῆξις καὶ ὕψος. δις γὰρ ὁ μὲν βορέας, καὶ μάλλον οἱ ἐπιπῆξι, τοῖς πρὸς μεσημ-βρίας καὶ ἀνατολῆν εἰκνίσον, ὕψιστοι. ὁ δὲ νότος, αἰς εἰπεῖν, ἢ οἱ οὗτοι ἐκείνους τὸ τέτυκον πᾶσι πᾶσι τοῖς πρὸς ἀρκτοῦ. ὅ μιν καὶ δὲ ἐν τῷ αἰέτι, ἀλλὰ μέγιστον ὅταν, ὅταν πᾶς ἕκαστος ὕψος ἔχῃ ὅπερ [γὰρ] αἰσθάνεσθαι τὰ ἐφ' ἡ καὶ λαβὴν σῶσι, ἐν τῷ αἰέτι καὶ ὕδατος ῥύσις. δις καὶ τῶν σπινθη-ρῶν τέτυκον, ἄλλοι παρ' ἄλλοις ὕψιστοι τῶν αἰέτων. ἀλλὰ πᾶσι μὲν ὕδατων ἐν ἐτίεσι ὥρηται διὰ τὸ πλείονος. ὅσα τῆς αἰέτης δι' αἰέτας καὶ ὁ μὲν βορέας, δι' οὗ ἀρκτοῦ, μέγας. ὁ δὲ νότος, λή-γον. ὅταν καὶ ἡ περιμέτρησις συμβαλεῖται τὰ πᾶσι τοῖς πλείονος. ὁ μὲν γὰρ, δι' οὗ οὗ ἐπὶ πᾶσι τοῖς πλείονος ἀρκτοῖς εἰκνίσον. ὁ δὲ, μακρὰν ἀφ' ἑκάστης χρο-νιάτης δι' ἡ τῶν αἰέτων ἀπὸ τῶν ἀρκτοῦ, καὶ ἐν τῷ αἰ-σθάνεσθαι πλείονος πᾶσι γὰρ πᾶσι αἰσθάνεσθαι τὸς τόπους ἐκείνους, αἰσθάνεσθαι ὁ νότος ἀρκτοῦ, μέγας. ὅταν καὶ τῶν περιμέτρῶν ἐκαστὴς λέγου-σιν. ὡς αὐτῶν δὲ καὶ ὁ πικρὸν καὶ ἀκυρτοὶ καὶ σπιν-θηρὸς καὶ ὁμαλός, ἐκείνους ὁ νότος ποῖ μάλλον. αἰς γὰρ τοῖς ἐπίς ἕκαστος τῶν τοῦ τὸ πόρος, καὶ αἰώμαλές καὶ διεσπασμένους [μάλλον] τέτυκον

[illegible]

intra ad causas, quas docuimus, quæ etiã manifeste sunt in aliis locis, & minoribus, & nō longè inter se distantibus. atq; hæc videtur esse proportio. " Nā Austro suis solet esse serenus locis. Aquilo verò quando hyems magna sit, proximis locis nubilus, vltterioribus serenus est; quod cum vehemens sit multum aeris commouet, hic autem antequam vltierius compellatur concrescit, concretæ verò nubes propter grauitatem permanent, frigusq; vltierius, quā procedat vëti magnitudo dispergitur, sudumq; facit aerē. contrā Austro, cui minor est materiæ copia, cū illam nō cōgeler, sed cōpellat, iis qui propè sunt, serenus est, iis, qui procul habitāt dum fiat vehemēs, pluuius: " & magis sanè dū definit, atq; dum oritur, quod oriens paruum aeris copiā, procedens vltierius magnā propellat. Sic aut̃ dū sese colligit nubilus sit, mox cōcreuerit pluuiā inferre. Quāquam etiã plurimū refert à paruo ne an à magno oriatur principio. Nā si parū habeat principii, serenus est, si magnū, nubilus, & pluuius, propter multam aeris cōpulsionē. " Cæterū falsum esse dicūt in Ægypto, q̃ ad mare vergit, non spirare Austros intra diei ac noctis itineris spaciū, sed supra Memphim, & loca, quæ tantundem à mari distant, & profectō nō æquē spirat, sed min⁹ infrā Mēphim Austro, q; caua sit infera Ægypti regio, vt illā faciliè transcendere videatur. supera verò regio altior est, præter quā q; vicinia vëti magnitudinis causa est. atq; hæc à locis sic declaranda sunt, quæ & naturæ locū obtinēt. permanenti hi & sereni, & nubili eodē modo, quo abudē dictū est. " Verū cū Aquilo post Austrū spirat, nec cōtrā post Aquilonē Austro, illā esse causā putandū est, quæ virtūq; per locos partitur. Hoc. n. nobis accidit, & omninō iis, qui ad septentrionē habitant. Nam qui ad meridiem vergūt, iis cōtrariū euenire certū est. Eadē verò vtrobiq; causa; illis enim Aquilo, his verò Austro vicinus est, vt statim exortietes persentiātur. ad lōginqua verò serius penetrēt. atq; cū frequētissimi spirēt Aquilones, & Austrī, vtrūq; velut ordo quidā est iis temporib;, quib; perfans, certā ratione donec desinant. tempus autem, quo fiat Austro hyems est, veris initium, & Autumni finis. Nam solis motus vtroq; adiunat,





[illegible]

da, ninoſaq; fuiſſe perſpicuū eſt. hæc i-  
gitur ſi mutationem ſubeiūt, aut ordine  
quodā, aut temere ſequatur etiā op<sup>o</sup> eſt  
iſdē tēporib. ſtatuū mutatio, aut ceſſa-  
tio. abſurdū itaq; ne fuerit, ſi iis, qui me-  
ridiē habitāt, nō ſit huiuſmodi anniuer-  
ſaria reſeſſio, cū loca illa lōgē calidiora  
ſint.<sup>27</sup> q; alioquin planū eſt, p̄terquā in  
fructib. maturādis, ſunt. n. p̄cecos alii,  
alii verō difficile matureſcūt. ac de hæc  
quidē re aliās cōtēplādū eſt.<sup>28</sup> verū ſi v̄  
torū omniū eadē ab iſdēq; cauſis gene-  
ratio eſt, auct̄or erit ſol, q; ſuſuſu aſumat:  
quāquā non & id fortaiſſe verū in vni-  
uerſum, ſed exhalatio adiunāte ſole.<sup>29</sup>  
Cæterū & mouere videt̄ ſol exortēs, &  
ſedare flamina. quāmobrem & inſur-  
gunt, & deſinūt ſæpenumero. id quod  
in vniuerſum verū non eſt, ſed in qui-  
bus id accidit, hæc eſſe cauſam putan-  
dū eſt. quādo enim parum fuerit  
halitus, diſſipat ſol, & ſedat. quādo  
verō plus fuerit, commouet & vehe-  
mentioreſ motū excitat. Nonnun-  
quam occidēte ſole ſtatus deſinunt, eo  
ſcilicet aſuſerente motum, quem dede-  
rat. Hunc autem ita commodèratum  
eſſe oportet, vt neque abſumatur, ne-  
que poſſit per ſeſe agitari diutius.<sup>30</sup> ne-  
que ſanē fieri non poteſt, quin occaſu  
ſolis ſtatus nonnulli magis oriantur, vt  
ii, qui calore tabeſcūt, & veluti exſiccā-  
tur.<sup>31</sup> vnde accidit, vt meridie quieſcāt  
v̄nti, cieantur autem declināte ſole.  
<sup>32</sup> facit hæc eadē & luna. nō eodem ta-  
mē modo: eſt. n. velut imbecill<sup>3</sup> ſol. quo  
circa noctu validiores aliquādo ſtat, &  
ſolis cū luna coit<sup>3</sup> hyberniores. accidit  
itaq; oriēte ſole, & cieri v̄tōs, & cade-  
re. itidē occidēs modo ſuſcitatur, modo  
vt deſinat auct̄or eſt.<sup>33</sup> videndum au-  
tem an ex euentu hæc ita ſiāt, vt ea quæ  
ſiūt in oīrtu, & occaſu ſyderum.<sup>34</sup> Hæc  
eadē & de ventorum tranquillitate di-  
cenda ſunt. Nam meridie ac media  
noctē aeris trāquillitas maxime fit. ac-  
cidit enim, v̄t modò vincat, modo vin-  
catur aer; media quidem noctē vincat,  
vincatur autem meridie: victus au-  
tem, & vincens manet immotus, ſic  
autem trāquillitas eſt.<sup>35</sup> Nam & v̄tōs  
optima ratione ceſſare contingit. Nam  
ſole occidente flare incipiunt: ceſſant  
autē alii manē, cū deuicti ſint, alii circa  
meridiē, & poſt occaſū ſolis, cū vincēte

& ipsi defierint, id quod media nocte fit. verum quod nonnullis admirationi est, tanquam à ratione alienum, quod venti cum à solis motu, & omnino à calore fiant, frigidi tamē sint, falsum est id rationi aduersari. neque enim simpliciter à calido ut à principali causa flatus oritur, sed ut ab adiuvante, & coniuncta. Nec omnino quod à colore cietur, motio, calida & illa & ignea est, sed si certo modo fiat. confertim enim si rituat, & loco, unde prodeit, continua, calida est. si paulatim & per angustum aliquod spacium, illa quidem calida est, sed aer, qui ab illa movetur, ita eam solet afficere, ut ille prorsum fuerit affectus. Huius rei exemplum à commodatum est spiritus, qui ex ore editur, quem & frigidum dicunt, & calidum, falso tamen. calidus enim semper est, interest tamen, quo modo prodeat. Hi autem enim, & confertim halitum edentibus, calidus est, si verò angusto ore feratur, vehementior est, vicinumque propellit aerem, ille proximum, qui cum frigidum sit, halitum etiam, ac motum frigidum reddit. idem & ventis evenit. Nam si prima motio ab angusto loco orta sit, primus quidem ille flatus frigidus non est, qui autem ab eo cietur aer, pro ut fuerit affectus, ita etiam spiritum mutat. Nam si ille aut calidus, aut frigidus fuerit, hunc vel calidum, vel frigidum omnino facit. Nam & ideo hyberni flatus frigidi, æstivi verò calidi sunt. est enim talis in utraque tempestate aer. manifestum hoc si veluti ex calfacto aer sit. Nam ubi locus calidus, frigidusque sit, & flatus talis sit oportet. atque in ipsis etiam locis continuis feruidus flatus est, quo vero procedit ulterius, non item. Nonnunquam & flatus, qui aliunde oritur, si per feruida loca spirat, ubi crassus aer extiterit, afficitur & ille, & caloris sumit excessum. quod sit, ut & effiores, & viatores ab his flatibus frequenter in planis, & æstuosis conuulsibus moriantur, tum propter aerem, qui ibi sit, tum propter eius, qui aliunde defertur, appulsus. quod enim neque per se motus aer, neque à calore detentus hoc potu cietur, vel inde manifestum est. quod si propter frigus, vaporesque deorsum ferretur, sursum autem propter calorem

πάντη κρατύνει. τὸ τὸ γὰρ μέγιστον κατὰ  
 16 εἰ δὲ πῶς θαυμάζουσιν ὡς ἀλλοτρίοι, ὅτι πα-  
 ρενδύματα ψυχρὰ ὄντι διὰ τῆς τῆς ἡλίου κί-  
 νησεως, καὶ ἀπλῶς τῶ θερμῷ κινήματι, ψυχρὰ  
 ὁ φαιρόμενος αὐτοῖς ἀλλοτρίοι. οὐτὲ γὰρ ἀπλῶς,  
 ἀλλ' ὡς συνωστίζοντες παρὰ τὴν αἰσθη-  
 τικὴν τὴν ἀπὸ τῆς θερμότητος κίνησεως θερμὴ καὶ πυ-  
 ραίνουσα. ἀλλ' εἰς τὸ παντὶ γίνεσθαι. ἀλλοτρίως  
 γὰρ ἐκπίνουσιν, καὶ συνωστίζουσιν αὐτὰ τῷ ἀφαιρέσει,  
 θερμῷ. καὶ μικρὸν δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ πῶς αὐτὴ  
 μὲν θερμὴ, ὁ δὲ ὑπὸ τῆς αὐτῆς κινήσεως ἀέρας,  
 ὁ πῶς αὐτὸς ποτὲ τῷ γὰρ παρὰ τὸν ἀέρα, πρὸς  
 ἑαυτὴν καὶ κίνησιν διὰ τὴν αἰσθητικὴν ἀπὸ τῆς  
 17 ὁ δὲ ἐκ τῆς θερμότητος ἀφαιρέσεως φασι τὴν θερ-  
 μότητα καὶ ψυχρότητα. οὐκ ἀληθὴ λέγουσιν. ἀλλ' αἰ-  
 μὲν θερμὸν ὄντι. ἀπὸ τῆς θερμότητος καὶ ἐκ-  
 πίνουσιν. χαίρειται μὲν γὰρ καὶ ἀπὸ τοῦ ἀφαι-  
 ρέσθαι, θερμῷ. εἰς δὲ ἀπὸ τοῦ ἀφαιρέσθαι τὸν  
 φαιρόμενον αὐτὸν δὲ πῶς αὐτὴν ἀέρας, καὶ πῶς δὲ τῆς  
 18 ὁ δὲ μὲν ψυχρὸν ὄντι, καὶ ἡ πῶς καὶ κίνησεως γίνεσθαι  
 ψυχρὰ. ὁ δὲ αὐτὸς γὰρ ὅτι τὸ πῶς αὐτὴν συ-  
 νωστίζει. ἀπὸ τοῦ γὰρ ὅτι τῆς θερμότητος κινήσεως, αὐτὸς  
 μὲν ὁ αὐτὸς πῶς ψυχρὸν. ὁ δὲ ὑπὸ τοῦ τῆς κινήσεως  
 19 ὡς αὐτὸς ἔχοντες τὴν αὐτὴν θερμότητα, καὶ ψυ-  
 χρότητα. ψυχρὸν μὲν γὰρ ὄντι, ψυχρὸν. θερμὸν  
 δὲ θερμὸν καὶ διὰ τῆς θερμότητος μὲν, θερμῷ. χαίρειται  
 20 δὲ ψυχρὰ πῶς αὐτὴν καὶ ἐκπίνουσιν γὰρ τὸ ὡς αὐτὴν  
 πῶς αὐτὴν. φαιρόμενος ὅτι πῶς αὐτὴν  
 21 ἐκπίνουσιν μὲν αὐτὴν τῆς θερμότητος. εἰς δὲ ὅπου  
 22 πῶς αὐτὴν καὶ πῶς αὐτὴν. θερ-  
 μὸν εἰς τῆς ψυχρότητας. ἀπὸ τοῦ  
 23 τῆς αἰσθητικῆς. καὶ εἰς  
 24 αὐτὴν μὲν ὡς πῶς αὐτὴν  
 25 ὡς αὐτὴν ἢ πῶς αὐτὴν γίνεσθαι. πῶς αὐτὴν  
 26 παρὰ τὸν αὐτὸν αἰσθητικὸν.  
 27 εἰς τῆς αὐτὴν ἢ πῶς αὐτὴν καὶ ἐκπίνουσιν αἰσθη-  
 28 τικῶς, καὶ ἀπὸ τῆς αὐτῆς φαιρόμενος  
 29 τῆς θερμότητος. εἰς τῆς αὐτῆς αὐτὴν καὶ πῶς αὐτὴν  
 30 πολλὰ καὶ διὰ τῆς αὐτῆς πῶς αὐτὴν πῶς αὐτὴν  
 31 αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν τῆς αὐτῆς αὐτὴν αἰσθη-  
 32 τικῶς, ὡς αὐτὴν αὐτὴν, ἀπὸ τῆς αὐτῆς αὐτὴν  
 33 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 34 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 35 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 36 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 37 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 38 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 39 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 40 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 41 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 42 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 43 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 44 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 45 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 46 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 47 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 48 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 49 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 50 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 51 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 52 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 53 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 54 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 55 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 56 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 57 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 58 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 59 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν  
 60 ὡς αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν















[illegible]

& idē sitūs, ambo enim ad orientē sunt positi, & alteri montibus circumdantur. alter enim monte Oeta, contrariisque aliis montibus, alter verò Piero; vt fauonius ab æquinoctiali occasu spirans, solis calorem reflexum à montibus deferat ad plana, & ita comburere videatur. Similiter, & in aliis locis, quibus aut idem, aut simile aliquid euenit. Contrā verò iniis, qui contrā se habent.<sup>14</sup> in vniuersum quod sæpe diximus verum est, maximum habere momentum loca, per quæ flatus sunt, tūc ad alia, tūc ad frigus, atq; calorem.<sup>15</sup> Nam propterea & Auster non minus Aquilone gelidus (vt in proverbio est) quod per aera frigefactum & humidum ab hyeme talem fieri flatum necesse est, qualis, & ipse aer est. & Aquilo qui post lutum spirat, quem dicit proverbium hyemem facere, hac de causa videtur facere. aer enim post pluuiam frigidus est, quemadmodum & fluuiorum auræ, quod initio dicebamus, horum igitur flatum proprietates rationes aliquas habet consentaneas. <sup>16</sup> Verū cur venti hyeme maturino, & ab ortu spirent, æstate vespere, & ab occasu, illa ratio censenda est, quod cum sol aerem attractum non superet, effluit. relictus illo. sol autem occidēs nubes relinquit, vnde fauonii oriuntur ab aere vero, quem secum sol traxerit, iis, qui inferius Hemisphæriam habitant maturinus flatus fit. è contrario sol ad eos accedens fauonios excitat, apud nos, maturinos ventos, ab aere scilicet, quem secum trahit. vt etiam hac de causa si flantem alium ventum offenderit, maiorem efficiat, quod scilicet illius materiam augeat. & quemadmodum fauonius flat semper, & à longe occidentalibus, ita inferiora habitantibus ad ortum nostrum, illorum autem occasum alii venti. Hæc igitur vtrōque locorum similitudine sunt, atque flatus in extrema Hemisphærii parte fit ex euentu ille quidem, vt & pluriæ, & alia huiusce generis, quæ vt plurimum accidunt, non exquisitiori necessitate, quod vero magis communiter, & ordinate flatus accidunt, ea causa est, quod inferiora loca ob solis præsentiam calida sunt, & multum exhalant vaporis



ἔξῃ, παλὶν μετὰβαλλὼν εἰς τὸς σάουπυς, δύνω  
 γδ' οὐδ' ἔτι παρ' ἐμεῖς λαγῆς, εἰς τὴν ἰαμβόαν ἢ  
 ἐκπερδύσσει, τὴν τελευτῶν, ὡς ἡ μὲν καὶ τὴν πε-  
 εῖσαι, ἐκπερδύσσει τὸς ἐφεξῆς (ἐξυπατάω  
 γδ' αὐτὴ μεταβάσεις, ὅς ἢ καὶ ἀναστρέφει πολλὰ-  
 κας ἐπὶ τῇ αὐτῇ, ὅταν ὑπὸ χιμῶνος ἐξέλ-  
 ατῆς) 11. ἢ γὰρ τὴν μετὰβαλλὼν, εἰς τὸς  
 σάουπυς καὶ ἄλλας ἐκτοπέφκει ἐπὶ πύργῳ καὶ  
 ἐπὶ τῷ τῷ ἡ αὐτῇ πύργῳ, καὶ εἰς ἡ ἀντήρριαν,  
 καὶ λῶρον. ὅταν καὶ [αὐτῇ] τὰς ἀπυργάδας ὑπ-  
 ἀρχῇ πρὸς τὰς ἐξυπατάς. αὐτὴ γὰρ πολλὰ χιμῶ-  
 να περὶ φήμερος ἐπὶ τῷ τῷ μετὰβαλλῶν. 12. σῶ-  
 αχῆ δ' ἐξυπατάει ἀπυργίαν, ἀλλ' ἔτερον τι  
 παρ' οὐκ ἐπερδύσσει, ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ παρ' οὐκ ἐπὶ  
 λυκὸν ἐκλῶρον. ἔσθω μὲν γδ' δύνει καὶ ἄλλος  
 ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ δύνει παρ' οὐκ ἐπὶ μῶρος καὶ παλὺς. ἐ-  
 πιπύει γὰρ αὐτὸν ὅταν ἐπὶ τὸς ὅταν γὰρ αὐτὸν ἐπὶ  
 ἀλλήλους, καὶ μετὰ τὸ μετὰβαλλῶν, οὐκ ἐπὶ  
 μὲν γὰρ ἐπὶ τῷ τῷ, καὶ παρ' οὐκ ἐπὶ πολλοὶ πύργῳ,  
 ὅς ἢ καὶ πύργῳ ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ μῶρος. 13. ὅς ἢ ὅταν ὅταν  
 ἰσάωνται οὐκ ἐπὶ τῷ τῷ αὐτῇ, καὶ μετὰ τὸ με-  
 τὰβαλλῶν καὶ χιμῶν γὰρ τῷ τῷ παλὺς. ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ  
 ἀπυργίαν οὐκ ἐπὶ μῶρος, καὶ καὶ τῷ τῷ αὐτῇ  
 μῶρος. 14. ἐπὶ καὶ τῷ τῷ λῶρον ἐπὶ, ὅταν ἐπὶ  
 πύργῳ ἀλλήλους, μετὰ τὸ μετὰβαλλῶν ἐκπερδύ-  
 σσει τὸν χιμῶνα πύργῳ. 15. γδ' οὐκ ἐπὶ παρ' οὐκ ἐπὶ  
 γὰρ τὸς γὰρ τῷ, μετὰ τὸ γδ' τῷ ἐμφανὲς ἐπὶ  
 τῷ βύρρει. χιμῶν ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ τῷ τῷ  
 πρὸς τῷ τῷ ἐπὶ τῷ τῷ αὐτῇ τῷ τῷ ὅταν  
 ἐξυργατῇ καὶ ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ τῷ τῷ. 16. σῶ-  
 αχῆ δ' ἐπὶ τῷ τῷ αὐτῇ. ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ τῷ τῷ  
 καὶ τῷ τῷ αὐτῇ ὅταν ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ τῷ τῷ  
 γὰρ τῷ, ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ τῷ τῷ αὐτῇ. καὶ μετὰ τὸ με-  
 τὰβαλλῶν ἢ εἰς ὅταν ἐπὶ τῷ τῷ αὐτῇ μὲν  
 ὅτι χιμῶν ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ τῷ τῷ αὐτῇ. 17. αὐ-  
 τῇ δ' ἐπὶ τῷ τῷ αὐτῇ καὶ δύνει τῷ τῷ αὐτῇ  
 τῷ αὐτῇ συμβαλλοῖται, ὅτι μετὰβαλλῶν  
 αὐτῇ πύργῳ μετὰ τὸ πύργῳ αὐτῇ. 18. ὅ-  
 τι τῷ τῷ αὐτῇ μὲν ἐπὶ ἀρχῇ ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ  
 δύνει δ' ἐπὶ ἀρχῇ χιμῶν. 19. ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ  
 αὐτῇ δ' ἐπὶ μὲν καὶ τῷ τῷ αὐτῇ ὡς παρ' οὐκ ἐπὶ  
 τῷ μὲν καὶ τῷ τῷ αὐτῇ, τῷ δ' ἐπὶ τῷ τῷ αὐτῇ

proximi sunt, mutari solet. Duo enim hi sunt mutationes modi, aut iam vigentibus, aut à flatu desinentibus ventis, quorum alter circumactione quadam ad proximos transitus est (vicinissimusque est hic transitus; in quo sæpe ad eadem loca fit conuersio, cum hyeme interminatus status sit) alter autem ad contrarios mutatio est.<sup>20</sup> Nam in vniuersum ita natura datum est, vt ratione quadam reciprocatio, & veluti refluxio in his omnibus fieri videatur, quod & terrenæ patiuntur auræ ad conuersuos illos, quos <sup>21</sup> *πνεύματα*, græcè dicunt, est enim hæc veluti quotidiana mutationis vicissitudo.<sup>22</sup> quamquam nonnunquam conuersius status non est, qui contra spirat, sed ventus alius e pelago veniens, vt & in Pamphilico sinu accidit. Nam manè ab Ildero fluio spirat Dyris ita vocatus multus, & vehemens, incidit verò in hunc Auster & Eurus, qui cum inter se oblucentur, fluctuum magna vis attollitur agitato mari, & præsters multi iaciuntur, à quibus nauigii pereunt.<sup>23</sup> nam in vniuersum vbi talis euenit ventorum concursantium pugna, & maris tempestas oboritur, & aspera consequitur hyems, nihilo sanè secius, quàm cum ventos pugnare ferunt aduersis inter sese flatibus.<sup>24</sup> quandoquidem & illud consentaneum est, vt quando vicissim alii in alios incidant, qui nondum spirare destiterint, tempestas accidat: alter enim alteri veluti materiam præstat, id quod magis est in Aquilone conspicuum, quippe qui & hybernior est, & confestim cogit materiam. nam & Auster simili ratione humectat, & pluuias infert.<sup>25</sup> alibi etiam niues, vt in Ponto, & in Hellesponto, cum adeò frigidus sit Aquilo, vt & concreto persistat aere. Auster autem plus congelet, quàm dissoluat. atque hi sunt hyemales ex aduerso spirantes status, retortiq; atq; repulsi.<sup>26</sup> ventorum autem inconstantia sub ortum, & occasum Orionis propterea contingunt, quòd in mutationibus in omnia maximè varia & incerta sūt.<sup>27</sup> Oricitur, occidit autè sub principiū hyemis.<sup>28</sup> nondū certū, cōstitutūq; sit anni tempus



μη ἀλπεύεις, μη γ' ἐξέρχῃς, μη δὲ πυκνό-  
της ᾗς βορέας, ἀλλὰ πὲρ ὀρεσίᾳ. καὶ τῷ  
ἰόντι δ' αὐσπύτως· ὁ γὰρ ἀνέλθοι, αἰτίας  
ἐπαύρει· ὁ δὲ ἀνέλθοι, καὶ ἀδὲ αἰτίας.  
<sup>191</sup> σὺ γὰρ εὐρεῖς γ' ἐν αἰεὶ. διό τοι γὰρ παρθεῖ-  
ται ὁ ἑλλυπῆς. <sup>192</sup> ὅτι δὲ φυγεῖς οἷσιν τοῖς ἀν-  
μοῖς, ξηραὶ σοί, καὶ παῖτόν[η]· ὁ ἥλιος θερμὸς  
αἰ, καὶ μάστις οἱ φυγεῖσθαι, αὐτὸν ὑπο-  
λαπτεῖς τὴν αἰτία. ὅτι αὐτὸς ποιεῖ, καὶ  
αὐτὸν ἀπαγορεύει, καὶ οἱ φυγεῖσθαι μά-  
στις, ὁ δὲ ἥλιος καὶ παλιν· ὅτι <sup>197</sup> ἀφ' οὗ  
ποτε λήγῃ, μὴ ποτ' ἀπ' ἐπείρου διόσης κέ-  
φος, ὡς ἀπὸ ποτὶν χμαῖος· θερμὸς δὲ αὐ-  
τοῖς μελέων. ὁ δὲ πὲρ αὐτῶν χμαῖος  
ἐπαύλαττα θερμότερα. ὥστε εἴ τις σκεῖται,  
δίδωκεν ὅτι αὐτῶν θερμὸς σκεῖται ἰσχυρῶς.  
ἐν τῇ γὰρ αὐτῶν αἰεὶ, ἀφ' οὗ ἀλφειὸν εἶναι  
τόπον τῆς τῆς θερμῆς καὶ παλιν φυγεῖς,  
καὶ πὲρ πάντα ἀνέλματτα· ἡ γὰρ, θερμὸς ὡς-  
τε δὴ ἀπὸ τῆς γῆς σκεῖται. διὰ τὴν γὰρ αὐτῶν  
αἰετὸς ἐστίν. <sup>198</sup> ὁ δὲ μὴ παρθεῖ ἰόντι λαμ-  
περὸν αὐτῶν αἰετῶν, μὴ δ' ἡμέρας ὁρόμοι ἀπ-  
έρχονται αὐτοῖς, φθίνουσιν. διασπῶν γ' ἐν  
οὐρανὸν μάστις βορέας καὶ ἀργεῖον. ἐν δὲ  
τοῖς ἀνέμοις. τὸς δὲ ὡς, ἐπὶ τῇ φθίνουσιν καὶ  
διασπῶν, ὡς αἰετὸς ὁ ἥλιος αἰετῶν. οὐχ ὅτι  
δὲ, ἀφ' οὗ μὴ ἐξῆλθ' ὅπου παρθεῖσθαι πὲρ  
ἐφ' αὐτῶν. ὅτι καὶ ὅπου, καὶ ὅπου ἀπὸ μεση-  
μέρας, ἀργεῖον αὐτῶν αἰετῶν, συμ-  
παρθεῖσθαι γ' ἐν τῇ ἡμέρᾳ βορέας δὲ καὶ ἀργεῖον  
αἰετῶν, ἀπὸ δυσμῶν ἐπὶ αἰετῶν. ἐν  
σκεῖται καὶ αἰετῶν οὐ καλῶς, ἀλλ' ἀπὸ  
λατῶν. διὰ δὲ οὐχ ὁ αὐτῶν εἰσάγειν, ἀλ-  
λα ἀφ' ἀνέμων. ὅτι οὐ μὴ, διασπῶν ἐν τῇ φθίνουσιν,  
ὁ δὲ οὐ τὸ παρθεῖσθαι δὲ τὸ αἰετῶν  
αὐτῶν ὀλυμπίας, οἱ δὲ σκίρματα καλῶς· οἱ  
σκεῖται, διὰ τῶν ἐν ἀπὸ τῆς αἰετῶν  
ἐλλησποτίας, καὶ ὅπως δὲ φθίνουσιν, βερεκ-  
τίας τὸ δὲ ἐν τῇ πάντα.

afferat siccitatem, duritiem, densita-  
tem, sed contraria, quæ Austri propria  
sint, quod enim sine ratione videtur fie-  
ri, causæ explicationem postulat, qua  
non eget illud, quod ratione fit. <sup>12</sup>  
venti verò ipsi sese simul adiuuant, pos-  
sunt enim addere, quod deficit. <sup>13</sup>  
quod autem ventillet frigidi sint, ex-  
siccant tamen, & citius, quam sol na-  
tura feruidus, maxime autem, qui fri-  
gidissimi sunt, eam esse causam putan-  
dum est, quòd vaporem faciunt, & ele-  
uant, & eo magis quòd frigidiores. Sol  
autem resoluat ac dissipat. <sup>14</sup> cur au-  
tem dici solet.

*Nunc hyeme ex terra nubem, sed ab aequore vaſto  
Hanc timeas, eſt aie atra tellure timeto.*

An quòd hyeme calidius est mare, vt  
liquid in eo confisterit, aforti causa con  
fistitille oporteat, quod tamen ob loci  
calorem, si validum alioquin non esset,  
dissolueretur. æstare verò mare frigidū  
est, & venti, qui à mari spirant, terra ve  
ro calida, vt si quid ab ea feratur, aforti  
causa proficisci necesse sit, quippe sol  
ueretur, si fuisset debile.<sup>102</sup> Sanè falsum  
est non flare in Ægypto vehementem  
Austrium citra dici ac notis itineris  
spacium, Aquilonemque, & Argetem  
cælum maximè densare nubibus, Au  
strum verò ferenum efficat illos, manè  
nubes inducere donec sol oriatur, non  
cadere vero imbrem quod non habe  
ant nubes, vbi consistent. præterea Au  
strum, & Eurum, & alios meridionales  
ventos ab ortu quidem exoriri, & solem  
ipsum comitari. contrà vero Argetem,  
& Aquilonem ad ortum ab occidente  
spirare, porro in Sicilia Cæciam Ape  
liotem nominant, quamquàm noni  
dem aliquibus videatur, quod illo  
cælum tegat nubibus, hic non item.  
Argetem autem alii Olympium,  
alii Seironem nominant, Derciam  
Siculi, Apeliotem Hellestontium,  
Phœnices Carban; in ponto Bercyn  
thium.

# FEDERICO PENDASIO

## BONONIÆ PRIMO PHILOSOPHIÆ

### PROFESSORI VIRO DOCTISS.

**I**N omni philosophandi genere, illud unum FEDERICÆ Pendasii maxime desiderare soleo, atque etiam admirari, quod ut agendis rebus prudentia videtur proprium, ita intelligendus, & explanandis iudicium appellatur. Nam multa veterum philosophorum scripta legere, quæ hinc inde disceptationibus obscura sunt, multorum opiniones in perplexissimis locis agnoscere, tum demum videtur expedire, cum iudicio adhibito potest quis, & vera à falsis, & probabilibus internoscere, & rectas opiniones amplectari. non enim ignoras esse præsertim in Aristotelis philosophia viros illos quidem non inermes, qui cum locos omnes illius scriptorum penè excusserint, infeliciter tamen leverint operam, quod sine optimo ex ætate iudicio ad illa studia incubuerint. Quamobrem nullum ego ingenium probandum existimo, etsi acutum sit, & vicè, nisi iudicio sit munitum acurato, quod si qua in arte, aut scientia, certe in sapientia studii optimum esse debet, & exactissimum, difficilissimum id invenies, at ex veteri proverbio *bona munda*, & ita de iudicio scriptum reliquit vetustissimus, & divinus Auctor Hippocrates, & illa demum laudanda sunt, quæ non ubique facile sunt obvia. & tamen aut ego maxime fallor aut exactum illud tum in omni disciplina genere, tum præsertim in philosophia iudicium in te uno olim admiratus sum, & quoties memoria recolo (recolo autem sapissime) nunquam admirari desino. Cum enim te Patavii audirem Aristotelis de natura libris explicanti, illa videbar audire, quæ nunquam aliis aut ab aliis animadversa, aut etiam intellecta sunt. in via, ac ratione docendi, quæ Methodus appellatur, nullum tuo verius, nullum exquisitius iudicium. In obscuris dictionibus philosophi pensitatis graecorum interpretum, qui in hoc genere solent esse diligentiores, declarationibus, quod à te definitum est, illud sine dubio nemo non sanus amplectatur, & teneat. at in disputationibus, & controversiis, quæ vel doctissimos viros hesitare faciunt, quæque propterea in causa sunt, ut imbecilla quædam ingenia nugacem arguant, & vanam Philosophiam, non ille es tu, qui probabilibus quibusdam Argumentis, aut tuam confirmes sententiam, aut illos, qui non idem sentiunt, confutes, atque redarguas. ex ipso natura peni, cuius promus condus videtur vir divini ingenii Aristoteles extitisse, reconditas asfers, inauditasque sententias, paucisque definit, & explicas, quæ multi, quos vulgus admiratur, innumeris contrariis cum declarare se putent, obscurare videntur, atque confundere. iam vero quantus es in diiudicandis veterum philosophorum, & Aristotelis præsertim germanis operibus? quo laudis genere multi olim gravissimi Peripatetici floruerunt. quid de oratione tua dicam non fucata illa quidem, aut forensi, & oratoria, sed gravi, & philosophia vere digna, in qua non ornamenta sunt à Rhetorum officinis accersita, sed è natura & thesauris hausta: sunt autem hac præsertim sermonis puritas, atque proprietates. Quamobrem ad id videri in veterum peripateticorum gloriam unus adæquasse, ut felicissimi merito debeant existimari, quibus datum est, ut te præceptore visi fuerint aliquando. & profecto hoc ego felicitatis genere maxime glorior, quod etsi non diutius, aliquandiu tamen mihi contigit tuo esse auditori, à quo cum multas habuerim privatim acceptas præceptiones de studiorum meorum ratione, ita illas servasse videor, ut etiam proficisci mihi persuadeam. Quamobrem cum post multas vigilas, laboresque, quos in Medicorum, philosophorumque libros posui, illa, quæ à me fuerunt elucubrata velim cum studiosis communicare, quorum utilitati maxime studui, non potui non ex his aliquatibi offerre, ac dedicare, si velim ab omnibus non ingratis existimari. Sunt hæc Commentarii, & emendationes in Theophrasti librum de Ventis, quem nuper in Latinum convertimus una cum aliis eius opusculis. continet verò liber hic (ut optime nosti) particulares questiones de Ventis, quas in Meteoris non explicavit magnus ille philosophus, quod commodius separato opere illas declaraturum se cogitavit, Aristotelis exemplum imitatus, qui quæcunque ad affectus ventorum pertinent, in Meteorologicis libris

non explicata, in problematum sectionibus declarare voluit. librum autem hunc non semel adduci, & Alexander Aphrodisias, & Olympiodorus Alexandrinus in Commentariis in Meteor. tacuit ille neglectus hactenus, quod ita scateret mendis, ac maculis, ut Augia stabulum purgare velle videretur, qui suam in illo operam poneret. neque ego plus aliis potuisse mihi persuadere, ut propterea hunc librum lacerum, & mutilum aggredieret. sed vicerunt me, & iuvandis studiosos desiderium, & magna in Theophrastum pietas, cuius cum temporum iniuria elegantissimi, doctissimi que libri perierint, quas conscripsit de Natura, de Deo, de moribus, de Rep. de poetica, de studio dicendi, postremo de variis omnium disciplinarum argumentis, magnum me operaprecium facturum existimaui, si hac opuscula tanquam tabulas ex naufragio restituta, latina, & emendatiora publicarem, & studiosos philosophia & illum philosophum demerendo, qui post magistrum illum eximium Aristotelem in Lycaopraclarè docuit, ex cuius libris ita profecerunt peripatetici, qui Aristotelis libris diutius caruerunt, ut nihil amiserint ex priscis illis divini philosophi praeceptis, ac placitis. Hunc igitur librum ita velim accipias, ut si iudicio tuo satisfaciatis, quae in illum commentatus sum, permittas in vulgus edi, nam si non placent, non recuso, quin ita de libro statuas, ut è re eius, existimationisque mea visum fuerit, quod si in lucem edetur, tuum fuerit & me à maleuolorum tueri calumniis, & auctoritate tua facere, ut ille in studiosorum versetur manibus. Interea ut ego neg. locorum, neque temporis intervallo unquam impedior, quin tui semper non memierim, sic tu ne graueris memor esse mei, qui te mirifice colo, ac diligo. Vale. Rhethymna à Creta Anno M. D. XCI.

## IN LIBRVM THEOPHRASTI DE VENTIS COMMENTARII, ET E- MENDATIONES DANIELIS FURLANI.



N hoc etiam Theophrasti libello, qui de Ventis inscribitur, eandem aut etiam incertiore interpretationis aleam subebimus, in quo cum nullum nobis auxilium fuerit, aut veterum, aut emendatorum codicum, omnia verò in eo misere lacera, corruptaque sint, non tamen infelicitè in illo versati fuisse videbimur, si & talem reddiderimus, ut legi, & intelligi aliqua ex parte possit, & aliorum studia excitamus, qui & doctrina, & iudicio praestant ad illustrandum hoc etiam divini philosophi opusculum. Et quoniam horum librorum alios historicos esse diximus, alios problematicos, quos & *ἀντιρρητοὺς* appellauimus, qui scilicet rerum, de quibus agitur, causas explicant, hic liber et de Ventorum differentis, proprietatibusque agat, tamen quod in causis afferendis Auctor potissimùm videtur occupatus, problematicus appellabitur. Voco autem problematicum, quod in eo afferuntur causae, non exactae illae quidem & demonstrationibus accommodatae, sed probabiles, & quales ipsarum patitur conditio, qualesque ab Aristotele in problematis afferuntur. Hoc enim ex ipsarum natura accidere credendum est. Nam in singulares naturas cum physice peruenit accidentiumque penè innumerorum inquiri causas, non potest non à sua illa exactiori docendi, ac demonstrandi ratione desistere. Non hic igitur ex alto posita redduntur causae, aut perobscurae, sed familiares penè, quales in eruditorum congressibus enodandis naturalibus questionibus afferri solent, quo factum est, ut Aristotelis sectiones problematum aliquae penè ex huiusmodi generis libris compilatae esse videantur: ut dubium maximum sit, an ille problemata illa, qualia hodie leguntur, scripserit. Nam siue sectionem illam inspicis, quae de histeridine est, siue illam, quae de sudoribus, siue eam, quae Ventorum accidentium causas inquirat, multa reperis, quae non modo à Theophrasto tradita sunt, verumetiam eisdem penè verbis explicata. Mitto alia, quae sparsim inuenire licet, quae ab hoc eodem Theophrasto in his libris scriptaprehendimus. Quae cum ita sint, non defuerunt grate nostrae viri eruditi qui omnino negare aut sunt Aristotelis esse problematica. Ego verò et si non negem plura eorum Aristotelis esse sine dubio, ita tamen maxime hæreo an omnia illius sint. quippe facile fortasse fuit curiosis aliquot lectoribus in singulis questionum locis aliquos eiusdem argumenti ab aliis scriptoribus questiones explicatas mutare, & apponere. quamquam quid vetat ex problematum sectionibus mutare potius Auctores alios & præcipue Theophrastum, isdemque etiam verbis visos esse? scimus enim Theophrastum Eudemumque alioque veteres peripateticos eosdem





Formam sequuntur accidentia propria in generatione, hæc de re subiecta demonstrare medio sumpto à forma ipsâ, & essentia id demum philosophi munus est, cuius est & demonstratio propria. sic *ἀπὸ τῆς* rationem, ac formam accipimus, at possumus accipere *κατὰ λόγον*, hoc est, *κατὰ τὴν* probabiliter, & consentaneè, quod magis probò.

*Ὅτι μεγέθος καὶ μικρότης, ψυχρότης, θερμότης.*

Vt magnitudo, paruitas, frigus, caliditas.

Hæc sunt, quæ ventorum naturas consequuntur, quorum cum alia aliis propria sint, ita sunt tanquam specificam differentiam. sunt autem magnitudo, paruitas, calor, frigus, *καὶ χυμώδης*, hoc hibernus status, tranquillitas, serenitas, pluvia, frequentia spirandi, ac raritas, continuïtas, interpellatio, æqualitas, inæqualitas.

*Καὶ ὅλως ἂν συμβαίη αὐτῇ ἐν οὐρανῷ.*

Omnino vero, quæ in cælo accidunt.

Hactenus enumeravit differentias, nunc ponit euentra, in his autem licet & facultates intelligere, quod significat hoc voce *ἐκ τῶν τοιῶν* propter statum, effecta enim non nisi à facultate, quæ agit, proficiuntur. *αὐτῇ τῇ οὐρανῷ* viderur dictum ex abundantia, satis enim erat dicere in aere, quando tertiam aeris regionem non ascendunt venti. an hoc dictum est ex eo, quod apparet? Ventis enim flantibus, cælum nobis alias obscuratur, alias sudum est & serenum, quin & sydera aliter atque aliter & futuri, & instantes status videntur afficere. Aratus Phænomenis de luna. *αὐτῇ δὲ θύμῃ ἐν οὐρανῷ* *πνεύματι*, & Virgilius in primo Georgicon. Vento ruber Aurea Phœbe.

*ὡς γὰρ αἱ ἀπλῶς εἰπὺν ὅς τέ τοις καὶ αὐτῇ ταῦτα τυχαῖουσιν αἱ ζῆτισις, ὡς οἷς καὶ τῇ αὐτῇ ζῶων καὶ φυτῶν ἀεὶ λαμβάνεται.*

Nam vt simpliciter dicam in his, & circa hæc ventorum positæ sunt quæstiones, in quibus animalium, plantarumquæ versatur disputatio.

Proposita sunt illæ Ventorum differentie, & proprietates, de quibus instituta est disputatio. air itaque seclis hæc declaratum, quando in his & circa hæc quæstiones sunt, aut in vniuersum quæstiones, & disputationes quislibet intelligens, aut quæstiones, quæ ipsæ in hoc opere tractandas suscepit. *ἐν τῷ αἵματι*, in his, tanquam in re subiecta, in qua declaranda ponitur *αὐτῇ οὐρανῷ* siue *ζῶων*, *αὐτῇ οὐρανῷ*, circa hæc de quibus affectiones ex propositionibus demonstrantur: quod autem addit, in quibus, quæ ad Animalia, & plantas pertinent comprehenduntur: non ita intelligendum est, quæsi velit, quæ de Ventis in quæstionem veniunt, eadem esse cunctis, quæ de plantis, ac Animalibus quaruntur: hoc enim alioquin esset per absurdum, quando aliæ differentie, & affectiones ventorum sunt, aliæ plantarum, & animalium. sed similitudo in hoc est posita, quod quemadmodum in explicandis animalium, stirpiumque causis, differentie, partes, generatio, affectiones sunt declarationis materies. ita etiam in quæstionibus his, quæ priuatim de ventis habendæ sunt, differentie, propositæ, proprietates, affectiones, facultates, euentque sunt veluti strata materia, in quibus & de quibus, quæ ad ventorum agnitionem pertinent querenda sunt. Sanè quæ de Animalibus quaruntur sunt partes, certus, affectiones (sic voco *τὰ μέρη*) actiones, vitæ mores: de quibus cum historicè in libris de Animalibus egisset Aristoteles, in aliis libris causas reddit cur ita sint, quod & in plantis declarandis ab Auctore nostro factum est. Nam post allatas stirpium differentias in partibus, post generationem, vitam & affectus, in libris qui de plantis inscribuntur, in iis quos de causis inscripsit, singulorum, quæ in historia enarrata sunt, causas aperit. Hoc erat in Animalibus, ac plantis necessarium, historica scilicet, quæ causarum declarationem præcederet enarratio. In Ventorum differentiis non opus erat id facere separatim, quando simul, & quod res est, & cur sit affertur, præterquam quod acceptum, & differentiarum ventorum omnium nemo penegnarus non est, causas paucis sciunt reddere.

*Ἐπεὶ δὲ ἐκάστῃ τῆς ἰδίας ἀποκρίνεται καὶ τὸτ' ὡς περ τῆς οὐσίας, διὰ τῶν αἰσθητῶν εἰπὺν, καὶ αἱ ἀπλῶς εἰπὺν, καὶ αἱ διὰ τὴν φύσιν, καὶ αἱ διὰ τὴν δύναμιν καὶ ἐκείνῃ εἰπὺν.*

Quoniam vero singulorum ventorum locus positus est proprius, atque hic pene ad essentiam pertinet, idcirco ab hoc, & differentie, & facultates, & quicunque alii affectus sumendi sunt.

Locus proprius assignatus est singulis ventis in Meteorologicis à Theophrasto, quod prius ab Aristotele factum est. Illam in ventis tanquam essentia vicem habere tradidit hoc loco, non quod reuera ventorum essentia à loco pendeat: venti enim essentia est exhalatio à sole in superum aerem tracta, indeque motione oblique agitata è certis quibusdam tractibus: sed quod vt venti hoc aut illo modo affecti sint locorum naturæ adscribendum est, quod igitur multæ ventorum differentie à loci natura, vnde spirant proficiantur, idcirco *ὡς περ τῆς οὐσίας* esse locum vit. Cur vero loca inrer se differant, vt alia calidiora, alia frigidiiora sint, alia in quibus magis præsent ventis frequentiusque, alia in quibus minus, ac rarius: postremo cur loca ventos variant, tum ex hoc li-

bro colligendæ sunt rationes, quas afferet paulo post, tàm apud Aristotelem in secundo Meteoron quærendæ sunt, sed & nos adnotabimus singillatim.

*ἔστιν τὰ βορέα καὶ τὰ νότον, μεγάλοι μὲν γὰρ αἶφρα καὶ πλείους χρόνοι πάντες, ἀπὸ δὲ συνωθῆσαι πλείους αἶφρα πρὸς ἀρκτον, καὶ μετακινεῖσθαι πρὸς ἄντον πρὸς τὸ πῦρ κλίσι φορῶν τὸ πῦρ ἀνατολῶν ἐκ τῶν δυνάμεων.*

Ve Austro, & Aquiloni, magni enim hi sunt, & plurimum temporis spirant quod plurimus compellatur aer ad Meridiem, & septentrionem, quæ loca à latere sunt Orientis, & occidentis, qua sol permeat.

Magnitudinis Ventorū, quæ inter differentias primo loco posita est, causam apit, quod problema à præceptore etiam in Secundo Meteoron, & positum & pluribus explicatum est, air autem idèò Septentriones, & austrorinagnos esse ventos, ac diutius spirare, quod ad latera utriusque tropici multum aeris compellitur, copulsi autem aer densior subinde fit, indeque multa eius fluxio fit, unde magnitudo ventorū, consistit & copia proficiscitur. Cum. n. & magna sit aeris copia, & continuè suppetat, fit vi magna etiam, & frequens sit motio, quæ ventum efficit. Hæc hinc loci sententia est, quæ non est hoscitantet petpendenda, quandoquidem ab Aristotelis dogmatis videtur non minimum dissidere. quasi enim Austoris sententia sit, Ventum aerem agitatam esse, ratio hæc videtur allara de Austri septentrionisque magnitudine. quæ sententia ab Aristotele pluribus est rationibus refutata. Nam in secundo Meteor. quærunt & ipse, cur plurimi aquiliones Austrique spirant, non autem cur magni, ut Theophrastus, et si eadem ratio sit magnitudinis, ac multitudinis, reddit verò rationem, quod sol loca illa, quæ sub polis sunt, non permeat, sed ad illa & ab illis ab Oriente fetatur in occidentem, quare & nubes cogi ad latera, & accedente quidem sole humoris exhalatione fieri, abscedente ad loca contraria hyemem, & pluviam, ad latera igitur plueri plueret, Unde magna exhalationum tollatur copia, quæ ventorum materia est. hinc igitur plurimos esse ventos aquilonares, & australes. Non leue itaque inter hos Philosophos videtur esse dissidium. Verum si ex ædè rem inspicimus parum aut nihil inter se differunt. neque enim sententia philosophi huius est eadem, atque Anaximandii, & Hippocratis (nam tamen Hippocratis est liber, qui de flatibus inscribitur) illi enim simpliciter existimant Ventum non nisi aërē motum esse. Theophrastus verò manifestè in hoc opere inquam alibi ostensum statuit exhalationem esse venti materiam, ventumque cieri, unde exhalationum materia suppetat. exhalationem tamen agitatam aerem cieri, neque ventū esse, à quoniam moveatur aer, ab aërē itaq; moto ventos augescere. quo circa paruos incipere, quod vero magis ab Origine sua progrediuntur, eo maiores semper fieri. Nō igitur dissidet ab Aristotele in ipsa ventorum generatione ac materia in ipso flandi ut dicam progressu non eadem videtur tradere. Nisi dicamus (quod equidem verum esse censeo) aerem subinde à vento moveri, in illo autem cum sit exhalationum ubique copia, Ventos ab exhalationibus quidem augescere, aërē tamen etiam agitare. Aristotelem itaque cum in vniuersam ventorum materiam exquireret exhalationum tantum meminisse, ne vero vlam sui refellendi ansum veteribus philosophis, qui aerem motum venturis existimabant, relinqueret, nullam penè aeris motus mentionē habuisse Theophrastū verò, quoniam in priuatis Vtorū questionibus, veritate explicandis, nō potuisse, non etiam aerem agitatam in mediū afferre. an etiā quod liber hic problematicus est, & in problematicis quæstiones disputantur dialecticis rationibus, & cōmuni hominū sensu receptis Theophrastus non omnino præceptoris dogmata sequitur. quandoquidem, & Aristoteles ipse in xvi problematicum sectione non modo eadem atque Theophrastus tradit, verum etiam quod sibi in Meteoris videtur à Diametro aduersari, air enim in secundo problemate in δὲ πῦρ κλίσι φορῶν, hoc est, est autem flatus aeris motio. qua in re primo dicendum est non dicere Aristotelem absolute ventum, siue flatum aeris motum esse, sed intelligere, illum non nisi aërē agitato fieri. Deinde etiam si suis Dogmatis diuersa sepenumerò afferat in problematicis, asserere illa solent, quod in Dialectica disputatione à communibus rationibus, aut quæ ex aliorum auctoritate meritis hominum inualuerunt, argumenta ferenda sunt. quod fecit & in iis problematicis, in quibus de aspectu agitur. ut Alexander quoque annotat in commentariis in librum de sensu. Sed redeamus ad Theophrasti verba. compelli aërē ad latera intelligit, à solis motu disiectum aerem ad polos cedere, ibique compingi, & condensari propter copiam. quamobrem non modo air πῦρ κλίσι φορῶν, vbi aeris acuatim conapullum vim intelligit, sed & ἐκ τῶν δυνάμεων. ponit autem & expulsionis autorem τὸ πῦρ κλίσι φορῶν, solis enim rapida conuectio hanc efficit aeris ad latera compulsionem. διὸ καὶ πῦρ κλίσι φορῶν, hoc sequitur à superiori sententia. coactus enim, & congestus aër fit densior, vbi autem magna congestio, magna etiam sit fluxio necesse est. fit enim aliudā congestio, quamobrem & aliudā fluxio. Nam nisi fixæ fluxio non posset fieri compulsiō, succedit enim in locum aeris, qui fluxit, alter qui pellitur. Nam quoque densaretur aër in sese cedens, est igitur fluxio necessaria unde ventorum qui à polis spirant, aliuditas, magnitudo, copia. Hæc Theophrasti ratio est dialectica illa quidem & probabilis, nam quam attulimus ex Aristotele, illa est ex veris principiis necessariò conclusa. sed nihil verat in libris altioribus demonstrationibus uti, in problematicis, rationibus probabilibus. πῦρ κλίσι φορῶν vocat utroque polos, quod à lateribus solis sunt, in secundo de cælo accuratius Aristoteles polis tribuebat τὰ ἀνατολὴ καὶ τὰ δύση orienti & occidenti dextrum, ac sinistrum, in 2. meteor. sic & illi loquuntur. διὸ καὶ τὸ πῦρ κλίσι φορῶν ἐκ τῶν πρὸς ἀρκτον, quo circa nubes in lateribus cōcreſcunt.

Ἡ δὲ ψυχρότης καὶ θερμότης ἐμφανέσταται διέσται αὖ ἐν τῷ ἀπὸ τῶν πόλεων γινώσκου.

Porro frigiditas, caliditasque manifestissime videtur à locis fieri.

Assert causas & secundæ differentie, quarum altera à loco sumitur, frigiditas enim ait esse septentrionales regiones, contrà australes egelidas, quocirca & ventos, qui inde spirant, similes esse locis, à quibus exeunt, alteros frigidos alteros egelidos, atque Australes quidem regiones in polo ipso Antarcticò eadem sunt, atque septentrionales, verum cum Austri aut à tropico æstiuo spirent, ut censet Aristoteles, aut quod verius est, ab altero quidem polo verum portoridæ zonæ subiecta loca transeant, quæ calida maxime sunt, non possunt non esse calidi, & tepentes. Hippocrates in secundo libro de Diæta Astrum scribit Aquiloni similem esse, à similibus enim locis exoriri, niuosis scilicet ac gelidis, sed cum per meridiem transeat humorem omnem amittere, propter solis feruorem, quocirca siccum, & calidum in Africa spirare, verum ad nos calidum, & humidum accedere propter maris transitum, à quo humorem exsugit.

Ἀμα γὰρ καὶ ἡ τοῖς αἰσθητοῖς ἀπὸ τῶν πόλεων ὁμοιότης, καὶ μὴ αἰσθητοῖς φερέσθαι δὲ ἀπὸ τοῦ αἰσθητοῦ καὶ σφοδρότερος φερέσθαι ψυχρότερος.

Simul enim, & extenditur minus quod vicinum est, & non est expansa eius motio, flatus verò, qui per angustum locum, validusque fertur, frigidior est.

Ita restituiamus hæc verba, quæ prius mendosa fuerant. altera causa est hæc, propter quam austri calidi sunt, aquilones frigidi, est autem illa Aquilonis vicinitas. Austri verò distantia à regione, quam incolimus. Aquilo enim cum nobis propior sit antequam expatiatur, quoniam ex angusto loco spirat, frigidus est, qui enim ab angusto loco exit flatus frigidus est, qui tamen si expatiatur per loca ampla atque patentia, naturale frigus amittit, quod à loci angustia, aerisque motu proficiunt, remittiturque & incalcescit, in problematis traditum est ventos natura calidos esse, qui si confertim erumpant feruere, si verò paulatim, & ab angusto loco propter frigidi aeris motum & ipsos videntur frigidos. quod in nobis ipsis experiri qui hiant ore efflamus calidum, angusto, & restituito frigidum, propterea quod aerem mouemus frigidum, quo fit, ut efflare etiam frigidum videamur. præterea cum ab angustis locis venti omnes spirent, frigidos esse propter motus aeris vehementiorem iis populis, qui proximi sunt, remotioribus enim regionibus tepescere, & ἡ ψυχρότης. Nobis igitur Aquilones frigidos esse, quod ad septentrionem habitamus omnino aquilonaribus angustis proximi. Ex iis itaque problematis mutata est à Theophrasto hæc ratio, quæ superiori concludentem confirmat magis etiam prior ratio vera sit, posterior hæc verisimilis. αἰσθητοῖς γὰρ expansive & apertum significat, sumpta metaphora, ut notat in Homerum Eustathius ab animum alis, quæ in volando expanduntur. Sic Iliados μ. de portis Homerus.

Ἄλ' αἰσθητοῖς ἔχοντες ἄνθρωποι ἴππους

Ἐκ τοῦ αἵματος εὐρύτητα ἔχοντες μὲν τῆς.

Sed portæ apernere viri si forte fugatus

Sit socius, naves ut seruaretur ad ipsas.

eodem sensu & τοῦ αἵματος πῦρ dixit Iliados 3. & 4. concinnè igitur & Theophrastus ventum ab angustis suis expansum, & iam veluti alis apertis per vasta loca expaciantem, αἰσθητοῖς γὰρ vocauit, & eius motum, & impetum αἰσθητοῖς γὰρ φερέσθαι.

27 π. 2, ἡ δὲ ψυχρότης καὶ θερμότης ἐμφανέσταται διέσται αὖ ἐν τῷ ἀπὸ τῶν πόλεων γινώσκου.

Διὸ καὶ οἱ ἄλλοι οὐκ αἰσθητοῖς ἢ παρ' ἡμῶν, αἰσθητοῖς φερέσθαι καὶ πολλοὶ ἢ βορρæ.

Quocirca & Auster frigidior est, ubi primum spirat, quam apud nos, quin & frigidiorum Aquilone nonnulli ferunt.

Hoc & in problemate, in quo queritur, cur in Aphrica Austri frigidi sine, non secus atque apud nos Aquilones: & profecto si verates est, non alia est fortassis ratio. an autem vera sit, dubitare maxime possumus, quando feruentissimos esse austros in Aphrica ferunt, qui inde ad nos nauigant, certè in Cætera verno præsertim, & æstiuo tempore non sine insulz detrimento adeo feruidos experimur, ut facit, arboreque arefaciant, & exurant Hippocrates in secundo de Diæta contrarium tradit Philosophis.

Πῶς δὲ καὶ ἡ μετέωρη, πρὸς φαιδρίας ἀνέμῳ πρὸς ἀρχοῖς τῷ τοῦ.

Et mutatio in causa est ut sic videatur, cum locus calidus prius fuerit.

Sic emendandus ipse res veritate ducti, ut sit veluti superioris rationis. Nam et si sua natura Austro adeo frigidus non est, tamen in Aphrica frigidum sentiri propter regionis soliditatem. Cum enim regio ante flatus Austrinos calida sit, mutatio illa qualiscunque sit, potest facere, ut vel propter motum aeris, qui ab Austro fit, frigus aliquod sentiat. hoc enim illa natura comparatum est, & in aliis etiam rebus evenit. Eadem ratione Galenus putat astate frigidiore esse putres, quod a suo tempore, vel quod mediocriter est frigidum maxime frigidum videretur, sic in balneis si forte lotio reddendo aspergimus frigidum sentimus, quod si in frigida sinus manserit tepidum. Hæc facit qualitas mutatio.

12. Τὸ δὲ ὑέτιον καὶ ἀφ' οὗτοι ἐκάστην καὶ ὁ κορυφῶν καὶ ἀκροῦ καὶ περὶ καὶ

Quod autem pluuiam inferant, aut serenitatem, quodque mare agitent, aut pacatum reddant.

Hæc etiâ differentias aut ventis comparari à locorum ipsorum, à quibus spirant distantia, lego autem non in istis sed in istis emendandis etiam in istis legendumque aut in istis aut quod magis probè in istis, ubi plura reddidit causâ, cur aut fereni sint venti, aut pluuij, & nubilosi, atq; id à loci distantia, in problemate xxv. In istis ubi in istis allegat istas, hoc est, an forte, & hoc est quod in istis locis à quibus spirant fereni sint? in 1. Meteorologicorum non absurdus est sententia, docet enim eoin loco Aristoteles, Aquilonem, Argestem, & Thrascium omnium maximè serenitatem facere, quod à proximis flantes locis vehementia sua alios ventos facilè sedant, abactiq; nubibus serenant aerem. illud hoc loco notandum est, ventos siue vehementes sint, ac frigidi in proximis locis pluuijs facere, in remotioribus serenitatem, vt aquilones,plerumque hyeme: Austri enim quoniam frigidi non sunt in proximis locis fereni, in longioribus nubili ac pluuij. Sed hæc paulo post accuratius. Nam sententia Theophrasti absolute non est intelligenda.

<sup>14</sup> Οὐ μικρὸν ἐστὶ τὸ αὐτῶν ἀλλὰ μεγίστη ῥοπή ἐπὶ πᾶσι χρόνοις ὑποσέχεται.

Regiones etiam ubi cogantur nubes, & consistant altas esse, id sane maximum momentum est.

Præter locorum spacium non leue momentum habere ait, & situm ipsum, vbi enim in aliis montibus à ventis compellæ nubes infederunt, ibi pluuios fore ventos, quarnobrem vel in proximis, viciniquè totis altos, aliosque ventos pluuiam facere. vniuersalis hæc sententia particulari probatur, euentu in æv. ii. problemate. & sanè nemo est, qui ignoret locorum altitudinem in causa esse, vt ventiq, qui in aliis locis campestribus, ac planis nubes non cogunt, propter loci situm facile congerant ad iugum montium; ab his autem concretis oritur pluuiæ.

<sup>14</sup> ὅτι ἡ αὐτὴς δι' αἰτίας καὶ ὁ μὴ βορέας ἄνεμος ἐξέρχεται μέγας· ὁ δὲ νότος λίαν.

Eadem vero causa, quod Aquilo statim ac flare incipit vehemens est, Austro quando desinit.

Ex eodem intervallo locorum quæstionis propolitz declaratio, quæ eadem est, & in problematis non uno loco, præmio vero, cuius hic meminit, est *ἡ ἀρχὴ τοῦ ἀγροῦ τοῦ Βυβλίου*, hoc est, ut Theodorus Gaza convertit. Cum cessat Boreas, cumque Auster surgere coepit, proderibitum autem hoc est in ore etiamnum nostratum nautarum. solent ū vulgo dicere optime, ac fideliter nauigare flante Austro Iuvene, Aquilone autem Senē. *ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ ἀγροῦ*, superiorem Egyptum intellige, quæ Æthiopie continenda est.

ἀσπιδίως ὃ καὶ πικροὶ καὶ ἀκαίμονι καὶ σπινθῆρες καὶ ὀμαλὲς οἷοτος πρὸς μαλάγειαν.

Similiter autem apud illos solet Auster flare frequens, insurbatus, continuus, equabilis.

Ceterarum differentiarum, ac facultatum ab eadem causa redditur ratio. Nam quemadmodum in *Aegypto* Austri, ita & reliqui venti, in iis regionibus, quæ eorum principis proximæ sunt, frequenter spirant, placidi, concitati, æquabiles, & rursus mali ad frequentiam referre solent, quàm ad aeris, nubiumve densitatem, quando probatur esse in vniuersum in proportionibus locis serenos esse ventos, in longioribus nubes, ac densos. atque quod ad frequentiam attinet, manifestum est propiora loca aliquibus venti principis frequenter vel leuissima materia suppetente ventis illo infestari. Ceteræ verò differentię quomodo possint à loci propinquitate fieri, id fortè cur osus quærat aliquis. Nam simulcum habet materia dum spirare incipit ventus, cur non vehemens est, & tempestuosus, sed tranquillius & placidus? adde quòd quoniam nondum coepit expari per loca patentia, sed vix angustioribus claustris erumpit, viciniasque regionibus incumbit, debet esse potius vehemens, ac validus, quàm tranquillius, & inturbatus, continuus, & æqualitas, etiam esse posse videntur flantibus ventis in proximis locis, tamen in magno aeris motu, quem vehemens à ventis impetu agitari antequam laxior euadat, necesse est, æqualitas inæqualis, conuulsæque & agitatae continuas fieri.

Ὁ ἄρριότες τοῖς ἐαυτῷ τόποις ἄνεμος, ὃ δὲ βορέας ὅταν ἡ χιμῶν μῆρας, ἐν αὐτῷ τοῖς ἀπλοῖς συνεκτῇ ἔξω δὲ ἄνεμος.

Nam Austus suis solet esse serenus locis, Aquilo vero, quando hyems magna sit proximis locis nubilus, vltioribus serenus est.

Ex his verbis facile confirmatur, quod superius dicebamus. Nam Aquilo si vehemens non sit, proximas quidem regiones serenat, placide, suaviterque spirat, æquabilis, continuusque est, quod non modo de hoc, verum etiam de Argente Thraciæque, Aristoteles scriptum reliquit. Idem tamen Aquilo si multo habeat materiz, vehementerque spirat hybernæ præsertim tempore, proximis in quibus spirat regionibus, nubilus est, quod non impellit longius materiam, sed propè compingit, & cogit, quod verò longius extenditur impetu veluti fracto serenus euadit. Austus verò eandem rationem semper seruat, vicinijs locis serenus est, remotioribus nubilus, nisi forte paruas sit, tunc enim & remotioribus tractibus serenus est, talis est plerumque, post pluuiam, talis etiam post primam. *ὅτι τὸ ἔξω δὲ ἀπὸ τοῦ πρὸ τοῦ ἀνέμου μῆκος ἡ ψυχρότης ἔξω δὲ ὁ ἀνέμος.* Sic legendum est, ut sit sententia, coactis ab Aquilone nubibus, eius vehementiam non ultra progreditur, frigus enim quam magnitudinem vltieris ferri, hac igitur ratione, quo longius fiat, eo seteniotem existere, impetu ipso, ac vehementia in ipsis penè principijs relictis, frigore veto progressio longius, talis cum sit Aquilo *ἀπὸ τοῦ πρὸ τοῦ ἀνέμου* iure dicitur à maximo poetarum Homero, quod & serenitatem ferat, & cum serenitate fugat. hoc enim *ἀπὸ τοῦ πρὸ τοῦ ἀνέμου* dicitur, ut notat Eustathius, illa *ἀπὸ τοῦ πρὸ τοῦ ἀνέμου* quod norunt omnes. potest Aristoteles in extrema xxvi. Sectione eandem habet ad hanc questionem rationem: habet tamen, & quod his, quæ diximus adnotatur, ait enim, *ὅτι τὸ πρὸ τοῦ ἀνέμου μῆκος ἡ τῆς ψυχρότης.*

Vult igitur Aristoteles Aquilonem hyeme magnitudine potius, ac impetu, quàm frigore agere, aut itaque ex proposito Theophrastus aduertatur præceptor, aut quòd verius existimo, mēdosa sunt huius verba, legendaque ita. *ὅτι τὸ ἔξω δὲ ἀπὸ τοῦ πρὸ τοῦ ἀνέμου μῆκος ἡ τῆς ψυχρότης.*

καὶ λέγει μᾶλλον ἢ ψυχρότερος.

Quod Austus dum desinit spirare potius, quàm dum cœpit, pluuus sit. hac de causa ait fieri, quod initio parum actus moueat, in progressu verò longè plus, ut hac de causa congesto, coactoque aere nubilus sit, ac pluuus. Austus enim incipiens paruus est, desinens autem violētus, ac magnus. mirum igitur non est, quod à vehementi aquilone sit flatus initio, ab austro in fine fieri, quando alteri initio, alteri in fine magna est exhalationum, nubilosique æris copia, à quibus densatis, concretisq; pluuia oritur, an dicendum etiam est Austrum vehementiorem, natura nubilū esse, & dum flare desinit, locis co pluuiam inferre, quòd desinat agitare nubes, illasq; non amplius agitate concreuant, & pluuiam faciunt, agitantur enim nubes in ipso incremento, vigoreque flatus, cum verò fracto venti impetu immo cœ permanent, densantur, concreuantque. Nam quæ ab Aquilone, sumitur rationis Analogia idè non valet, quod aquilo frigore cogat, congeletq; Austus verò quò maior est, co plerumq; æstuosior, & calidior. Hanc ergo rationem veniorem existimo, quam etiam videtur innuere in problem. decimo nono Aristoteles, qui & alteram affert. Nempe initio austrum calidum esse, quòd à tractibus terræ calidis spirent, deinde verò frigesce, coactisq; aërē desinare in pluuiā. *ὅτι ἐστὶν ἰσχυρὸν ἀρχῇ.* hoc & supra tenuimus, & in phlematis nō vno loco positū est.

ὅτι μὴ πνέει καθ' αὐτὸν τὴν ἀρχήν.

Cæterum, quod ferunt in Ægypto, quæ ad mare vergit non spirare Austros.

Idè penè verbum in problemate xiv. ex quo emendauimus nonnulla, ibi tamen tanquā verū ponitur, quod in Ægypto, quæ ad mare vergit non fiat Austus. Hic flare quidem illum, sed exiguū dicit philosophus *ὅτι κατὰ τὴν ἀρχήν*, quæ ad mare vergit. *ὅτι κατὰ τὴν ἀρχήν* in problemate. intelligit autē illam Ægypti partem, quæ de Delta dicitur, quam in extremo primo Meteorologicorum à Nulla quis adaggeratam tradidit Aristoteles. *ὅτι τὰς ἀρχὰς* lego *ἐκ τῆς ἀρχῆς*, ut sit sententia non modo quòd sapera Ægypti pars edita est, Austrum vehementem esse, verum etiam quòd vicina Venti origini.

ὅτι δὲ βορέας πνέει ὑμῖν ὅτι.

Verum quod Aquilo post Austrum spiret.

Hactenus persequitur est Theophrastus, ventorū quæ initio proposuit differentias, neque omnes sane sed quæ insigniores sunt. Næc persequitur nonnulla quæ pertinent ad vicissitudines, tempora, mutationes, affectus, cur post Austrum fiat aquilo non autem post aquilonem Austus, quæ ita est, quæ soluitur ab ipso principio quòd initio commune penè omnium statuit. Aluco scilicet, cuius natura, sitas, propinquitas, distantia, in his ventorum affectibus solè penè causæ sunt. *ὅτι μὲν οὖν τὸ πρὸ τοῦ ἀνέμου μῆκος ἡ τῆς ψυχρότης* quæ vtrumque per locos partitur, locumq; assignat vtrique suum. Causam intelligit quæ à loci ipsius diuisione iam tones inculcata sumitur. Aquilonem nobis propinquū esse, quàm obrem vltiorem eius flatum facile perferri, Austrum longinquum, atque idè nō nisi magnū nos afficere, quòd autē nobis in Aquilonis flatibus accidit, idè illi, qui metidiæ habitant. Nō vñ nos sic quædistime post Austrum aquilonē spirare videmus, nō cœtra, sic meridionalis pupulos Austrū post aquilonem, non autem è cœtrario. Hæc tamē nō ut pperua, ne cessaria, sumenda sunt.

Nam & frequentet post aquilonem flar Austler, & sæpe etiam austrum sequitur *ἀντίπνοια καὶ νότιος*, ratio etiam habenda loci in quo scribebar philosophus. Nam in Creta, Rhodo, Cypro sæpius ferè post aquilonem flar Austler, quàm post Austrum aequilo. *ἀντίπνοια καὶ νότιος*. hoc supra dictum est, & ab Aristotele in Meteoris, & in problematis *ἐκαστὸς αὐτῶν ἔχει τὸν αὐτὸν λόγον*. Cum ventorum omnium plurimi spirant Austri, septentrionesque, est tamen in iis status, ordo, suaque cuiusque, certà tempora. *οἱ δὲ νότιοι*, corruptus legebatur locus hic, quem nos & ipsa veritate admoniti, & ex problemate xvi. restitui-  
mus. Hyemis itaque, & Veris initia & Autumni finis, certa sunt tempora, quibus frequentissime flar Austler. Nos & ætatis initio circa ortum pleiadum experimur certissima frugum penuria.

*ὁ γὰρ ἀπὸ τοῦ θι καὶ χειμῶνα.*

Aer enim, qui hyeme depulsus sit.

Hyemem reliquit intelligit transacto principio. Cur autem accedente sole ad meridiona-  
lem tropicū non magis Austri, quàm septentriones suscitantur, cum à septentrione multū distet  
sol, proximus verò sit ad Meridiem, in qua in australibus locis erat materia, absumpta est, & exha-  
usta, Austro, & hyemis initio, sub hyemē autē penè nulla est. Contrā verò, quod à discessu solis in  
septentrione, multa nimis copia congesta est, etiam si longe distet sol, liquefacta tamen exhalati-  
ones suscitāt, quæ ventos faciunt. ad etiam quod cum Autumnō hyemisque initio multum ma-  
teriz ad septentrionem ab Austro compulsū est, necesse est hyeme retrocedat, repellaturque.  
Hæc enim est *ἡ ἀπὸ τοῦ θι*, quæ post solis conversionem statim temporis ventorum causa est.

*καὶ οὗτοι οὐκ αἰσθάνονται τὸν αἰσθάνοντα.* hyemis initium est à virgilitatem occasu, occidunt autem cir-  
citer Idus Nouembris, pars illa hyemis *ἡ ἀπὸ τοῦ θι*, græcè dicitur auctore Galeno in primo commē-  
tario in primum Epidimion Hippocratis, quod ut præcepit Hesiodus eo præfictum tempore se-  
rendum sit. *ἀντίπνοια*, quod supra dicebat *καὶ νότιος* est autem ita, certa que ratio *οἱ δὲ νότιοι*  
*οὐ γίνονται φαινομένη τὴν αἰσθάνοντα.*

*ὅτι καὶ ὁ θαυμαζόμενος ὡς οὐκ ἔστι γὰρ τοῖς βορείαις αὐτῶν ἀπὸ τοῦ θι γίνονται φαινομένη τὴν αἰσθάνοντα.*

Ex hoc, & illud est, quod mirantur, quasi non sit, cur aquilones Etesiz fiant, austri  
minime.

Cum in oppositis his austri, aquilonisque flatibus Analogia, proportioque sit ex reciproca  
aeris halituumque repulsione, & solis distantia, & propinquitate: quod nonnulli mirari consue-  
runt à meridie austros annuversarios non spirare aliquo modo, aut verum non esse: Vernos enim  
quosdam austros serenos, clarosque, tanquam Etesias esse, illosque appellari *καὶ νότιος*, qui quod  
à longinqua regione spirant facile latent, neque adeo sentiuntur, ut Etesiz, qui à finitimis locis ex-  
eunt. Sane quod ad hæc quæstionem pertinet, Aristoteles in 1. Meteorologicon multa disserit,  
in problematis etiam probabiliter nonnulla, cum enim circa exortum Caniculæ vigesimo die ab  
æstivo solstitio sole leonem ingressio flatus Etesiarum appetant, quæritur cur post hyemale solstici-  
um, non iisdem Etesiz à meridie spirent. Responder vero Ornithias, quæ sunt Australes. Etesiz  
post brumam spirare licet non continuatis flatibus, præterea serius, quàm Etesiz à septentrione.  
Tardius autem, & intermissi flatus causam esse ait, primum quod illi locis, à quibus eientur Ornithias  
sol non adeo propinquus est, deinde quod materia non suppetat, cum superne tantum nives  
liquefiant, profundiores verò maiori calore, diuturnioreque Solis mora egeant, porro autem Austrū  
non ab altero polo exoriri, sed à Cancro tropico. Sole itaque brumale solstitium tenente quæ sub  
tropico nives sunt, à quo flar Austler non posse nisi serius post brumam liquefcere. & tamen cum  
non nisi extrinse partes liquefiant, non posse materiam suggeri, quæ iuges, æquabilesque seruet or-  
nithias. id autem non accidere in septentrionalibus regionibus, quibus & sol propior est, &  
multa nimium, aquarumque copia, quod fieri, ut Etesiz pluribus diebus, continuis flatibus spirent.  
Hæc in Meteoris. in problematis autem primum causam affert intermissi flatus Austrorum à lon-  
ginqutate, qui etsi annuversarii sint, non tamen in iis continuis spiratio, cum superne tantum humidi-  
tatem Austri, & vernum tempus, quo tempore nequit aer consistere, non posse Etesias excitari.  
à consistente enim aere illos fieri à septentrione, non posse autem à meridie flare, quod propter  
austri humiditatem adiuvante etiam animi tempore, lubricus est aer, dissolviturque facile, ut ita-  
ceria venti esse nequeat. Hæc ille satis dialecticè & rationibus pene vulgaribus, quæ mittenda sunt  
in præsentia, ut ad ea quæ in Meteoris afferuntur veniamus. Nam si excutiamus quod dicit Aus-  
trum à tropico æstivo exoriri, ideoque solem non facile posse post hybernū solstitium liquare  
nives, quæ in australibus sint mundi tractibus, propter longinquitatem, maximam habet, perple-  
xisque, controuersias. Nam in iis terrarum tractibus, quæ sub æquatore ipso sunt, quæ etiam trās  
æquatorem, quæ loca habitari ipso didicimus experimento, idem est Austler qui etiam ad nos ac-  
cedit & tamen tantū abest, ut subtropico æstivo oriatur ut manifesto trans circuli æquatoris sit,  
quod cum ita sit, qui fieri potest, ut sol dum est in brumalibus conversionibus longè abest ab Aus-  
tli origine, propter eaque nequeat halitus excitare, qui suscitent australes Etesias: mihi igitur A-  
ristotelis positio difficilis est ad persuadendum, aliamque causam inquirendam existimo, Nam  
quæ afferuntur à longinquitate, hoc est difficultate inuoluta, quod Etesiarum flatus quod magis in  
meridie progrediuntur eo validiores sunt. quocirca & in Arabia, Æthiopiaque, coactis nubib, pluuiis  
faciant,

faciant. à quibus & Nili incrementa fieri non ignobiles auctores memorizæ prodiderunt. id quod & australibus Etesias deberet in nostris regionibus accidere. dicendum igitur est idcirco ab austro Etesias non exurgere, quod cum ii lenes placidique sint exiguaque materia orri, ciantur ii quidem post conversiones brumales, & tamen, quod calidas, siccasque regiones transeunt, à quibus nulla is suggeritur halituum copia, facile evanescent, & concidunt. sic autem possumus, & ipsam loci distantiam causari non tamen simpliciter. est verò dubitatio, nam si aquilonares Etesias ad Æthiopiam usque validi penetrant, quomodo iis non obest locorum caliditas? an quod sol eo tempore ab iis regionibus deflexit, quare tantus calor non est, quantum sole tenente brumalem tropicum. Quam potorem & validiores aquilonis flatus cum sint, non modo non concidunt evanescentque, verum etiam incrementa maiora subinde capiunt. Seneca libro quinto quaestionum Naturalium quaerit cur hyeme non spirent Etesias (Etesias autem intelligit aquilonios) recitatque nonnullorum sententiam, qui opinabantur hyeme non spirare Etesias, quod brevissimis diebus sol defuit priusquam frigus euincatur. itaque nives & reponi, & durari. Estare verò flare, quod & longius extenditur dies, & recti in nostram diriguntur. Verisimileque esse concussis calore magno nives plus humidi efflare, item terras rectas exoneratasque spirare libetius, itaque plura à septentrione ad nos deferri corpora. sic impetum Etesias sumere. quæ sententia vel ideo parafacienda est, quod non de Etesias Australibus, sed de septentrionalibus loquitur, præterea inepta, ac falsa est. Nam si propter dierum brevitatem sol nives in septentrionali Polo non liquefaciat, à quibus possit esse Etesiarum materia, nulli essent ab iis tractibus hiberni flatus. quod ita falsum est, ut ne refellere quidem oporteat. frigidissimi enim aquilones hyeme præsertim spirant, ut de tharsia cauroque ileam, & aliis, qui ab illis tractibus oriuntur. sed hæcenus satis digressi sumus. Notandum verò Theophrastum dicere νῆς λευκόντιος vernos esse ventos, contra verò Aristotelem hibernos, viderique sibi repugnare philosophos. Dicendum tamen, cum his septuagesimo post brumam die exoriantur sub hyemis finem, sub veris autem principium posse eodem, & vernos & hibernos appellari. horum meminit & Galenus in Commentario tertio in librum tertium Epidemiorum. Hippocrates quoque λευκόντιος, vulgò ait appellari ferenos quosdam austros natura siccos, cuiusque generis austrum poetam intellexisse.

“ ὁ βρὶ ὑπὸ τῆς γῆς ὁ ἀπὸ τοῦ ἀντροῦ.

Atque ego iam flamen Zephyri, candens & austri.

Ridenda autem latini interpretis inscitia, qui cauros interpretatur νῆς λευκόντιος, cum cauri non nisi argentei sint. Leuconoti idem Ornithizæ vocantur, quod iam apperente vere iis flatibus avium generum propter aeris reporem faciliè provenit. Eisdem ab Alexandrinis λευκόντιος appellari solistos testatur Olympiodorus, quod post illorum flatus rosæ aperiri in Ægypto incipiunt.

“ Ὁ δὲ τῆς γῆς ὁ ἀπὸ τοῦ ἀντροῦ, καὶ πῶς ἔτι πένει, καὶ ὁ δὲ πλὴν τῆς ἡμέρας λευκόντιος, καὶ ὑπὸ τῆς οὐρανίου γῆς ὁ ἀπὸ τοῦ ἀντροῦ πένει, καὶ ὁ δὲ πλὴν τῆς ἡμέρας λευκόντιος.

Verum cur eo tempore, atque eo modo flatus Etesiarum sint, curque desinant occidente sole, noctu rursus non excitentur eadem ferè causæ sunt.

Hæc omnia & Aristoteles in Meteoris. Cum autem duo in quaestione sint, alterum tantum Auctor explicat. prima quaestio est cur post caniculæ ortum spirent Etesias & non antea. altera cur interdiu, non autem noctu. Hanc soluit Theophrastus clavis verbis, quæ necesse non est explicare. illam aut ideo prætermisit, quod in accuratioribus libris declaravit. aut fortasse codex mutius est in iis verbis ὁ ἀπὸ τοῦ ἀντροῦ πένει, καὶ ὁ δὲ πλὴν τῆς ἡμέρας λευκόντιος. Nam post hæc verba fortasse priorē quaestionem disiebat. illam tamen Aristoteles sic soluit. Nam cum Etesias post solstitium spirent, circaque canis exortum, solem iam propinquum septentrioni, loca siccare, & arefacere, antequam halitus ætoliantur, quare non posse ventos inde exurgere. post recessum autem solis æstus temperatorem liquare nives, à quibus, & ab ipsa terra madefacta, deinde solis calore exsiccata, halitus cieri, qui Etesiarum materia sunt, verum dubitationes sunt nonnullæ. primum enim ut propter nimium æstus in ipso solstitio halitus deficiant, à quib. nequeant Etesias exoriri, tamen cur ante solstitium accedente iam sole ad cancri tropicum, gentiolesque, antequam non exurgunt potius? certè enim illo tempore & minor æstus est quàm ut arefaciat, & longè plus nivium, aquarumque, in septentrionalibus terrarum tractibus deinde circa canis exortum maxima æstus sunt in, tolerabilisque penè aeris feruor. debet igitur tunc potius halitus deficere ab ipso æstu tabefacti, quam solstitii tempore, quo tantus æstus non est. Postremo cur in ipsa conversione æstus sol omnem nivem, glaciemque non absumpsit, ut nihil reliquum sit futuris flatibus? fuit enim propinquus maxime atque ideo multum efficax. Harum dubitationum postremam proposuit, diluivit, Alexander Aphrodisiensis. solem enim dum est in solstitio, liquare quidem illum nives omnes, harumque alias omnino absumi, ut nequeant halitus facere, alias ab ipsa terra excipi, terram autem aquis nivibus madidam, post solstitium calefactam halitus mittere aut potius solem liquasse quidem illum nives, & glaciem, non omnes tamen sed solidiores, gelatioreque reliquisse. quas tamen post solstitium validius liquefacere, quippe quæ sub ipso solstitio calefactæ, semiliquæque esse coeperint. Hæc etiam de causâ post solstitium maximos esse æstus, & quod magna scilicet exhalationum copia aerem impleat, & quod liquas gelu nivibusque non est, unde possit aer refrigerare. Hæc Alexander. Olympiodorus eadem penè ratione soluit. Solem enim etiam nives, glaciemque

liquefaciat, liquefacere tamen teneriores extimasque non adeo congelatas, quod nondum afficere cœperit, quando iam ante solstitium gelidissimi tractus illi terrarum sunt: ex iis autem surgere quidem leues auras, absumi tamen ab æstu aeris sole solstitium tenente propter earam tenuitatem exiguitatemque post solstitium & si sol recesserit, affectus tamen, & concalescitas nives congelatasque aquas facilius liquefieri propter præuiam affectionem. Vnde crassiores copiosioresque eleuari spiritus, qui Etesiarum præbent continua incrementa, ex iisdem fundamentis facile tollitur prima & secunda dubitatio. etsi enim magna sit eo tempore, quo sol ad conuersiones inopie accedere, nimium gelug; copii, æstusque, non multus, à quo non possint exhalationibus absumi: tamen quod terrarum illi tractus gelidissimi sunt, nondum potest solis calor ad liquefaciendum esse efficax. sit autem subinde efficax, quo magis accedit, sensim enim concalescendo afficit absumitque teneriores partes in solstitio. post solstitium autem iam omnino affectas, liquat ac soluit. quod etsi nimium æstus sit sub canicula, est tamen ille ab exhalationibus; quæ à liquidis nimibus suscitantur, non à sole statim, & sine medio, ac propterea non quia æstus sunt, debent absumi halitus, sed quia sunt halitus æstus vigent. Hæ igitur sunt rationes, propter quas constat, cur neque ante solstitium, neque in ipso solstitio spirent Etesiae, curq; ante Etesias, qui vocantur prodromi, hoc est, præcursiores qui Etesiarum status præueniunt ab aenis tennioribus. facti, quo tempore sol teneriores nives liquefacit.

*Οἱ δὲ, ἀπὸ τοῦ αἰθέρος.* Perpetuum non esse ait, vt interdiu tantum spirent Etesiae, nam nonnunquam flare continuis diebus, ac noctibus: hoc autem fieri, quod tunc sit magna nimium liquatio.

*Καὶ γὰρ τῆς αἰμαλίας αἴτιον τὸ τοῦ ἀπλίου, ὅτι μὲν γὰρ μεγάλοι ἐστὶν ὁ αἰθήρ, ὅτι δὲ ἐλάττω, καὶ ἀγαλῖν ποτε πρὶν οὐσιν ἀπὸ τοῦ αἰθέρος αἰμαλίας γίνεσθαι.*

Hæc enim inæqualitatis Etesiarum causa est, aliquando enim magni, & continui, aliquando parui & intermittentes spirant, eo quod inæqualis fiat liquatio.

Sic emendauimus, cum prius mutilus esset locus. dat autem inæqualitatis Etesiarum causam à nimium liquationis inæqualitate, quod modo plures modo pauciores liquefiant, à quibus non vno modo sublati halitus Etesiarum materia sunt. Hanc tamen inæqualitatem locis etiā posse tribui; quod propinquiores magis re creantur iis flacibus, remotiores vix illos sentiant. non modo autem locorum intervalla debemus asserere pro causa, quando Æthiopia, quæ multum distat ab aquilone pluuiis abundet Etesis sperantibus. verum præter intervalla, locorum sitas atque certorum locorum peculiare nonnullæque plures aliæ causæ fuerint. Plinius lib. 2. c. 47. de Etesis ita scribit: ætensissimo autem æstus tempore exortitur canicula sidus, sole primam partem leonis ingredientem, qui dies xv. ante Augusti calendas est. huius exortum diebus octo ferè aquilones antecedit, quos prodromos appellant. post biduum aut exortus, idem aquilones constantius perflant diebus quadraginta, quos Etesias vocant, molli iis creditur solis vapor geminatus ardore sideris, nec vllæ vel ortum magis statim sunt. & paulo post. Etesia noctu desinunt ferè, & à tertia diei hora oriuntur. in Hispania, & Asia ab Oriente flatus est eorum, in ponto ab Aquilone, reliquis in partibus à meridie. Verum qui fieri possit, vt à meridie reliquis orbis partibus spirent aquilones annuensarii? Ego neutiquam intelligo, certe nos in Creta, Cypro, Rhodo, in Cycladibus omnibus ab aquilone flantes persistentibus adeo iucundos, amœnosque, vt iis ardorem solis mollium, mitigatumque fetamus acceptum. fieri tamen alicubi potest, vt propter conuersiones, quæ à situ locorum huius aliunde, quam ab aquilone videantur exoriri. Vt autem omnibus locis præter Pontum, Asiam, Hispaniamque à meridie spirent fieri nullo modo potest. Theophrastus certè & Aristoteles in Grecia scripserunt & aquilonos agnouerunt. postremo si vbique ferè spirant à meridie, cur non potius meridionales vocantur à Plinio, quam aquilonii?

*Εἰ δὲ αὖ αὐτὸς ὁ λόγος ἄλλω τι, καὶ οἱ αἰετὶ τῶν κρήτων.*

Quod si vera sunt, quæ & alii, & ipsi Cretenses ferunt.

Inæqualitatis Etesiarum per tempora certas vices esse ostendit, præsertim si vera sunt, quæ feruntur de regionibus nonnullis, quod quibusdam temporibus, non adeo fuerint à niuib; hyemisque sæuitia infestati. Si enim hoc verum est, aliquibusque tempestatibus, aut intermissis, aut etiam continuis, minor, maiorque aquarum, nimiumque copia est, nil mirum posse, & Etesias, & magis, & minus spirare. *Οἱ δὲ αἰετὶ τῶν κρήτων.* Cretenses etiam de eorum insula hoc asserere solitos fuisse ait: de qua libentius ego, quod mea Patria est, dicam pauca. Nempe quæ Theophrastus ait de Hyemis asperitate, nimiumque copiam in altioribus præsertim montibus adhuc vera nos experiri. si quidem etsi littorales insule oræ tepidiori fruuntur aere, & pene vere quodam semper ætæno, in idæis tamen, & Leucis vocatis montibus, in planis locis, quæ inter montes sunt, Nives annum penè perdurant, quod sit, vt maxima, quæ sub idæ montibus planities est, inculta etiamnum hodie sit, aliasque non longè à Leucis montibus quæ *ἰμαλὶα* vocatur ab incolis. fuisse autem Homeri tempore fertiliorē, quam aut Theophrasti, aut nostra tempestate, vel illi versus argumento sint in 19. Odyssæis.



Κρήνη γὰρ ἐν μέσῳ τῆς ἐκείνης πελάγους  
καὶ ἀπὸ τοῦ ὕδατος, ἐκείνην, ἢ ἂν ἀπὸ τοῦ  
ἑωυτοῦ ἀπορροῖ, καὶ ἰσχυρὰ τὴν αἰτρίαν

hoc est;

Creta iacet medio nigro pulcherrima ponto,  
Quam circum allidunt, cui fluuii, cui pingui avara,  
Et vis magna virum, Vrbes nouagintaque clara.

Cur autem hodie neque tot habeat hominum millia, quot olim, neque adeo ferax sit praeter innumeras calamitates, quas passa est hac esse causam existimo, quod confragoior, asperiorque fiat continuo, imbreis, torrentibusque per conualles confragoisaeque loca violentia, ut vel patrum memoria plana fuerint, quae nos videmus aspera incultaque. adde mutationes, quas omnes terras subire Aristoteles probat in extremo i. libro meteorologicorum. nam ratio, quam Theophrastus affert, et si verisimilis sit, magni tamen momenti non est. cum itaque Creta tot esset hominum millibus habitata, centumque vrbibus insularum omnium praestantissima, in medioque ponto à natura posita, tamquam totius Regina Graeciae hodie tamen tres, aut quatuor habet vrbes insignes, oppida, castellaque circiter xii pagos verò quorum aliqui oppidi magnitudinem aequant ferè innumeros. arces in portibus, nauilibusque aliquot munitionibus, quae à senatu Venerorum edificatae proximè sunt. Cuius æquanimis, iustitiae, prouidentiae tantum debet Creta, quantum ne quelo suo, neque Mynoi palcis regibus, sed de Creta satis dictum est.

“ εἰδ’ ἐστὶν ἀληθὴ ταῦτα καὶ ἅπαντες λόγους, αἰαγκῶν καὶ τοὺς ἑποίας εἶναι πολλούς.

Si, inquam, haec vera sunt, & Etesias plures esse necesse est.

Concludit ex suppositione. si verum est hyemes olim, niuesque magnas, multasque non fuisse, verisimile esse tempestate sua plures spirare Etesias quam olim. nam cum hyeme multum ningeret, æstivo tempore validiores iure spirare. id autem testimonio Cretensium confirmatur.

“ εἰδ’ ἐστὶν ὅτι ἐξέλειπον, καὶ ὅτι πρὸς αὐτοὺς ἀνεκλήσατο. θύσας τὰς ἐν κείνῃ θυσίας ἵνα διὰ καὶ ἅπαντες μυθολογῶν, καὶ τὰς αἰεὶ τὰ ἐπιχειρήματα ἔχ’ ὁμοίως ὁμοῖοι χροιάσθαι.

Quod si tempus etiam fuisse credendum est, quo defecerint omnino flare, reuocauit Aristæus peractis in Cæa Ioui Sacrificiis (sic enim fabulantur) hiberna loca non eodem modo humida, niuosaque fuisse perspicuum est.

Probatio ex fabula & ἀπομνημονεύματι post probabiliores rationes, fabula autem ut narrat Diódorus libro quinto rerum Antiquarum hac est. Aristæus Apollinis, & Cyrenæ filius post mortem Actæonis filii, cum oraculum adisset patris responsum accepit fore, ut Cæam insulam peteret, in qua diuinis honores acciperet. cumque eò nauigasset, orta per vniuersam Graeciam pestilentia, ferunt sacra pro Cæa sub diebus caniculæ fecisse, exoratisque Diis, Etesias spirare coepisse, qui à peste graeciam liberarent, quapropter diuinis honores meruisse, appellatamque Iouem, Noniam, Argæumque, ut narrat Apollonii Scholiastes. quamquam Diodorus dicat hæc cognomina à Nymphis, à quibus educatus est prius habuisse. Ite fabula est, cuius hic à Theophrasto fit mentio. paulo diuersiore narrat Apollonii Scholiastes. ἀπὸ τῆς ἀπομνημονεύσεως, cum sidus canis vocatus ardore suo tetras combureret. Squallor em, steriliaremque maximam in Cycladibus extinxisse. Cæos autem oraculo monitos Aristæum Apollinis, & Cyrenæ filium à Phthia accessisse. Venisse illum in Cæam vnam ex Cycladibus, ibique templi Ioui Iemæo ædificasse, ut imbecs in terram caderent; caniculæque sacrificiis peractis placasse legemque tulisse, ut Cæi ortum caniculæ armis capitis feruarent, illique immolarent hostias. Sic autem spirasse Etesias, quæ æstiuos ardotes suauissimo frigore lenierant.

“ ἵδμεν δὲν τὸ τοῦτο πλὴν εἰς πέψιν τῶν καρπῶν. εἰ μὴ γὰρ ἀπορροῖται εἰς ἡλίου πυρρῆς.

Quod alioquin planum est, præterquam in fructibus maturandis. sunt enim præcooces alii, alii difficile maturantur.

Locus est omnino corruptus, neque mihi occurrit in præsentia quomodo aliter emendari, puto tamen veram lectionem hanc esse, quam posui. Cum diuissert Aphricam regionem esse longè nobis calidiorē, subdit id in aliis quidem rebus manifestum esse, in fructuum verò maturatione non item. quando alii fructus præcoeces sunt, alii non modo serotini, verum qui difficillimè omnium maturescunt. Hoc autem quomodo fieri possit ex iis, quæ docet in secundo de plantarum causis possumus rationem reddere. fructus enim & à calido, & à frigido ex accidenti tamen maturescunt. à frigido enim aere maturescunt fructus, qui dicuntur serotini; quæcō ἐσθλὰ. fieri igitur potest ut serotini fructus in Aphrica, succo exhausto à solis æstu, nequeant à frigore hyemis maturescere. Cum enim extinctus redditus sit fructus, vix potest quod reliquum est terrenum, ac durum perdomari. Cæcis enim propriisque locis gaudent arbores plantæ quæ alix, quamobrem & calidæ frigidioribus locis, & frigida calidioribus felicius proueniunt. quocirca in eodem libro cap. quarto

pirastrum tradit in calidis locis non nasci, puros autem, malosque, paucas quidem, ac malas. subdit autem *ἡ δὲ αἰὲν αὐτὴν εἶς αἰὲν οὐκ ἔστιν ἀλλὰ ἀπὸ τοῦ αἵματος* hoc est, propter hanc causam neque ficus in Ægypto, neque in calidis locis omnino bonæ sunt. calidus enim nimium cum sit aer exurit, nec facit maturitatem. quod autem Aphrica ferat præcoces fructus tñrum non est, deis, qui difficile naturantur est quæstio, quæ tamen ex Theophrasto locis allatis facile soluitur.

Ἐἰ δὲ πνεύματα τῶν ἀνδρῶν τῶν καὶ τῶν αὐτῶν ζῴων.

Verum si ventorum omnium eadem, ab iisdemque causis generatio est.

Argumentum hoc ex conditione propositum ad inferioris quæstionis exactiorem declarationem respicit. ἡ αὖτὴν eadem generatio, causam materialem intelligit. ὁ αὖτὴν αὐτὴν, ab iisdemque efficientem causam significat. οὐδὲ ἀπὸ τοῦ αἵματος αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν.

Consequens est à superiore lemmate. si eadem est generatio, ab iisdemque effecta causis, solente efficiens, quatenus halitus attollit ex terra, qui ventorum materia sunt. τὰ αὖτὴν αὖτὴν αὐτὴν. Consequentis correctio, quasi verum non sit, solem esse effectorem simpliciter, sed participatorem, hoc autem ideo dixit, quod exhalatio à sole quidem illa sublata videtur ventos efficere aete moto agitatoque, ut primus auctor videatur sol, secundus immediatusque ut vocant, halitus: materia vetò partim halitus, partim aer agitatus. halitus autem alia ratione materia, alia efficiens erit, quamquam in Ventis, aliisque Meteoris, quæ verè composita non sunt, materiz, formæque ratio non potest exquisitè seruari, & esse: sed hæc Dialecticè dicta sunt, & problematicè. sol enim auctor est primus, ac per se, status initio, quamquam in progressu nihil verat, halituum etiam efficiens, accorsit, quod in eis, quæ proiecta aerem secant, accidit, ut mouendi aeris, & qui proiecit videatur auctor, & quod iactum est. hoc idem in halitu etiam dicendum est.

Ἀλλ' ὁ ἥλιος δὲ καὶ τῶν αἰσθητῶν καὶ τῶν ἀσθητῶν πνεύματα.

Cæterum, & mouere videtur sol exorients, & sedare flamina.

Locus hic ab Aristotele prius in Meteoris accuratè declaratus est. ὁ αὖτὴν αὖτὴν αὐτὴν. quoniam absurdum videri possit eundem solem, & ortus, & cessationis ventorum auctorem esse, rationem diuersam statuit, quæ & ἡ αὖτὴν, ut loquitur Aristoteles, hoc est, ciet, ac suscitatur. & quæ sedare ac cessare facit. exiguum enim halitum absumit omnino, aut quod exiguum halitum calor nimis rabsceat, & absumit, aut quod ortu eius præcipit exsiccata terra & τῶν αἰσθητῶν, multum aut halitum ciet, ac suscitatur. difficit enim sol attenuaturque, atque hac ratione ὁ αὖτὴν αὖτὴν αὐτὴν. & quamvis in motu aliquo sit exhalatio, calor tamen solis validius agitatur, quem admodum autem ortus ventorum sol ortus causa est, sic aliquando, & occidens cessationis. cum enim motus halituum non ad sit causa, & ipsos non moueri necesse est. Hoc autem ut verum, sit, motus neque minimus sit oportet, ne absumptio halitu cesset & ipse, neque magnus, ut ne occidente sole incolumis ille tamen maneant. Sol igitur ortus duo facit contraria, & mouet ventos & cessare facit. Idem tamen, ut oriens ortus causa est, ita occidens cessationis. primo modo (ut aiunt) positivè, secundo priuatiuè.

ἢ καὶ δὲ αὐτὸς αὐτὸς τῶν αἰσθητῶν.

Nonnunquam & occidente sole flatus desinunt.

Mira varietas effectuum pro quantitate, copizque materiz, qui cidentur ab exortu solis, si multi non sint ab occasu cessant, quando motus auctor non adest. contra qui à solis ortu absumpti desinunt, illo occidente, surgunt iterum, quod non adest, qui absumebat. hæc de flatibus magnis non sunt intelligenda, sed de auris. hæc enim ratione in maximis ventorum pacationibus, quas αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν appellamus, noctu tamen auræ non desunt.

ἢ τῶν αἰσθητῶν καὶ τῶν ἀσθητῶν πνεύματα πάντοτε.

Vnde accidit, ut meridie quiescant venti.

Locus corruptus est manifestissimè. Legendum autem, ut emendauimus, ut sit sententia, cum à sole tabescant exigui halitus, flatusque desinant, longè magis cessabunt agente magis soles sed magis agit meridie: tunc igitur magis cessabunt. ideo addita vox πνεύματα. πνεύματα αὖτὴν αὐτὴν αὐτὴν figuratè dictum, & faciet.

ἢ καὶ δὲ αὐτὸς αὐτὸς τῶν αἰσθητῶν.

Facit hæc eadem & luna, non eodem tamen modo.

Ne hic quidem locus caret macula. luna tanquam parvus sol potest & illa aliquo modo eadem effecta facere, non tamen similiter. potest enim mouere tepore suo halitus, cessareque facere post occasum, tabefacere autem, absumereque minimè potest. ἢ καὶ τῶν αἰσθητῶν, ad proxima verba refertur αὐτὴν αὐτὴν αὐτὴν.

Διότι ὁ αἶψος ἀνέμους, ratio cur flatus qui post occasum solis oriuntur noctu validiores sunt in pleniluniis. illo enim tempore luna magis calefacit ut Aristoteles quarto libro cap. 7. de partibus Animalium scriptum reliquit. sed dubitatio est. Nam si occidente sole fargantur aëres, quod sol non adest, qui tabefacit, & exsiccat. quomodo surgent exorta luna. an quod lunæ calor imbecillus est, qui halitus motum adiutat, & non extinguitur. ἀνέμους mendosam puto dictionem hanc, fortè ἀνεμίνους legendum est. omnino autem locus hic laevis est, quod verò ad coitus lunæ pertinet manifestum est χαλεμώτερον εἶναι, hoc est hiernos magis, & frigidus, quod deficiente lumine deficit & calor: hoc autem in libro de signis aquarum adnotatum est.

Ἔτι δέ ποτε καὶ τῆς σύμπτωσης γίνετο αὐτὰ καὶ ἂν τῶν ἀστέρων αἰσθηλαῖς καὶ δύσεισι, ὅτι περὶ τὸν ἥλιον.

Videndum autem an euentu quodam hæc ita fiant, ut quæ in ortu, & occasu siderum.

Κατὰ σύμπτωσην αἶτ, quod nos euentu quodam vertimus, certum quendam euentum intelligens, qui aëstorum ortus, occasusque consequitur. non ab simili significato medici vocant symptomata affectiones, quæ morbos sequuntur. fieri autem temporum mutationes insignium aëstorum ortu, & occasu, ut Arcturi, pleiadum, orionis, caniculæ, manifestum est.

αὐτὸ δὲ καὶ τῆς τῆς νηνίας.

Hæc eadem, & de ventorum tranquillitate dicenda sunt.

Hæc verba cum mendosa essent ita restituiimus. ut cum dixerit de ventorum ortu addat de tranquillitate hæc eadem dicenda esse. Namque aërem modo vinci modo vincere, utroque autem modo quiescere. igitur utroque modo fieri τῆς νηνίας. quandoquidem ventus aliquo modo aëris est motus. hæc tota ratiocinatio est, iisdem autem verbis hæc sententia in x v. sectione, ptolemaeo quarto κατὰ τὴν αἰσθητὴν μὲν καὶ τὴν θεωρητὴν. media nocte vincit aër, quod non adest efficiens vis, quæ agat, ac moueat. vincens autem immotus permanet, καὶ τὸ δὲ κατὰ μαθηματικὰ, sic restituiimus ipsa sententia postulante. vincitur autem meridie, quod aëstus solis & absument halitus si quis est, & exsiccat terram, ut non suppetat, unde ventus oritur, victus autem & victor aër immotus est, ab immoto autem aëre ἀνέμους & venti tranquillitas. igitur quo tempore immotus aër, illo venti paxatio est, hæc ratio & Aristoteles secundo libro Meteoron terræ motus præsertim meridie mediæque nocte aër fieri. Verum notanda sunt accuratius, quæ docet philosophus, nam exhalationes aut sunt exiguæ, aut non exiguæ. illæ quidem non tamen multæ, aut multæ, & copiosæ. Si exiguæ sunt sol æstu suo extinguit, & abolet, quod præsertim meridie potest accidere. Si non exiguæ sunt, sed paucae, mouentur illæ quidem à sole, sed cum multæ non sint, post eius occasum cessant à motu, sequiturque venti cessatio. Si verò multæ sint accepto agitationis à sole principio per se mouentur, ac durant diu, noctuque. His itaque positis facile est videri quomodo ortus & cessatio flatus sol est auctor. Nam in exiguis exhalationibus cessationis auctor est extinguenda materia, in non exiguis, paucis tamen, flatus est auctor dum est. Cum occidit cessare facit priuatione, in multis ut oriens exortus illorum est causa, ita occidens cessare non facit. atque hæc de sole. Nunc de tranquillitate dicendum est. quæ cum ab immoto proficiatur aëre, aër aut non mouetur aut immoto halitu, aut non existente, sit, ut quando halitus absumat, vincaturque venti materia, sequatur tranquillitas. Hoc autem in exiguis exhalationibus, tenuibusque intelligendum. id autem interdum accidit præsertim meridie. si verò halitus quidem sit, non ille tamen exiguus, non multus tamen, & crassiusculus, noctu cum desit, quod agitat, dicitur vincere, eo quod non vincitur & non mouetur. maxime autem vincit, quando maxime abest, quod agitat, abest autem maxime in tempesta nocte, ac media. interpesta igitur nocte magna tranquillitas. quod si exiguus, tenuisque halitus sit, quemadmodum à sole vincitur quod absumentur, ita etiam propter tenuitatem non potest vel paucissimo calori resistere, quare surgit post occasum. quo tempore non est calor, qui absumat, sed est, qui mediocriter cieat. Hæc erant distinguenda ne lateret nos auctoris sententia.

ὅτι συμβαίνει καὶ τῆς αὐτῆς καὶ παύσεως γίνεσθαι τῶν πνευμάτων καὶ λόγον.

Nam & ventos cessare contingit ratione.

Hæc à superioribus pendunt. quod si venti cessatio non videatur à tranquillitate differre, differt tamen; quod cessatio terminum illum significat, qui statim ventum sequitur cadentem, tranquillitatis maius intervallum. Iste immoto manente aëre καὶ νηνίας. ratione, quæ supra posita est ἀφ' ἧς καὶ δὲ ἵδμεν ὅτι δυνάμεις. cum ita legeretur emendauit ἀφ' ἧς καὶ δὲ νηνίας καὶ δυνάμεις. sole enim occidente flare incipiunt, de halitu exiguo tenuique intelligendum, id est, qui interdum non potest cedere flammæ, noctu potest. hic autem mane desinit, & præsertim quo tempore sol enuncit, extinguique magis, extinguit autem meridie.

καὶ κατὰ ἀνέμους. Halitus copiosior, crassiorque à sole interdum agitur ventuum excitat, post solis occasum immotus manet, & præsertim nocte concubia. post solis igitur occasum cadit fla-

rus auctore motus ab Hemisphaerio profecto. ~~Ita~~ <sup>Ita</sup> ~~autem~~ <sup>autem</sup> ~~regit~~ <sup>regit</sup> ~~ur~~ <sup>ur</sup>, quando desinunt vincere,  
flatus intelligit, sumuntur tamen flatus pro materia, id est, pro exhalationibus.

16 εἰ δὲ πάντες ἡγαμέδοντες ὡς ἀλλοῦν, ὅτι τὰ ἐνέματα ἐψυγὰ ἔστιν ἐκ τῆς τῆς ἡλίου καὶ ἥσσεως, καὶ ἀπὸ τῆς τῆς ἡγμέδοντος, ἐκ τῆς τῆς ἡγμέδοντος, ἐκ τῆς τῆς ἡγμέδοντος.

Verum quod nonnullis admirationi est, tanquam à ratione alienum, quòd venti cum à solis motione, & omnino à calore fiant, frigidi tamen sint, falsum est, quod iis videtur rationi aduersari.

Quæstio perspicua est, neque eget declaratione. est autem in XLIX. problemate, atq; ratio talis est. Veni hunc à calido, quod à calido fit, calidum est, veni igitur calidi ac frigidi sunt: quemodo igitur à vetis propositionibus falsa collectio? Hanc rationem solvit dupliciter, primo *inven.* deinde *alioquin.* primam instantiam dicimus, alteram nonnulli obfistrentiam, aliis instantionem.

Οὐτι γὰρ ἀπλῶς ἀλλ' ὡς συναγμένη πρὸς αὐτὴν.

Neque enim simpliciter à calido, vt à principali causa flarus oritur, sed vt ab adiuvante, & coniuncta. *Quare à distinctione non petita, vt Aristoteles dicit, & Galienus.* Solem enim simpliciter, ac per se non esse causam, quando exhalatio est, quæ movet aerem immediate, ac simpliciter, qualis igitur aer est, ralis ventus, etiam si primus auctor calidus, & secundus à calido ortus, & actus, *omnem causam* adiuvantem, & coniunctam convertimus. Vocat autem solem, & omnino calidum adiuvantem causam, quod sine illo motus principium non est, à quo aeris motu yentus, *omnis aeris*, assignandum, tribuendum, sensus autem. Ventorum ortum non simpliciter, ac per se se foli attribuendum esse, sed vt concause.

<sup>17</sup> ὅτε πρός τωσ' ἢ διὰ τῶν θερμῶν κινήσεων θερμὴ καὶ παρὰ φύσιν, ἀλλ' ἐν τῷ πόρτινα μένεται.

Nec omnino quæ à calore cietur motio, calida & illa atque ignea est, sed si certo modo fiat.

Autem exortus flatus, & loco, & si tunc ventus autem dicitur. sic legendum est, non ut prius erat, sed ut si per se dicitur, ut si per se dicitur. Conclusio ad superioribus deducta Austriam in Cretam colitote quod aphricam spectat, frigidum habemus aestate, lucundumque, quod mare transit vnde frigus accipit. in ea vero parte, quae vergit ad Aquilonem, & Græciam adeo feruidum, ut penè vrit. nempe ad exhalationibus feruidis, quæ in aere sunt, agitata, ab australi autem ad squilonium littus vix est locus, qui 1. v. milliâ passuum excedat. tantum potest aer ad ventum afficiendum mutandumque.

Copyright © 1999 by John Wiley & Sons, Inc.

Corripit et imo affert † mendosissima sunt hæc, & mutila, quibus vix quisquam pos-  
sit adiuungere manum. sententia autem videtur esse pro aeris, locique qualitate ventos affici, fri-  
gidosque esse, vbi per frigida loca spirant, frigidumque agitant aerem. calidos contra vbi per loca  
spirant calida aeremque calidum movent. loci autem caliditas ab aere, imo aer ipse locus al-  
iquo modo.

<sup>13</sup> Καὶ ἐπὶ αὐταῖς ταῖς ἰσχυραῖς σπουδαῖς ἐμπνεῖς ἡ πνοὴ γίνεται.

Atque in ipsis etiam locis continuis feruidus flatus est.

In calidis locis dum ventus spirat, calidus est necessitudo ab aere calido affectus, ab exhalationibus calidis auctus, & aere calido agitato, quem ventum esse aliquo modo Theophrasti. non negat. si vero ulterius spiret, necesse non est, talem ubique esse. Nam si per frigidiores regionem frigidus eadem ratione fiet. hæc & vera sunt, & sensus experientia comprobantur.

ἵνα οἴσιντε διὰ καὶ τὸ ἄλλοις ὅτι οἱ, ἐὰν ἐξ ἐμπορεύων ἵππων, καὶ ἐχόντων ἀέρα παχύν, καὶ ἀφ' αὐτῶν, καὶ ὑποβάλλων φαίνεται τῇ λαομότητι.

Nonnunquam & flatus, qui aliunde oritur, si per frigida loca spiret, ubi crassus, feruidusq; aer extiterit, afficitur & ille, & caloris sumit excessum.

Si in loco cauo praefertim, & non perfrabili calidus ventus sit, aliunde vero accedat aliis a locis scilicet, qui & calidifunt, & aerem crassum habent, maximis aestus sequatur oportet. qui in cauis locis depressifque tantum potest, praefertim si aer sit crassus, vt & viatores, & mellores, huius generis homines plerumq; suffocet, quippe qui cum in sole aut ambulent, aut merant labore exarsacti, solisq; estu portefacti atq; arcto inspirato quare calido, & suffocet plerumq; examinantur.

40 ὅτι ὅς ἐστις αὐτός ἔσθ' αὐτοῦ μόνος κλητῆρος ὁ ἀνὴρ ὅς ἐστι ὑπὸ τοῦ πληροῦ κλητῆρος  
ἐγὼ τὴν φέρομαι τὴν φέρεται, καὶ οὐκ ἔστι δὲ ἄλλος.

Quod enim per se solum agitur aer, in quo caloris excessus sit huiusmodi motu feratur, vel inde manifestum est.

Hæc omnia ex problemate 49. sic correctimus, in quo hæc eadem explicatur questio quæ & superioribus verbis. quoniam autem dictum est ventos pro qualitate aeris quem agitant, effici, atque ita & calidos.

calidos, & frigidos esse: ideo nunc ostendit aerem motum, quem aliquo modo ventū diximus ita affectum esse, ut ex calido, frigidoque & temperari, & agitari videatur, quamobrem & obliquo ceteri motu. frigidum enim cum terra proprium sit, ut compingendi, grauandi que vim habeat, si solum in aere esset, grauem ipsum fuisse reddidit uen, illiusque deorsum substitutum. Contra vero si calidum in aere solum dominetur, quod illius proprium est suprema petere, moueri illū sursum debuisset. Verū cum motus obliquus, quem *ἀνέμους* dicimus, medius inter duos hos motus videatur, atque ex utroque conuinitus, sequi ex utraque vi constare motum hunc, neque calidum præstare frigido, neque frigidum calido. Hæc philosophus, quæ tamen non sine aliqua difficultate possunt intelligi. omnino verò difficultas facile tollitur, si aerem hoc loco intelligamus, non propriè vnum ex quatuor primis, simplicibusque corporibus, sed halituosum, ut ita dicam, imo potius exhalationem ipsam, quæ cum calore solis una cum vapore à terra, aquisque tollitur, cum simplex, immutataque non sit, sed in ea & frigidum quod terra est, & calidum, quod ignis, dominentur, imò terræcum, & igneum, ut dicam simplicius, ideo dicitur obliquo motu, quod scilicet leuitati communis grauitas mediū motum efficiant, inter rectos sursum, ac deorsum, quem obliquum dicimus. Eadem ratione in Meteoris Aristoteles docet stellas discurrentes propterea obliquas ferri, atque hæc de motus ventorum obliquitate, quæ tamen non his omnino sunt consentanea, quæ Aristoteles de hac eadem obliquitate docet in 2. Meteor. quippe qui propter orbicularē aeris conuersionem obliquè ventos agitari existimat. Quæ sententia, et si vera tortasse sit, est tamen multis difficultatibus inuoluta, quarum cum aliquis afferat Alexander, & Olympiodorus, Franciscus etiam Vicomercatus latinorum Aristotelis interpretum post Thomam Aquinatem facile princeps, non est, quod nos in his afferendis, & diluendis operam ponamus nostram, satis enim in Meteoris disculimus. *ἐν μὲν τῷ ἀνέμῳ τὸ ψυχρὸν καὶ τὸ θερμὸν ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης, ὅτι ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται οἱ ἀνέμοι, καὶ τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται, καὶ τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται.* clarius hic quàm in problematis. *τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται, καὶ τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται.* autem est declaratio *τῷ ἀνέμῳ*, frigidus enim est pendè vapor, et si enim calore solis attollatur, humidus tamen cum sit, si leuiter concresecat, frigidior sit. hæc ratione media aeris regio frigidissima quod *ἐν τῷ ἀνέμῳ*.

*τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται, ὅτι ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται οἱ ἀνέμοι, καὶ τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται.*

Hoc igitur in vniuersum positum sit, tales esse ventos, qualis aer, aut exhalatio in singulis locis.

Superioris problematis, in quo de ventorum caliditate, frigoreque disputatur conclusio est, in quo tamen declarando obiter, dictum est, & de externo calido aere, qui in cauis depressisque locis suffocandi viatores vim habet, & de motus ventorum obliquitate. Hæc tamen conclusio probatur etiam aliis rationibus inferius positis.

*ὅσα γὰρ ἀπὸ πνεύματος ἢ λιμνῶν, περὶ τὰ ψυχρὰ ὁρᾷ τὴν ψυχρότητα τῆς ἀέρος.*

Nam flamina, quæ à stagnis, & fluminibus veniunt frigida sunt omnia, propter aeris frigiditatem.

Quod ab aeris qualitate afficiantur venti, ut & calidi, & frigidi sint, probat aurarum exemplo. auræ enim quæ à fluuiis, & stagnis oriuntur frigidas esse, quod aer post solis occasum frigidior est, & vapor, qui in aere crassior, ut faciliè possit frigus perfringere. *καὶ τὸν ἀνέμῳ, ἀπὸ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται οἱ ἀνέμοι, καὶ τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται.* aerè proximi fluuiis, stagnis quæ frigidū esse manifestū est à frigidiorib. aque vaporib. imò & ab ipso aque frigore affectū, *ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται οἱ ἀνέμοι, καὶ τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται.* sic logo, à frigidis enim auris robur comparatur corporibus, calore maximo in te clauso, & validiore propterea reddito. in balneis post calidas lauaciones frigida immergi, lauariue corpora veterum medicorum, & Gymnastarum consilium est ad robur acquirendum restricto calore natiuo ad intima ne exhalat ac dissoluitur. hoc idē aestiuis caloribus matutino faciliū ante frigidiores, quæ præterquam quod recreant inspirantē appulsu suo robur indant corporibus.

*καὶ τὰ ψυχρὰ τῶν πολλῶν ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται οἱ ἀνέμοι, καὶ τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται.*

Quo fit, ut cum plura loca caua, obiectaque sint ab externis flatibus, à propriis tamen & indigenis frigida sint.

Corollarium à superioribus ductum, *ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται οἱ ἀνέμοι, καὶ τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἐκ τῆς γῆς καὶ τῆς θαλάσσης ἀναέρωνται.* vltimæ voces in libris de Historia, & causis plantarum, nos conuertimus caua obiectaque loca. hæc autem cum externos flatus non admittant, eo quod depressa, ac caua sunt, à propriis, indigenisque flatibus aut esse frigida: halitus enim à sole sublatis, cum natura sua neque eam perfringere, sed hinc, & illuc ferantur, flatas dicunt, hocque esse, quos vocamus auræ, quamobrem, & matutino spirare, & quæ à stagnis, & quæ à fluuiis exurgunt auræ, & quæ dicuntur *ἀνέμοι*, hæc, propterea frigida sunt, quod propter defectum caloris frigescit halitus, æquo clement, notanda autem quæ docet philosophus, ac primum de locis obiectis, causisque, deinde de aurarum ortu. loca enim, quæ vocat *καυὰ*, frigida quidem illa sunt, manū æstiuo tempore propter auræ frigidas, quæ copiosiores oriuntur. Nam depressa loca exhalationibus, quæ in aere crasso, qualis huius generis locorum est, solent esse copiosiores, abundare









causa, quæ tamen dubitationem habet, non semel enim dictum est, ventos quo progrediantur vltimus, eo magis vires accipere, & validius spirare. an nō omnes venti propter distantiam alicubi non spirant, sed lenes, & qui parum habent materie: hi enim absumpta diuisione materia in distantioribus locis necesse est definant & non spirent amplius. hæc ratione qui dicuntur Ornithiaz, & leuconoti propter locorum intervalla vix sentiuntur aliquando. *ἅμα τῷ μίμῳ*, non hæc sola causa sed & materie exigua copia. *ἂν δὲ οὐκ ἔστιν* altera causa, quæ iam exemplo addito explicata est. *ἢ τῆς* tertia causa. *ἔτι καὶ οὕτως* autem vocat flatum regionis alicuius peculiarem, qualis Horatio in Apulia Atabulus, de quo flatuum genere adnotabimus nonnulla suo loco.

ὅτε δὲ συμφορῇ κατὰ τὴν ὥραν τὸς ἐτησίως ἐπαίρειται καὶ τὴν τροπῶναι τῆς κατὰ μακεδονίαν ὥσπερ σύμπτωμα τιτίν.

Verum si quando accidit Etesias in Macedonia excitari, & flare etiam tropæos euenus loco habendum est.

Præstatas ventorum differentias, euentaque particularia persequitur, inter illa autem maxime particulare est, quod à cotti cuiusdam loci situ, qualitateque oritur. quale est, quod ait de Macedonia, in qua eodem pene tempore & surgunt Etesiaz, & spirant tropæi. videri enim posset tropæos illos non alios esse, quam recurrentes Etesias. hoc negat Theophrastus. Sed accidere ait, vt eodem tempore, eademque penè dici hora, & Etesiaz surgant, & tropæi afflatus, eosdem tamen non esse, tropæum enim autem esse tetrenam conuetiam, hæc autem vespere præsertim surgere, quo etiam tempore flant Etesiaz. Siquidem eos metidie cessare, rursusque ad vespertas insurgere. ait autem turfis, quòd Etesiaz post ortum solis altera pene hora surgunt, definunt tamen metidie, rursusque flatus repetunt ad vespertas, post solis autem occasum omnino definunt. eodem igitur tempore, & conuersiones abetretener fiunt, & flant Etesiaz, idque *ἡμετέριον* ait esse, hoc est euentum casu accidens, non quod casusit incerto quodā tempore flatus ortus flatus præsertim, & certus, sed quod vt vnà eodem tempore, & tropæi, & Etesiaz conspirent, casu quodam, & euentu accidit.

ὅτι γὰρ τὴν αἰάλασιν τὴν δὲ τὸν ὀλύμπου, καὶ τὴς ὁρῆς τῆς ἐτησίως αἵτια τέστιν. καὶ μὴ ἐξ ἑτέρου αἰσίου οἱ μέτεστι.

Noque tamentribuendum hoc est Etesiarum refractioni, quæ ab Olympo, atque Ossa fit, cum illa non nisi validis ventis fiat.

Quod possit ab aliquo obici, Etesias recurrere, tropæosque eosdem esse, hæc refellit. Nam quod de Aquilonibus dictum est, eos scilicet à Macedonia Isthmo lingio, in quo oppidum est Callandrea, spirantes refringi, repellique ab altissimis Thessalici montibus Olympo, ac Ossa, hoc de Etesias dici non posse. quòd aquilones valido ferantur impetu, quam obe, & certo appulsu in montes incumbere, à quibus repellantur congesto ibi plurimo aere, halitaque. Etesiaz verò aut nulli, aut exigui in Macedonia spirant, quorum nullus est impetus, nulla congestio, vt propterea refractioni fieri possit. refringitur enim, quod validum est, quod rectè incumbet, quodque corpus habet, materiamque, quæ refringi possit. quæ conditiones in Etesias neuitiquam sunt. *ἡ μὲν ἰσχυροτέρα οἱ μέτεστι* corruptum esse locum manifestum est. quomodo sit restituendus incertus sum, lego tamen *ἡ μὲν ἰσχυροτέρα οἱ μέτεστι*. vt sit sententia non posse Etesias refringi si mediocres, infirmique, venti alioquin impetu non ferantur, à quo impetu refractione sequitur. *ἡ μὲν ἰσχυροτέρα* autem dicimus ventos fortes impetuososque, vt ita dicam.

ὅτι οἱ δὲ δόξαι ἀπὸ καὶ τῶν ἀντιπρὸς τῇ ἀφ' ἧς τῆς ὀλύμπου τῆς κατὰ μακεδονίαν πρὸς ἀπὸλύματα τυγχάνει, καὶ δὲ ὑπὸ σκεπῇ ἀπὸλύματα τῶν, καὶ οὐ μέτεστι δὲ ἀπὸ στροφῶν.

Illud vero & absurdum, & minimè consentaneum videri possit, cur locis editioribus, & alioquin ventis expofitis tranquillitas sit, in cauis vero, & contextis, venti non ita quidem moderati, sed vehementes flare soleant.

Aliud problema. Cuius occasio euentus est, qui alioquin absurdus videatur. cum enim ratione probatum esset superius causa loca minus infestari ventis. Nunc eadem magis dicuntur obnoxia, quod probat particulari placetum exemplo, *ἡ τὰ ἀπὸ τῆς κατὰ τὴν βοιωτίαν καὶ τὴν ἀθηναίων*. Platææ vrbis est Boeotiz multis olim clarisque præliis Lacedæmoniorum Atheniensiumque nobilis. Sita autè est, vt ait Strabo libeo nono, & Paulantas in Boeotici infra Cytheronem montem, inter hæc enim, & Thebas penè viam, quæ Megarâ ducit superiacet Cytheron paulo supra Ericissem mare obstrictus Atticis montibus, & Megaricis, qui ab Austro magnam illam Boeotiz planitiem claudunt. Cum igitur à septentrione debent infestari ventis Platæenses, contra aut infestari potius ab Austro, à quo tamen videtur tueri posse Cytheron.

καὶ πάλιν τῶν ἀπὸ τῆς κατὰ τὴν βοιωτίαν καὶ τὴν ἀθηναίων τῶν ἀπὸ τῆς ἐτησίως τροπῶναι τῆς κατὰ μακεδονίαν πρὸς ἀπὸλύματα τυγχάνει, καὶ δὲ ὑπὸ σκεπῇ ἀπὸλύματα τῶν, καὶ οὐ μέτεστι δὲ ἀπὸ στροφῶν.

Rursusque in cauis Eubœæ locis conuersiones ab Etesijs recurrunt, Caristi vero adeo vehementes sunt, vt admirandæ sint magnitudinis.

Causa Eubœæ sunt loca, quæ inter Aulidem, & Gerestum iacent, quæ curuatur in sinum ora insulis maritima. hæc ab aquilone obiecta sunt, & tamen Etesia ibi non modo spirant, verum & versiones propositas faciunt, contra atque in Thessalia, & Macedonia fieri dictum est. Etesia dicitur. Caristos Eubœæ vrbis insignis sub monte Ocha, vt ait Strabo libro decimo posita est. Est autem mons ille à septentrione, vt hac ratione oporteret Etesias, aut nihil, aut minimum spirare. & tamen validissimos spirare ait.

Ἐτι δὲ τῆς χυεῖαδός ἐσ' τὰς καλονειρίας Φαι† κηδὲν παρὲς τὸν ὑψιλὸν καὶ ἀπὸ τῶν θαυμαστῶν πικρὰ μὲν εἰς ἀντίθετον, πικρὰ δὲ σὺν ἑστῇ ἀλλὰ καὶ τὰ πλοῖα, πρὸς τὴν ἐξ ἑστῆς εἰς λιμένας ἀλὶ μεθ' αὐτοῦ πλῆθια καὶ ἄλλα συμβαίνοντα θαλάσῃ.

Et Curiade in Fello vocato ad Austrum posito alto, & prærupto promontorio flatus mixtæ magnitudinis irruit, neque tamen ventus vllus est. quin & naues vt ad portum appellunt, quasi in portu non sint agitari videar, atque alia huiusce generis euenta.

Aliud Euentum non omnino superiori dissimile. in Curiade enim, quod Cypti promontorium est, & Austrum spectat, in terra non sentiti ventos, in mare autem adeo fixos incumbere, vt licet in portu nauigia sint, agitentur tamen non minus, atque si in pelago tempestatibus iacerent. & tamen contrarium debet fieri cum illa maris loca tecta sint, quæ promontorio subiecta sunt, quod altius prominet. καὶ μὲν παρὲς τὸν ὑψιλὸν καὶ ἀπὸ τῶν θαυμαστῶν. sic legendum, promontorium autem hoc Curiæ vocatum in illa insule parte est, quæ Ægyptum spectat ad Austrum. potèd locus cum esset lacer, ac maculosus, restitutus à me fuit ita, vt non ignorem longè melius restitui potuisse, si veteris exemplaris auxilium adfuisset.

Ἄριστοι δὲ τῶ μὲν μὴ διεικνέσθαι τὸ πικρὸν παρὲς τὴν γλῶτταν τὰ μὲν πλοῖα καὶ ἀέρας μὴ ἀφίει. ὅπερ συμβαίνει διὰ τὸ ὕψος παρὲς κατὰ τὸν ὑψὶς παρὰ τὸν ὑψὶς.

Quod autem ad terram non extendatur ventus, causa est, quod non transmittitur, neque sursum tollitur. fit enim vt propter altitudinem ne tollatur.

Cum propositisset etia, aut quatuor ventorum euenta, quæ in aliquibus locis præter naturam videntur accidere, in præsentia ab vltimi effectus exorditur causa. mirum enim videri possit ventum ad litus vsque pertingere, neque terram perficere. hoc tamen euenite ait, quod cum ad præruptum locum, quale Curiadis promontorium est, aer à vento agitur, congestusque, compellitur, propter loci altitudinem sursum non tollitur, neque ad terram transit. Quamobrem et si in litore maxima agitatio sit, in terra tamen nulla est. quod non ascendit aer, neque traiecit ad alium aerem, qui in terra immotus, pacatusque est. simile autem affert accommodatum. quodd enim vt flatus sit necesse sit, aer cedat, in eiusque locum succedat alius, rursusque alius, vel ex hoc manifestum esse. Nam ianuis clausis, fenestrisque, quæ à regione sunt fenestrarum, per quas flatus ingreditur, per fenestras, ianuasque patentes nullum ingredi ventum. quodd cum plena domus sit, neque habeat, quo cedat, necesse est aer immotus maneat. immoto autem aere venti pacatio sequitur. Hæc ratio est, quam & simili allato dedit Philosophus, quæ tamen non caret dubitationibus. primum enim necesse esset hoc in omnibus præruptis locis, promontoriisque fieri, agitari scilicet sub iis maris, superne autem nullos esse flatus. Deinde vt simile verum sit, quemadmodum continuè experimur? non tamen rei propositæ respondere videtur vsqueque. Nam promontoria, etsi mari altiora sint, aperta tamen vndique sunt, & à lateribus præsertim. quamobrem transadigi aer facile potest, ventusque in terra iuxta atque in mari fieri. sed vt dubitationibus his satisfaciamus breuiter animaduertendum est, quemadmodum de euentu particulari questio est, sic etiam causam non vniuersaliter esse traditam, sed particularem effectum respicere. Non enim si in Curiadis hoc accidit. in omnibus promontoriis accidere similiter necesse est. Ea enim debet esse Curiadis positura, vt veluti in specum curuatus nullum det exitum flatus à mari videntibus, ac propterea retrò in terris nullus penè sensitur flatus. id quod si ita est, vt esse necessario debet. Simile etiam adeo accommodatum est, vt omnino respondeat rei propositæ, adde in omnibus penè promontoriis id accidere, vt quoniam flatus difficilè potest in terras transcendere à præruptis locis impeditus, sub iis verticibus sint, fructusque attollantur. Potestèd longè vehementior sit flatus, quam aut in terris, quæ supra sunt, aut quæ procul, id quod vel Malea in Peloponneso promontorium satis confirmat, de quo vulgare est prouerbium, καὶ μὲν τὸ καμίνος ἰππῶν ἐκ τῆς ἀνὰ. hoc est, in Malea cursum flectens retum domesticatum obliuiscere.



ἡ ἀπόπνευσις δὲ καὶ ἐν τῷ θαλάττῃ.

In mari etiam eodem modo.

Hæc etiam communia signa sunt ventorum, quemadmodum enim aer affectus à ventis, antequam flare incipiat, nos coalliscit, futurorumque flatum dat indicia, ita etiam mare. ἡ ἀπόπνευσις. Hæc dicuntur in libello de signis tempestatum, ventorumque. Aratus, qui signa omnia ex iisdem libellis videtur decerpisse phænomenis.

Σίμα δὲ πρὸς ἡμᾶς, καὶ εἰς ἄλλον θαλάττῃ  
Γρυλλῶν, καὶ μακρὸν ἐν ἀγῶνι βόητος  
ἄκτῃ τ' ἰσθμῶν, ἐπὶ τῷ ἰσθμῷ  
Ἐλυσταίῃ, καὶ πρὸς τὴν βορρῆαν ἵππας ἄρας.

Quem imitatus læinorum poetarum optinus in primo Georgicon sic habet.

Continuo ventis surgentibus, aut freta ponti  
Incipiunt agitata, tumescere, & aridus altius  
Montibus audiri fragor, aut resonantia longe  
Lætiora miseri, & nemorum increbescere murmur.

Πρὸς ἡμᾶς δὲ συζητῶν. Hic locus adeò fæde corruptus est, ut ne Theophrastus quidem agnosceret si rediret ab inferis, emendavimus tamen nos ut potuimus, ut saltem sensus non omnino nullus habeatur. reddit enim rationem quomodo mare potest futurum ventum portendere, quæ sunt talis est. Dum surgit ventus antequam vlla capiat incrementa, propiusve accedat, aliqua flatus pars mare propellit, fluctumque ciet, qui aliam pellit, hic alium, paulatimque evanescente priore flatu, succedenteque alio, fluctus ad terram præcumbunt. Cum autem quidquid movetur ab aliquo moveatur, ut habemus in physicis, mobileque & movens inter se referantur, manifestum est, quod si fluctus est, qui est mare commotum, ventus etiam adest, qui movet, qui etiam non sentitur, quod exiguus est, & quod nondum accessit propius, sentietur tamen paulo post. Hæc huiusmodi loci sententia. rem autem qui maritimas oras incolant, si perspicuum vident, & experiantur.

οὐ μὲν γὰρ δὲ καὶ ὑπερβῆναι κύματα τῇ τριβύματι.

Nonnunquam tamen accidit, ut ventos subsequantur fluctus.

Nonnunquam solere est vndas subsequi ventorum flatus, quod eventum superiori omnino contrarium est. cuius cum rationem silentio prætereat, quæramus nos, an quod dum ventus oritur, antequam propius ad nos accedat, perferanturque, aut superiorem aeris partem agit, afficitque, ex illo autem affecto futuri venti lumen præstigiū, quo tempore prius sentitur ventus, quam mare coeperit agitari: aut per inferiora prius agitatur, atque tunc mare prius dat indicia prædictæque ventos. Cur autem modo per superiora agitatur modo per inferiora, causa est, quod inæqualis est motus venti, præsertim antequam continuat o flatu sporet. quomobrem mirum non est partem detrahi ad inferiora mareque ciet e motu, partem supra agi, aeremque afficere, aduentusque sui in aere dare indicia.

ὑπερβῆναι δὲ διαλύονται καὶ τὰ δυνάμει ζῶντος ἀφ' οὗ δύναμις ἵσταται καὶ δύναμις πνεύματος πύον.

Verum posterius dissoluntur, & desinunt, quod ut difficile agitantur, ita etiam sedantur ægrius.

Fluctus modo sequantur modo præcedunt flatum ortus, semper tamen postetius quam venti pacati coeperint, sedantur, & quiescunt. causam affert ἡ δὲ δύναμις ἵσταται καὶ δύναμις πνεύματος. cum enim difficilius moveatur mare, quam aer, quando agitari coeperit, necesse est etiam difficile sedetur. nec modo quando sequitur flatus iam ortos, sed etiam quando præcedit. Causa autem est quod aer cum tenuis est, facile abeunte motus causa conquiescit, mare cum agitari coeperit, etiam aeris motus desinat, statim tamen non potest quiescere: quod iam à pelago propulsa vnda propellit aliam. & licet pacatus verus sit, agitatio tamen manet adhuc in vnda, donec aliqua vis motus in iis sit. quæ primum à vento facta, quamvis ille desinat, relinquatur tamen, donec mutuo agitate vnde paulatim faciant, & à motu desinant.

Ὅθεν ἀστέρων, σελήνης, καὶ ἄλλων.

Et quæ sumuntur à stellis, luna, & aliis.

Hæc ventorum communia signa sunt, antequam spicent, quæ sumuntur à sole, luna, stellis, quæ omnia cum diligenter collecta sunt, ab hoc eodem in libris de signis ventorum, tempestatum, imbrum, Aratusque hoc idem præstiterit copiosius, præsertim in iis, quæ à sole sumuntur, & luna, non est, quod afferamus quidquam in præsentia hoc tantum dicendum est, quæ in sole apparent, luna, & stellis aliis, affectiones aeris esse, quæ ab expirationib. flaus, quæ ventorum materia sunt, illas autem facere, ut solis orbis variè appareat, simulque luna, siue plena sit, siue sicca.

7<sup>a</sup> Ἐστὶ δὲ καὶ ὑπὲρ τῆς μέσης τῆς γῆς.

Est autem ut & maximi in fine sint.

Aliud affert, quod plurimum est ventorum commune, & eorum præfertim, qui à longinquis partibus spirant, quales venti omnes australes, de quibus, & paulo ante & in problematis.

7<sup>a</sup> Ὅταν γὰρ ἀβροὶ ἐκ τῶν ἀποσει μὲν ὁ νότος, ὁ βορρῆς.

Nam quando confertim efflant, quod ex his reliquum est mitius definit.

Hoc de his ventis intelligendum est, qui à proximis tractibus spirant, ut aquilo aliique omnes, qui spirant à polo arctico. Hi enim quòd propè sunt ἀβροὶ spirant, & propterea in fine exiguis relinquitur illorum spiritus. sed hæc & superius dicta sunt, & in problematis non semel.

7<sup>a</sup> Τὰ μὲν οὖν τοιαῦτα καὶ τὰ ἑρπυγία κοινὰ πᾶσι τῆς ὁσίας.

Hæc igitur ut superius dictum est ventorum, substantiæ aliquo modo sunt communia.

Quæ hæcenus dicta sunt, communia penè sit esse omnium, eaque substantialia. dictum enim est loca habere rationem in ventis substantiæ. sequuntur particularia quædam singulorum ventorum propria, quæ à situ, ab origine, à locis per quæ spirant, ab iis, ad quæ spirant, proficiuntur. Horum plurima persequitur & Aristoteles in problematis, ex quibus laceram hanc libri partem confutere conabimur, ut saltem integra, si fieri possit, habeatur sententia.

7<sup>a</sup> Ἰδιότατα δὲ αἰετὶς ἐστὶ πρὸς τὸν κακίαν καὶ πρὸς τὸν ζέφυρον ἔστιν.

Et sanè maxime propria videntur esse, quæ in Cæcia, & fauonio conspicimus.

Declarat nonnullas ventorum aliquorum proprietates, ut fauonii, & Cæciæ, quod autem de Cæcia dicatur peculiare illud est, ac proprium illius venti, qui spirat ab ortu æstivo. quod verò ad proverbum ætinet, illius meminit & Aristoteles & in Meteoris, & in problematis; convenitque iis, qui sua accerunt mala. Ἰδιότατα. huius etiam venti peculiaris natura hæc est, de qua non semel in problematis est habita mentio. *Ἰδιότατος αὐτοῦ ὁ νότος, ὅταν καὶ ὁ πόντος ἁρπάζῃ*, non semel Homerus hoc epitheto fauonium nominavit in *Odysseæ*, ubi maxima tempestas describitur.

Συνεστὶ αἰετὶς πρὸς τὸν κακίαν καὶ πρὸς τὸν ζέφυρον.

Καὶ βυβλίς ἀβροὶ σπύρειται μὲν καὶ μὴ κακίαν.

significat autem *ἁρπάζει* *ἀνέμους*, hoc est graviter spirante. *τῆς μὲν ἀπὸ τοῦ πόντου καὶ τοῦ κακίου τῶν ἀνέμων τῶν ἀπὸ τοῦ πόντου καὶ τοῦ κακίου.*

7<sup>a</sup> Ἀπὸ δὲ τῆς μὲν κακίας ἐστὶ πύφου κυκλοτερὴ φέρεσθαι γεαμμένης ὅς ὁ κοῖλον πρὸς τὸν ὠκεανὸν καὶ ὅς ὁ πρὸς τὴν γῆν ἔστι, ὡς περὶ τῆς ἄλλων ἀπὸ τοῦ κακίου.

Atque causa Cæciæ est, quod feratur circulari linea, cuius cauum ad cælum est, non circa terram, quemadmodum aliorum ventorum, propterea quod ex imo loco spirat.

Proprietatis Cæciæ primam affert causam, cur scilicet ad se nubes attrahat. esse autem causam, quòd Cæcias ab imo terrarum loco spirat, cumque in orbem spirat, sicut ut linea orbicularis sitas Cæcia ita se habeat, ut eius caua in cælum conversa sint, convexa verò in terram, atque hoc modo fieri, ut cum orbiculari illa linea circa terram sit, nubes non expellat, sed in eas offendas, circumactasque ad sese, hoc est ad suam trahat originem. id quod ex Diagrammate licet intelligere. locus à quo spirat Cæcias A. linea circularis B. lineæ caua, quæ cælum aspiciunt C. nubes quæ ad venti principium recurrunt D.



Hoc autem reliquos non facere ventos, quod illi non ex imo loco terrarum spirent, sed ex alto, quorum linea ita se habet, ut contrario modo eius caua in terram versâ sit, convexa





aut frigidi spirant, aut æstiuos & calidi non ubique tamē, nec eodē tēpore. Hyeme in maritimis regionibus repentes spirant quod à mari veniunt, in quo tēpor est & propterea hybetnos fructus in iis locis ferunt, & fouent. In mediterraneis gelidi sunt, gelique corrumpunt fructus, & perdunt. æstiuæ contraria ratio. quibus enim à terra spirant, calidi & æstiuos sunt, quibus verò à mari frigidi, assurgit corrumpunt fructus, his ferunt & augent. Nam ubi contrarii status fauonii sint anni tēpore, ibi iutare necesse est, hyeme tēpore frigus ætemperantes, æstiuæ frigore æstiuum lenientes. hoc enim est quod ait *ισχυρὸς πρὸς ἀπὸν αὐτὸν πρὸς τὸν ἄνθρωπον*. Sic enim legendum est. *Ἰσχυρὸς πρὸς ἀπὸν*, dictum superius est ventos etiam si sua natura tales sunt, illos tamen à locis per quæ transeunt, & ad quæ spirant, qualitatē fumere. fauonū à terra si spirant in aliquam regionem æstiuæ calidissimæ sunt quoniam tertia halitus calidi, & siccæ aerem implent illeque calidus fit, & feruidus, iidem hyeme frigidi sunt, quod terra nimis obiecta est, pluuibusque madida, æqueque frigidus, quem agitant. mare tamen æstiuæ frigidum est, non quod sit frigidius quàm hyeme, sed quod cum æstus in terra sit, vel mediocis afflatus à mari veniens frigidus est, hyeme contrā mare calidum est, non quia reuera calidum est, sed quia terra longē frigidior, flatus à mari veniens tepidior est. addē etiam antiperistasis, cuius ratione aquæ penē omnes tepidiores sunt hyeme, præterquam quod agitantur mare feruēcit. agitur autem magis hyeme, quàm æstiuæ.

*Ἐπεὶ τὸ δὲ ἐπὶ τῶν ἰσχυρῶν ἁπλοῦς ὡς περὶ τοῦ ἐπὶ ἀργείῳ καὶ βορέας μὲν παρ' ἀπὸν.*  
Quocirca & Austera aliquot locis talis est, ut Argi, & Aquilo alibi.

Confirmat, quod dixi exemplo Austri, & Aquilonis, qui aliis locis calidi sunt aliis frigidi, *ἁπλοῦς ὡς περὶ*. Austri in Argu Peloponnesi oppidum à mari spirat, quam obrem æstiuo tēpore frigidus est, in problemate 17. scriptum est, austrum qui à mari spirat, cominodum, & salubrem esse, talemque esse in Thralio Atticæ campo.

*Ἐπεὶ τὸ δὲ καὶ ἐκείνους τῶν αὐτῶν καὶ τῶν ἰσχυρῶν ὡς περὶ τοῦ ἐπὶ ἀλλοῦ τῶν συμβαίνοντων ἀνακρίσει καὶ διαφεί.*

Quæ verò in singulis locis accidunt, illa à situ, atque aliis accidentibus contemplari oportet.

Hactenus communes quædam proprietates fauonii in vniuersum in causis redditis declarate sunt. sunt & alie priuiores, quæ à situ locorum, nonnullisquæ aliis accidentibus videtur fieri. Emendamus *ἡ ἀνακρίσει καὶ διαφεί*, quod eiusdem significati est, atque *διαφεί*.

*ἡ ἀνακρίσει καὶ διαφεί*. Particularium eventuum dat causas, quo autem loco legebatur *καὶ ἐκείνους*, est enim Croton Italiæ vrbis in sinu Tarentino non peoculā Lacinio promontorio exposita fauonit statibus, à quibus & promontorium, quod in ora Locorum est Zephyrium appellatur. *ὡς περὶ*, sic restituiamus, cum male antea legeretur *ὡς περὶ*, est autem *ὡς περὶ* bonis abundare feliciter, & bene agere, ac salubriter.

*καὶ ἐκείνους* *καὶ ἐκείνους*. Aliud exemplum. Cortinam insignem urbem in Creta fuisse hostilissimam est. eius extant vestigia in planicie, quæ in ioleis dicitur *μοσχοῖς*, in illam fauonius lucidissimus spirat, quemadmodum in alias omnes penē vrbes insulæ, & in illas præsertim, quibus à mari spirat, frigidus enim æstiuæ est, semper autem salubris.

*Ἐπεὶ τὸ δὲ καὶ ἐπὶ τῶν μαλιακῶν καὶ περὶ τῶν καὶ τῶν ἐφέτια καὶ τῶν δ' ἐν δόρῳ καὶ τῶν ἐν τῇ θάλασσᾳ καὶ τῶν ἐν τῇ περὶ.*

Vastat etiam in Maliaco sinu, & fruges annuas, & fructus arborum, & in Thessalia circa Pierum.

Ita restitui certissima (nisi fallor) coniectura ductus. est autem Maliacus sinus prope litora Thessaliæ in ora, quam colunt Maliax. Huic sinui ab occidente obiectus est in ora Oeta, à quo ieruens Zephyrus noxius est fructibus, & fortē etiam hominibus insalubris. *ἡ ἀνακρίσει καὶ διαφεί*, fruges annuas, frumenta, aliaque huius generis *καὶ τῶν ἐν τῇ θάλασσᾳ καὶ τῶν ἐν τῇ περὶ*, qua parte Thessalia à Piero monte obiecta est, ei leguntur à Zephyro fructus, calidus enim, ac feruidus eo ieruens æstiuo tēpore, ut corrumpere non modo fructus, frugesque, verum & sata possit & arbores. Contrā hyeme gelidissimus est, non minus fortē, atque aquilo, ac propterea itidem noxius.

*Ἐπεὶ τὸ δὲ καὶ ἐπὶ τῶν μαλιακῶν καὶ περὶ τῶν καὶ τῶν ἐφέτια καὶ τῶν δ' ἐν δόρῳ καὶ τῶν ἐν τῇ θάλασσᾳ καὶ τῶν ἐν τῇ περὶ.*

Vtriusque sanè loci natura eadem.

Eadem naturæ & ora Malitarum, & Thessaliæ quæ sub Piero monte est. Vtræque montibus ab occidente recta est, altera Piero, altera Oeta, vtræque orientem spectat nullis ab illa parte obiectis montibus. *ἡ ἀνακρίσει καὶ διαφεί* ac est *ἡ ἀνακρίσει καὶ διαφεί*, quod vnicuique facile patet. falsus autem fuit, qui librum excerpserit, quod sequitur, *ἡ ἀνακρίσει καὶ διαφεί*, ut facile fuerit homini præsertim incauto à primo *ἡ ἀνακρίσει καὶ διαφεί* ad hoc alterum oculis deesse cetera. *ἡ ἀνακρίσει καὶ διαφεί*, modum explicat, quo fauonius æstiuo tēpore fructus vrit, in vtroque enim monte magnus æstus est, quem solis radii retracts faciunt, hunc itaque deferri in subiectam planiciem & fructus vire. *ἡ ἀνακρίσει καὶ διαφεί*, restitui *ἡ ἀνακρίσει καὶ διαφεί* *ἡ ἀνακρίσει καὶ διαφεί* *ἡ ἀνακρίσει καὶ διαφεί*, an ita scripserit Theoph. nescio certē, non alia sententia scripsisse constat.



24 ὅλας γὰρ ὁ πτολίαις λέγεται τοῦτο ἀληθές.

In vniuersum quod sæpe diximus verum est.

Particulariam euentuum causas vniuersali claudit axiomate, quod & superius dictum repetitur etiam hic. Hippocrates libro secundo de Diæta. *ἂν δὲν δὲ χειρὶν καὶ τὸ πᾶν δὲ ὅν περιέρχεται τὸ πνεῦμα εἰς τὰς γῆρας καὶ αἰῶνας ἡβήσας γίνονται ἀκρίαν & ὑγρὴν περ, θερμὴν περ, ὑγρὴν περ, ὑπερπληρὴν περ, ὑγρὴν περ, hoc est propter situm autem regionum, & locorum, per quæ flatus ad quaslibet spirant regiones, inter se differunt, frigidiores, calidiores, humidiores, sicciores, salubriores, & noxii.*

25 Δὲ τὸν γὰρ καὶ ὁ νότος & ὑγρὸς ὡς ἡ ἵτις τῷ βορέϊ κατὰ τὴν περιμέτρου.

Nam propterea & Auster non minus aquilone gelidus, vt in prouerbio est.

Hoc ex iis, quæ dicta sunt facile constat. κατὰ τὴν περιμέτρου locus mendosus est. fortè autem patetiam intelligit, cuius in problemate 47. mentio est. καὶ ὁ νότος βορέϊα περιέρχεται αὐτὴν χειρὶν. si auster æquilonem adduxerit, statim hyems. λέγει γὰρ ὁ γράφων. legendum. καὶ αὐτὴν κατεβόρειν ex iis quæ dicta sunt perspicuum est, austerum etiam si sua natura frigidus non est, fieri tamen vbi per aerē frigidum, humidumque spirat. frigescit autem, humescitque aer hyeme à niuib. pluuiisque. καὶ ὁ βορέϊας ὡς τὸ πᾶν ita legendum, quod enimerat ὡς ἵτις in mendo sissimo Codice delendum est. alius autem ad prouerbum, quod est in problemate, cuius proximè meminimus. aquilo si lutzam inque nentia statim hyems sequitur. cur autem accidat, vt cum flantibus austeris multū pluerit, lutzosque terra sit reddita aquilo glacialis sit, non aliunde ait fieri, quàm quod aer frigidus à pluuiis redditus est. vnde aquilo sua natura gelidus gelidior fiat, necesse est per aerem frigidū spirans. aer enim frigidus, crassiusque, sub austeris, gelascit facile sub aquilonibus. Hæc omnia inductione probant superius axioma à qualitate aeris, in quē & per quē flant venti, frigidus illos calidius fieri.

26 ὅτι δὲ τὰ πνέοντα τῷ μὲν χειμῶνι καὶ τῷ ἐαρινῷ ἀπὸ τῆς ἐκ τῆς τῷ δὲ ἡέρος καὶ τῆς δειλῆς ἀπὸ τῆς ἐσπέρης ἐκείνῃ τὴν αἰτίαν ὑπερλαπύειν. ὅτι ὅτῳ ὁ ἥλιος ἔλκειται μακρὸν πρὸς τὴν ἀφ᾽ ἡμέρας ὁ αἶθρ ῥέει. καὶ ἐκ δειλῆς συγκαταλείπει νέφη, ἀφ᾽ ὧν τὰ ζεφύρια.

Verum cur venti hyeme, mane, & ab ortu spirent, æstate, vespere, & ab occasu, illa ratio censenda est, quod cum sol aerem attrahens non euincit, relictus ille post solis occasum fluit. occidens autem nubes relinquit à quibus fauonii.

Explicauit superius peculiarem naturam, particulariaque nonnulla euenta, quæ sunt à situ differentiisque locorum à quibus & per quæ spirant venti: modo aliud problema sequitur. Cur hyeme ab ortu flant subsolani, ab occasu vero æstate fauonii. eadem questio est in xvi. de sectione vigesima prima, & repetita, latiusque declarata quinquagesima quinta. illinc igitur vniuersum sententiam afferemus locoque huic incedebimur incurabili alioquin, & deplorata salutis, si problemata non essent subsidio. causam propter quam ab occasu æstate, hyeme verò ab ortu venti spirent, putat Aristoteles esse, quod sol quemadmodum in nostro hoc hemisphærio terram calefaciendo halitus attrahit, quæ ventorum materia est, ita etiam in altero, quod infra nos est, hemisphærio. fieri enim vt materia, quam non absumit sol, sed secum attrahit is, qui inferum hemisphærium colunt, cadente sole ventos quidem ab occasu excitet, qui iis fauonii sunt. eadem tamen materia à sole tracta in hemisphærii superum antelucanos flatus facit, ventosque qui post ortum solis spirare solent. eadem inquam, quæ nobis hyeme ortiuos flatus, iis æstate facit occiduos. quo enim tempore nobis est hyems, iis æstas est, eadem autem in infero hemisphærio ratio est, quæ in supero. Nam quæ materia nobis facit Zephyros occidente sole, eadem maritimos flatus oriente sole iis, qui sub nostro sunt hemisphærio. hæc igitur est seruitutis hyeme nobis Eoi flatus spirat, æstate occidit, qui iisdem contrariis temporibus & Antoeis sunt. atque hæc ratio satis esset, si quis quaereret cur quo tempore Zephyri apud nos spirant, apud Anripodas spirent subsolani, eadem enim, vt ita dicam in Horizontis finibus materia est. Verum si quis quaerat cur æstas nobis spirent flatus ab Oriente hyeme verò ab occidente, non parua difficultas fuerit. Hanc soluit Aristoteles quod æstas Oriente sole materia nō est, quod aer exsiccatus nullo habet halitu, propterea quod nox breuis est, calefactaque abundi est terra à sole, qui non multum ab hemisphærio nostro abest, vt nullas habeat exhalationes, vnde nulli etiam exsurgunt flatus. quæ autem ratio est, vt nō sint æstiuotēpore matutini flatus, eadē esse potest, cur & occidui flatus non sint hyeme, hæc tamen Aristotelis solutio non adeo videtur firmareti enim æstiuo tempore, exiguo horarum spacio, sol à nostro distet hemisphærio, tamen in infero hemisphærio eo tempore, quod ibi hybetum est, multū sunt halitus necesse est, propterea quod niues pluuiæque necessario sunt, à quibus exhalationes fiunt. posset igitur quod pomeridianis horis æstate sol facit, hyeme etiam potius facere, conloquenterque in supero hoc hemisphærio æstate matutinos excitare spiritus. an dicendum est, i-

deo non excitare hyberno tempore quod paucis horis supra terram moratur, & nives non nisi mora aliqua possunt liquefieri, adde etiam non magnam eo tempore solis esse efficaciam, ut his de causis nequeat vespere occiduos excitare flatus, cum autem non exciter in altero hemisphærio flatus occiduos, neque in altero æstivo tempore matutinos faciet. an hoc eger accuratiori disquisitione, considerandumque solem, cum est in signis hyemalibus celsissime occidentem posse quidem illum à latere flatus gignere, non autem paros, occiduos. & quod puri occidui ab occasu æquinoctiali spirant, à quo sol longinquior est, & quod statim atque crepit appropinquare, occidit, quorum alterum licet sit sole etiam tenente æstiva signa, alterum tamen non est, quod æstate sero occidit sol, diutiusque moratur supra terram. Hæ omnes rationes simul posite & probabilitatem aliquam habent, & Aristotelis Theophrastique solutiones facile tuerentur. potèrò menda quæ huic loco inhæserant, ex problematis tollere conati sumus.

*Expositio autem de fauonibus hoc dictum est inferioris hemisphærii, aut de matutinis apud nos. Et flatus enim vetare, ne multum materiarum in occidente colligatur, quæ eadem est occiduosam, & ortum ortum in utroque hemisphærio eodem tempore.*

*ἢ δὲ νυκτερινὸν βρῆμα, ἵπταιν πλείονος.*

Aquilones nocturni triduo desinunt.

Persequitur particularia quadam ventorum accidentia, quod autem ait de aquilonibus nocturnis, est isdem penè verbis in nono problemate, ex quo cessitimus quæ in hoc infelicissimo codice extabant lacera, proverbium autem est, *ἡ νύκτις νυκτερινὸν βρῆμα πλείονος ἔσται*. hoc est interpretetur Theodoro, tertia lux nunquam nocturno aquilone laboret. causa autem quam affert, hæc est, quo tempore exiguus calor, & exigua materia est, aquilones neque adeo vehementes, neque qui multum durent, exurgunt. Nocturni exiguus calor, exiguaque ideo materia, igitur aquilones, qui noctu surgunt, neque vehementes sunt, nec diu durant, tales veniunt tertia die plurius cadunt.

*ὅτι οἱ ὄντες αὐτοὶ τὸ τοῦ συμφορῆς καὶ ἐπὶ τὸ τοῦ νυκτερινῷ πρὸς ἡμετέρας, αἵτιοι ὅτι ἐξ ὧν ὁ ἥλιος ἐστὶ τῆς ἀπὸ τοῦ ὀνόματος καὶ ἀλλοτρίων αἰ νυκτὸς ὄντες.*

Sed quod non idem & in Austro nocturno contingat causa est, quod australi parti propinquus sol est, & tepidiores ibi noctes, quam dies in septentrionalibus regionibus.

Eadem videri posset ratio in aquilonibus, & austris, ut qui noctu surgunt, tertiam diem nunquam excedant, & tamen aliter res habet, nam qui noctu surgit auuster non minus quam si interdiu surgeret, durat, causa autem huius euenti eadem est, atque illa, quam affert Aristoteles in vndecimo problemate, ibi tamen non proponitur hæc questio, sed illa cur non ininus noctu, quam interdiu post hybernum solstitium spirent austris, corrupta autem ibi leguntur verba hæc *ὅτι οἱ ὄντες αὐτοὶ τὸ τοῦ συμφορῆς καὶ ἐπὶ τὸ τοῦ νυκτερινῷ πρὸς ἡμετέρας*, corrigenda autem apposita negandi particula *οὐκ* ἢ *οὐ* ἢ *οὐκ* ἢ *οὐ*, quod adeo certum est ut superuacaneum sit probare velle. mirari potius subit, cur nondum à quoquam fuerit animaduersum quod autem ait philosophus solem ad australem plagam esse propinquiorem quam ad septentrionalem, aut non absolute intelligendum est, sed sub brumalibus conuersionibus ut est in problematis, quod sine controuersia verum est, aut absolute ideo propinquius solem esse solarem, quod aquilo à polo arctico spirat, auuster verò, à cancro tropico, ut in Meteoris docet Aristoteles. Sol autem propinquior est tropico, quam polo, sed hoc cum falsum esse superius probatum est, satis est dicere absolute dictum hoc non esse, sed sub hyberno solstitio, atque ita & quælibet non de omni tempore, sed de illo, quod est post brumam accipienda est.

*ἢ δὲ τὸν νυκτερινὸν αἰ ἡμέραν.* In problematis *ἢ δὲ τὸν νυκτερινὸν αἰ ἡμέραν* placet autem legere, ut hic legitur, & sententia plana est. quo enim calidiores dies sunt eo magis impediunt flatum ortus. æstus enim absumit ventorum materiam, quocirca consensaneum est noctu quo tempore non adeo magnus æstus est & halitus non absumantur, magis oriri ventos, aut saltem non minus quam interdiu, certe magis quo tempore interdiu australis illa plaga torretur æstibus.

*ἢ τὰ καὶ καὶ τὸν νυκτερινὸν αἰ ἡμέραν, ὅτι ἀπὸ τοῦ καὶ ἡμετέρας αἰ ἡμέραν τὸν ὄντα πλείονος, πλείονος δὲ ἢ πλείονος τὸν ἀπὸ τοῦ.*

Fortè & illud in causa est, quod aquilo confertim irruit procellarum instar, corum autem, quæ confertim irruunt, celer est exitus.

Sic lacunam huius loci explendam esse opinamur. alteram affert causam, quæ est & decimo quarto problemate. fortè ideo cessare tertia die nocturnum aquilonem, quod confertim & ita cum ventus ille interit. quare & celeriter cessat, quæ enim sensim oriuntur, illa paulatim aucta, subinde maiora euadere. potèrò de austro dictum est superius, & in problematis non vno loco repetitum initio illum paruum esse, in fine verò magnam fieri, contrà atque aquilo solet.

est autem huius sententiae & problema tertium sectionis de ventis. nisi quod hic *αἱ* & *λαῖραι*, quae ibi non sunt, *αἱ* quae sunt *γυμναίαι*. coctio quaedam, & excretio fit, quando aliquid ex his quae Meteo-  
ra dicimus, oritur. Nam & nix, & pruina, & venti non sine coctione sunt, neque hic licet coctio-  
nem intelligere, quae a calore animato fit, sed Metaphoricè sumptum rei alicuius secretionem. Nā  
quemadmodum nihil fecerunt ante coctionem in animalis corpore, sic etiam nihil fecerunt  
exhalationum, quod sol aliquo modo non excoxit, vñ hoc tale mixtum, imperfectum edere ma-  
gis possit, quam aliud. excoquit autem sol fecerendo, quomobrem & halitus, & vapores non se-  
mel à Theophrasto, & Arist. dicuntur *ἐκέρχουσι*. *ἐκέρχουσι* τὸ πύρριον. Nā absoluta secretionem cedat, illud  
finiatque necesse est, quod ab illa secretionem profisciscitur. post hanc autem mutatio fit in contra-  
rium, alia enim excretio sperat. sic post pluuiam venti, & post ventos pluuiā sequitur, vñ ait Aristo-  
teles, *ἁπλῆς ἡ ἀναρμία ἐστίν*, propositio minor post maiorem posita. absoluta secretionem aquilonis  
in contrariū fit mutatio, aquiloni auster contrarius igitur post aquilonem, auster, grandines, n. vi-  
vesque, aut aquilo facit, aut saltem ab eo tractū ventus alius, vñ Circius, argestes, Meses, *δὲ αὐτὸν*  
*καὶ μὴτ' ἐν ὑπερβολῇ τῶν χειμῶνων* & τὸν τινάτ' αὐτὸν χειμῶνας δὲ ἐν τῇ πλείονει τῶν τοῦ καυρῶν. Sic emen-  
danda sunt haec verba, quae mendis scatebant in exemplari. pendet autem horum sententia à supe-  
riori propositione, excretionem & excoctionem fieri nives, pluuias, ventos, manifestum autem est, si  
stantibus aquilonibus, nives grandinesque aliaque huius generis excretionem factae sunt, non ali-  
enum à ratione esse, & ventos desinere absolutā scilicet excretionem, consumptaque omni materia,  
sed si hoc verum est, cur post pruina sequitur auster? An contrarius est auster illi, à cuius secreti-  
one pruina orta est, mutatio autem in contraria fit à contrariis? *ἡ γὰρ αὐτὴ τὰ χειμῶνα λέγομεν τὰ γυ-  
μναίαι* & τὸν πύρριον ἐκέρχουσι διὰ τὸν αἵμα. Subaudiendum autem, *πύρριον*, *δὲ αὐτὸν* & *τὸν* *αἵμα*. *λέγομεν* & *τὸν* *αἵμα*. In  
certis autem quibusdam locis à situ locorum, aliisque differentiis cetera quaedam euenta contingere,  
in ventis, pluuiis, serenitatibus, tempestatibus, postremo anni constitutionibus saepe iam di-  
ctum est. *ἡ γὰρ* & sic legendum non vt prius *αἱ γὰρ* in Rhodo autem, & Gnido duos hos ventos  
maximè posse, à situ illorum locorum fit.

*ἡ γὰρ αὐτὴ τὰ χειμῶνα λέγομεν τὰ γυμναίαι* & τὸν πύρριον ἐκέρχουσι διὰ τὸν αἵμα. Subaudiendum autem, *πύρριον*, *δὲ αὐτὸν* & *τὸν* *αἵμα*. *λέγομεν* & *τὸν* *αἵμα*. In  
certis autem quibusdam locis à situ locorum, aliisque differentiis cetera quaedam euenta contingere,  
in ventis, pluuiis, serenitatibus, tempestatibus, postremo anni constitutionibus saepe iam di-  
ctum est. *ἡ γὰρ* & sic legendum non vt prius *αἱ γὰρ* in Rhodo autem, & Gnido duos hos ventos  
maximè posse, à situ illorum locorum fit.

Est & quibusdam locis ordo quidam, ac vicissitudo ventorum, ita vt alteri sequan-  
tur alteros, si aliquandiu permanferint.

Quoniam euenta persequitur, quae à situ locorum efficiuntur, addit & aliud, quod alicubi  
ait fieri vt ordo quidam in ventis sit, si aliquandiu flare persisterint. hic autem à locorum si-  
tu fieri ordo potest, vt à sinubus, vallibus, montibus, postremo à variis locorum, regionumque  
sinibus. fit igitur, vt excepta alicubi, venti, qui à proximo loco stat, materia, ventus alter oritur,  
quem ordine sequatur alius, atque ita deinceps ordine quodam flarum sit vicissitudo. ait enim  
*αὐτὸν* *μὴτ' ἐν ὑπερβολῇ τῶν χειμῶνων*, quoniam sine multa materia est, atque multum dūret, non potest in proxima  
quaque loca ordine quodam, vicissitudineque distribui.

*τὰ γὰρ αὐτὸν* *μὴτ' ἐν ὑπερβολῇ τῶν χειμῶνων*, quoniam sine multa materia est, atque multum dūret, non potest in proxima  
quaque loca ordine quodam, vicissitudineque distribui.

Id quod absurdum fortè non fuerit quando ventorum circumstantia, aut in con-  
trarios aut in illos, qui proxime flant, mutari solet.

Quoniam alicubi ordinem quendam ventorum dixit esse superius, ideo hic quasi corrigens  
quod in parte pronunciat, in vniuersum pronunciat. Nam vbiq; locorum ita fieri vt venti aut  
in proximis mutantur, aut in contrariis ordine aliquo seruiant. Nam à solis conuersione sublata  
materia ad locum proximū ventus alius exoritur, quo cessante à proximo tractu eodem efficien-  
te sole exurgit alius, atque ita deinceps. sol enim singula loca ordine permans mutari facit & ven-  
tos in proximis, qui deinceps sunt, vt si cum in æquinoctio est subsolanus, spirat, quando ad bru-  
malem proceder ortum, exortus oritur. fit & in contrarios ventos mutatio, *ἡ γὰρ αὐτὴ τὰ χειμῶνα* *λέγομεν* & *τὸν* *αἵμα*. hoc  
est instantibus, vrgentibusque ventis. altero enim materiam, nubesque ad locum, qui ex aduer-  
so est pellente, fit vt exurgat à contrariū tractu vehemēter alter priorem cessare faciat. por-  
ro de mutatione ventorum in proximis, continentesque Aristoteles in Meteoris optime disputat,  
an autem fieri possit eadē mutatio breviori temporis spacio, vnaque aut altera die, nā quae propter  
solis conuersionem fit, longiori tempore opus habet) quæ rerum non absurde possimus, & tamen  
frequentissime eadem die experimur ventos ordine quodā seruari, ita inter sese mutari, vt si mane  
ceperit Eurus spirare vespere nonnumquam flantem sentiamus fauonium; accidit etiam sex, aut  
septem dieb; spacio, ventos ita inter sese commutari, vt si prima die ceperit auster, postremo spiret  
exortus, aut Meses. Haec autem cum vera sint & experimur continue comprobata, querenda po-  
tius ratio est, quæ vt facilius intelligatur; animaduertendum est, eadem die, aliquando muta-  
tiones has ventorum fieri, quando *αὐτὸν* *μὴτ' ἐν ὑπερβολῇ τῶν χειμῶνων*, quædam quædam est, vagantur vt materia, atq; hinc illuc rapi-  
tur, & aut desinit, cum per proxima quæque loca circumdata sit, aut ventum aliquem postremo fa-  
cit, qui aliquandiu perdurat. hoc autem accidit propter Aoristiam, quam vocant Aristoteles, &

Theophrastus. est autem Aorista interminatus temporis status, quando mutatio in aere facta est à sole, luna, ab alicuius syderis ortu, aut occasu. illo igitur statu cietur exhalatio, varioque agitata motu illie perficitur, & ventum efficit, quo solis, lunæ, syderisve alicuius vis commouetur, & tam en-  
ordo videtur seruatus, quòd status, qui primum ab exhalatione excitati sunt, mutantur in proximo-  
mos. Ceterum quod plurimum dierum spatio accidit, vt ordo, vicissitudoque in ventis sit, non  
est attribuendam interminato statui, quem dicimus *ἀεὶς* sine *ἀερίων*, sed illi causæ, cui attri-  
buuntur ab Aristotele *αἱ ἀερίων*, sol enim cum vniuersum aerem lustrer, calefaciatque à proxi-  
mo sibi tractu halitum excitat, qui venti materia est. hoc absumpto necesse est à proximo item sus-  
cietur alter, à quo & ventus quem deinde in proximo, loco alter excipiat, quem sequatur alius,  
seruato quidem ordine, cuius sol ipse auctor est. quod autem facit sol à solstitio ad æquinoctium  
per tria Zodiaci signa gradens, hoc idem & paucis diebus potest facere ea ratione, qua dictum est.  
Triplex igitur ordo in ventis est. primus, qui inconstans est. & accidentalis, vt vocant, ab intermi-  
nato temporis statu proficiens: alter à solis conuersione notabilis, & effatu digna. postremus ab  
eiusdem solis circuitu paucis diebus peractio. si quis verò ordinem etiam numeret, qui à situ loco-  
rum accidit, in Insulis præsertim, ac locis, vbi magna est ventorum inconstantia, & in ea tamen in  
proximis murato, aliquando non sine ordine, illi quidem per me licebit. *ἄρ' ὅς ἐστι καὶ τὸ μετακί-  
νηται* alietius meminit Aristoteles, quamuis & alterum non ignorauerit. huius autem loci senten-  
tiæ meminit Alexander Aphrodisius in Commentariis in Meteorol. *ὅτι καὶ κατὰ τὴν ἀερίων κί-  
νησιν* *αἱ τὴν ἐξ ἑσπέρης*, lego; pro *ἑσπέρης* dictæ, apposita metaphora. Notanda autem vox *ἀερίων*, hoc est cir-  
cundata quadam ventorum manio in proximis quibusque locis.

*ἔστι γὰρ καὶ κατὰ τὴν ἀερίων κί-  
νησιν* Ne Apollo quidem diuinaris, quid sibi velit à *ἀερίων* mendum  
autem est litterarum transpositione primum factum, deinde in pelus auctum librari inscisa. Le-  
gendum igitur *ἀερίων* potro in inconstanti hoc, turbatoque temporis statu, cum ventus in-  
constanti motu cietur, mirum non est, & in sese recurrere, & in proximum transire.

*ἢ δὲ καὶ τὴν μετακίνησιν εἰς τὰς ὁδοὺς, καὶ ὅπως ἔτι περὶ τοῦ ἐπὶ πύργῳ καὶ  
ἐπὶ τῷ πᾶν ἢ αἰτὰ πόδος καὶ εἰς ἡν αἰτῆρα καὶ λόγον.*

Nam in vniuersum ita natura datum est, vt ratione quadam reciprocatione, &  
velut refluxio in his omnibus fieri videatur.

Alius modus mutationis *ἢ ἀπὸ πόδος καὶ αἰτῆρα*, repellitur enim ex aduerso status, ac veluti  
refluit, si in contrarium veni mutatio sequuta est. *ἔτι καὶ ἐπὶ τῷ ἀντικατὰ* optima similitudo *τῷ  
μετακίνησιν* tropæorum, & eius, quæ ab aduersis flaribus fit, nihil enim quod ad hoc differunt. *ἔτι  
κατὰ τὴν ἀερίων κί-  
νησιν* vnius diei, vnde & medici febres *ἑσπέρης* vocant, & Aristoteles in Hypani Scythiæ flumio  
infectum *ἑσπέρης*.

*ἢ καὶ τὴν ἐξ ἑσπέρης ἀερίων κί-  
νησιν* *ἢ καὶ τὴν ἐξ ἑσπέρης ἀερίων κί-  
νησιν* Quamquam nonnunquam conuersius non est status, qui contrà spirat, sed  
ventus alijs à pelago veniens.

Hoc & superius adnotabat in Macedonia fieri flantibus Etesis. *ἢ καὶ τὴν ἐξ ἑσπέρης ἀερίων κί-  
νησιν* exemplum particulare  
in sinu Pamphylie in Idyro fluio, à quo ait ventum validum spirare Dyrim incolis appellatum,  
huic verò ex aduerso incumbere austrum & vulturnum. iisque aliquando obluantibus tempesta-  
tem in mari fieri, turbinisque concitatos nauigia submergere. Idyris flumio, & vrbs Pamphy-  
lie Stephano. Dyris Pamphylie peculiaris ventus & *ἑσπέρης*, qualis Atabulus Apulie. Notarius,

*Incipit ex illo monte Appulia notis  
Offendere mihi, quos terret Atabulus, & quos.*

De ventis his locorum quorundam propriis Seneca libro secundo quaestionum naturalium.  
Quidam sunt locorum quorundam proprii, qui non transmittunt, sed in proximum ferunt, non  
est illis à latere vniuersi mundi impetus. Atabulus Apuliam infestat. Colabrium Iapyx. Athenas  
Sciron. Pamphylum Catagis. Galliam Circius, cui ædificia quædam, tamen incolæ gratias agunt,  
tanquam salubritatem cæli sui debeant ei. Dicus certè Augustus templum illi cum in Gallia mo-  
raretur, & vouit, & fecit, infinitum est, si singulos velim persequi. Nulla enim propemodum  
regio est, quæ non habeat aliquem statum ex se nascentem, & circa e cadentem. Hæc Seneca,  
qui & locum hunc redidit clariorem, & ventum Dyrim Pamphylie catagim etiam appellatum esse  
significat, *πρὸς τὴν ἀερίων κί-  
νησιν* ex ventorum obluantatione, & obnoxio elisus spiritus accessus-  
que *πρὸς τὴν ἀερίων κί-  
νησιν* vocatur, vt superius dictum est, latine vocant turbinem, conglobatum, contortum-  
que statum diuersum à typhonibus, & procellis, quòd maiore vt ait Plinius erumpit specu, sed  
minus late, quam procella, nec sine fragore proxima quæque proferunt. Præter autem est ac-  
census turbo amburens contacta patitur, & proterens. Græco nomine vocauit Lucetius libe. 5.  
Prætoris Graii, quos ab re nominantur.

Ἐπεὶ δὲ ἐξουσίαν ταύτην γίνεται σύγκλησις τῶν ἀνέμων, καὶ κυμάτων μέγα-  
 ρος αἰέται.

Namin vniuersum vltalis euenit ventorum concursantium pugna tempestas  
oritur.

Non semel particulare euentum ad vniuersalem reducit causam, supra vbi loquebatur de reciprocatione, repulsioneque flammæ, & ἡλικίαν ἀνέμων, modo cum in Pamphylico sinu à colluctantibus ventis tempestatem fieri dixerit, in vniuersam hoc ait verum esse, ex colluctantibus ventis, & inuicem concurrantibus fluctus magnos attolli, & tempestatem fieri, ἀνέμων ὁρμήν, collisus, confractioque dicitur ventorum fluctuantium, ἀνέμων ὁρμήν καὶ ἀντιπλοῦν ὅτι ἀνέμων, Homerus in tempestate illa, qua Vlysses iactatus est, v. Odyssæ.

Συνὴ δὲ πάντες τοῦτο περὶ τῶν ἁγίων (ἀποστόλων) εὐχαριστοῦν·  
καὶ δοξαζομένους τοὺς αἰῶνας ἀμήν πάντοτε.

Fecit igitur Aqualonem austro præsertim ex aduerso incumbente magnam tempestatem commouisse. non ideo tamen credendum est non nisi aduersis ventis concurrentibus tempestatem fieri. Nam & ab vno vento, & a pluribus eodem mundi tractu flantibus maximè aliquando fiunt tempestates. Virgili tempestas illa in qua cum Diuino poeta mirè cõtendit ab eodem mundi tractu flantes ventos habuit.

*Vna Enuſque Noſuſque ruunt, creberque procelſis  
Aphroſus, & magnos tollunt ad ſydera flumina.*

<sup>21</sup> ἐπὶ χαλεποῦ κατὰ λόγον ὅτι, ὅταν ἐπιτίσωσιν ἀλλήλοις μίσην πλήρως ὁ πι-  
πιδυκός· οἱ γὰρ ποιεῖ, οἷοι γὰρ ὕλιν παρήγαγε πατήρ καὶ πατήρ.

Quandoquidem & illud consentaneum est, ut quando vicissim alii in alios incendant qui nondum spirare destiterint, tempestas accidat.

[illegible][illegible]

Alicubi verò etiam niues vt in Ponto, & in Hellesponto.

Ex accidenti nonnunquam austrum nivofum esse dicti, ut in Ponto, & Hellesponto. Aquilo enim frigidissimus cum sit, materiam, antequam propellat viterius, congelat, quare etiam à latu cessat, superueniens autem auster, gelidior subinde fit & nives facit, non pluuiam: hac ratione & Aphricus in Scythia nivofus est, quod & Propertius significat libro secundo Elegiarum.

*Nec metardarint Scythia iuga, cum pater alias  
Aphricus in glaciem frigore necsit aquas.*

Οὐρανὸς ἀνέστη, Ἐπὶ τὸν οὐρανὸν. Sic legendum est autem sententia, et si sua natura humidus est auster, nihilque soluat, in Ponto tamen niuosum esse plusque congelare, quam liquefacere. Ἐπὶ τὸν οὐρανὸν ἀνέστη, ὡς ἐπὶ τὸν οὐρανὸν ἔσονται. quæ hæcenus dicta sunt *Επὶ τὸν οὐρανὸν* vocat. & *ἀνέστη*, et aduerso spirantes flatus retortosque atque repulso, hyemales autem, quos nunquam non hyemem excipere.

” Αἱ δὲ ἐπὶ ὤλειος αἰατέλλῃ καὶ δύσει τῇ ἐν τῷ μάλῳ ἀρχαίᾳ συμβαίνοισι, ὅ-  
τι ἐς μεταβολὰς αὐτῶν τὰ πέφυκα ἀεικῶν, ὁ μὲν ὤλειος αἰατέλλει μὲν ἐς ἀρχὴν ἐπὶ ὥ-  
ρας, διώκει δὲ ἐς ἀργὴν γαμῶνος.

Ventorum autem inconstantia in ortu, & occasu Orionis propterea contingunt.

quod in temporum mutationibus, & inconstantia fieri soleant, ortus autem Orionis  
est æstatis initio, quæ *inæx* dicitur, & occasus sub hyemis principium.

Quæ de ventorum mutabili, incertoque statu in ortu, & occasu Orionis docet Theophrastus, eadem communia sunt & nonnullorum insignium syderum, in quorum ortu, & occasu temporum mutationes fieri consueverunt. insignia sydera intelligi, qualia præsertim Virgilii, Arcturus, Canicula, & si quæ alia sunt huiusmodi generis. Hæc & Astrologis, Meteorologicisque observantur & medicorum præsertim filius, quando non vno loco iubet Hippocrates mutationes temporum seruandas esse, vt de temporum constitutione, de futuris morbis, de aeris salubritate, insalubritateve ferri possunt præagia. obseruantur & nautis, & Agricolis, quippe qui asperissimas nonnunquam vel in media æstate tempestates in mediaque hyeme tranquillitates, & malicias experiuntur. Cæterum quæ assert de incertitudine, inconstantiaque aeris, oriente, occidenteve Orione, eadem Aristoteles, & in Meteoris, & in Problematis, Orionis enim ortum æstate esse, occasum vetò sub hyemis initium. quamobrem cum anni tempora in mutatione sint, & & magnam propterea sequi aeris Aoristiam. tempora enim nondum esse certa, constitutaque, & ideo Orionem esse æreæ & xaristiæ, diffidentem, & turbulentum. æreæ, autem vocat eo significatu, quo Hippocrates, & Galenus signa quædam & symptomata, quæ scilicet incommoda ægris sunt, nullamque certam ad salutem indicium, aut significant, aut afferunt. quin non modo æreæ, verum & xaristiæ. Hippocraticæ voces sunt. æreæ & xaristiæ, ventorum incertitudines dicuntur, quæ tales sunt, vt ne quas ex his certo iudicare, quòd ex ea turbulentia futurum sit. in æreæ prædictæ, maior propositio, in mutationibus temporum magna sit in ære Aoristia. Orion in mutationibus temporum oritur, & occidit. igitur ex eius ortu, & occasu magna est æreis Aoristia.

<sup>12</sup> Ὁ δὲ ὀπίων ἀνατέλλει νότι.

Oritur autem Oriens.

Locus hic cum vniuersus esset mendosus ex problemate 13. & Alexandri commentatione in secundum Meteoron, in quo totus extat inreger, emendatus est. porro in ortu, & occasu orionis declarando errasse Alexandrum, Theophrastumque contendit Franciscus Vicomercatus. Illum enim orti sole finem tauri, & initium geminorum tenere, non autem initio *tauri* *geminorum*. vt ait Theophrastus, aut Autumni, vt Alexander. cum tauri enim, & geminis orti, inter quos etiam situs est, nec non ante Etesias, quæ octo diebus ante canis ortum excitantur. Non animaduertit vir aliquin accuratus, & doctus, primum orionem non eadem die gentibus regionibusque omnibus exoriri. deinde eius exortum pluribus diebus fieri. postremo *tauri* *geminorum*. quo æstatis tempore fit. Ortum autem orionis cum dicimus, non alium intelligimus, quam qui Orientem solem antecedit, quem ortum *tauri* *geminorum* appellatur græci veteres. primum igitur Ptolemæo in libro de signatione stellarum inerrantium orion exoritur xviii. die ante Calendas Iulii, totus autem *Aegypti* *iv. idus Iulii* exoritur. Attice totus Orion exoritur 111. non. Iunii, vt auctor est Plinius libro 18. cap. 28. Cæsi autem exoriri incipit sexto Calendas Iunii. atque hic duo notanda sunt pro regionum diuersitate, quatenus iis polus eleuatur in altitudinem diuersos esse syderum ortus, occasusque: alterum, Orionis ortum exortum elicitur illud tempus fieri, quod appellatur *tauri* *geminorum*. eius enim initium est, vt ait Galenus, in primum Epidemiorum Hippocratis circa canis exortum, à quo non longe abest ortus Orionis apparitio. Notandum & aliud. Theophrastum, & Alexandrum non adeo exquisitè discreuisse tempora *tauri* *geminorum*, quæ siue fiat circa canis exortum, siue etiam aliquot ante dies non adeo in magno discrimine videntur ponere, quomodo etiam nihil obstat, quod de Etesias obicit Franciscus Vicomercatus. paucorum enim dierum intervallo, id est, quod ipse maximum habere momentum in insinulando philosophos existimauit, reuera autem nihil est. quæ cum ita sint inique damnat ille nostrum philosophum, æquius fortasse Alexandrum, si eius exemplar non esset illo in loco mendosum. Nam cum deberet legi *de Signatione stellarum* *tauri* *geminorum* vitiatæ scripturæ habet de *Signatione stellarum*, nisi forte sumit *de Signatione stellarum* *tauri* *geminorum*. Nam vterque philosophus totum orionis exortum intelligunt, qui siue dubio tempus illud attingit, quod proxime oporam est.

" ὡς εἶπε ὁ μέγας ἱερεὺς ἀμειβόμενος ὡς αὐτὸν γενομένης τῆς παρομένης αἰῶνος, καὶ τοῦ πούμαθ' ἀνελίσσεται καὶ ἀνέλ(ε)ει. <sup>αἰῶνος</sup>

Ut ideo, & venti incerti, & inconstantes sint, quod nondum certum, constitutumque sit anni tempus, altero scilicet desinente & incunte altero.

Ratio & aevitas, quæ circa ortum, occasumque Orionis est. cum enim nondum statuta firmataque sint tempora, verum in mutatione ab ætatis prima parte ad alteram, & ab auriumno ad hyemem, mirum non est ventos inconstantes turbulentosque fieri, quod scilicet *ἡ ἀναισθησία* & partem præcedentis temporis participant, partem eius, quod sequitur, ut hac ratione cum inter contraria tempora mediū sint, & nature accipitis. *ἡ δὲ αἰσθησία* τῶν ἄντρων, quæ sit Aristia declaratum lupinus est. illud autem adnotandum in præsentia, si deta insigniora omnia mutationem asserit turbulentiamque aeris. quod & Hippocrates docet, & Aristoteles, iniqua qualitatem autem, inconstantiāque huiusmodi Orionis penè esse proprium propter diætas causas.



febris sequitur, quod humores putrescant, à quibus febris. *ἡ δὲ συντάξις τῶν πυρεθῶν.* humiditas, calidæ constitutiones aeris morbosissimas omnium esse, nemo est vel mediocriter in medicinarum lectione versatus, qui non nouerit. quemadmodum & corpora calida & humida omnium maximè febrilibus, quæ ex putredine fiunt, obnoxia sunt. quod autem addit ex utriusque qualitatibus excessu febrem fieri, non ita intelligendum est, quasi sit febris calida & humida. illum enim Hippocrates, & Galenus calidam, & siccam agnoscunt. quare & febrientibus victum humidum præscribunt in Aphorismo xvi. secundæ sectionis, sed quod calor siccus extraneusque humores putrefacit in febrilibus. in iis enim à calido extraneo, à transpiratione impedita aucto putredo fit, à qua febris. *ἢ hoc modo ex humidis, calidisque excessu febres fieri videatur,* atque sicci austri huiusmodi sunt. contra quos appellat *ἡ δὲ συντάξις τῶν πυρεθῶν.* hoc est pluuios. Hos enim propter pluuiam non calefacere sed refrigerare, refrigerata autem corpora non temere incidunt in febres. Hæc Theophrastus, quæ eadem & Aristoteles in problematis; quæ tamen si ad Hippocratis, & Galeni trutinam examinentur, controuersia forte videatur. est enim in Aphorismo Hippocratis rata sententia, *ἡ δὲ συντάξις τῶν πυρεθῶν.* siccas constitutiones salubriores esse humidis, & pluuiis; & tamen neutrum philosophum ab Hippocrate dissentire credendum est, qui siccos austros appellant non *ἡ δὲ συντάξις τῶν πυρεθῶν.* & squallidos, verum illos cum quibus pluuiam non sit. & tamen quod & Galenus adnotat verum est, siccitates periculosiores febres, acutioresque facere aut iis in corporibus biliosis, calidisque humoribus, quamuis pauciores quàm humidæ constitutiones, si quidem in siccis constitutionibus dissiliant corpora, & absumi recrementa, contra verò in humidis humoribus augeri, & congestos putrescere. vtra accipitur solutio facile cum Hippocrate philosophos conciliat. prius tamen commodior est, quod planum est ex verbis, quæ sequuntur. comparatur enim hic austri calidi & humidi, & humidi, & frigidi propter pluuiam. dubium autem non est, quin quo magis à natura sua recedunt, austri eò etiam sunt salubriores. adde collationem Hippocratis non esse inter austros, sed simpliciter inter siccitates, & humidæ constitutiones. atqui austri vicinque humidi sunt, insalubriores autem, quo magis calidi.

<sup>101</sup> Τὸν αὐτὸν δὲ ἔπειτα καὶ εἰς ἄλλα τῶν συνάπτων ἐστὶν ὁ αὐτὸς ὡς καὶ ἐκείνη συμβαίνει γίνεσθαι. πλείω γὰρ ἐστὶν ὁ αὐτὸς καὶ ἐν πλείωσιν ὡς ἀπείρων ἐν αὐτῇ καὶ ὡς πλείωσιν αὐτῆς.

Eodem modo se habent & alia corpora, quæ talia sunt, vt in iis alterutrum contingat fieri. plura hæc enim sunt, & in pluribus, quorum omnium hæc aut similes afferendæ sunt causæ.

Hæc ita legenda esse suspicor, quando coniecturis opus est, in hoc Augurii stabulo perpurgando, cum aliis auxiliis destitui simas. loquitur autem de aliis corporibus, cum de humanis superius loquutus esset, in quibus cum eadem affectiones fiant, ab eisdem causis fieri putandum est.

*καὶ τὸ ἐκ τῶν αὐτῶν.* Eadem in fructibus à contrariis his causis affectiones. *συμβαίνει* autem vocat contrariorum effectuum series. ad exemplum Pythagoræ in rerum principis, & aliis rebus, austri *συμβαίνει* γίνεσθαι, δίδουσι, καὶ εἰς ἄλλα, & alia, quæ recenset Hippocrates, aquilonis *καὶ εἰς ἄλλα, καὶ εἰς ἄλλα, καὶ εἰς ἄλλα.*

<sup>104</sup> Καὶ ἐπὶ τῶν ἀνθρώπων δὲ ὡσαύτως οἶον αἱ τὴν γαστέρα καὶ τὴν χεῖρα, καὶ τὴν πόδα τῶν καὶ τῶν ἄλλων.

Eadem ratio & in iis, quæ anima, & vita carent, vt chordæ si rumpantur arefactæ, & illa, quæ glutino ferruminata sunt, si crepent, & dissiliant.

Et intus, quæ vitæ carere effectus eisdem. chordæ autem disrumpuntur, & congelatina crepant, ac dissiliunt propter siccitatem absumptæ humido, retractis enim chordis propter ariditatem sit disrumpio, arefactoque humido, quod in glutino est, quæ congelatina sunt, dissiliunt. *καὶ εἰς ἄλλα* hæc alterius *συμβαίνει* sunt, quæ humiditatis dissolutionisque est.

*καὶ τὸ ἐκ τῶν αὐτῶν.* lego *καὶ εἰς ἄλλα τῶν αὐτῶν*, docet ferrum in austro statu facilius elaborari, malleo que duci. contra verò difficile in aquilonia constitutione causam esse, quod austro dissolvit, atque liquefacit. aquilo indurat, & stringit, *καὶ εἰς ἄλλα.* *καὶ εἰς ἄλλα.* ferrariæ officinæ verba sunt propria eodem significato, quo hic sumuntur. Auctor Iulius Pollux libro septimo cap. 24. significat autem ducere malleo. opus ductile conficere. metalla enim ex iis sunt, quæ quarto Meteorologicorum vocat *καὶ εἰς ἄλλα.* Herodotus in Clio, *καὶ εἰς ἄλλα τῶν αὐτῶν.* *καὶ εἰς ἄλλα.*

*καὶ εἰς ἄλλα τῶν αὐτῶν.* aut hoc dicie Theophrastus, quod nonnunquam venti ex accidenti contraria faciunt euenta, & hoc quæstione dignum esse, aut ex suppositione quæstionem fore difficilem, si secus atque iis natura comparatum est, venti faciant.



Συμπέφυτοι δὲ καὶ αἰθέρι. διφοῖ γὰρ ἀποθεῖναι ὁ ἑλληπῆς.

Venti vero ipsi sese simul adiuuant, possunt enim addere quod deficit.

Horum verborum sententiam non satis assequor, vix autem credo locum hunc integrum esse, imò hæc verba vel ideo delenda esse coniicio, quod cum superioribus male coherent. Si tamen aliquis sensus est, non alius meo iudicio fuerit, quàm hic. Ventos sibi inuicem locum cedere, alterumque in alterius locum succedentem supplere id, in quo alter videtur defecisse. id quod non de contrariis ventis intelligendum est, sed de iis, qui iisdem pene sunt qualitatibus præditi, ab iisdemque spirant mundi tractibus. quales à septentrione. aquilo, Cæcias, Meses, Thracias, Argestes, ab austro vulturnus, phynicias, notus, aphricus, notum autem ex Aristotele est ventos omnes, aut austrinos esse, aut septentrionales.

Ὅτι δὲ ψυχροὶ ὄντες οἱ αἰμαὶ ξηραίνουσι, καὶ ἄτριοι, ἢ ὁ ἥλιος θερμὸς εἶναι, καὶ μάλιστα οἱ ψυχροὶ αἵματι, ταῦτ' αὖτε ὑποληπτέον τινὲ ἀπ' αὐτοῦ ὅτι αἱ μέγιστα ποιεῖσι, καὶ ταῦτ' αὖτε ἀπ' αὐτοῦ καὶ οἱ ψυχροὶ ἔτι μᾶλλον.

Quod autem venti licet frigidi sint exsiccant tamen, & citius, quàm sol natura feruidus, maxime autem qui frigidissimi sunt, eam esse causam putandum est, quod vaporem faciunt, & eleuant, & eò magis, quò frigidiores.

Cum effectus ventorum declarasset in corporibus, & animatis, & inanimis, quorum & duas coniugationes constituit, modo duo quaerit, alterum cur venti, si frigidi sunt, exsiccant tamen, & ipse praesertim, qui gelidissimi sunt: alterum cur citius, quàm sol, qui natura non modo calidus est, verùm totius caloris fons, & auctor, causam autem air esse, quòd venti vaporem faciunt, factumque educunt, & abigunt. sol autem vaporem quidem exciatur, non tamen abigit, sed relinquit: vapor autem humidus est. quomodo autem venti vaporem faciunt, quaestione dignum est. an & quòd natura siccum sunt, & quòd aerem agitant, humidum exhalare faciunt, in vaporemque convertunt, exhalante autem humido, quod humidum erat, & madidum exsiccati necesse est, id autem praesertim faciunt venti frigidi, & siccum, aut calidi, & siccum. quaerendum & illud si sol vaporem facit, quomodo relinquit: sursum enim videtur ducere. an non relinquit, sed non agitat, quemadmodum venti faciunt, aerem, vt hoc modo vaporem quidem educunt, molliterque tenent, relinquere videatur. porro hæc quaestiones in vigesima sexta sectione sunt iisdem verbis vigesima octaua, & vigesima nona.

Ἄρα ἢ ποτε λέγεται, μή ποτ' αὖτ' ὑπὲρ τοῦ θείους ἥφους αἰετὸς πόντου χιμῆρας, ἦτος δὲ αὖτ' ὑπὲρ τοῦ μέλαινης.

Cur autem dici solet. Neue hyeme ex terra nubem, sed ab æquore vasto Hanc timeas, æstate atra tellure timeto.

Quaestio hæc nullo seruato ordine posita est. de effectibus enim ventorum in variis corporibus loquebatur haecenus. & tamen hic quaerit, cur in proverbio est hyeme à mari nubem metuendam, æstate à terra, quam ego sine dubio ex problematis hæc translatam arbitror: Nam & cætera omnia, quæ librum hunc claudunt, aliunde videntur transposita, sunt enim alieno loco, quaestiones autem solutio in hoc est posita, quod vbi contrariæ qualitatibus effectus editur, neque à contraria loci qualitate superatur, validam, magnamque inefficaciam credendum est. vbi autem valida causa, validus etiam effectus est: sed terræ calor æstate non superat, dissipatue nubem, quæ concreuit. neque maris feruor hyeme impedit, quin nubes concreuit, igitur valida, magnaque nubis est causa. validus igitur etiam effectus sequaturus est, & merito metuendus. porro quod ad proverbium hoc pertinet, emendatius hic legitur, quàm in problematis. hinc igitur illud corrigi potest, quemadmodum inde alia hic restituta sunt.

Τὸ δὲ μὴ παρὶν ἰόντων λαμπερὶν ἐν ἀγνώστῳ μεθ' ἡμέρας δρόμον ἀπ' ἁπλῆς καὶ νυκτὸς ψεύδης.

Sane falsum est non flare in Ægypto vehementem austrum, nec citra diei, ac noctis itineris spacium.

Hoc & superius dictum est, & in problematis positum. hic autem alienissimo loco repositum, ἀπὸ τοῦ δι τὴν αἰτίαν. Verbum aliquod subintelligendum est, aut ὅμοι, aut quid simile, ὁμοίως, lego αἰτίαν φέρειν. Hoc autem & superius dictum est, & causa etiam explicata, cur in vicinis regionibus ferent sint venti, in longinquis autem nubili, καὶ ἐν αἰ. Non hæc modo causa est, sed & regionis caliditas, & tamen in Æthiopis montibus compulsæ,







διὰ τῶν ἀνθρώπων ἵνα τὸ πνεῦμα τῆς ἀληθείας  
 ἡγεῖται ἐν ὑμῖν, ὥστε νῦν οὐκ ἐστὶν ὑμῖν  
 ἡ ἀνάγκη τοῦτο εἰπεῖν, ἀλλὰ ἡ ἀνάγκη  
 τοῦτο ποιῆσαι, ὥστε ἡ ἀνάγκη τοῦτο  
 ποιῆσαι ἡ ἀνάγκη τοῦτο ποιῆσαι, ὥστε  
 ἡ ἀνάγκη τοῦτο ποιῆσαι, ὥστε ἡ ἀνάγκη  
 τοῦτο ποιῆσαι, ὥστε ἡ ἀνάγκη τοῦτο  
 ποιῆσαι, ὥστε ἡ ἀνάγκη τοῦτο ποιῆσαι,

solis in oriente rubescant nubes, manifestissimum erit pluviarum prælagiū, aut eodem die, aut plerūq; & duobus sequentibus ostēdunt id & alia signa. Nā si prius fuerint, triū dierum pluuiam significant, occidente etiam sole si rubescant nubes idem prælagiunt, minus autē quā oriente. Si hyeme aut vere occidat, in nebula tres dies duratura pluuiā portenditur, & ab Austro virgæ appareant. Nam si ab Aquilone fiat, prælagiū infirmus est, & si oriens nigrum signū habeat. & si circa orientem nubes erunt pluuiæ, & si ante ortum radii se ostēdant, commune aquæ, & venti indicium est. & si nubes, dum cursu suo sol vehitur, constiterit, à qua dissipentur radii hibernum diem prænunciant. \* si feruēs exoritur, si ventus non sequatur aquā portendit. Eadē & luna prælagit, oriēs in plenilunio. Cū verò à sole cœpit elōgari; *munidis* appellata incertioris prælagii est. si cornua ignea sint, serenum mensem significat. pluuiā si nubilosa. prælagit autē hæc luna triduo post nouilunium. Stellæ vero discurrētes imbrem, aut ventū prænuntiāt, atq; ubi ventū, aut imbrē futurum, vnde illæ volitēt. \* & si in ortu, aut in occasu solis confertim emergant radii, pluuiā portēdunt. & cū sol oriēs quasi deficientis calorem habear. & cū nubila ut vellera lanæ spargantur, in fluvio bullātes aque mules pluuias fore prænuntiāt. Arc' circa aut per lucernā apparēs australes significat pluuias. & fungi in lucernis flantibus Austris aquas prænuntiant. Ventos etiam simili ratione si & multi, & magni sint. parui n. milliares, & splēdidi aquas, & ventos. Lucerna quoq; si hyeme flāmā impellat remanentibus, veluti bullis future pluuiæ prælagiū est. & si in ipsa radii saliant, & scintillæ fiant. Aues quoq; quæ aquatiles nō sunt, si in aquis mergātur, hyemē, aut aquā prænunciant. & Rubetæ, si aqua mergatur. & Ranæ præter solitū vocales, pluuiā significant. & lacerta, quæ Salamandra dicitur si appareat, & Rana, quæ chloris dicitur, si in arbore cecinat, aquas prælagiunt. Hirūdines vētre stagna radētes prædicunt pluuias: & Bos si anteriorem lambat ungulam, aquas aut tempestatem: & si supinus cœlum olfā-

Et pluuiam præfigit. & cornix si erigatur in scopulis iam fluuio accedente, & si se penatet, & circumuolitet. cornu plures voces mutare solitus, si bis eandem personet, & singule quodam veluti latret, & se concutiat, pluuiam prædicit. & si dum pluit, plures immittit voces. Et si olea confidēs quærat pediculos in pennis. & si in serenitate, in pluuiâ stillicidium imitetur aquæ adhære si corui, & grachuli instar accipitru in sublimē volēt, aquā significant. & si coruus sereno cælo mutata nocte carptim resorbeat, aquā portendit. & accipiter si in arbore confidens & interdū volās rostro sese purget à pediculis. & Aues, q̄ in Insula degat, si cōferam euolare videatur, quæramen si nō adeo multæ fiat, bonū pecudibus, & capris portendunt. nā si multæ admodū sint, magnū aeris squalorē prænuntiant. omnino vero tam galli, quā gallinæ pediculis sese purgant, futuras pluuias significant. item si veluti cadentem pluuiā imitentur. & Anas domestica si subiecto collo alas quatit, pluuiā prænuntiat. & si Monedula aut galli in stagno, aut in mari instar anarū alas quatit, & mane si ardea voce p̄strepit, ventū, aut imbrē præfigit. sed si ad mare volās elāgorē edat, imbrem potius. q̄ ventum nuntiat. omnino verō ventū si elāgorē perstrepit. Ardea, quæ pella vocatur, si in domo vocem emittat matutinō pluuiā, aut tempestatē prædicit. Olla quoq; cū plena in igne ferueat, vt scintillas referre videatur aquarū indicium est. & vermes multi in patietē repētes Delphinus si p̄petet à nater, & frequēter sese mergat, tempestatē aut imbrem præfigit. Hymeth minor Atticē mōs, q̄ αἰνυρὸς appellatur, si in caua parte nebulā habeat, aquæ signum est, quæ admodū si maior æstiuo tēpore albas nubes habeat, & à latere, & in cacumine, quas si & minor habeat, idē portēdicit. Aphricus si metidie stabit, pluuiā afferet. tonitrus autem hiberna, & matutina ventos magis quā imbrem nuntiant. aquas vero æstiuæ meridiana, & vespertina. cum vndique cælo fulgurat pluuiæ, & venti signū est. si fulgurabit vespere idem eris & si à mōis cacumine flāte Austro, fulgurabit ab Austro. si fulgurabit à fauonio ad Aquilonē hyemē futurā, aut imbrē portēdicit. æstius & fulgura,

σημαίνει· κυρὴν ἐπὶ πύρας κυρταμένην, ὡς κύμα κετακλύνει, ὕδωρ σημαίνει. καὶ κυρταμένη πολλὰκις καὶ σφειπτομένη, ὕδωρ σημαίνει. ὁ κότερὸς πολλὰς μεταβάλλει εἰσόδους φωνάς, τὴν πονεῖα ταχὺν δις φθέγγεται, καὶ ἐπιφθέγγεται καὶ πταίει, ὕδωρ σημαίνει. καὶ εἰς ὅτι τῷ ὄντι πολλὰς μεταβάλλει φωνάς, καὶ εἰς φθέρειται εἰς ἐλάσας. καὶ εὐνύτε δὲ δίας, εἰς τε ὕδατος ὄντος, μεμῆται τῇ φωνῇ οἷον σαλπιγγμοῖς, ὕδωρ σημαίνει. εἰσὶτε χέρυες, εἰσὶτε χυλοῖοι, αἶω πῶς ταντα καὶ ἰερακίζουσιν, ὕδωρ σημαίνει. καὶ εἰς κόρυς δὲ δίας, μετὰ τὴν εἰσόδον φωνὴν ἢ καὶ ἐπιφθεγγῇ, ὕδωρ σημαίνει. εἰς ἰερακὶς ἐπὶ δὲ δίου καλὴν ἰερακίαν, καὶ εἰς εἰς πεπύμενος φθέρειται, ὕδωρ σημαίνει. καὶ ἰερακὶς ὅττω πολλοὶ ἀλλοῖσι φωνῶσι ὀριζέσθαι, οἱ βολιδάουσι ἐν ἰήσῃ, ὕδωρ σημαίνει. εἰς δὲ μέτεται, ἀνατολὴ αἰετὶ ἐν βολιδῷ. εἰς δὲ πολλοὶ ὑπερβολῇ, αἰχμοῖσι χυρὸν ὅλως δὲ ὀριζέσθαι ἀλεξυόντες φθέρειται, ὕδατις σημαίνει. καὶ ὅττω μεμῆται ὕδωρ ὡς οἱ. καὶ ἡ πῆτα ἡμέρας, εἰς ὑπερβολῇ τὰ γῆρας ἀποπεριρρίπτει, ὕδωρ σημαίνει. ὁμοίως δὲ καὶ χυλοῖοι καὶ ἀλεξυόντες. εἰς πῶς ἐπὶ λίμνῃ ἢ θαλάττῃ ἀποπεριρρίπτει ὡς πῆτα, ὕδωρ σημαίνει. καὶ ἑρωδῖος ὀριζέσθαι φθέρειται, ὕδωρ ἢ πιδύμα σημαίνει. καὶ εἰς ἐπὶ θαλάττῃ πεπύμενος βοῶ μετὰ τὴν ὕδατος σημαίνει ὁ πεπύμενος. καὶ ὅλως βοῶν, ἀνέμετες, καὶ ὁ πῆτος ἐν οἷα οἰκονομῇ εἰς φθέρειται εἰς, ὕδωρ σημαίνει ἢ χυμῶνα. καὶ χυμῶνα ἀποπεριρρίπτει τῶς καὶ πῆτος, ὕδατος σημαίνει. καὶ εἰς ὁ μέγας ὑμῆτος πῶς θέρει λακκάς ἔχοντες φέλλας, ὅσων καὶ εἰς πηλίου, ὕδατος σημαίνει. καὶ εἰς ὁ ἄνυδρος ὑμῆτος λακκάς ἔχοντες αἰσῶν καὶ εἰς πηλίου. καὶ εἰς καὶ ἐν σήμερῃ λακκάς πῆτος, ὕδωρ σημαίνει. αἱ δὲ βροταί, αἱ μὲν χυμῶνα καὶ εἰσὶν αἱ, μετὰ τὴν [αἰμῶν] ὕδωρ σημαίνει. αἱ δὲ πῆτος μετὰ τὴν σήμερῃ καὶ εἰσὶν αἱ βροταί ὕδατις σημαίνει.

ἀφραταί, ὅ, ἐὰν γὰρ παρ' ἡμετέρας γίνωται, ὕδα-  
 τος αἱ αἰέμενοι σημεῖα, καὶ ἀσπρινά, ὡς αἰώας, καὶ ἐὰν  
 ἀκροερίαις τὸν πνεύοντος, ποτόνιν ἀφ' ἑαυτῆς, ὕ-  
 δωρ σημαίνει ἢ αἰέμενοι. καὶ ἔξωθεν ἀφραταίαν  
 παρὰ βορέην, ἢ χιμῶνα ἢ ὕδωρ σημαίνει. καὶ γί-  
 νωται αἱ ἀσπρινά, ἀφραταί, ὕδωρ αὐτῆς ση-  
 μαίνει, ὡς τὴν ἡμέραν. καὶ ὁ πῦρας βορέην  
 ἀφραταίαν, ὕδατι καὶ σημεῖον, ὁ δὲ οὐρανὸς ὅτεμ δια-  
 γινώσκει μέση, ὕδωρ διαλαχέον. καὶ ἐὰν ὅτι τὸ πέλιον  
 νεφέλη παρὰ βορέην, ὅταν δὴ παρὰ βορέην, ἐὰν τὸν ὕ-  
 δωρ ἢ αἰέμενοι σημαίνει. ὅτεμ ἔως ἡμέρας, ὅτεμ ση-  
 μαίνει, ἐὰν πολλὰ ἔλθῃς ἡμέρας, σημαίνει ὕδωρ  
 ὅτι πολὺ. ἀλλὰ πολλάκις καὶ οἱ ἔξω ἡμέρας, ὅτεμ ἐκ  
 νεφέλης. μύμηκες ἐκ καλῶν καὶ ἐκ τῶν αἰ-  
 ἐμῶν φέρωσι. ἐὰν τὸ μύμηκας ὅτι τὸ ὑψηλὸν γινώ-  
 σκει, ὕδωρ σημαίνει, ἐὰν τὸ καλὸν φέρωσι, ὕδωρ  
 ἐὰν παρὰ βορέην, ὕδωρ γινώσκει, καὶ ὁ μῦθος, ὅς τὸ βορ-  
 ραίει, καὶ ἄλλως αἰέμενοι, ὕδωρ διαλαχέον σημαίνει.  
 καὶ ἄλλως αἱ μάλα καὶ, ὕδατι καὶ καλῶν αἱ δει-  
 λυαί. ἐκ τῶν καλῶν, ὅς τὸ ἀσπρινά, οἱ καλὸν  
 μῦθοι οἱ. ὡς τὸ μεταξὺ τὸ νεφέλιον, ἢ φάτις κα-  
 λῶν. τὸ δὲ ἐὰν ζεφῶδες ἡμέρας, ὕδατι καὶ  
 ἐὰν μὴ ὅτι κινῶ ὅση ἢ ὅτι φέρωσι, ὡς ὅτι  
 πολὺ παρὰ βορέην ὕδωρ ἢ αἰέμενοι. καὶ τὸ δὴ  
 μέση τὸ παρὰ βορέην, ὕδατι καὶ αἰέμενοι. ὅτεμ  
 γὰρ δεικνύει σφοδρὰ, ὕδατος σημεῖον. ἀπὸς  
 φεβηγῶντος, ἐὰν ἐκ τῶν ὕδωρ σημαίνει ἢ χιμῶνα.  
 δειλὸς τὸ, ὕδωρ. τὸ γινώσκει ὅτεμ τὸ ὕμηκας κα-  
 τὰ τὴν τῆς ἀφραταίαν νεφέλην διαλαχέον καὶ κα-  
 λῶν, ὕδωρ γινώσκει. ὡς τὰ πολλὰ μετὰ ἡμέρας.  
 καὶ ἐὰν ἐκ τῶν καλῶν καὶ ὅτι τὸ δὴ οὐρανὸς ἐκ τῶν  
 νεφέλης καλῶν, ὡς τὰ πολλὰ ὕδωρ γινώσκει. ἐὰν ὕ-  
 δωρ πολλὰ γινώσκει, ὕδατι καὶ αἰέμενοι. ὡς τὰ πολλὰ  
 γινώσκει αὐτοῦ καὶ ἐὰν τὸ αὐτοῦ καὶ ὅς τὸ καλῶν, ὅ-  
 τεμ ὕδατι καὶ αἰέμενοι. ὅτεμ χιμῶν πολλὰ γινώσκει, ὡς  
 τὰ πολλὰ δεικνύει γινώσκει. φασὶ δὲ πῦρας καὶ ἐκ  
 ἀφραταίαν ἀσπρινά, γὰρ ἀφραταίαν παρὰ βορέην, γὰρ ἀ-  
 φραταίαν παρὰ βορέην ὡς τὰ πολλὰ ἐὰν τὸ αὐτοῦ κα-  
 λῶν καὶ ἀσπρινά, ἀφραταίαν πολλὰ, αἰέμενοι ὅτεμ  
 δεικνύει. καὶ αἰέμενοι, ὕδωρ ἢ αἰέμενοι. ὅς τὸ αἰέμενοι,  
 ὡς τὸν γινώσκει βορέην ὕδωρ ποτόν, καὶ ὅς τὸ φε-  
 βηγῶντος καὶ αἰέμενοι. καὶ δὴ γινώσκει, καὶ μὴ δὴ  
 μῦθος ὡς γινώσκει. καὶ ὅλως, ὅς τὸ δεικνύει πο-  
 τὸν βορέην, καὶ γινώσκει. καὶ ὅτεμ ὅλως παρὰ  
 βορέην, ἢ αἰέμενοι, χιμῶν καὶ ἀσπρινά σημεῖον.

fulgura, & vespertina statim imbrem  
 nūntiant, aut post triduum, & Autūno  
 si fulgebit ab Aquilone expectāda plu-  
 uia est. Euboea Insula cū media in ma-  
 rilatizet, nō multo post imber sequi-  
 tur. & si ad Pelium montem nubes ad-  
 sideant, qua parte affidēt, inde ven-  
 tus, aut pluvia portēdicitur. Arcus quā-  
 do appareat sequetur imber. multus  
 autem si plures arcus. frequēter autē  
 si soles acuti ē nebula prodeant. Sumi-  
 tur & à formicis praesagiū future plu-  
 uiae: cū ē foraminibus suis, quae in ca-  
 uis locis sint ad editiora loca, oua pro-  
 ferant. Contrā serenitatis cum in ca-  
 ua deferant. si duo parelia fiant, alte-  
 rū ab Aquilone, alterū ab Austro, aut  
 simul, & Corona appareat, non mul-  
 to post sequetur pluvia praemonens  
 alioquin nigrae Coronae & quae occi-  
 dente sole appareat, aquas significāt.  
 Sūt in Caeo duae stellae paruae a felli  
 appellati, exiguū inter illas spaciū ob-  
 tinente nubecula, quae praesepē dici-  
 tur. hoc cū tenebris obfuretur, plu-  
 uia portendit. si in ortu Canis, aut Ar-  
 cturi non pluit, circa equinoctiū plu-  
 rimum ventus, aut imber expectabi-  
 tur. verum & illud est, quod fertur de  
 Muscis. aquam enim praesagiunt, quā  
 do valde mordent. spinus si mane ca-  
 nat, tēpestatē aut imbrem nūntiat, si  
 vespere imbrem. Noctu si Hymethū  
 ab inferna parte extremarum nubiū  
 circumdet alba & longa nubes, per ali-  
 quot dies erūt pluuiae. & si in Aegina  
 & in Iouis Ellanii, nubes cōfidat, pluri-  
 mū sequitur pluvia. ad hęc si hibernae  
 pluuię multae sint, Ver plerūq; equali-  
 tidū sequitur. Contrā si hyēs squallida,  
 ver erit humidū & pluuiū. cū multum  
 nixerit, plerūq; bonū prouēt frugū  
 sequitur. Ceterū ferūt nonnulli si in  
 stellis veluti grādo quāda appareat, grā-  
 dinē plerūq; significari, quod si veluti  
 grana milli parua, & splendentia spi-  
 rate vento triagillitatem, in serenitate,  
 pluuiā, aut vētū. atq; Aquilonis pluuię  
 australib. meliores sunt, & cōmodio-  
 res tam plantis, quā animalib. aquā  
 autem dulcem, & non falsam esse o-  
 portet gustantib. in vniuersum Aquil-  
 onaris annus, & melior, & salubrior  
 Australi. longa verō nuntiatur hy-  
 ems, si pecudes & caprę incant.

# MAXIMO MARGYNIO CY- THEDRÆ EPISCOPO DA- NIEL FURLANVS.



*VM* inter meos in Theophrastum Commentarios annotationes aliquot in libello de signis ventorum, tempestatum, plantiarum ac serenitatum à me latine redditos publicare vellem, non erat mihi prater se querendus alius, cui illas offerrem libentius. Nam si qua sunt huius generis scriptiones, aut erudito, aut amico dicanda sunt, tu unus & eruditione praeferas, & mihi non amicus es modo, verum etiam amicissimus. accipe igitur, & si quando tibi à sacrarum litterarum studiis aliquid dabitur otii, ne graueris legere.

Scio autem si bene te, ingeniumque tuum novi, statim ac videas animaduersiones has meas te libentissimè perlecturum. es enim ut omnis humanitatis praeclarissimarumque artium studiosus, ita illorum, quae à veteribus Physicis literis tradita sunt, studiosissimus. Libelli hi cum Graecè tantum mendosique circumferrentur, à me pluribus locis emendati sunt. & in latinum conuersi, annotationibusque aucti, quibus & difficiatiles locos explico & mendosos corrogo, & ea, quae ab aliis quoque scriptoribus tradita sunt, collata in medium affero. an praeferam, quod laude dignum sit, iudicabis tu, cuius in his rebus accuratum iudicium est, & agnoscent illi, qui candidè legunt aliena scripta, & sine inuidia. Nam qui ita legunt, ut in quavis re Aristarchum agant, illis melior potius animus sincerusque iudicium optandum est. in translatione ea mihi seruata fuit interpretandi ratio, quam ut laudo, proboque in veterum philosophorum scriptis interpretandis, ita velim potuisse illam assequi. laudo autem illud interpretationis genus, quod clarum sit, proprium, quodque auctoris sententiam exprimat, si non calami stris ornatum, non tamen horridum, aut incultum. Annotationes breues esse volui, quod pauca sunt, quae egent interpretis opera, & mendosos locos satis fuerat emendasse, obscuriores declarasse. Habes meam & interpretandi, & explicandi rationem, quam si probaris, maximum me consequutum premium existimabo. qui cum multis, grauibisque distinear occupationibus, si quid datur otii, soleo huius generis commentationibus libenter impendere. atque utinam, ut in ceteris penè Europae regionibus, sic in calamitosa miserrimaeque Graeciae florent bonarum artium studia. Non enim scribendo modo, verum etiam legendo, ac docendo, si quid possum exiguus ingenii viribus, nostrorum hominum animos vellem excolere. Nunc tamen in hac nobilissima Insula, quae una seruitutem effugit, summa post Deum Opt. Max. Venerunt proinde aliqua sint veterum ingeniorum vestigia; in infelici illa Graecia, quae Barbaries? quae ignorantia? o miseram hominum conditionem, o res instabiles & incertas. Felix illa ingeniorum mater, & alitrix, quae mores, quae leges, quae litteras omnibus penè populis tradidit, miserè deuastata barbarorum mores, legesque suscepit, litteras autem non amisit modo, verum & illam caeli temperiem, quae vetera producebat ingenia, infelicissimam experitur. itaque Athenis ipsis, imò in Athenarum ruderibus, atque reliquijs vix inuenias, qui noris legere in tota Graecia pecudes verius esse dicat, quam homines. & profecto maxima fuit calamitas tot regna, tot urbes fuisse miserè deuastatas, & cultum ingeniorum amisisse, humanitatem omnem, ac litteras, id sane omnem infelicitatis cumululum superat. ac fuit sane tempus, cum sub praeceptorum Paleologorum auspicijs, in Peloponneso, ubi maxima fuit illorum principum auctoritas, caperent littera reuiuiscere. at Byzantio capto, Peloponnesique urbibus. & capitis, & dirutis, eandem & illa regio infelicitatem experta est, quam reliqua Graecia. siue igitur propter scelera, ut pie credendum esse arbitror, siue propter ignotas causas hanc fortuna sua miserrima Graecia catastrophem sortita est, discere hinc facile possumus, mobile esse in hac hominum vitam fortunatum, tam prosperum, quod aliquando non possit miserrimè agere. Quamobrem sapienter agis tu vir optime, qui illa vita tua das exempla, ut facile doceas nihil in hoc mundo firmum esse, reponendasque spes nostras in Dei Opt. Max. voluntate, illique omni studio adhaerendum.



*Sed ut ad Theophrastum veniamus, illum praefero optime & emendatiorem, & Latine loquentem hilariter excipe, tibi quae ita persuadeat nihil esse, quod a me possis aliquando praestari in studiis doctrinarum, quod tibi non copiam communicare. Vale.*

# IN LIBRUM DE SIGNIS PLUVIARVM, ET VENTORVM ANNOTATIONES.



*Ἡ γὰρ ἀφανισμὸς δ' οὐκ εἶναι.*

Sic restitui, cum prius male legeretur ὅτι γὰρ, quod autem ait de ortu, & occasu syderum, à veteribus etiam Astronomis scriptoribus notatum est. *ταὶ ἀφανισμοὶ δ' ὅτι οὐκ εἶναι.* hoc est ortus, & occasus esse. *ἵνα δ' ἀφανισμὸς.* quædāvisio ad vulgarem potius inspectionem referenda est, quàm ad exactiorem Astrologorum scientiam. illi enim ortus, & occasus considerant, quatenus in Zodiaco æquationes domorum cæli, intervalla, ascensus, & descensus rectos, aut obliquos per æquatoris arcus inquirunt. Recentiores Astrologi scriptores ortus syderum, & occasus faciunt acronychos & heliacos, & cosmicos, hi tamen commodius referentur ad illos, quos modo diximus.

*Ἡ Κλειώ τις ἐν τῇ ἀπο τῆς Ἰδίας.*

Cleostrum Tenediam, quemadmodum & Metorem & alios veteres Astrologos in anni intercalatione studium suum poluisse auctor est Censorinus in libro de die Natali, fuit ab illo primum instituta *ἡ ἀπο τῆς Ἰδίας*, hoc est octavo quoque anno facta intercalatio, quem etiam magni annū plerique Græci existimabant, in qua intercalabantur dies circiter octoginta. Huius autem intercalationis, & aliarum, quas veteres tam græci, quam Romani instituerunt, non alia causa fuit, quam ut annum, qui ex duodecim mensibus lunaribus constat, disque habet cccxv. cum anno solido solari, certo quodam annorum aut mensium curriculo concordarent. quod autem, ad annum Metonis pertinet: sciendum est illum vndeiceno quoque anno intercalationem instituisse, æque ex annis vndeicinti magni annum, qui & Metonius dictus est, confecisse. cepit autem à Decima tertia die Mensis, quem Athēnienses *εὐκαρπεία* vocant, qui Romanorum maius est, & vndeicinti annis peractis *τῶν ἀρχαίων μετῶν* constituit, quod ut refert Diodorus libro xxi: *ὁ πρῶτος ἀρχαίως ἐστὶν αἱ ἀρχαὶ τῶν ἀρχαίων μετῶν πέντε.* & *ἡ ἀρχαία ἐστὶν αἱ ἀρχαὶ τῶν ἀρχαίων μετῶν πέντε.* quæ vero intercalationis ratio à Metone servata, non adeo certè affirmare possumus, quandoquidem non unica ratione soliti sunt veteres græci intercalare, id vnum autem studebant facere, ut certo quodam annorum spacio lunaribus, cum solatibus annis conveniret. Nam & vetustissimus Auctor Herodotus in Clis altero quoque anno Solonis tempore Athenienses intercalasse significat, in Euterpe verò Græcos tertio cuique anno intercalarem mensem addere solitos. Censorinus septies Metonem hoc vndeicinti annorum spacio refert intercalasse. quod si exemplar eius mendosum non est, ita possumus rem intelligere, quod cum annus solaris lunarem superet dies x. & quadrantem, primis decem annis, secundo quoque anno intercalabat modo xxii. modo xxiii. postremis verò novem bis tantum dies xlv. primis quatuor annis, postremis vero quinque lv. non habita quadrans, qui superat ratione. Non sum ignarus Aldum Manutium Pauli filium in huius anni Metonii disquisitione laborasse, qui fallitur, quando vnam tantum intercalationem græcis veteribus servatam existimat, cum tamen varia illa semper fuerit modo certo quodam annorum spacio solatibus annis lunares accommodarentur, porro de Metone Mathematico eiusque magno anno, & observationibus videndus Elianus libro septimo cap. 7. de varia historia. Item Diodorus Siculus libro, quem proxime laudavi, & Theon, & Achilles Statius, qui in Aratum scripserunt, floruit is Athenis Auctore Ioanne Cæce olympiade octuagesima septima. eius meminit & Avienus in Arato carmine.

*ὡς δ' αὖτως ἐστὶν ἐπὶ τῆς κλειῆς ἔχουσι αἱ μεταβολαὶ ὡς ἐπὶ τῷ πολῷ.*

Analogiam, quæ non modo inter annum, & mensem est, verum etiam quæ inter annum, & diem, agnoscit & Divinus Hippocrates libro secundo *ἰατρικῶν*, quando vespertum autumno comparat, sunt eius verba dum de Autumno verba facit *τὸ ἰσχυρὸν ὡς αὐτὸ τῷ δειπνῶντι καὶ τῷ ἀναπαύοντι.* *ὡς αὖτως ἐστὶν ἐπὶ τῆς κλειῆς ἔχουσι αἱ μεταβολαὶ ὡς ἐπὶ τῷ πολῷ.* in vniuersum simile est, atque ad vespertum exacerbari tanquam annus periodum habeat, morborum, qualis dies morbi est, veluti ad vespertum exacerbari.

ἔται παρ' ἡλίου αἰατλῆς φάινε' ὅτι φοιῶσι σημεῖον.

Aratus in prognosticis ex his libellis pene suscipit omnia. sunt enim carmina quæ ad hunc locum faciunt.

Εἴπω καὶ ἱερὸν ἰσχυρὸν ἔχει  
 Ἐργαζομένην οὐρανὸν ἐν ἡμέραις αἰῶνι  
 ἢ ἴππο μακρὸν καὶ οἰσὶν μὲν ὁ δαίμων ἴσται  
 Σάματα μέλλουσι, καὶ εἰ ἱερὸν ἔλα μὲν  
 Ἐγὼ μὲν ἀμφοτέρω, ἡμεῖσι καὶ γυναικὶν οἶε,  
 Καὶ αὖ ἴδωρ φέρει καὶ ἐπὶ τοῖσι μὲν ταύρω.

Quæ Festus Avienus latine sic reddidit Ἐξ ἑρμηνείας.

Et ne sanguineus late rubor induat ora,  
 Quæ hæc protulit vaga nubila sæpe rubescunt.  
 Aut ne labente piceus color abdat amictu,  
 Læmpada, quare diu sit terro crassior orbe est,  
 Nigrescet plantis tellus, inflataque cellas  
 Aggere densæ superabunt flumina ripas.  
 Ignea si fulgor præcurrit plurimus ora,  
 Flamina crebra salis quæcens vada flumina terras  
 Converterent omnes, et duri flabra aquilonis  
 Situarentque cœcis, et celsa Cœcymina flectenti.

Et ne quis fortè noceat repugnantiam, quod Theophrastus dicat à purpurascēte sole indicari pluuiam, Aratus verò ab eodem rubente ventum: Animaduertendum est ἰπὶ τοῦ ἱεροῦ αἰῶνι σημαίνει, portendi & pluuiam, & ventum, pluuiæ tamen hic tantum mentionem fieri, quòd in hoc libello præcipue de signis pluuiarum agitur. est autem ille color non sine aliqua nigredinis commissione confusus in nubibus. quod igitur ait, cum duobus postremis Arati carminibus est conferendum. Virgilius expressit ἡ ἑρμηνεία τοῦ αἰῶνι in extremo primo Georgicorum.

Sin macula incipiente rutilo immiscerit igni,  
 Omnia tum pariter vento, nimbisque videbit  
 Fernere, non illa quisquam me nocte per abum  
 Ire, neque à terra mouent conuellerè funem.

Nigrescentes enim macula rutilo permixta: splendori purpureum aut puniceum colorem faciunt pro maiori, minoriue permissione. quod ex Aristotele petipicuum est ex tertio Meteorolog. Auditor etiam libri de coloribus, quem ego hunc eundem Theophrastum existimo, non semel id docuit, porò notandum Theophrastum hæc ventorum, pluuiarum, & tempestatum signa prognostica docere. ἡμεῖσι μὲν obseruata enim illa sæpe numero experimentum constituant. & tamen ad causas suas illa referre non est difficile iis, qui in Meteorologicis versati sunt. illa scilicet, quæ ad affectus aeris quibuscunque, modis pertinent. Nam illa, quæ ad animalia pertinent à quibus pecuntur præstigia imbrum, Ventorum, & tempestatum, etiam non aliena adeò sunt ab aeris affectionibus, particularim tamen ad affectiones animalium proprias pertinent, quæ vel leuissima aeris alteratione affecta in ipso scilicet mutationis initio, solent aliqua suæ affectionis dare indicia, quibus futuræ aliquæ mutationem, faciliè conicitur. quando autem accedit obseruatio experimento confirmata, non modo conicitur, verum certa pene cognitione præfigitur. præstigiunt autè, quæ priusquam homines, & magis etiam afficiuntur ab aeris mutatione, quam obrem aut voce, aut motu corporis, aut aliquo alio modo indicium aliquod edunt. Nam aliqua dolent, alia gaudent, alia simpliciter afficiuntur. dolent illa, quibus imbres, ac tempestates sunt noxiæ; gaudent, quæ facile tolerant, quæque æquis præcipue gaudent, quales Fulcra, Agates, Delphini, Ranæ. Simpliciter afficiuntur illa, quibus non adeò imbres, ac tempestates molestæ sunt. ostendunt tamen aliquo modo se se non æque alicuius, ac insolite alterationis sensu affici. quam obrem sit, ut animalia alia gestiant, saliant, voce perstreant, alia fugiant, horrescant, sileant, quædam moliantur, quomodo se ac futura hyeme tæntur. alia verò simpliciter ostendunt sese noua aliqua alteratione commota. hæc cum ita sint facile possumus (nisi fallor) prognostica, quæ sumantur ab animalibus cuiusque, generis, ad suas causas referre, non tamen ideo negandum est, quædam esse quæ commode nequeant explicari ratione. Nam cur bos cœlum olfaciens pluuiam nunciet, aut cur anteriorem vngulam lambens, hyemem intuentur, cur sus, cum solutus in ætat, circūuoluit, manipulos? quod genus prognostica Cicero etiam in 1. libro de Diuinatione experientia cognosci nō negat, rationem negat. Hæc quidè probabili fortasse possunt aliqua ratione declarari, si ab instinctu priuatæque horum animalium affectione proficisci respondeatur. Non tamen exquisita vel certa ferri potest ratio, & plerumque in his consilii mandis sola experientia laus est, atque non dissimilis fortasse ratio de præstigiis ferentis. in futura enim serenitate exultare animantes vid eas, atque gestire. quæ obrem alias à latibus exire, aliquas iter pergere intermissum. alias voce feliciter tempus nunciare, simul etiam loca petere quæ paulo ante fugiebant. horum affectuum causas ut euiet, diuine tamen expressit Virgilius, ut omnia.

*Haud equidem credo quia sit diminutus illis  
Ingenium, aut rerum fato prudentia maior,  
Verum ubi tempestas, & caeli mobilia humo  
Mutauerunt vias, & Iupiter humidas austris  
Densas, praeiis quae rara modo & quae densa relaxat,  
Versantur species animorum, & pectora motus  
Nunc alios, alios dum nubila ventus aegrot  
Concipiunt. hinc ille animum concentus in agris,  
Et late pendens, & sonantes gutture Corus,*

\* Καὶ ὅτῳ καυματὶς διέται.

et Aetna delco, nisi καὶ ὅτῳ ἡ καυματὶς ἀναιμία pro γυρῶσι, restitui possidet. & ubi prius simpliciter legebatur ὅτῳ αἴμα nullo sensu addidi ἀναιμία, idem autem confirmat locus insignis ventorum, & non semel est annotatum ab Ataro, Plinio, Virgilio.

\* Καὶ ἐὰν ἀκτίες ἀθεῖται αἰέτωσι αἰετοὶς ἢ δεινότοισι σιμφοῖν.

sic legebatur, addendum tamen necessario fuit ἰδμεν. Aratus,

*Εἰ δὲ τι αἰετοὶς ἢ δεινότοισι σιμφοῖν  
Ακτίες αἰετοὶς ἢ δεινότοισι σιμφοῖν  
ἢ σιμφοῖν αἰετοὶς ἢ δεινότοισι σιμφοῖν  
Εἰ δὲ τι αἰετοὶς ἢ δεινότοισι σιμφοῖν  
Ακτίες αἰετοὶς ἢ δεινότοισι σιμφοῖν*

καὶ ὅτῳ καυματὶς διέται, Addendum erat ἡ καυματὶς. Aratus.

*Μετὰ τὸν καυματὶς διέται  
Ακτίες αἰετοὶς ἢ δεινότοισι σιμφοῖν  
Εἰ δὲ τι αἰετοὶς ἢ δεινότοισι σιμφοῖν  
Ακτίες αἰετοὶς ἢ δεινότοισι σιμφοῖν*

\* Κόραξ πλάγας μεταβάλλει εἰς ὄρεα φωνίας.

Adrianus Turnebus libr. xxv. cap. 13. Aduersar. sic videtur legere locum hunc, ἀλλὰ πλάγας μεταβάλλει εἰς ὄρεα φωνίας, καὶ ὅτῳ καυματὶς διέται, καὶ αἰετοὶς ἢ δεινότοισι σιμφοῖν. Mihi cum constet sententia, non viduum est, quicquam immutare.

\* καὶ ἐὰν φθεβεῖται ἐπὶ ἑλαίας ὅτε ἑλαίας.

michi suspectum est, forte legendum ἐπὶ αἰετοῖς, nihil tamen immutare volui.

\* Καὶ ὁ πέλος.

si restitui cum prius male legeretur πέλος, est autem πέλος ardeus genus, Arist. nono historiarum animalium cap. 6.

\* Ὑμητιες ἐλατίων αὐτοὶ καὶ καυματὶς.

Signum hoc pertinet ad eorum, qui Atticam incolunt, quemadmodum, & quae de Euboea, & de Aegina dicuntur inferius, illud notandum ex hoc loco Hymettum Atticae montem fuisse duplicem, alterumque paruum, & ἄλλοτε appellatum, alterum magnum, id praeter Theophr. notauit nemo veterum scriptorum. Nam ne Pausanias quidem, qui diligentissime descripsit regionem illam, neque Strabo, fuit ἰσχυρὰ ἐπὶ ἑλαίας appellatio indigenis tantum nota, qui alterum Hymetti cacumen ab altero sic distinguebant.

\* καὶ ἂν βροχίται αἰετοὶ καυματὶς ἐπὶ ἑλαίας ἢ δεινότοισι σιμφοῖν.

Sic restituendus est hic locus, in quo deest tamen vox αἰετοῖς. Plin. lib. 18. ad extremum. tonitrua marina ventum significat, causa autem est hyeme si hanc tonitrua, quod si hanc halitus copia in superiora regione esse intelligitur, ex eo autem expectandi sunt venti, hyeme enim plurimum & ningit, & pluit, vere & autumnino tonet, quibus temporibus & Antiperistalis fit in nubibus, & si hanc halitus vehementior expressio, hoc si hanc hyeme talia expectanda sunt, qualia autumnino, & vere astatē vero si tonat magnam in nubibus concretionem a frigore per Antiperistalam esse, coniciamus, ab illa autem concretionem esse fore pluias, non ab humilis fortasse ratio, cum meridie tonitrua equas inferant, mane ventos, vespere autem quod propter solis occasum habitus frigeant, & in aquas abeunt.

\* Καὶ ἐὰν αἰετοὶ καυματὶς ἐπὶ ἑλαίας ἢ δεινότοισι σιμφοῖν.

Signum hoc pertinet ad Aethienses praeterea observatum, est autem Aegina insula non longe à Peloponneso, & Attica regione maris imperio olim clara, quae in victoria Salaminæ, contra Persas habita de Palma cum Atheniensibus contendit, in exemplum erat celeberrima Ellanum, quem & ἑλατίων appellabant, quem Aescus Aeginae Rex pro tota Graecia sacris peractis placavit, quo tempore maxima aquarum pestis laboravit. Anaxor est in Corinthiacis Pausanias, qui plures de hac insula eleganter narrat.



ΔΑΤΟΣ μὲν οὖν ταῦ-  
τα λέγεται σκῆψα. αἰεὶ  
διέχοντο δὲ οὗτοι, τὰ δὲ ἀνα-  
τίλλαι ὁ ἄλλος κακοματῶν,  
καὶ μὴ ἀποτίλλειν, αἰετῶ-  
νις ὁ σκῆψις· καὶ ἐὰν καὶ ἄλλος

φέρειται ὁ ἅλιος, αἰέμεν ὑδάτος ὁ σμῆνος· καὶ  
 εἰς ἐπὶ πολλὰς ἡμέρας καυμάσας, αὐχμὸς καὶ  
 αἰέμεν πολλὰς ῥοίας σημαίει· ἐὰν αἱ ἀκτῖνες, αἱ  
 μὲν πρὸς βορρᾶν, αἱ δὲ πρὸς νότον ῥιζάνται, τί-  
 τες μέσου ὅπως κατ' ἄρῃσι, κηοὶ ὑδάτος καὶ  
 αἰέμεν σημαίνει· ἐπὶ δὲ σμῆμα, ἐν πλείεσσιν  
 σελήν, τὰ μὲν μέλαινα, ὑδάτος· τὰ δὲ ἐρυθρὰ,  
 πηδύματα· ἐὰν δὲ καὶ μὲς, βορείας ὅπως, ὁρὸς ἐν-  
 τῆκε, ἔξφυροι εἰσθῶσι ὅτι τῶν, καὶ ὁ μὲν ῥιζα-  
 εἰος διατελεῖ· ὅτῳ μὲν ἡ κεραία τὰ μήκος· ἐπι-  
 κώπη, βορείος ὁ μὲς, ὅτῳ δὲ ἡ κατάκη, νότος·  
 εἰς δὲ ὁρὸς καὶ μὴ καλῶς ἐγκεκλιμένος μίχρη  
 πετρεῖδος, καὶ δίκυκλος, εἰσθῶ ῥιζαί τε, μίχρη  
 διχομήσιας· σημαίει, ῥοφῶντος μὲν ὦν, ὑδῶρ  
 περῶντος δὲ, πηδύμα· αἰέμεν καὶ πῶτα πλεονά-  
 ζουσι καὶ ἄγρια καὶ πῆπασαι, ὑδῶρ μὲν σημαίνει  
 δύονδρα· πλεονάζουσι δὲ, ἀέμεν· οἱ κέ φροι,  
 ὑδάτος ὅπως, ὅπου αἱ πῆπασαι, αἰέμεν πρὸς σ-  
 μαίνοισι· φροι δὲ χιμῶς ἀφ' ἑσπέρους ἰορῶν  
 τες, ἡ αἰέμεν μεταβολῶν σημαίνει· ὁ ὑδῶρ ὑέ-  
 πον· ἐρωδὸς δὲ πῶτα λαχῶσι πῆπασα καὶ ὅτῳ,  
 πηδύματι σημαίνει· ἐπὶ δὲ ἅλιος βοῶν μέγα, αἰ-  
 μῶντος κύων κελυδύμνος χαμαὶ, μέγας αἰ-  
 μεν σημαίει· ἡ ἀμπατὶς βορίον πρῶτα σημαίει  
 πλημμύρα, ἡ ὅπου δὲ ἄγρια πολλά φερόμενα,  
 πηδύμα· ἡ χιμῶν σημαίει· τὰ λαχῶσι οἷς ὅτῳ, καὶ  
 ἀκτῶν βοῶσι, καὶ αἰέμεν ὅτῳ αἰεμαῖος· εἰς μὲν  
 ῥοὰς βορείας πλημμύρα κη, εἰς νότον μελα-  
 βούει· εἰς δὲ ῥοὰς νότον ἀμπατὶς χιμῶν, εἰς βορρᾶν  
 μεταβαλλεί· καὶ ὁ μὲν βορείας, λῆγον· λατῶν· ὁ δὲ  
 νότος, δὲ ῥοίμνος· πηρῶσι, ὅπου αἱ δὲ, ὑδῶρ ἡ  
 αἰέμεν σημαίει· ἡ πεμπτική, δεκά τε δὲ πῶτα ὅτῳ

ta dies à tribus primis hibernis plerū-  
que Australis, porro À Aquilones exlic-  
cant, Austri humefaciūt. si flante Au-  
stro crepet aliquid ex iis, quæ adglu-  
tinata sūt, mutatio in Aquilonē por-  
tenditur. si pedes tumescunt, Au-  
stri mutatio sequitur, portenditur &  
& procella. A præsignit & Echinus  
terrestre si dexterū pedem commo-  
ueat, facit ille duo foramina in iustro  
suo alterū ad austrū, alterum ad Aquil-  
onem. vtrum igitur obturabit, inde  
statim futurum indicat. Nam si vtrū-  
que, magnum fore ventum significat.  
si mons ad Aquilonē protenditur, vē-  
ti signum est. si in mari statim trāquil-  
litas ventorum sequitur. si promonto-  
ria sublimia ventorū mutatio, aut in-  
crementum portenditur. Iusule si ex  
vna plures appareāt Austri mutatio-  
nē indicant. Nigra tellus si videatur,  
Aquilonē, alba Austrū significat. Co-  
ronæ circa lunam magis ventos faci-  
unt quā circa solem. Siccæ nebule, æ-  
state vētos significāt. cum ex omnib.  
cæli partib. fulgurabit, sequetur plu-  
uiæ. vnde autē frequenter fulgeat, in-  
de venti orientur. æstatē cū vehemen-  
ter fulget, ac tonat, vehementes inde  
venti expectandi sunt. Citius autem  
ac vehementius, si valde & vehemen-  
ter fulgurat. minus verò si sedatius &  
rarius. cōtrā hyeme & Autūno. sedāt  
n. fulgura vētos. & cō sanē magis quo  
fuerint vehementiora fulgura, ac to-  
nitrua. verē minus certa hæc signa di-  
cimus quemadmodū etiam hyeme. si  
flante Austro fulgurāt ab Aquilone,  
cessat Austro subiolanus. si fulgurat,  
cessabit post triduum. alii post quintā  
septimā, nonā. Vespertini venti  
citi desinunt. Aquilones imparib. die-  
bus plurimū desinūt. Austri parib.  
vēti vñā cum sole ac lunā orientib. ex-  
citātur. si sol ac luna orientes sedarint  
flamina, mox illa surgūt alacriora. ea  
verò & diuturniora, & validiora, quæ  
noctū q̃ quæ interdiu oriūtur. si diu  
spirēt. E. cliē & Autūnus abūdet flatib.  
hyēs trāquilla expectetur. Nā si è cō-  
trario, & hyēs cōtraria expectāda. ad  
cacusmē mōtis vñdequaq̃ protēda  
nebula inde flabit vētos. Nebule post  
mōtes cōglobare flāt. etiā retrōdabūt.



# IN LIBRVM DE VEN- TORVM SIGNIS ANNOTA- TIONES.



**E**ANDEM *lunam*. Sic appellat lunam, quæ & *mensis* præcedit dicitur post nouilunium, quando scilicet se xangulum habet ad solem aspectum. Nam in quadrato aspectu quem habet ad solem dimidiata, *trigonus* dicitur. In triangulo verò *quadrans* dimidio orbe maior. *transversus* vero è Diametro soli opposita (plenilunium vocant Romani) Cur autem *mens* dicatur, grammatici rationem reddunt quod *mensis* sit. hoc est, *transversus* è diametro *mensis* *transversus* *mensis*, *mensis* autem vocatur mensis à Dorienſibus, eam ab aliis græcis dicatur *mens*. Nam lunam cornibus curuam sic appellasse præter Theophrastum, non alium repetimus, neque in repetita hac voce ter & amplius mendii alicuius suspiciō est. porro hæc omnia ex cornibus lunæ sumpta præſigia extant & apud Aratum copiosius.

*Idem de ventis dicitur* *quod si de ære dicitur*. Sic locus hic emendandus est. huius autem euentus causam in libro de Ventis annotauimus. Non modo autem ex his, quæ glutino compacta sunt, si dissiliunt. temporis mutatio præſagitur. Verum etiam ex membranis & diphtheris, si nimium obligeant, si humefiant & madore quodam inspergantur. Sic noui Hipparchus Neronis tempore ex caprina pelle, quam ferebat sereno cœlo futuri hyem: prædicere. Sic & Anaxagoras in Diphthera prædictans Olympia pluuiam nunciavit. cuius rei meminit Eliensis libro septimo Animalium capite octauo.

*Idem de præſigiis dicitur* *quod si de ære dicitur*.

Aristoteles in tertio Meteorologicorum *discipuli* *de præſigiis dicitur* *quod si de ære dicitur*. quod itaque dixit hic *de ære præſigiis dicitur* Aristoteles dicit *de ære præſigiis dicitur* merito autem austrum expectari, quando ita promontoria appareant, traditum est. Cum enim austrus sua natura caliginosus sit, & turbidus, aerem crassiorē reddit, in quo solent semper maiora videri quæ à longe aspicuntur, ea enim de causâ & sol oriens videtur maior propter vapores, & halitus, qui aerem crassiorē faciunt atque quod dicit Aristoteles promontoria reuulsa videri, pro eo sumi Olympiodorus, quasi à mari reuulsa dicat, ita vt infra illa mare videatur à longe intuentibus, cuius etiam rei rationem reddit. quod cum aer in promontorii radicibus humidus sit & crassifusus, atque vt ita dicam aquosus, oculi radius rectè per maris superficiem in aerem illum incidit, qui cum ab aqua parum diuersus sit, fallitur aspectus propter similitudinem, & aerem illum aquam iudicat, & consequenter reuulsa promontoria. quæ sententia mihi videtur pluribus difficultatibus insoluta ex quibus vt reliquis in præſentia sileam, vnâ afferre satis fuerit. Nam aer circumfusis radicibus promontorii non potest nisi supra mare esse. Si igitur supra aquam cum sit, aspectus in illum incidens, aquam iudicat, tantum abest, vt reuulsum iudicet promontorium, vt potius obtutum & immersum aqua. Alexander Aphrodisiæus in eius loci interpretatione, totus est in demonstrando, quæ in caliginoso videntur ære, maiora videri. Summa autem rationis eius hæc est. cum quæ à longe videantur, acutiore minorque angulo ad oculum deferantur, quæ verò propius maiori fieri, vt quæ per medium crassifusculum ad oculum deferantur, prope cum sint, videantur tamen longo intervallo distantia, fallente scilicet perspicui crassitie, & tamen cum magno angulo represententur in oculos, propterea quod prope sint, maiora interim appareant, quam sint. quæ quidem ratio meo iudicio eò tendit, vt ostendat potius propter caliginem aeri circumfusam distantiora videri, quæ prope sunt. quam absolute, ac per se maiora. addit & : *hanc rationem*, quod scilicet per aerem crassum, ac humidum species aspectabiles funduntur ac dilatantur, ita vt hac ratione, maiores appareant, quæ admodum in chartis humidioribus, ac bibulis litteræ. Colores enim illorum, quæ sub aspectum cadunt, non aliter penè in perspicuo actus hoc est in medio illuminato imprimi, quàm literas in chartis. Hæc ille. Verum quoniam præter institutum nostrum latius cœpinus euagari in hoc problemate explicando, primum *de ære* aliquas, & vt appellant, apparentias dicemus. deinde de rebus causis afferre conabimur. promontoria itaque meridie, serenoq; præsertim ære aspicuntur, qualia sunt, si scilicet bene se habentibus oculis intervalloq; cōmodo videantur, at affecto ære, aut à terræ vaporibus exhalationibusq; matutinis, aut à vento aliquo aliter atque aliter à longe intuentib; appareant. quamobrem sæpe vides, promontoria in longum protensa acutiorebusq; angulis nonnuncquā ita à mari reuulsa, vt in aquas pendere videantur, aliquando obtusis angulis, atque contra sitis, sæpe etiam altiora, atque maiora, quam sint. Flantibus hinc matutinis, quæ à terra sunt, æreque non multa caligine obscurato, in longum protenduntur promontoria. austris verò Eurisq; à terra flantibus reuellantur, & tanquam suspensa apparent, mari tamen placido, & tranquillo. hoc verò turbato, isdemque flantibus maiora, & altiora apparent. accedit etiam, vt manifestato à ventis, quæ promontorio sunt oppositi, si paulò turbidiores sint, angulis obtusis, ac latioribus promontoria videantur, quod nos aquilonibus per sæpe spirantibus obseruauimus cœlo aliquantulum

obscuro ac núbilo. Hæ sunt *Aggænes* siue apparentiæ, quas qui littorales oras incolunt, quique nauigant possunt facilius obseruare, quarum & causæ inter se diuersæ non sunt. Omnium enim causa est crassius, & halitusuosus aer. pro situ autem in quo sit, apparentiæ variantur. Nam si terreneæ aëris ac matutinae halitus extrapromontorium impellant, prout ab omnibus eius partibus cientur halitus, faciunt eius longiores, & acutiores angulos. id autem non alia ratione quàm refractione, quàm *Adæuænes* appellamus. refractione inquam, non radiorum, qui ab oculis exeant, (non enim emissionem radiorum aspectum fieri opinamur) sed ipsius speciei visibilis. Cum enim illa per medium perspicuum illuminatum deferatur, si quando accidit, vt prope locum, à quo deferretur, medium crassiusculum sit, ac nubilum, deferretur quidem species ad aspectum, verum representatur, perinde atque non modo in eo loco sit, in quo verè est, verum etiam in illa medi perspicui parte, quæ crassa, & corporata est, vt ita dicam. ita videntur species per aquam, ita etiam per aerem crassum, & caligine obstrum. si itaque accidat, vt antepromontoria, aer iste caliginosus sit, protenduntur sine dubio eorum anguli, longioresque procul aspicientibus apparent, non aliter atque si per aquam videatur aliquid immobile permanens, quod longius, quàm reapse sit representatur. per aquam inquam non adeò profundam, quæ enim in profundiori aqua videntur, propter distantiam aliquando minora apparent. eadem ratio si caligo supra promontorium sit, mare verò sit tranquillum, & placidum, species enim super recepta, atque refracta facit, vt illud pendens, & radicibus eoulsam videatur. addidi autem, tranquillum mare cum sit. Nam si fluctibus agitur, non possunt circa promontorium non esse halitus, qui illa parte turbent aerem, quare & non vno loco fiat refraction. sin autem accidat, vt aer circumfusus crassior sit, qualis plerumque austris spirantibus, altiora atque maiora apparent promontoria, vndequeque enim sit refraction, atque receptio in aerem. Verum quando vento opposito spirante halitus obiecti ad latera cedunt, sic vt propter eandem rationem promontorianguli obtusi appareant, & in se contracti quæquã versus dilatati. fortasse & alii modi sunt, quibus in promontoriis videndis aspectus aliquando fallitur. Simpliciores tamen, & quos potius obseruare, posuimus. omnium autem causæ his principiis positæ, possunt facili declarari. est & Aristotelis problema 54. in 26. sectione *τίναί τινες αἰτίαι αὐτῶν πάλιν ὁρᾶν τὰ πεδία, ἢ ἐν τῷ πεδίῳ αὐτῶν ἀπὸ τοῦ αἵματος.* hoc est, cur Euro spirante maiora videntur omnia? an quod caliginosum maxime reddat aerem. quod autem Euro spirante accidit, austris etiam flante contingit. Nam & Eurus australis ventus est.

Ἐὰν δὲ οἱ πόδες γίνωνται ὡς ἡ μὲν ἔσθλη, ὅ δὲ αὐτὸ σκηνήσῃ καὶ νεφίῳ.

Si pedes tumescant austris mutatio sequitur, portenditur & Ecnephias.

Potest hoc ex humiditate aeris in austrina constitutione aliquibus facili contingere, vt is, qui humido sunt temperamento, & vitam ociosè degunt, austrum enim dixit recte Hippocrates *αὐτὸν τὸν αἵματι καὶ ὁρᾶν τὰ πεδία*, replet enim austrina constitutio corpora humiditatibus, quæ in pedes decumbentes possunt tumores facere. Sed quæ & Ecnephias hoc sit indicium, nescio rationem excogitare. Nam de Austro dubium non est, quin quando quæ in eius statu esse solent, adfuit, ille etiam non sit adfuturus, an in caliginoso & núbilo aeris statu, in quo & pedes intumescunt, consentaneum est & Ecnephias posse fieri? at id longinquum & accidentarium indicium est, fortè igitur locus mendosus est. De Ecnephia verò, & eius ortu diximus in commentariis in librum de ventis. Videndus autem tertio Meteoron Aristoteles initio.

Ἐν τῷ πεδίῳ αὐτῶν ὁρᾶν τὰ πεδία.

Locum hunc mendosum esse valde suspicor. Verum cum nullum esset exemplar à quo possumus quiddam sperare pro vniuersibus his seruandis, locum conuerti quasi sententia sit, Erinaceum si dextrum pedem cominoraret, signum dare futuræ tempestatis aut venti, hoc tamen propterea quod apud neminem reperi vel græcorum vel latinorum auctorum, non affirmo ita esse à Theoph. literis traditum. de foraminibus autè, quæ in latibulo suo habere solet Erinaceus, eadem Aristoteles lib. 9. de Animalium Historia. cap. 7. & in lib. 2. de admirabilibus. & Plutarchus in lib. cui titulus est, *τίναί τινες αὐτῶν ὁρᾶν τὰ πεδία*, hoc est, quæ ex Animalibus prudentiora.

Ἐὰν δὲ οἱ πόδες γίνωνται ὡς ἡ μὲν ἔσθλη, ὅ δὲ αὐτὸ σκηνήσῃ καὶ νεφίῳ.

Hic montem verticem, protenditur autem mons collectis in eo nubibus ab illo vento, qui aut spirat aut mox spiraturus est, paulo inferius. *αὐτὸν τὸν αἵματι καὶ ὁρᾶν τὰ πεδία*, sic & Aratus.

Ἐν τῷ πεδίῳ αὐτῶν ὁρᾶν τὰ πεδία.

Ibi autem in vniuersum hic de Aquilone priuatim loquitur.



\* Ἡ αἰ νῆος ὅκ μιν πλείους.

Huius euenti causa ad aerem crassum, & nubilum referenda est, qui ocalis circumfusus ita aspectum turbat, ac difficit, vt quæ vna sunt bina iudicet. eo sine modo, quo solent ebrii. Nam vt est in quarta problematum sectione commotis principiis non collimat aspectus in eundem locum, sed ita diuiditur vt vnus obiectum alterum, atque alterum vnus & alter oculus videant, non aliter acque quando quis oculum subter comprimat. an etiam quod iuxta κατὰ κράτος est, vt vocat Hippocrates, & caput opplet, atque inde veluti vertigine concitata aspectus fallitur, quod & iis, qui medicamento cataractico expurgantur accidere memorie prodidit Auctor problematum, qui Alexander Aphrodisias falso est existimatus libro secundo problemate 33. fortè etiam putabit aliquis in crasso aere atque aqueo reflexionem fieri, tanquam in speculo, vt quæ vna Insula est, appareat geminata. hæc tamen ratio omnium est infimissima, & vix potest esse verisimilis. Nam primum terra opaca est nulloque lumine, quæ verò in ære reflectuntur luminata sunt, deinde nō apparet geminata Insula in ære, sed in mari, credibilior erit ratio, si dicamus in maris commotione vndante pelago facile accidere, vt δεικνύται fiat obiecti, quod veluti geminatum appareat.

\* μέσος διεξελθὼς ἑπταος.

Lego, καὶ ἐπὶ τῷ μέσῳ διεξελθὼς. Nam Hymetti supra etiam habita mentio. cinctum autem intellige nubibus, & sequitur vniuersalis sententia, quæ rem confirmat vt plurimum veram esse.

\* αἱ δὲ σάουες τῆς αἰέμενης.

Hæc omnia huiusce loci non sunt, sed aliunde translata fortasse ex libris Meteorologicis Theophrasti, & alioquin paulùm mutatis verbis, hæc eadem in secundo Meteoron Aristotelis: Demenda igitur sunt vsque ad signum, quod à pappis sumitur.

\* Εὰν ἐν τῇ θαλάττῃ πάππας φέρωνται πολλοί.

Sic lego non vt olim in exculis πέντε. huiusce signi & Aratus meminit.

Ἡ δὲ Θεόφραστον καὶ γέγραφε ἀναλῆσαι  
ἐν τῇ ἀρίστη καὶ μεν κατὰ κράτος ἐπὶ τῇ πάλαι  
ἀρχῇ ἐπὶ πάλαι τὸ μὲν παλαιὸν ἀναλῆσαι.

# ΘΕΟΦΡΑΣΤΟΥ ΠΕΡΙ ΣΗΜΕΙΩΝ ΧΕΙΜΩΝΟΣ. THEOPHRASTI DE SI- GNIS TEMPESTATIS.



ΧΕΙΜΩΝΟΣ δὲ, πέντε.

ἥλιος δύμενος εἰς μὴ  
καθαρὸν. καὶ ὡς αὐτὸς  
εἰσὶν δύο μῆνες, αὐτὸς  
αἱ ἡμέραι ὅσπερ αὐτῶν.  
οἶον, εἰ ὁ τρίτος μῆνας

ἀπολυθῇ· ἢ ὁ ἥμις πλείων ἐὰν ὁρθὸν ἢ μέ-  
λει τεταρτὸν, καὶ εἰ ἀπικλον, χιμάσι μέ-  
λει διχότῳ· γὰρ οἱ εἰς πέντε πίπν-  
ται καὶ ἀθροῖ, καὶ χιμάσι· εἰ δὲ ὅτε  
καὶ πάλιν χροῖον, ὅτε χιμάσι. καὶ εἰ α-



EMPESTATIS  
autem hæc. : Sol  
obscurus occidēs,  
qui prout parti-  
bus suis occupa-  
tur nubibus, sic  
& dies omnino fi-

unt, vt si tertia totius globi parte, aut  
dimidia. Lunæ cornu alterum si  
rectum stabit vsque ad quartam di-  
em, & bene rotundum, hyemabit ad  
septimam. Grues si ante tempus gre-  
gatim volent, maturam hyemem

significant, feram, si sero, ac multo tempore. & si volantes retrò se ver-  
tant, tempestatem præfagiunt. & An-  
seres clangore strepentes magis, quàm  
de cibo pugnantes. item spinus, pas-  
ser & fringilla marutini. Orchilus  
etiam in nidum fugitans, & Rubecu-  
la similiter. Cornix si marutino bis  
terque crocitet, tempestatem præ-  
nuntiat. Corvus quoque & grachu-  
li sero si occinant, hyemem indicant.  
Passerculus albus, aut hirundo, aut a-  
uis alia, ex iis, quæ albæ esse non solêt  
tempestatem magnam significant.  
quemadmodum & nigræ, si multæ ap-  
pareant pluuiam. & à mari fugientes  
volucres tempestatem præfagiunt. &  
spinus domesticus si manet canat. &  
sanè quæcunq; pluuiam præfagiunt,  
eandem & tempestatem apportant. Nā  
si non pluuiam, Niuem, & tempesta-  
tem certè afferent. Corvus si plures  
voces mutabit hyeme, tempestas erit.  
& si Grachuli ab austro volent, &  
soligines si saliat supra mare. & lito-  
ra mugitu vario retonantia. & pul-  
mones marini in pelago congregati  
hibetnum tempus præfagiunt. peco-  
ra si ante tempus coeant præmaturā  
hyemem significat. & Autumnus si pe-  
cudes aut boues terram pedibus fos-  
diant, & gregatim promiscueq; dor-  
miant compositis inuicem capibus,  
magnæ hyemis præfagium est. quin  
aiunt in ponto circa Arcturi exortum  
Aquiloni aduersos pasci. & si boues  
plus quàm consueverint pascantur  
& dextera parte corporis cubent. i-  
dem significat & alinus aures qua-  
tiens, & pecora, & aues, quæ præter  
morem de cibo pugnent, præparant  
enim se ad ferendam hyemem. minā-  
tur hyemem & mures stridentes, &  
saltantes, & canis pedibus terram  
fodiens. & Acredo solitaria canens  
in summis montibus. item vermes  
terreni erumpentes è terra. \* ad  
hæc si ignis vix accendatur, & lucer-  
na nolit succendi, tempestas expe-  
ctanda est, niuosa autem si cinis in fo-  
co concreseat. Lucerna si sereno tem-  
pore sine vilo erepitu ardeat, tempe-  
statis indicium est. & hyeme si nigri  
fungi snt, & lucerna veluti milii gra-  
nis impleatur. & in tràquillo si fungorū

ποσραφῶσι πεταμένοι, χιμῶνα σημαίνουσι.  
χίνες βοῶντες μάλλον ἢ ἀπὸ τοῦ μαχόμενοι,  
χιμῆσιον. ἀπῖος, στροβός, ἀπῖος ἔσται, χι-  
μῆσιον. ὄρχιλος ὡς εἰπὼν καὶ ἐσθύνοντες εἰς  
ὄπας, χιμῶνα σημαίνουσι, καὶ ἐπειδὴ ὡσαύ-  
τως κερῶνται καὶ τὸ δισκρῶν καὶ τείτον, χι-  
μῆσιον. καὶ κερῶν, καὶ κόραξ, καὶ κοροῖος,  
ὁ δὲ ἀδύτης, χιμῆσιον. στροβός ἐστὶ λελυγ-  
νὴ χελιδὼν, ἢ ἄλλο τι τῶν ἐν εὐδοκίᾳ λελυγνῶν,  
χιμῶνα μέγαν σημαίνουσιν. ὡς καὶ μέγα-  
ρος ἐστὶ πολλοὶ φαίνονται, ὕδωρ. καὶ ἐὰν ἐκ πε-  
λάγους ὄρνιθες φεύγῃσι, χιμῶνα σημαίνουσι,  
καὶ ἀπῖος, ἐν οἰκίᾳ οἰκῶντι Φηγεῖταιος, χι-  
μῆσιον. \* ὅσα ὕδωρ σημαίνει χιμῶνα ἀγνὸν. ἐὰν  
μὴ ὕδωρ, χιμῶνα καὶ χιμῶνα κόραξ φαίνας  
πολλὰς μεταβάλλων, χιμῶνος, χιμῆσιον κα-  
λοῦσι ἐκ τῶν ὄντων πεταμένοι, καὶ τὸ δίδως χι-  
μῆσιον. φαίη ἐν λιμνῇ δὲ πρὸς τοῦτον τὸ πολ-  
πλοκοῦν ὄντα, χιμῆσιον. καὶ οἱ πελάγιοι  
ὡς θαλάττης ἐστὶ πολλοὶ φαίνονται ἐν τῷ πε-  
λάγῳ, χιμῆσιον. ἔτι τὸ σημαίνει πετὰτα ἐὰν  
πρῶτ' οὕτως, πρῶτον χιμῶνα σημαίνουσι.  
μετοπῶν ἐστὶ πετὰτα ἢ βόες ὀρύτῃσι, καὶ  
κοιμῶνται ἀπῖος πρὸς ἀλλήλους ἔχοντες τὰς  
κεφαλὰς, ἐν χιμῶνα χιμῆσιον σημαίνει ἐν τῷ  
τῷ πῶν φασι, ὅταν δὲ τῶν ἀνὰ ἐλάνθῃ-  
τον, ἐστὶν τῶν πετὰτα κερῶνται. βόες μάλλον  
ἐσθύνοντες τῷ εἰσθύνον, καὶ ὅταν δὲ δὲ ἐσθύνοντες  
κινῶνται, χιμῆσιον. καὶ ὅταν κινῶνται ὄντες, χι-  
μῆσιον. καὶ μαχόμενα πετὰτα καὶ ὄρνιθες  
ἀπὸ οἷοις τῶν ὄντων. πετὰτα πετὰτα ἀγνῶ-  
ται γὰρ. καὶ μῆς τείτοντες καὶ ὄρνιθες,  
χιμῆσιον. καὶ κινῶνται πρὸς ἐρῶντα, καὶ ὁ  
λελύγας ἀδύτης μόνῃ ἀκρυφείας, χιμῆσιον.  
γῆς ἔντες, πολλὰ φαίνοντα, χιμῶνα σημαί-  
ναι. \* καὶ ἐὰν πῶρ μὴ γὰρ ἀπῖος, χιμῆ-  
σιον. καὶ ἐὰν λυγρὸς ἀπῖος, μὴ γὰρ, χι-  
μῶνα σημαίνει. καὶ τῶν πετὰτα, ἢ φε-  
τῶν. λυγρὸς δὲ δὲ πρὸς τοῦτον τὸν κινῶν, χι-  
μῶνα σημαίνει. καὶ ἐὰν χιμῶνος ὄντος μῆς  
μέγαντα ὅταν κινῶνται, χιμῶνα σημαίνει.  
καὶ ἐὰν ὡς καὶ κινῶνται πολλοὶς κατὰ πλεῖον  
ἢ, χιμῆσιον. καὶ ἐὰν κινῶνται ἀπὸ τοῦ λαμ-  
πρῶν, δὲ δὲ οὗτος, χιμῶν. ἢ τῶν

corona circa flammā sit, niues futuræ portēdun-  
tur stel-

νοφάτη, εἰ στείλῃται καὶ ζέφει γίνεται, χιμῶνα σημαίνει. καὶ ἐὰν ἀστραπὴ λαμπρῶς μὴ ἐν τῷ αὐτῷ ἰδῇ, χιμῶνας. ὅπνι πλάδι δυο-  
μήν ἐὰν λάμψῃ παρήγηται, καὶ βελήηται, καὶ ὕ-  
μηται, ἐὰν μὴ ἀπορῇ καταλήψῃ, μέλαι χι-  
μῶνα σημαίνει. ἐὰν δὲ τὰ δύο, ἐλάττω. ἐὰν δὲ  
παρήγηται, μέλαι, διδιδυνοί. καὶ ἐὰν χιμῶνος ὄντος  
νεφέλη μακρὰ ὅπνι ζεφύρηται [ῥ.] χιμῶνος ἐ-  
πίπται σημαίνει. αἶθρας ἐν ὀλύμπῳ, ἐν ὀλίγῳ ὄρεων  
κερυφαί καὶ χιμῶνας κατὰ νεφύων, χιμῶνοι.  
ἐὰν διδύας γινόμενης νεφέλης φαίνεται ἐν τῷ  
αἴετι σφραγισμένη, καὶ πολλοὶ μῶνοι, ὅπνι παύ-  
ται ὁ χιμῶν. ἐὰν ὁ μετέπειθε διδιδυνοί σφρα-  
γίσῃ. ἥντι, ὅ ἐαρ γίνῃ. ψυχρὸν αἶσα πολλὰ.  
ἐὰν αἰσὶ χιμῶνας ἀρῇ, πρὶν παύεσθαι, καὶ  
ἐαρχαλοί. ἐὰν δὲ τῆσιν αἰσῶν, ἐὰν γίνεται. ἐὰν  
χιμῶν, ὕψος, ὅ ἐαρ αὐχμηροί. ἐὰν δὲ αὐχμη-  
ρος ὁ χιμῶν, ὅ ἐαρχαλοί. ἐὰν ἡ σκῆρα γί-  
νεται ὑπὸ πύκνῳ, καὶ πολλὰ γίνεται πῆς σφοδαίς λι-  
μός. ἐὰν δὲ ἐαρ ἐν θέρῃ ψυχρὰ γίνῃ, ἥτε ὁ-  
πῆρα γίνῃ, καὶ μετέπειθε πύκνῳ καὶ ἀνεμῶ-  
δες. οἱ πύκνοι ἐὰν ὀκρεπῶσι, χιμῶνες πολλοὶ  
σφοδρά γίνονται. ἐὰν ὅπνι κερυφῆς ὄρεος νέφος ὀ-  
ρθῇ, χιμῶνα σημαίνει. ὅπνι Ἀρχιλόχου ἐπὶ ἡ  
σι γλαυχὸν ὄρεα βαλὺς γὰρ ἡ κῆρυκα παρὰ  
σὶ ποίηται, ἀμφὶ δὲ ἀκρας ὀρθοῦσα νέφος. ὅ ἐστι  
σημεῖον χιμῶνος. ἐὰν νεφέλη ὀμνέχῃ καὶ ὕμνῃ  
λαμπρὰ, χιμῶνοι. ὅπνι ἐσώταν νεφών, ἔπειτα ἐ-  
πιβέρπται, καὶ ἡ, ἥρμεν, χιμῶνα ὁ ἥλιος ἐὰν χι-  
μῶνος διδύαμφας, πρὶν ἀποπερθεῖ, καὶ ὅπνι  
σὶ δὲ τῆς τελευτῆς χιμῶνος δίδυται. ὅ ἐρμῶ  
ἀστὴρ, χιμῶνος καὶ φαιρόμενος. ψυχρὰ σημαίνει.  
θέρῃς δὲ καὶ μακρὰ. ὅπνι μέλιται μὴ ἀποπύπτῃ  
μακρὰ, ἀλλ' ἐὰν αὐτὴ τῇ σκῆρᾳ ἐν τῇ διδύα  
πίπτῃ, χιμῶνα ἐσώμενοι σημαίνει. λύκος ὁ μῶ-  
νος, χιμῶνα σημαίνει. λύκος ὁ μῶνος ἡμερῶν ὅ-  
πνι πρὸς τὰ ἔργα ὀμνέῃ εἶσαι, χιμῶνος αἶσα ἡ,  
χιμῶνα σημαίνει. διδύας, ἥτις σημεῖον χιμῶνος  
μεγέθυον, καὶ ὀμνέον. καὶ ὅπνι γίνῃ ἐν τῷ μέ-  
τω πολλοὶ σφῆκες, καὶ ὅπνι ὀρθῆς λευκαί πρὸς  
τὰ ἔργα σίμα πλησιάζουσι, καὶ ὀλίγῳ τῷ αἴετι  
σφῆκα ἐὰν πρὸς τὰ ἔργα σίμα, βόρεον καὶ χιμῶ-  
νος μέγας σημαίνει. ὅ παρὶς ἐὰν πρὸς ζε-  
φυροῖ ἀνέμοι καὶ πρὸς φύλῃς φεράται, νέφε-  
σι, βόρειον ἐνταῦθα, χιμῶνον ὁ σημαίνει.

tur stellæ quæ vocatur Asellus, præse-  
pe si cōcrescat, & obscurū fiat, & ful-  
gur corrufcans elidatur, neq; maneat  
eodē loco, tēpestas futura portēditur.  
itē si in Virgiliarū occasum fulgeat. si  
Nubes Parmethē, Briceutū, & Hyme-  
thū mōtes Atticæ, cōtos operiāt, tēpe-  
stas magna significatur, minor si duos  
tantū. Nā si Parmethē solū, erit serenitas  
si hyeme lōga nebula in Hymethū  
incūbat, magis hyemabit. Athos, &  
Olymp' & cōminō sūmī mōtes obdu-  
cti nubib. hyemale indicīū est. si in trā  
quillo videatur in Vere extensa, & dif-  
cerpta nubecula nondū hyēs cessāū  
est. si Autūnus tranquillitatis plus q̃  
par sit habeat plerūq; sequetur ver ge-  
lidū. si hyēs fuerit prematura, citō de-  
finet, & sequitur ver. si ē contrario, &  
ver serō veniet. Hyemē pluviā squa-  
lidā sequetur ver, serenū squallidam.  
si extremū æstatis bene habeat peco-  
rib. plerūq; pestis oboritur. si ver & æ-  
stas gelida sit ex æstatis extremo, &  
Autūno aer æstuosus, & sine vētis, hy-  
ems expectanda est vehemens. si Il-  
ices abunde fructificent, tempestates  
magnæ portenduntur. & in summo  
monte si rectanubes consistat, vnde  
& Archilochus cecinit.

*Aspice, nūc ubi sit turbatur fluitib. aquor,  
Et nubes montis vertice rella manet.*

Hoc. n. est tempestatis præfigium. cū  
nubib. stantib. incūbūt alie, atq; illæ  
non deturbentur. Sol hyeme si splen-  
descat, & occultetur. idq; bis faciat,  
aut ter hibernā diē expectato. Mercū-  
rii sydus apparēs, hyeme frigus portē-  
dit. ætate feruorem, & æstū. Apes si  
nō longe euolenti sed prope aluearia  
in trāquillo aere, tempestatē præfigi-  
ūt. Lup' ululatu suo tēpestatē nūtiat.  
Lupus triduo postq̃ natus est, si petar-  
culata loca, aut intret hiberno tēpo-  
re, statim sequutura tempestas est. si-  
gnum magnæ tempestatis & Imbriū  
est, cum Autumno vesparū copia o-  
riatur, & cum albae aues ad culta loca  
veniant, aquilonem portendunt, &  
magnā hyemem. & omnino cum fe-  
ræ ad culta loca veniant Aquilonem  
portendunt, & magnam hyemem. si  
parmethis montis illa pars, quæ occa-  
sum spectat, & quæ ad philem vergit  
cingatur nubib. signū est tempestatis.

\* Cum æstus & ardores magni fuerint hyems sequitur valdè magna. & si vere multi fuerint imbres, in planis & cauis locis magni æstus & ardores sunt. oportet igitur principiū animaduvertere, si magna autūno tranquillitas sit, ver plerumq; sequitur gelidū. quod si ver serum sit, & frigidum, extrema æstas frigida erit, & Autumnus æstuosus. \* si quis Gallinaginem in paruum immitat dolium argilla inspersum, vocibus, quas edet, & serenitatis & venti habebit præfagium. item quod ab omnib. vulgò dicitur, præfagium tempestatis est, cum scilicet mures certent de congestis cibariis, & auferant.

μῦθον δηλώσιν χημῶσι, ὅτῳ μῦθον ἀπὸ Φορυτῆ μάχωνται, καὶ φέρουσιν.

\* ὅτῳ πρὶν γίνεσθαι τὰ πολλὰ ἰσχυρῶς, ἀνταποδίδωσι καὶ γίνεσθαι χημῶν ἰσχυρῶς. εἰς ὕδατα ἑαρινὰ πολλὰ ῥήματα, καὶ ὕδατα ἰσχυρῶς εἰς τοὺς πεδινοὺς καὶ χερσὶν γίνεσθαι. ὅς τινος τινος ὄρα. εἰς ὅ μὲν ποταμοὶ διδιδόντες γίνεσθαι σφοδρὰ, ἔσθῃ ὡς τὰ πολλὰ γίνεσθαι ἰσχυρῶς. εἰς δὲ ὅ ἑαροὶ ῥήματα καὶ ἰσχυρῶς, ἢ ὅπου οὐκ ἔστι γίνεσθαι, καὶ μὲν ποταμοὺς ὡς τὰ πολλὰ πηληρόν. οἱ περὶ τοὺς ὅτῳ δὲ καὶ πρὸς τὸ σφοδρὰ ὡς μὲν τὰ πολλὰ χημῶν ἰσχυρῶς σημαίονται. οἷός τε δὲ καὶ αὐχμῶν φασὶ γίνεσθαι. \* καὶ εἰ τις ἀπὸ λαοῦ λαβὼν, ἀποπάσας ἀργύρας, εἰς πηγάς κενὴν, σημαίει τῆς φωνῆς, αἷς ἀφίσσιν, αἷται καὶ δίδισαι, καὶ ὅ πρὸς τὸν ὅτῳ δὲ λεγόμενον ση-

# IN LIBELLVM DE SIGNIS TEMPESTATIS ANNOTATIONES.



Ἄνθρωπος δὲ λέγει εἰς μὴ κατὰ ἐξ.

de sole loquitur usque ad dictionem ἄνθρωπος, ubi interpangendum est. Nam deinceps ἀνὴρ τὸ πᾶν λέγει, hoc est de luna loquitur. Plinius libro 18. cap. 37. si nubes solem circumeludent, quanto minus luminis relinqueret tanto turbidior tempestas erit; si verò duplex orbis fuerit eo atrocior. Aratus locum expressit, ut opinor his versibus.

Καὶ δὲ ἄνθρωπος τὸ πᾶν λέγει  
Ἦν μὲν ἄνθρωπος λέγει κατὰ τὸν ἄνθρωπον  
Ἦν μὲν ἄνθρωπος λέγει κατὰ τὸν ἄνθρωπον  
Ἀντὶς μὲν ἄνθρωπος λέγει κατὰ τὸν ἄνθρωπον  
Ἦν μὲν ἄνθρωπος λέγει κατὰ τὸν ἄνθρωπον

\* Ὅσα ὕδατα σημαίνει, χημῶν ἀγν.

Suspicio legendum esse ἰσα ὕδατα σημαίνει, ἰσα μὲν ὕδατα, χημῶν ἀγν. facilis autem fuit librarii lapsus ex dictione ὕδατ' bis posita.

\* Φωνὴ εἰς λιμνὴν ἀποφθεγγόμενα καὶ πολὺ πλοκοῦ ἔχουσα.

Legebatur ἀποφθεγγόμενα, huiusce verò præfagii meminerunt Aristoteles, Aratus, Plinius, ceteri. Οὐκ ἔστιν, ἰσα ὕδατα. Cicero Acredulam vocat in Arato carmine.

Sape etiam pertriste canit de pectore carmen,  
Et matutinis Acredula vocibus instat,  
Vocibus instat, Et assiduus iacet ore querelas  
Cum primis gelidos rorantes aurora remitit.

Οὐκ ἔστιν etiam dicitur ranarum vox Aristoteli quarto de Animalium historia cap. 9. quando mares ad coitum feminas prouocant. Plin. lib. 11. cap. 37. mates tanas concubitum appetentes vocat hoc nomine, nisi corruptus codex sit, ut existimauit Hermolaus.

\* Καὶ εἰς πῦρ μὴ ἵλην ἀποσταθαι.

Sic legendum. mendum enim inhaeserat huic loco, quemadmodum & illi, ubi pro *καὶ εἰς πῦρ* *καὶ εἰς πῦρ* *καὶ εἰς πῦρ*, emendauimus *καὶ εἰς πῦρ*.

\* Εἰς ἡ σκαρία γίνεται ὀπίσθιος.

Lego i *σκαρία*, est autē altera æstatis pars, quo tempore sunt fugaces fructus, quos *ὀπίσθιος* dicimus, huiusce autem præfagii ratio ab eo pendet, quod anni tempora, qualiacunque sint, quæ mox sequuntur contrarias qualitates habitura prænunciant, ut plurimum, ut si hyems aspera sit, ver futurum tranquillum, & placidum, si æstas temperata, autumnum æstuosum, & feruidum, sic itaque posse facile vere corrigi pecudes, *ὀπίσθιος* temperata, moderata, quæ neque calore, neque siccitate excedat nimium. Hippocrates sæpe vititur *ὀπίσθιος* *ὀπίσθιος* *ὀπίσθιος*, notat autem Galenus in libro de Articulis commentario primo communiter à Græcis *ὀπίσθιος* hominem *ὀπίσθιος*, hoc est moderatum intelligi. & alioquin nota sunt, quæ docet Aristoteles sexto libro de moribus ad Nicomachum *ὀπίσθιος* *ὀπίσθιος*. hoc est de æquitate. *ὀπίσθιος* *ὀπίσθιος*, locus corruptus est, emendauimus autem *ὀπίσθιος* *ὀπίσθιος* *ὀπίσθιος*, Plinius lib. 18. ubi de prognosticis agit, locum expressit hunc ut opinor. Nube grandida candicante, quod vocant tempestatem albam, grando imminet, deinde ubi est *ὀπίσθιος* *ὀπίσθιος* *ὀπίσθιος*; addendum *ὀπίσθιος*.

\* ὅταν μέλιται μὴ ἀποπέττωται μαχαίρῃ.

Locus fæde maculatus est, & fortasse scripsit Theophrastus *ὅταν* *ὅταν* *ὅταν*, deinde aut librarii incuria omiſſa, aut vetustate deleta est vox *ὅταν* *ὅταν*. Aratus.

Οὐδ' αὖ ἐπὶ τοῖς μέλιταις χρῆταις ἵπποις

Πρὸς τὴν ἐκείνην τοῦτο κερὶ μέλιταις,

ἀν' αὐτὴν μέλιταις ἢ ἐπὶ τῇ ἐκείνην.

\* τῆς πάριδος εἰς τὰ πρὸς Ἑφύου ἀέμοι.

Parnes Atticæ mons est, præterea Hymettus, Pendelicus, Brileſſus Lycabettus, Strabo libro 4. *τῆς πάριδος* *τῆς πάριδος* *τῆς πάριδος*, hoc est montes autem celebres, Hymettus, Brileſſus, Lycabettus, item Parnes & Corydalis. Phyllæ autem Pagus est Athenarum, unde ut ait Strabo populum in Pyrræum reduxit, indeq; in urbem Thralybulus.

\* ὅταν πῶν γίνται.

Constitutiones hæc temporum anni, probabilitatem habent aliquam, necessitatem verò nullam, probabilitas facile iis intelligitur, qui norunt plurimum æstus frigori succedere, squallorem, pluuiis tranquillitatem, ac serenitatem ventis, ac tempestatibus. Postremo aquilonem austro, austrum aquilonibus. hæc inquam norunt, qui tenent Mete orologica principia, ex quibus aliqua in libro de ventis attigimus. Nam quæ in humanis corporibus possumus præfagire, in singulis his constitutionibus docuit Hippocrates in tertia Aphorismorum sectione, & in libro de Acce, aquis, & locis, in Epidemiis autem singularibus histotis rem confirmauit, ex eius principiis Galenus totam hanc doctrinam doctè, & copiosè explicauit.

\* καὶ εἰς τὴν σκαρία λαβὼν ὑποπύσας ἀργεῖον εἰς πύργον ὄψ.

Ita restituimus locum fæde alioquin corruptum. *σκαρία* gallinaginem conuertimus imitanti Gazam, qui ita verit in Aristotelis libris non semel. *πύργον* autem diminutiuum est *πύργου*. Aristophanes Pluto. *ὅταν* *ὅταν* *ὅταν*.

# ΘΕΟΦΡΑΣΤΟΥ ΠΕΡΙ ΕΥΔΙΑΣ ΣΗΜΕΙΩΝ. THEOPHRASTI DE SI- GNIS SERENITATIS.

**S**ERENITATIS  
autem hæc signa  
sunt. Sol purus o-  
riens, & non fer-  
uens, neque, vllā  
habens in se notā  
serenum diē nū-

tat. eodem modo luna in plenilunio  
occidens etiam sol purus serenitatis  
signum dat, nisi superioribus diebus  
à sereno nō purus occiderit, sic enim  
incertum est. itē in tempestate si purus  
occidat, & hyeme, si pallescens. luna  
etiā cornua post triduum, ex quo otta  
sint, si clara sint, serenū significāt. &  
Alcelli præsepium si purū & clarū appa-  
reat. & Corona si æquabiliter cōcre-  
scat, & dissoluatur, & nubes cauz hy-  
emali tempore. & Olympus Athosq.  
& postremò montes, à quibus signa  
desumuntur, si pura habeant cacumi-  
na. & Nubes cum circa mare obdu-  
cantur, & præcedente pluuia ad occa-  
sum, nubes si colore à neo appareant.  
postridie enim ut plurimum serenum  
erit. verūm cūm caligo fiat, aut nulla  
sequitur pluuia, aut perpauca. Grues  
si per sublime volent, nec redeant, se-  
renitatum prælagium est. Nam nun-  
quam volant, nisi prius serenum vide-  
rint. Noctua si placidē strepat in tem-  
pestate, serenum nunciat, in sereno  
tempestatem. & corvus placidē foli-  
tarius crocicans, & si cūm ter crocita-  
uit rursus pluries et cōcitet, serenum  
prælagit. & cornix ter continuo clā-  
gore edito, & hyeme placidē vespere  
occinens. & Orchilus à nido, aut do-  
mo volitans, & si flante Aquilone al-  
ba nebula à semptentione appareat,  
& ab Austro magna, ac tumida, mu-  
ratio ad serenitatem portenditur. A-  
quilo

**E**

Υδίας δὲ σημεῖα ταῦτα. ἡ-  
λιος μὲν ἀπὸν λαμπρὸς  
καὶ μὴ καυμάτιος, ἢ μὴ  
ἔχων σημεῖον μηδὲν ἐν ἑ-  
αυτῷ, διδίδαι σημαίνει. ὡς  
δὲ αὐτῷς σελήνῃ πόρσι-

λιώσῃ. καὶ δυνάμενος ἡλιος χιμῶνος εἰς καθαρόν,  
διδίδῃ, εἰδὼ μὴ ταῖς περὶ τῆρας ἡμέραις εἰς μὴ  
καθαρόν διδελκῶς ἢ εἰς διδιδῶν. ἔττω δὲ ἀδῃ-  
λοι. καὶ εἰὰν χιμῶντος ἡ δύσις γίνῃται εἰς κα-  
θαρόν, διδίδῃ. καὶ εἰὰν δύσις χιμῶντος ὡ-  
χρὸς ἢ, διδίδαι σημαίνει. καὶ ὁ μὲν εἰὰν πε-  
ρὶ τῆρας ὦν, λαμπρὸς ἢ, διδίδῃ. καὶ ἡ τῷ αἰε-  
φᾶτι, ὅτι αἱ καθαροὶ καὶ λαμπροὶ φαίνε-  
ται, διδίδῃ. ἄλλως δὲ εἰὰν ὁμαλῶς παρῇ,  
καὶ μακρῇ, διδίδαι σημαίνει. αἱ τοιαύται νο-  
φέλαι, χιμῶνος, διδίδῃ. Ὀλυμπος δὲ καὶ Ἄ-  
θως, καὶ ἄλλος τὰ ὄρη τὰ σημεῖον τὰ, ὅταν τὰ  
κερυφὰς καθαράς ἔχουσιν, διδίδαι σημαίνει. καὶ  
ὅταν τὰ ῥέθη περὶ τῶν θαλάσσης ἀπὸ τῶν πα-  
ραχωμῆς, διδίδῃ. καὶ ὅταν ὕψις περὶς δυ-  
σμάς χαλκῶδες τὰ ῥέθη χιμῶμα ἔχῃ. διδίδαι  
γὰρ ὡς τὰ πολλὰ τῇ ὕψι. ὅταν δὲ ὁμίχλη  
γίνῃται, ὕδωρ οὐ γίνεται, ἢ ἔλαττοι. ὅταν γάρ  
τοι πέτῃται, ἢ μὴ αἰσάμῃ τῃσιν, εὐδίας σημαί-  
νῃ. ἢ γὰρ πέτῃται περὶ ἢ αὐτὸς πετῆται καθαροί  
ἴδωσι γλαυῖς ἢ οὐ χαῖον φησὶ ὁ ῥέθη ὡς χιμῶ-  
ν, διδίδαι σημαίνει. καὶ νύκτωρ χιμῶνος ἢ  
οὐ χαῖον αἰδουσα. θαλάσσι δὲ γλαυῖς αἰδουσα,  
χιμῶνος μὲν, διδίδαι σημαίνει. διδίδαι δὲ, χι-  
μῶνα. καὶ ἐρεχθὶς δὲ μόνος μὲν ἢ οὐ χαῖον κεῖται.  
καὶ εἰδὼ τῆς κεῖται μὴ τῶν πολλὰς κεῖ-  
ται, διδίδῃ. ἢ κρημνῶν διδίδαι σημαίνει. καὶ  
εἰδὼς χιμῶνος ἢ οὐ-  
χαῖον αἰδουσα. καὶ ὁρχιδας εἰς ὅπως αὐτὸς πετῆται

ρος καὶ ὅς ὀρνίθων καὶ ὅς εἰκάς ἐξωτῶν, δίδται  
 σημαίει. καὶ εἰς χέμῳος βορρῶντος, βορ-  
 ραθεὶς ὑποόλφης ἡνίκαι λελύκῃ. ἰόπην δὲ,  
 εἰς πεφασμένην ἢ πεφάλην εἰκάδος, ὡς ὑπὸ το-  
 ποῦ εἰς δίδται σημαίει μεταβαλλέω. καὶ ὅταν  
 βορέας πεφάλης πολλὰς κἢ ἢ ἐκπύει μέγας,  
 δίδται σημαίει. παρὰ τὰ ὅφ' ὀχλούμενα,  
 δίδται δὲ ἀποπελαῦσι τὸ συμβαίνει καὶ βῆς ὑπὲρ  
 τῶν ἐξ ἰχθῶν καὶ ἀκλιόμηνος, δίδται ση-  
 μαίει. καὶ κύνων αἰσάντων, ὑπὲρ δὲ δόξος δὲ, χέμῳ-  
 να. τίτλης πολλὰν γεινόμεναι, πούδες τὸ ἔ-  
 πος σημαίνει. λύχιος χέμῳος καὶ ὀχλός ἢ  
 συχαῖος, δίδται σημαίει. καὶ εἰς ἐπ' ἀκρο-  
 αῖος κίτχους ἔχῃ λαμπεράς. καὶ εἰς ἐπ' κῶ-  
 κλητῶν μύξαι παρὰ γὰρ λαμπερὰ γλαμ-  
 μῇ. ὁ τῆς γοῖν καρπὸς, σημαίει τῆς δόξος.  
 ἔχῃ δὲ τρία μέρη. καὶ ἔστι ὁ παρὰ τὸ πρῶ-  
 του ἀργτὸν σημαίνει ὁ β', τὸ β'. ὁ γ', τὸ γ'. καὶ  
 ὡς αὐτῶν κλήνη καλῶν καὶ ἡνίκαι ἀδρό-  
 πατος, οὕτως ἐξῇ καὶ ὅκα τῶν τῶν δόξος. λέ-  
 γεται δὲ καὶ τῶν αἰδὲ σημαίει, ὅλων τε τῶν ἐπ' αἰαν-  
 τῶν γινόμεναι, καὶ τῶν μολών. εἰς τῶν χολομῶν  
 τῶν χέμῳος ὅσος ἢ, καὶ καύματα γίνονται, καὶ  
 πᾶσι αἰδὲ ὕδατος ὑπὲρ αἰέμου ἀφ' αὐτῶν. παρὰ  
 τὸ εἰς σημαίει χαλὰς ἐπὶ ὀχλῶν καὶ εἰς με-  
 τὰ τῶν εἰσὶν ἰσημερίας ὀμίχλαι πίπτουσιν,  
 πᾶσι καὶ αἰέμου σημαίνει εἰς ἡδὲ μοι  
 μῆνα ἀμφοτέρων ἀεθιμολογῶν. ὅσαι μὲν ἀμ-  
 μενοῦν τῇ σελήνῃ πίπτουσιν, αὐταὶ μὲν πνεύ-  
 ματα σημαίνει εἰς αἰέτου. ὅσαι δὲ  
 ἀμφοτέρων ὅσος τὸ σελήνης, ὕδατα καὶ ὅσαι  
 αὐτὰ μᾶλλον ἐφ' ἑκατέρῃ τῶν ἡμέρῃ ὀμίχλαι  
 πίπτουσιν, μᾶλλον τὰ εἰρημνῶν σημαίει. σημαίει  
 δὲ καὶ πᾶσι μολῶν ἀμὰ τῶν ὀμίχλαις ὑπὲρ τι-  
 πῶντος γινόμενα, καὶ εἰς αὐτὰ πᾶσι καὶ με-  
 σημαίει γίνονται τὰ πᾶσι καὶ ὕδατα σημαί-  
 η. εἰς δὲ ἀφ' αὐτῶν δὲ τὸ ἀρκτεν, πᾶσι  
 μολῶν καὶ φύχῃ ἢ δὲ χέμῳος αἰγύπτιοι λέγεται, οὐ μόνον τὰ παρὰ ὀχλῶν σημαίει,  
 ὅταν φάινονται, ἀλλὰ καὶ φύχῃ. τοῖς δὲ ἀστροῖς εἰσὶν, ὡς ὑπὸ τοποῦ σημαίει, καὶ τῶν ἰση-  
 μερίας καὶ ἑσπῶν, οἷον ἐπ' αὐτῶν, ἀλλ' ἢ παρὰ αὐτῶν ἢ ὑπὲρ αὐτῶν μικρῶν.

quidō etiā spirans, si multas cōmoue-  
 at nebulas, tranquillitatem apportat.  
 pecudes serō cocurites serenum prę-  
 sagiunt. & Bos in sinistrū latus accu-  
 bans. & item canis. nam in dexteram  
 hyemem portendunt. si oriat̃ur cicā-  
 darum copia, morbosum annum ex-  
 pectato. Lucerna si sine strepitu ar-  
 deat, serenum erit, & si etiā in extre-  
 mo Ellychnio veluti grana milii splē-  
 dentia, & si circa Nares alba lineā ob-  
 ducatur. lenis ei fructus sationum tē-  
 pora significat. est autem ille et̃ium tē-  
 porū. & primus primę sationis signū  
 affert, alter secundę, postremę terti-  
 us. quicunq; igitur ex his gravitate pō-  
 deret, & benē matutus. sic futuram,  
 & semetētem significat, quæ ab hoc eff.  
 feruntur & huiusce generis signa, &  
 totius anni & partium fieri. si hyemis  
 initio caligo sit, & æstus, & sine pluui-  
 is venti dissipent, vernę grandines si-  
 gnificantur. & si post æquinoctiū ver-  
 num cadant nebulę, flatus & ventos  
 pręnuntiant ad septimum mēsem. v-  
 troq; tempore numerato. Ceterū nu-  
 bes, quæ vnā cū luna cadunt, quādo  
 habet cornua (μεταβολή gręcę dicitur)  
 anno illo futuros flatus significat. plu-  
 uias verō, quæ luna dimidiata cadūt,  
 & eo magis utrūq; portendunt, quōd  
 plutes cadant in vtraque lunę figura  
 nebulę. significant & flatus, qui cadē  
 tibus nebulis oriuntur. Nam si ab ori-  
 ente fiant, ac meridie, erūt pluuię, sin  
 ab occasu & temptentrione, venti, &  
 frigora. qui verō cometa ab Ægypti-  
 is appellantur, si appareant, non mo-  
 do quæ dicta sunt, portendunt, verū  
 etiam algores & frigora. in stellis et-  
 iam plerunq; signa, & in solsti-  
 tiis, æquinoctiisque, non in his qui-  
 dem ipsīs, sed aut ante, aut post.

# IN LIBELLVM DE SI- GNIS SERENITATIS ANNO- TATIONES.



«Αἶας ἀπὸ κρίου.

Lege *aïas*, pro *carissus* autem lego *crisus*, quemadmodum & paulo post, nisi sumamus *crisus* in *repulsa*, hoc est, congestionem quandam nebularam. delendum autem *τὸ κρίον*, quod primo loco positum est, & pro *repulsa*, legendum *repulsa*, quæ omnia conferenda cum Arati prognosticis.

Ὁ τῷ κρίου κριτὸς σημαίει τῆς ὁροῦς.

Hanc eandem de Lenticis sententiam habet Aratus, quàm Latinè Cicero sic expressit, cuius & in lib. 1. de Dignatione meminit.

*Iam verò semper viridis, semperq. græuens  
Lenticis triplici solita est grandescere fætus  
Ter fruges fundens tria tempora monstrat arandi.*

Non defunt qui hoc ad scillam referant, quæ quod Atheniensibus *σάλλα* dicitur sicut edimus Aristophanis Scholiastæ, & de illa traditum est à Theophrasto lib. 7. cap. 12. Planetarum Historiarum ter florere, triaque inde arationum tempora significari, existimarunt Aratum, & Ciceronem ambiguitate nominis deceptos, quod scillæ proprium est, lenticis tribuisse. quos imitor primùm hunc locum non legisse à quo sumpsit Aratus quod de Lenticis tradidit. Nam dici non potest, & Theophrastus deceptum esse, quippe qui suo nomine scillam vocauit alibi, & triplicem florem eius agnouit. hic verò *σάλλα* non scillam nominat. deinde adeò holicitantur Arati legisse carmina, ut quod statim addit de scilla non animaduertent. sunt eius versus.

Ὅτις ἐστὶ ἀσφιδέας περὶ τὴν σάλλα καλεῖται  
Ἰσχυρὸν ἐν τῇ γῇ καὶ ἐν τῇ θαλάσσῃ  
Ὅτις ἐστὶ κρίου κριτὸς σημαίει τῆς ὁροῦς  
Τὸν κριτὸν ἐν τῇ γῇ καὶ ἐν τῇ θαλάσσῃ ἀσφιδέας καλεῖται.

*Asphodelus* autem vocauit scillam, quod asphodelo congener est, cuius canlis vocatur *ἀσφιδέας*. imo & Ros, & ipsa planta, *ἀσφιδέας* autem vocant, & extremis spicarum. quod vel ex Homero plantam est Iliados *ἡ ἀσφιδέας καλεῖται ὁ κρίου*. Plinius libro XXI. cap. XVII. scriptum reliquit Homerum asphodelum meminisse nescio an hunc locum inueniens. Cum autem scilla ter floreat asphodelus, ut ex Nicandro colligimus bis floret, qui in theriacis *σάλλα* vocat.

Ἀσφιδέας καλεῖται ὁ κρίου κριτὸς σημαίει τῆς ὁροῦς  
Αἶας τῷ κρίου κριτὸς σημαίει τῆς ὁροῦς.

Notauit etiam id Scholiastes, nisi *αἶας* pro *αἶας* velimus accipere.





ΘΕΟΦΡΑΣΤΟΥ ΠΕΡΙ  
ΠΥΡΟΣ.

THEOPHRASTI DE  
IGNE LIBER.

ADRIANO TURNERO interprete.

**Τ**οῦ πυρὸς φύσις, ἰδιαι-  
τέρας ἔχει διωνάμεις τῇ  
ἀπλῶν· ἀπὸ μὲν γὰρ καὶ  
ὕδατος καὶ γῆς, τὰς εἰς ἀλ-  
ληλα μίχον ποιεῖται μιαν-  
τολάς φυσικάς· αὐτὸ δὲ  
αὐτῷ ἡμιποικὸν ὁρᾷν. ὁ δὲ πῦρ, ἡμιᾶν καὶ  
φθερῶν πέφυκεν αὐτό. ἡμιᾶν μὲν ὅ ἐλατ-  
τον ὁ πλεόν, φθερῶν δὲ ὁ πλεόν ὁ ἐλαττο-  
ν· ἐπὶ δὲ αἱ ἡμίσεις αὐτῷ [αἱ] πλησθαι καὶ οἶον  
μὲν βίας. καὶ γὰρ ἡ πληγὴ τῇ φρεσὶ ὥσπερ  
λίθῳ, καὶ θάλασσῃ καὶ πείσῃ, καὶ ἅπαρ τῇ πυ-  
ρεῖων· ὅσα ἔχει φρεσὶς ὥσπερ τῇ πυρε-  
υρῶν καὶ τοκομῶν· ὅκα δὲ αὐτῷ ἄερος καὶ  
πνεύματος συστροφῇ καὶ θάλασσῃ· βίαιαι γὰρ  
δὴ αἱ φοραὶ· εἰ δὲ ὡς δὴ οἱ περὶ τῆς κα-  
τανοῦν γίνονται, καὶ ὅπως δὲ τρεῖς αἰσθῶν  
πλησθῆκαί. ὡς ὅτι γῆς γινώσκον εἶναι  
ὡς γῆς, εἶναι ὡς γῆς. αἱ γὰρ πολλὰς δίδω-  
σιν αὐτῷ μὲν βίας· εἰ δὲ ἄερα μὴ τῷ ἄλλῳ  
ὁ καὶ ὅτι φαίνεται, ἐπὶ πλείους ἔχει ἡμίσεις.  
ὅν οὐδὲ μία τις ἄλλος ὡς ἀρχή, οὐδὲ ὅλος  
ὁ τρεῖς οἶστος· ἀλλὰ πόμπῃ, ὡς ἐλέχθη,  
φυσικῇ τις μεταβολὴ καὶ ἡμίσεις· εἰς κακεί-  
ων μὲν οὐδὲν ἐφ' ἡμῶν ποιεῖ. ὁ δὲ γὰρ ὅτι  
ὁ ὕδωρ οὐκ ἠμῶν, αὐτὸ πνεῦμα. ἀλλ' εἰς ἐμ-  
φάσαις ἀναμῶν, ὅκα πρὸς μέγας μίχον ἐμῶν,  
ἀνεμῶν μὲν ὁ αὐτὸ δὲ φαίνεται οὐ καὶ εἰς  
ἑκατέρω, ἀλλὰ καὶ πλείους. μεγίστη δὲ αὐτῷ δίδω-

**G**NIS natura o-  
mnium simpli-  
cium singularib.  
maximè peculia-  
ribusq; potesta-  
tibus prædita est.  
Nam aer, aqua,  
terra, mutuam tantum inter se natu-  
ræ communicationem exercent, ne-  
que quicquam eorum seipsum pro-  
creat. Ignis autem, & semet gene-  
rare, & perimere solet: generare mi-  
nor maiorem, perimere maior mino-  
riorem. Multæ quæque sunt eius &  
propè violentæ procreationes, cum  
& solidorum ictu gignatur, ut lapidū:  
& attritu pressūque, ut igniariorum.  
quæque impetu incitata feruntur,  
velut eorum, quæ inflammantur, li-  
quanturque. iam verò ab aere ipsis  
etiam nubibus conglobatio, & com-  
pressio evenit, cum rapidæ & præci-  
pites procellæ præstera & fulmina e-  
lidant: & quæcunque tandem alia  
genera notamus, seu supra terram,  
seu in terra, seu super terram. Nam  
multæ fere procreationes non sine vi  
quadam extitisse videntur. Un mi-  
nus, illud quidem certe perspicuum  
est, multis eum modis oriri, qui nullis  
aliis vlla ex parte conveniant: præ-  
sertim cum sit omnium naturalis quæ  
dam, ut dixi, commutatio & origo:  
itaq; illa generare nostro more mo-  
doque non possumus. Cum enim

aquam fodimus, eam non facimus, sed a quilegio venas eius sparsas singillatim in apertum promimus. huius autem non unus esse modus videtur, non simplex, sed multiplex ratio. maximum vero discrimen hoc esse videatur. quod cum illa per se ipsa consent, neque in subiecto hæreant ullo: igni tamen quod vel sensus fide notum est, siue in elementis numerari debet, siue non debet, flamma & carbo subiciatur: cum illa fumus quidam sit accensus, hic terrena quædam soliditas, itidem quoque omnia ignium generata, quæ vel in sublimi, vel in terra inflammantur. quippe cum omnia vel aer cuiusdam modi, vel humor, vel aer simul & humor & terra, vel omnia vel duo esse videantur. atque adeo quicquid vulgo flagrat & procreantur ut motus ad finem est: & in naturalibus quodammodo emoritur suis, & statim quam materia cremandi deficit, interit. id enim est, quod à veteribus ferebatur, ignem semper passum desiderare, quod incolumis absque materia esse non possit, quod quidem quodammodo abhorrere & absurdum esse videtur, id ipsum quod primum est, & tanquam principium sine materia coherere non possit. ita enim neque simplex ignis neque subiecto & materia prior fuerit: nisi si quæ eiusmodi natura in primo fortè globo est, ut impromiscuus sit, & sinecer calor, qui profecto non vreret. atqui ista ignis propria natura est. aut certe multiplex variusque fuerit, illeque in primo globo, purus & impromiscuus: alter in terrarum orbe admixtus atque nascens, sed ortus principium verum nec tandem ab illo proficiscitur, an à subiectis, cum inter se vel cuiusdam modi agiratione eientur, vel habitum certo adfecta sunt, quemadmodum paulo ante dicebamus, an ab utroque. Nam certa motio & commutatio ad caloris naturam quodammodo referuntur, & sol ipse horum omnium tempestator & auctor.

Rursus si solis calor species quædam ignis est, immanem certe quandam dissimilitudinem habuerit, cum & principium est, & ad res ipsas peruenit. Nam & lumen ab eo proficiscitur & genitalis in animalibus & stirpibus calor: quin etiam huius terreni & flagrantis ignis ardor ab eo gigni potest. itaque multi accedentes, à sole fulgorem existimant esse, quod si nec ignis est, nec ignis lumen, per illud mirum fuerit

φορὰ δὲ ἔστιν αὐτοῦ. τὰ μὲν γὰρ καὶ αὐτὰ, ἐν οὐδὲν δὲ ὑποκείμενον· πάλιν ἔτι τῇ περὶ ἡμᾶς αἰσθητῇ φαινομένη· εἴτε ὑπερθετικόν, εἴτε μὴ ὑπερθετικόν γὰρ τῆς φλογὸς ἐν τῷ αἰθέρατος ὑποκείμενον· ἢ ἑλὼν γὰρ καὶ πῦρ, καὶ αἰθέρον δὲ γινώσκεις, ὅτι σφαιρὸν. οὐ μὴν οὐδὲν ἐν οὐδαμῇ τοῖς οὐδαμῇ, ἐν τῷ πῦρ, ἢ αἰθέρα αἶμα ἐν ὕδατι ἐν γινώσκεις, ἢ πῦρ, ἢ οὐδὲν δυνάμει· ἀπλῶς δὲ αἰεὶ καὶ πῦρ καὶ αἰθέρον π. καὶ ὡς πρὸς τὸ γινώσκεις, καὶ αἰεὶ ἢ κίνησις ἴδιον, καὶ γινώσκεις φαινομένη πῦρ, καὶ αἶμα τῷ ὑποκείμενον, ὅτι καὶ αἰεὶ αἶμα πάλιν. τῷ γὰρ ἑλὼν ἐν τῷ πῦρ, τῷ παλαιῷ λεγόμενον, ὅτι τερφύων αἰεὶ ἔστιν ὁ πῦρ ὡς οὐκ ἐν δειχόμενον αἰεὶ. ἀφ' αὐτοῦ αἰεὶ τῆς ὕλης. ὅτι αἰεὶ ποὶ φαινομένη πρὸς πῦρ αἰεὶ λέγειν καὶ οἱ ὑπερθετικὸν ἐν γινώσκεις ὕλη. οὐτὶ γὰρ ἀπλοῦν οὐτὶ γὰρ, οὐτὶ πρὸς τὸν τῷ ὑποκείμενον καὶ τῆς ὕλης, ἐν μὴ τις ἐν αὐτῇ τῇ πρὸς τῇ σφαίρᾳ ποιεῖται φύσις, ὡς τῇ αἰεὶ τῇ ἡμετέρας καὶ καθαρά· οὐτὶ δὲ, οὐκ αἰεὶ πῦρ πῦρ οὐδὲν αὐτῇ φύσις, πάλιν εἰ ἀρχὴ πλείους καὶ ἀφ' αὐτοῦ καὶ ἡ μὲν πρῶτη, καὶ πῦρ καὶ αἰεὶ αἰεὶ. ἢ δὲ περὶ τῶν τῆς γῆς σφαίρας, μεμνημένοι καὶ αἰεὶ καὶ πῦρ. ἢ δὲ ὑπερθετικὸν πρὸς τὸν αἰεὶ τῆς γῆς πῦρ, ἢ δὲ τῷ ὑποκείμενον, ὅτι οὐκ ἐν κίνησιν πῦρ καὶ ἀφ' αὐτοῦ πρὸς ἀλλήλας γινώσκεις, καὶ πῦρ πρὸς τῆς ἐλόμενον ἐν αἰετῇ. καὶ γὰρ ἢ κίνησις ἢ πῦρ καὶ ἀλλήλοισις, εἰς τῶν τῇ ἡμετέρας πῦρ αἰετῇ φύσις, ὅτι γὰρ ἡμετέρας πῦρ πῦρ δημετέρας. πάλιν ἢ τῇ κίνησιν, ἢ μὲν τῷ πρὸς τῆς ὕλης, πλείους αἰεὶ ἐν μετέωρῳ ἐν γὰρ ἀφ' αὐτοῦ, ὅτι τῇ πῦρ καὶ πρὸς αὐτῇ πῦρ. καὶ γὰρ φῶς δὲ τῇ πῦρ, καὶ ἢ γινώσκεις ἐν τῆς γῆς καὶ φῶς ἡμετέρας. ἐπὶ δὲ τῇ γινώσκεις καὶ καὶ αἰετῇ τῇ πῦρ, διὰ τὴν ἀφ' αὐτοῦ γινώσκεις. πολλοὶ γινώσκεις καὶ ἐξ αὐτοῦ πῦρ, ὡς λαμβάνουσιν ἐν τῇ πῦρ δὲ τῇ κίνησιν. εἰ δὲ μὴ ὅτι πῦρ, μὴ δὲ πῦρ φῶς αἰετῇ αἰετῇ πῦρ καὶ λόγῳ δυνάμει. εἰ δὲ μὴ ὡς τῇ πῦρ καὶ ἀφ' αὐτοῦ ἢ ἡμετέρας. ἐκ τῆς δὲ

[illegible]

vetreque calor, quāquam non ab eo, tamen illius ope. Cæterum illud perspicuum est, ignem & solem, qui quidem calor est, in subiecto versari. <sup>11</sup> sed & illud rursum dissentaneum fuerit, principium quoddā primū est in subiecto hætere. Nam calidum & eius vis principium est. hoc enim cōmunis est, & latius peruagatur, accommodatiusque est ad mutationē, & naturalē procreationē, cum ignis, vt dictum est, se ipsum procreare, alia propemodū omnia conficere soleat. ex quo perspicuum est, aliam quandam esse ignis, aliam caloris naturam. Nunc autem ignem dicimus cum in parte terrena & animabili siccitatis anhelitus vis aliqua flagrans & vrens inest: quani in liquidis versari non licet, non aliter quā carnem appellare solemus. verum hæc in maiorem quandam nos conquisitionē quā pro instituto, euocare videtur, quæ principes causas inuestigat. <sup>12</sup> apparet enim, si quis, ita sumat, calidum & frigidum affectiones rerum aliquarum esse, nō principia nec potestates: <sup>13</sup> simul simplicium natura mixta videtur & mutuo confusa. Quem admodū enim ignis sine aere aut humor aliquo esse nequit, item nec humor sine igni, neque terra sine humore. argumento est, q. humor cōcrefcit ignis expressione, terra cōsistere non potest omni penitus defecta humore. quare p̄mixta videntur omnia, & discriminis indigent, vt intelligatur, ecquonā modo simplicia dici oporteat. quæ aut ante ista mixta sunt, maiores etiā questionēs habēt, quæ admodū diximus. <sup>14</sup> Sed illud profecto perspicuū est, ignis naturā singularib. præditā esse plurimisq. potestatibus, vt in iñcio disputationis dictū est. Nam tā numerosæ eius species, ex omib. locis eius interuētus proprietatē naturę indicant. Nō. n. aliud quicquam ita specie multiplex, ita variū potestate, ita natura dissimile, ita per omnia quādēs tributūq. loca reperias. <sup>15</sup> proinde prætermissa maiore prioreque questionē, de minorib. dicere conabimur. ducto ab ortu & interitu bin-







[illegible]

esse efficacissimum, hinc perspicuum fuerit. Picem ardētem aqua non restinguit, oleum extinguitur: propterea quod ea tenuius, & subtilius ad principium peruatit: quamquam omnium ad cremandum aptissimum: sed quicquid deprehenderit, & oppresserit, extinguit, velut & lucernis ipsis suffusum. Rursus acetum candē ob causam quam aqua magis extinguit: cum sit tamen reliquorum calidissimum. Subit enim maxime & magna copia, ut principium attingat. <sup>12</sup> Nam quod frigidum est, non quia frigidum, usque quaque extinguit. quod ex eo perspicipote est, quia feruens aqua extinguitur. Sed quia principium intercludit, & occupat: proinde ambo composita, humidum & frigidum vehementius perimunt, cum praesertim contrariis a suis contrariis exitium oritur, ignis & calidus sit, & siccus, verum illa tamen separata exitiosa sunt. Nam aer, ut frigidus extinguitur: aqua ut humida. <sup>14</sup> qui quidem interitus naturalibus similes sunt quos contrariis sua afferunt contraria: quem autem sibi consciscit, veluti contra naturam est: nec tamen contra naturam est, maiorem vim a minore superari. <sup>15</sup> cum etiam quae propriè exitialia sunt, exuperantia perimant, quando eatenus amplificant, quoad moderata sunt: verbi causa, humor ipse ardendo, & frigus comprimendo corroborant: flatus agitatione accendit, & exuscitat. <sup>16</sup> itaque lucernae plus olei per flatum consumunt, & ligna citius cremantur, acriore & maiore motu lacessente: qui si potro maior sit & immodicus, extinguit. <sup>17</sup> ideoque lucerna flatu extinguitur: ligna & carbonēs accenduntur: nec enim modificatum flatum accipere potest: simul cum ipsa ardeat, & quod flagret in promptu habeat, externo non indiget afflatu. Nam & ellychnium, ratum praesertim & siccum, humorem allicit, & oleum ipsum, quod flagrat. lignum autem & carbo ardere non possunt nisi afflata, propter terrenam soliditatem.

Crebra quippe foramina eorum omnium sunt, quæ aperit, & peruia reddit igni flammis: & quo plura minutiusque diuisa occurrunt eo magis. Ideo Carbones nonnunquam frangentes & inter se adiuuantes aspirant. Nam ex pusillis coeuntibus







ut solis calor tenuis & mollis sensim  
foramina ineat, & summa corporis  
vaporet, & cinurat. proinde sine dolo-  
ris sensu sustinetur: ignis calor cras-  
sior & violentior, cum amplius calfa-  
ciat. statim subeunte sanguine colo-  
ris bonitatem adfert, postea non re-  
manet. Siquis tamen eo vehementer  
utatur, ut visuletur, atrum reddit.  
nam ambusta atra sunt, atque adeo  
que visulantur. ex quo & ignis macu-  
la talem nonnunquam calorem ha-  
bent, tanquam igni extincto, velut  
in carbonibus. <sup>44</sup> nihil enim absque  
humore nigricat, quo viso & defla-  
grato, alba efficiuntur omnia & cin-  
neritia, quemadmodum & ossa. <sup>45</sup>  
Quod autem de fictilibus fertur, ea  
nigrescere igni, carnem non nigre-  
scere, aut verum non est, aut dissimi-  
le. nam admixtione aliqua infuscat,  
fuliginem & fumum offundens, quæ-  
admodum & ligna, & fictilia & pari-  
etes: quando & carbones eodem fe-  
re modo. Subit enim penitus fumus,  
magnam vim terteni tollens, simul  
non omnis humor exurit, si minu-  
it. Quamobrem aliis omnibus gra-  
vis res sunt. Nam dum eiusmodi tol-  
litur anhelus statu trahitur, & portò  
penetrat: proinde caput grauitate af-  
ficat, & totum corpus tentat atque ha-  
rum rerum istam causam existima-  
re conuenit. <sup>46</sup> Quod si aliis in gen-  
eribus calor versetur, in materia, ver-  
bigratia, humida vel sicca, maius  
quoque ex eo discrimen exiterit. Nam  
multa calor uterque efficit non po-  
test, non imbecillior alioqui, quæ ta-  
men alteruter potest: velut aqua fer-  
uens, quamquam tactu calidior, aut  
certè non minus calida quam flamma,  
non magno opere liquat. <sup>47</sup> rursum ignis  
humorem paulatim educere non po-  
test, neque inire & crassum reddere,  
sed propter siccitatem externis om-  
nibus foraminibus densatis, tanquam  
qua reddidit. eodem quoque modo si  
quid oporteat molli calore coquere,  
vel crassum reddere humorem tanquam  
concretescens, molli. <sup>48</sup> quamobrem  
cum exsiccatus aer est, fructus car-  
buncular, & ubicunque teratatum  
est generis, istud semper euenit: praterquam si ubi irriguum solum succum mini-

eis tunc poris, et æthere aëthyma et ὑπὲρ  
κεφαλῆ τὰ ὑπὲρ πλῆθους ἔξω καὶ ἀλυπτοί, ὥστε ὑπο-  
μῖν. τὴν δὲ τὴν πυρὸς, παχυτέραι καὶ σφο-  
δρότεραι ὄσαι, ἀφ' ἡμετέρων μᾶλλον. ὅθεν  
ῥῆμα μὴ αἰνῶντος ἢ αἵματος περὶ εὐχρησται. ὅ-  
τι οἱ δὲ διαμῖνεν οὐ μὲν ἀλλ' εἰς γὰρ τὸν  
σφοδρότερον χρεώσται, καὶ κατακάσσι μελάνει  
μέλαινά γ' οὐ τὰ πυρκαῖα, καὶ ὅλας τὰ κατὰ  
καὶ ὁμοῦ. ἔξω καὶ αἱ φαεινὸς ἔχουσιν εἰσα-  
χῆς πιαστικὰ πρὸς τὸν αἵμα, ὥστε ὡς ποσειδωνί-  
ου τὴν πυρὸς, καὶ περὶ οἱ τοῖς ἀνθρώποις. "οὐ-  
δεὶ γ' οὐ μελάνει αἵμα ὑγρότης" ἀλλ' ἐπὶ ἐκ-  
καύσει, πρὸς γὰρ καὶ τὴν φρίδα, καὶ περὶ  
καὶ τὰ ὅσα. <sup>47</sup> ὅ δὲ ὑπὲρ τὴν κατὰ μὲν λειψύ-  
μοι, ὅτι μελάνει ὁ πῦρ τὴν σάρκα μὴ μελάνει,  
ἢ οὐκ ἀληθές, ἢ οὐχ' ὅμοιοι. μὲν γὰρ πηρε-  
λαβὴν διὰ τοῦτο καὶ ἐκαστὸν αἵμα φέρει, ὥ-  
στε καὶ τὰ ἔξω καὶ ἐν κέρσμοι καὶ τὸς πο-  
χύς. ἐπὶ καὶ τὸς ἀφ' ἑαυτοῦ ἔχον τὰ πα-  
ραπλησίως, ἐγκαταδύεται γ' οὐ κατὰ αἵμα  
φέρων παλὺ γὰρ αἵμα. αἵμα δὲ καὶ ὑγρότης ἢ πα-  
σα ἐκκαίεται, ἀλλ' ὁ μόνον καὶ ἀλλ' τὴν  
το καρύπτει τὴν ἄλλαν εἰσὶν. αἵμα φέρει μὲν  
γὰρ τὴν πιαστικὴν αἰαθυμίας εἴκειται τὴν  
το καὶ εἰσδύεται πόρῳ. ἔξω γὰρ βαρύνει τὴν  
κεφαλὰς καὶ ὅλα τὰ σώματα. τὸν μὲν  
αἵμα τῶν τῶν αἵμα τῶν αἵμα τῶν αἵμα. <sup>48</sup> εἰς  
δὲ ὅλας οἱ ἐπὶ τοῖς ἡμέτεροις τῶν ἡμετέρων, οἱ οὐ-  
γρὰ καὶ ἔξω, πλεονεχίαν ἐπὶ γίγνεται ἀλλ' ὅσον  
πολλὰ γὰρ οὐ δύναται ποιεῖν ἐκάτεροι οὐ γὰρ  
τεροῖς οὐκ ἀδυνάτεροι ἔχον δοκῇ ὁ ἡμετέρων. οἱ οὐ-  
ὅ ὅσον ζέον, ἡμετέροις οὐ κατὰ τὴν αἵμα,  
ὡχ' ἢ τοῖς τῶν φλογέας. οὐ τὰ καὶ παχύ. <sup>49</sup> καὶ  
παλιν ὁ πῦρ ἢ δύναται κατὰ μικρὸν εἰσδύειν  
ὁ ὑγρόν, ὥστε σιωπῆσαι καὶ παχύνει, ἀλλὰ  
ἀλλ' οὐ τὴν ὑγρότητα πικρύνει τὸς ἔξω πόρῳ,  
δύναται ὥστε τὰ αἵμα. ὅθεν αὐτὸς ὁ τῶν καὶ  
εἰς πᾶν ἄλλο διὰ μαλακίαν ἡμετέροις πᾶσι ἢ  
παχύνει ἢ δὲ ὑγρότης, ὥστε μελάνει  
πονημένον. <sup>50</sup> ἀλλ' οὐ τὸ καὶ ὅσον αἵμα  
εἰς ὁ αἵμα ἢ, κατὰ καὶ τὰ ὁ κατὰ. καὶ ὁ-  
που φύσος ὡς τῶν, αἵμα τὸν συμβαίνει πλοῦν.  
εἰς μὴ ὁ ἔδαφος βοτάνη ἀλλ' ὅσον, καὶ τὴν

ἡμεῖς δὲ παρέχον, ἢ ὁρόσσι πίπῃσιν, ὅπως ἀ-  
μαρτυρεῖται λαμβανέσθαι πῖλιν· εἰς μὲν αὖτε  
τὰ βιωτὰ χρῆσθαι [πλὴν] ἐν ὑγρότητι καὶ  
μετ' ὑγρότητος ὁ θερμὸς· εἰς δὲ τοῖς πῦρσι ὁ  
ὑγρὸς ἀρξέσθαι. αἵ ποτε δ' ὅτι ὁ παχὺν, ὑδατος  
ὄν, φύσει ξηρὸς ἐστὶν θερμότητος εἰς τὴν ἀφ' ἧς  
χρῆσθαι. ὁ γὰρ ὁμοῖος, ὡς τὸ ὁμοίου ἀπα-  
ρῆς.

Ἄμα δὲ καὶ ἡ ἀσυμμετρία τῶν πόρων  
ἐκαιποῦται πρὸς τὸ μὴ διέσασθαι· μεγα-  
μυρὲς γάρ· οὐχ' ὅσοντι δὲ αὐτὸ τῷ ὑγρῷ γιν-  
εσθῆναι πῖλιν· ἔτι δὲ ἀσθενέστερον ὡς-  
τε ἐξοῖται τὸς πόρους, πυκνῶν καὶ συνεχῶν  
ὄντων τῶν ἐξοῶν. Ἡ ἀφ' ἧς τὸ πῦρ ἡ ξηρὰ θερ-  
μότης ἀρμύτῃ πρὸς τοῖς πῦρσι, καὶ αὖ-  
τε λαμβανέσθαι τὴν συμμετρίαν, εἰ γὰρ  
πλῆθυν, ἐκκαίει· τὰ δὲ καὶ ὅλως κατὰ  
κατὰ, ὡς εἰς ἀφ' ἑλυσιν ἀρξέσθαι. Πῖλιν  
δὲ ποσῶντος δέσται θερμότητος, ἢ ἐν λευκο-  
τινι γίνεσθαι τῷ ὑδατος, ὡς περὶ τὰ λίθια, καὶ  
οἱ σήμεριες οἱ ἐφ' ἡμέρας. τῶν γὰρ ἀτμῶν αὐ-  
τῶν ἀφ' ἡμερανέσθαι, λαμβανέσθαι τὴν ἐφ' ἡ-  
μεραν, ἐγκαταμνηστέρας αἵμα τῆς ἡμε-  
ρας. ὁ καὶ χρῆσθαι πρὸς ἴσιν. Ἡ αἴα  
δὲ τῶν βροτῶν οὕτως ἐφ' ἡμεραν ἀφ' ἑλυσιν  
βροτῶν τῶν ὑγρῶν. ὅτι ὁ κακῶς ἐστὶν  
πῖλιν· ὁ πῖλιν, ἐγκαταμνηστέρας γὰρ,  
ἐκαιποῦται καὶ πλάττοντες ἐν αἵματι  
ὡς περὶ τῆς δόξης αἵματι τὸ πῦρ  
αὐτὸ καὶ ἡμεραν· ὁ μὲν γὰρ ὑγρὸς, δὲ τῷ  
ξηρῷ γίνεσθαι θερμὸς. τὸ πῦρ δὲ δὲ τῷ ὑ-  
γρῷ. Πλὴν ἐκείνῳ μὲν, μεμνηστέρας πῖλιν  
τῷ πρὸς τῶν δ' ἴσιν ἐκκαταμνηστέρας καὶ  
ἀπὸ πῖλιν. Ἡ δὲ τοῖς ἐφ' ἡμεραν σῶμασιν ἐν  
ὑπερχύσασθαι θερμότητος, πλείους μεμνηστέρας,  
καὶ τρέφοντι αἵματι· οἱ δὲ ἡ ζωὴ, καὶ γέ-  
νησθαι ἡ γίνεσθαι τῶν ὁμοίων· ἐπὶ δὲ πρὸς τῆς  
αὐτῆς ἡ δὲ τῷ ἡλίῳ. καὶ γὰρ αὐτὴ γί-  
νεσθαι καὶ ζῆσαι καὶ φυτῶν, οὐκ ἀμικρὸς μέ-  
γεθος τῶν αἵματι, μάλλον δὲ ἐν αὐτῷ τῷ  
τῷ μεμνηστέρας, συμμετρίαν δὲ πῖλιν ἔχουσα  
τῷ μεμνηστέρας καὶ λευκότητι πρὸς τὸ θερ-  
μῶν, οὐχ' ὡς περὶ ἡ τοῦ πρὸς σκληρὰ καὶ  
σκληρὰ· διὸ καὶ ἀπὸ μεμνηστέρας, πυρῶν τῶν μὲν,

strando opitulatur, vel ros cadit,  
ut simul alimentum capebant & ma-  
turentur. Has igitur ad res vilis est  
ignis in humore, vel calor cum hu-  
mido. Cæterum ad liquandum inu-  
tilis humor. causa est, quod quæ li-  
quabilia sunt, cum aquæ censcantur,  
calore sicco suapte natura indi-  
gent, ut fundantur: cum præ-  
sertim simile à simili nihil paria-  
tur.

Simul immoderatio foraminum  
aductatur, ut humor recipi non  
possit, cum grandium sit partium,  
nec ab humore separatus calor eā in-  
grediatur: imbecilliorque sit, quàm  
ut aperire foramina queat, externis  
præsertim partibus densis & continu-  
is. ista de causa sicco calor con-  
uenienter liquationi, modum quandam  
& temperamentum adeptus, cum  
maior eius vis exurat: quædam  
etiam omnino vel ante dissolutio-  
nem torreat. Nonnulla tanto  
egent calore, quantus tenuiore  
gignitur aquæ portione, velut re-  
tia, & licia quæ coquantur.  
Nam ista vapore concalescæta co-  
cturam accipiunt, admixto vnâ  
humore, quod & illis viliissimum  
est ad firmitatem. Nonnulla  
item esculenta sic coquantur, quæ  
humorem auent effugere. Proin-  
de non malè suffocationis nomen  
impositum est. includunt enim o-  
perculantes, & obstruentes vapo-  
rem, ut tertius quidam recessus à  
primo & ortus esse videatur. Nam  
humor à sicco incalescit, hoc vero  
ab humore: nisi quod illud sit  
admixto quodam modo igne, hoc  
cum suum & proprium quiddam  
excoeritur, & decedit. Sed  
calor, qui in corporibus anima-  
tis inest, pluribus admixtus & pe-  
culiati quodam modo temperatus,  
viuax & genialis ad procreatio-  
nem similium redditur: & illo et-  
iam prius solis calor. is enim etiam  
genialis animantium omnium & stir-  
pium est: qui in æte im-  
promiscuus non manet, sed in eo  
potius nascitur, moderationem  
quandam mollitudinis & subtilitatis



ἔωθε θερμὸν, ὡς περ τὰ ἐπιπυραυλίζοντα, καὶ  
 ἅμα δὴ θερμὸν καὶ πυρραίνον. πρὸ γὰρ ἔχον  
 πυκνότητά, διὰ τὴν πυκνότητα, ἂν κατέ-  
 χην. ὅλως γὰρ ὁ πολλὰκις λέγεται, ὅτι μὴ ἐν  
 λείπτῳ καὶ ῥέον αὐτὸ καὶ μὴ μύλον, ἐπὶ δὲ μικρο-  
 μερές ἐστι, οὐχ ὁμοίως κατέχεται. ὅτι ἐναντίας  
 ἔχον πυκνότητα, ἂν καὶ ἀθεσιμον καὶ μάλλον,  
 καὶ ἰσχυρότερον γίνεσθαι καὶ χειρώτερον.  
 τῆς δὲ φλογὸς λελυμένον αὐτὸ καὶ κατὰ ῥα-  
 τὴν ὁμοίον. ὅτι κατέχεται καὶ ὁ ἔχων, ἐρυ-  
 θρὰ, καὶ μετακινεῖται μάλλον. ἐμφαίνεσθαι  
 δὲ τῷ μέλει ἐπὶ τῷ λύχνῳ, ὅτι ἀμυγ-  
 ραται τῷ τῆς αἰσθητικῆς. ὅτι γὰρ πρὸς  
 αὐτῇ τῇ μύτῃ καὶ οἷς λύχνῳ, αὐτὸ ἐπὶ τοῦ  
 φεραμένου τῆς ἀναθυμιάσεως, διόλου  
 μετακινεῖται μάλλον. " εἰς δὲ ὁ ἄκρον οἶον  
 εὐρὺν γίνεσθαι κατὰ ῥατὴν, ὅτι καὶ ἅμα  
 πρὸς πλάγους αἰσθητικῆς τῆς αἰσθητικῆς. ἀπὸ γὰρ  
 ὁ ἴσος πᾶσα καὶ ἡ φλογὸς τῆς φλογὸς. ὅτι  
 καὶ ὁ κατὰ τὴν αὐτὴν μέλει φέρεται. " τὰ  
 κατὰ δὲ κατὰ τὴν αὐτὴν, εἰ μὴ ἄρα καὶ ἀλη-  
 θεῖται. ὡς οὐτε ἡ γίνεσθαι, οὐκ ἔστι, οὐτε  
 ἡ φεραται, ὁμοίον. ἐπὶ δὲ κατέχεται μὴ γί-  
 νεσθαι, ἀπὸ τῆς φεραται κατὰ τῆς αἰσθητικῆς.  
 ὅτι δὲ μέλοι, οἶον κατὰ τὴν καὶ εἰλικρινές. ὅτι  
 καὶ αὐτὴ μὴ ἐξέρχεται, ὅτι δὲ αἰσθητικῆς,  
 ἂν τὸ εἰς οὐκ ὁμοίον, καὶ ἂν τὸ κίνη-  
 σιν. " ἀπὸ τῆς δὲ τῆς, ἂν τὸ πρὸς  
 τῆς φλογὸς ὁ γῆμα πυρραμίδος ἐπὶ. καὶ  
 φησὶ Δημόκριτος μὴ αὐτὴν πυρραμίδος αὐ-  
 τῇ τῷ ἄλλῳ εἰς μικρὸν σπινθήρα, καὶ  
 πρὸς ἀπὸ τῆς αἰσθητικῆς. ἔπειτα δὲ πρὸς τῷ πα-  
 λαίῳ, ἀπὸ τῆς τῆς πρὸς ἀπὸ τῆς αἰσθητικῆς αἰ-  
 ρος καὶ πρὸς ἀπὸ τῆς αἰσθητικῆς. ἀπὸ τῆς αἰσθητικῆς  
 πρὸς γὰρ ἐπὶ τῆς φλογὸς αἰσθητικῆς εἰ-  
 ταί, καὶ ἐν πλείῳ καὶ, ἀπὸ τῆς αἰσθητικῆς  
 ἔστι καὶ ἂν τὸ πρὸς ἀπὸ τῆς αἰσθητικῆς  
 πρὸς ἀπὸ τῆς αἰσθητικῆς εἰ γὰρ τὰ αἰσθη-  
 τικῆς, εἰταί ἔστι καὶ μὴ ἀπὸ τῆς αἰσθητικῆς γίνεσθαι.

Nam aer semel incensus cum in se  
 ob crassitudinem calorem ipse con-  
 tineat, locum torret, suntque ferè tra-  
 ctus eiusmodi ab omni silentes aura:  
 sin flatus fortè incesat calidum ae-  
 rem obiectando torretur. ista autem  
 de causa ex elixis, quæ crassiora sunt,  
 calidiora etiam experimur, velut lac  
 & sorbitiones aquæ. quòd si quid ad-  
 dicitur aquæ, calorem citius conci-  
 plet quam mera. nã id obstruet, nec  
 foras calorem efflari sinet, non aliter  
 quàm operculata. quin etiam cale-  
 factum inuicem calefacit. quicquid  
 enim densitatem habet ex retenti-  
 one id efficere potest. Nam qui in  
 tenui versatur fluidus ipse perma-  
 nens, & particulis subtilis & minu-  
 tus est, non æque incenditur: qui  
 secus affectus est, ex acervatio-  
 re vrit acrius & diutius. " omnis  
 autem flamma candidissima & li-  
 quidissima est, media ima & ex-  
 trema rubescit magis, & infusca-  
 tur. quod in lucerna maximè ap-  
 paret, cum à vapore sincerissimum  
 medium sit. Nam qua naribus &  
 lucernæ propinquat, merito ni-  
 gricat magis, propterea quod eo  
 vapor fertur: " Summa autem  
 collunies quædam petit desinente  
 iam igni & simul ineunte in con-  
 finio aeris. Nam vis omnis flam-  
 mæ in summo est, & omnis ei-  
 us impetus. itaque illud fumus  
 præcipue capescit, illuc inten-  
 dit. " fortasse ne illud quidem  
 ab re dicetur, imò & verius, ne-  
 que dum qua gignitur similem ef-  
 fe, neque iam qua interit. nam i-  
 qua gignitur, summa interit ab æ-  
 re, mediam mundissima, & li-  
 quidissima est. proinde hic nihil  
 perspicitur: summa prohibet,  
 quia in acumen coeunt, & agitan-  
 tur. " illud autem ambigitur,  
 quamobrem sit. flammæ figura  
 metæ similis. Ac Democritus qui-  
 dem ait, aliis omnibus circa fri-  
 gentibus eam in arcum cogi, po-

strémoque acuminari. Nonnulli veterum alij agitatione aeris & flatus incur-  
 rentis circuncidi. Nam & summa flammæ imbecilliora esse, & multo sollicitari motu  
 non refrigerari, propter incurrentis flatus agitationem. Nam si ex refrigeratione fie-  
 ret, eodem semper modo euenire oporteret. Sed tamen cum eorum neutrum verum



[illegible]

nem non item ventrem vrutur: cur lu-  
cernas in os inditas nonnulli extin-  
guunt, nec vruntur? cur qui can-  
dientia verucula vehementius & ar-  
ctius premūt, minus vruntur? itaque  
qui per ignem incedunt præter alia,  
quæ parant, istud quoq; facere præ-  
dicant. Cur vstulata calore compe-  
scitur, nec pustulas attollit? Omnia  
natura, & si quid iis simile, in illas cadū  
causas, tū quod minori maior extitit  
& tabem affert: tum quod principii  
opprimitur, & strangulatur. idem e-  
nim efficit os, venter, pressus. Non e-  
nim effluere sinunt, cum ignis non  
effluēs minus vrar. harū. n. causarū i-  
sta vis est: quādo & illi caleādo muta-  
doq; Carbores pressū restinguunt.<sup>66</sup>  
Cæterū illa humorū materia ad ex-  
tinguēdū multo accommodatissima est,  
quæ ad principium maximè peruat,  
quemadmodum de aceto diximus.  
Quod si lentum quiddam immixtū  
sit, tum verò multo magis, cum alte-  
rum penetret, viamq; faciat, alterum  
tanquam quodam vngue obducit  
& operculet. itaque efficacissimum,  
& valentissimum fuerit, ad extingue-  
dum, si acetum oui candido admi-  
sceas, quorum vnū lentum, alterum  
penetrabile est, aduers<sup>9</sup> quincōdia ma-  
chinarū præsentissimū esse auxilium  
prædicant. q. si eū cuiusmodi humore  
frigoris vis cōiuncta sit, id etiā ad extin-  
ctionē conferre, velut in Salamādra.  
Nam bestia frigida est suapte natura,  
humore qui effluit lento, eūq; habēte  
sucū, qui penitus peruat.<sup>67</sup> Argu-  
mēto citi letales reddi aquas & fructū,  
si misceatur, magisq; ea mortua. Sed  
& incessus quoq; lāguor confert diu-  
tius morāte, magisq; restinguēte: nec  
ignem quantumcūq; restinguat, sed  
pro naturæ viriumq; modo: qui etiam  
nisi immoretur reuoluit.<sup>68</sup> huic cō-  
sētaneū est, viscata non vri: ideo qua-  
dam ne lēdantur, vngūt. nam viscum  
frigidum & lērum est, vt propter dē-  
sitatē nō recipiat, & propter frigis ex-  
tinguat. atq; harū qdē rerū istæ sunt  
causæ.<sup>69</sup> Quod aut vstulata nō attollā-  
tur, & si qd aliud tale est, in causā est  
maior calor minorē superās, & illā ex-  
siccās colluuiem vnde postulæ pro-  
ueniunt, quemadmodum diximus,  
principiūq; arefaciēs. sic extinctionē









καὶ ἀφελῆται εἰς τέφραν. ὁ δὲ καπνὸς μέλας, ὅτι συνέστηκε ἐκ ὑγροῦ ἀφελουμένου εἰς πύρμα καὶ γῆν καὶ τὸ πύρματος ὄντος μέλας, ὁ γὰρ αἶρ, φύσις μέλας ἔως αὐτὸν οὐκ αὐτὸ ἔχωντι πῦρ, ἐρυθροὶ φαίνονται. ἀφ' ὧν τὸ μέλας οὗτο δὲ καὶ φαίνεται φοινικῶν ὡς καὶ ὁ ἥλιος ἀφ' ὧν καπνοὶ καὶ ἀχλὺς. ὁ δὲ καὶ ὁ αὐτοῦ τῆς φλογὸς ἐρυθρότερος. λεπτότερος γὰρ ὁ ἀποκεντρίωνος καπνὸς τῷ συνέπρηντος ἐπὶ γῆρας τῷ χυλῷ. ὁ δὲ καὶ ἡ πῆν οὐκ ὁ δὲ οὐδὲν. ἐπὶ καὶ αὐτῆς τῆς φλογὸς ἡ μέλας καπνὸς καὶ τῆς χλωρῆς ἐρυθρῆς ξύλου ὅταν δὲ ἀποσείσθῃσι πρὸς συνκατακλινόμενον καὶ ἀποποσεινόμενον τὸ καπνοὶ μέλας γίνονται ἀφ' ὧν λεγόμενα αἰτίαι. ἡ δὲ σκελεμένη μέλας ἀφελμένη ἐπὶ ἀποποσεινόμενον τὸ πύρμα τῷ πυρὶ παύματι γὰρ μέλας οὗτο πῦρ. ἀλλὰ καὶ αὐτὸ τῷ πυρὶ ἡ καπνὸς ἐρυθρῶς μέλας γὰρ τῷ πυρὶ ἀφελόμενον δὲ πάλιν εἰς ἄλλοις ἐρυθρῶς καὶ αὐτῷ.

nam si inflammaretur ignis deslagrarent in cinerem. Nigra autem est fumus, quia ex humore constat inflatum, & terram dissolutam, cum alioqui flatus etiam ater sit: quippe cum aer natura nigrescat, quoad igitur ignem habent, rubri videntur. Nam per nigrum candida punicea cernuntur, velut sol per fumum, & calliginem. proinde carbo quam flamma magis rubet, quando fumus secretus subtilior est, quam terrenum adhuc inhazescens ligno: proinde carbo minus dilucidus est, quando & flamma fumosior, minus pellucida est, & ex viridibus lignis rutila magis. post ubi extincti sunt, strangulatu inclusi, & in eis extincti fumi nigri euadunt ob eam causam, quam memorauimus. Caterum excrementa vaporis maxime permanent, propterea quod afflatus ignis (in primis enim flatusosus ignis est) intercluditur. sed his de rebus hactenus dictum satis in praesentia sit: accuratius postea de his alio loco differemus.

## CLARISSIMO VIRO ALOYSIO LOLINO PAVLI F.



INTER illa, quae praesertim admirantur homines, Aloysi Lolini doctissime, quaeque possunt ingeniorum aciem posissimum excitare, est, ut optime nosti, ignis natura, quam cum tu Aureo illo tuo libello de igne elegantissime complexus sis, non vereor, quin vel curiosorum veletiam amulorum inuidiam, & spes omnem ad te proximè accedendi eripueris. interea tamen dum tu illum nescio quo consilio suppressis, teneque eruditorem animos, quos non decebat tam dulci desiderio cruciari, mitto ad te commensarium meum in librum Theophrasti de hoc eodem argumento summo labore ac studio à me confectum, quem tibi à principio destinaram, & quod doctissimi philosophi, qualis Theophrastus est, opus, non nisi Aloysio Lolino doctissimo. atque nostra philosopho dignum esse iudicamus: & quod labores mei, ac studia meritis te patronum & exposcent, & vendicant. Nam cum te propter mortuum suauitatem, vitam innocentiam, virtutes eximias, singularem eruditionem, ingenium ad omnia aptum natum maxime faciam, semper autem summo studio, ac beneuolentia prosequutus sim, tu verò nunquam me amicitia tua indignum esse iudicaris, imo plurimis beneficiis affecteris, existimaui non leuem meam culpam fore, si non testarer omnibus ea me necessitudine tecum esse coniunctum, ut debeam tecum lucubrationes meas, qualescunque sint iure optime communicare. illas ego cum diutius premerem, virorum doctissimorum adhortationibus edere tandem non sum veritus, inter illos autem tu saepenumero ne studiosorum desideria retardarem, exhortabar. Verum audio, & eruditissimum quendam virum in hac eadem Theophrasti opuscula parare commentarios, qui si edentur meis meliores & accuratiores non agereferam, quando non sum nescius multos esse, quibus & plus conceditur aetate, & ingenium est felicitas, quod si forte plus ego, quam ille, praestitero, gaudebo quod non lusi operam, in qua multos annos versatus sum: opus

enim fuit in his Theophrasti libris (iam enim de omnibus mihi sermo est) labore penè incredibili, quoderant vulnera, quæ vel Aesculapius perhorresceret, quibus ego manum admovi, & aliqua fortasse sanasse videor. Nam quadam ne attingere quidem fas putavi. nullum aderat auxilium, aut manuscripti codicis, aut typis excusi. agendum erat præcipue coniecturis, quæ in hoc commentandi genere infimum habent locum sine dubio. quod si problematum sectiones defuissent. si Plinius aliquot locis non adiunxisset, infelicissimè omnem operam collocassem. librum autem hunc emendavit Adrianus Turnebus non infeliciter, quem & Latinitate donavis unè cum libro de odoribus. propterea, etsi menda quadam, quæ illum fugerant, animadverti, locosq; aliquos in translatione, aut clarius, aut simplicius exprimi posse adnotavi, tamen conversionem parare nolui, ne quis me post Turnebum, hoc est virum omnigena eruditione, linguarumque cognitione instructissimum, translationem aggressum esse reprehenderet. in commentario brevior fui, nihil tamen praterire studui, quod ad Philosophi sententiam, imò ad hoc argumentum explicandum pertinere existimaui. illam si probes tu, & tui similes, hoc est, docti, & sapientes viri, maximum vigiliarum mearum præmium consequutum me iudicabo. Nam illos philosophos nihil moror, qui sine linguarum, & antiquitatis cognitione. sine librorum Platonis, Aristotelis, Theophrasti assidua lectione, ex nescio quibus barbarorum philosophorum disputationibus, nihil se in philosophia non optime scire & credunt, & iactant. Interea tu quos libros parturis ede feliciter. nam (crede mihi) nihil potest hac tempestate, aut charius, aut incundius studiosis omnibus contingere. Vale.

## IN LIBRUM DE IGNE COMMENTARII ET EMEN- DATIONES.

### *Prefatio de Ignis natura.*

**D**E igne inscribitur hic libellus. ignis autem & elementaris, & hic, quo in artibus utimur, & in usu vitæ. de illo in libris accuratioris philosophiæ actum est, de hoc agitur in hoc libro. est autem tractatio, ut de aliis etiam nonnullis diximus, problematica. Nam etsi nonnulla statuat ex aliqui philosophia comprobata, tamen quæ particulatim de igne agit, *metaphysica* videtur agere. potro quæ de igne quæti possunt, multa sunt: eorum autem nonnulla ad eas naturam pertinent, ac essentiam, alia ad facultates, alia ad materiam (non potest enim ignis sine combusibili materia per sese consistere.) alia ad generationem, quædam ad servationem, nonnulla ad corruptionem, ac interitum. rursus quoniam ignis, aut flamma est, aut pruna, de flamma possumus multa quærere, de pruna etiam innumera: à pruna verò, carbonēs sunt, de quibus etiam non iniucunda contemplatio. flammæ verò incendium cinis sequitur, de quo etiam potest agi, & agitur hic quamquam *metaphysice*. Hæc sunt à quibus omnium quæstionum, quæ de igne sunt, sumitur occasio, quas omnes accuratè explicat Theophrastus, ad cuius verba, antequam aggrediamur, pauca de igne tamen elementari, quàm in nostro vitæ dicenda sunt. ignem igitur elementum esse exiis, quæ & mundi vniuersitatem constituunt, & quæ materiam rebus præstant, quæ ex eorum commixtione oriuntur, adeò certum est in philosophia, ut dubitare piaculum sit. eius appellatio communis est cum igne, qui exhalatio est calida, & licet in visibili materia consistens, donec sit pabulum, & tamen Aristoteles in primo Meteorolog. improprie dici ignem memorie prædidit: ait enim *αὐτὸ τὸ πῦρ* *καὶ τὸ πῦρ* *καὶ τὸ πῦρ*. hoc est, aer enim, & quem propter consuetudinem vocamus ignem. Anaxagoras vocabat æthera, licet non ignem modo, sed & cælum *αἰθέρ* non est igitur nomen elemento illi purissimo, ac leuissimo proprium inditum, nisi aut cum cælo commune, aut cum igne, qui visibus hominum inferuit. eius naturam, quemadmodum & aliorum elementorum declarauit Aristoteles in secundo de octu, & in libro tertio de cælo. attulit & in primo Meteorolog. nonnulla, quæ fortassis ad rem nostram magis faciant. locus huius corporis sub lunæ est orbe, cum cælique conversionibus rapiatur & ipsam, arque conuertitur, seipso autem contentum cum sit, non aliud corpus depascitur, quemadmodum ignis nostras, qui extenus durat, quatenus materia durat, quam pascitur. Non tamen ideo dicendum est, in aliud corpus non





phia habet contemplationis. particularem voco philosophiam, ut etiam non semel alias diximus, in qua illa, quæ vel potestate, vel entium breuiter & in vniuersum, in vniuersilibus de rerum natura disputationibus explicata sunt, particularius, & diligentius declarantur. ad quam cum omnia penè Theophrasti opuscula referantur, hoc etiam non in positum est. verum cum abunde perfrati simus, quæ ante operis explanationem cognita necessaria videbantur. ad ipsa iam auctoris verba transeamus.

Ἡ τῆ πυρὸς φύσις ἰδιαιτέρας ἔχει δυνάμεις τῇ ἀπλῶν. ἀρρῖθόν γ' καὶ ὕδαρ καὶ γῆ; καὶ εἰς ἄλλα καὶ μέντοι πλείους μετεωρολογίας φυσικαί, αὐτὸ δὲ αὐτῇ ἡμετέρας ὁδοῖ.

Ignis natura omnium simplicium singularibus maximè peculiaribusque potestatibus prædita est. Nam aer, aqua, terra mutua tantum inter se naturæ commutationem exercent, neque quidquam eorum seipsum procreat.

Ἰδιαιτέρας vocat maximè peculiare, & proprias facultates, quæ aliis corporibus non conueniunt. easdem etiam solent dicere, tam hic, quam præceptor. aer autem τῇ ἀπλῶν, hoc est simplicium, quæ de igne loquatur, qui elementum est. at non de illò, sed de nostro igne loquitur, ut paulo inferius adnotabit, καὶ εἰς ἄλλα μετεωρολογίας. hoc est naturas transmutationes elementorum intelligit, quæ sunt mutuis actionibus, passionibusque, ita enim gignantur elementa ut ex igne aer, ex hoc ille, de quibus copiosè in libro secundo de ortu, & interitu, qui pene totus mutationibus his dicatus est. Turnebus obscurè rem exprimit, neque placet naturæ commutatio, quin potius naturalis dicenda erat; hoc est, quæ secundum naturam sit formarum elementorum mutua commutatio.

Τὸ δὲ αὐτῇ ἡμετέρας καὶ Φθίρεως πείθει αὐτὸ.

Ignis autem & semet generare, & petimere solet.

Vna est hæc ex ignis prærogatiua, quo autem modo seipsum gignat, aut interimit explicabilis suo loco. Hæc fuit potissima ratio propter quam rerum principium ignem statuebat Heraclitus. Plutarchus in Commentario quo querit, sit ne aqua, an ignis vetustior, ἔστι δὲ αὐτῷ εἰς τὴν αἰῶνα ἀρχὴν ἀνθρώπων. & εἰς αἰῶνα τῶν τε καὶ τῶν πᾶντων πᾶντων & εἰς αἰῶνα ἀκαταλείψαντα τὸ αὐτὸ ἐκτείναντα. hoc est quandoquidem non desinit, qui vniuersitatis principium ignem affirmat, quasi rerum seminationem ex se omnia facientem, & in sese excipientem in incendio.

Ἐπὶ δὲ αἰς ἡμέτερας αὐτῷ πλείους καὶ εἰς μετὰ βίαν.

Multæ quoque sunt eius, & propè violentæ procreations.

Prima fuit ignis prærogatiua, quod cum nullum aliud simplicium corporum se ipsam generet, ignis non modo se se generat, verum etiam abolet, atque corruptipit, modo ponit alias, quæ & ipse in generatione cernuntur præcipuè, quæ tamen omnes ad motum, ut tradit Auertiohes referuntur. Solida autem non omnia licet intelligere, sed quæ apta sunt, ut attritione ignem excendant. talia silex, ac ferrum nonnunquam & per se siles. aptissimi Magnes ac Pyrites, qui vel vno impulsu in scopetis, quæ vocant ignem concipiunt. Carduus Mediolanensis non nisi angulis lapideum ignem excudi existimauit, deceptus tamen propterea quod facilius ex angulis, quam aliunde excudatur. Nam & ex planis lateribus excuditur manifestissimè.

Καὶ ὅσα ἔχει Φορέας ὡς καὶ τῇ πυρὸς ἐκείνης καὶ ταχέως.

Quæque impetu incitata feruntur, velut eorum, quæ inflammantur, liquanturque.

Aristoteles in primo Meteoron, ἰσχυρὸν δὲ τὸ αἶμα αἰῶνα, καὶ ἡρώαται ἡ ἀέρας τὸ αἶμα & ἀκαταλείψαντα, εἰς τὴν τῆς πυρὸς τὴν αἰῶνα φύσιν. hoc est, videmus autem, quod motus potest aerem discernere, & inflammare, ut & quæ feruntur per aerem liquefcere videantur. & in secundo de celo: ἡ πυρὸς δὲ ἡ αἰῶνα ἀκαταλείψαντα & εἰς αἰῶνα αἰῶνα & αἰῶνα, καὶ τῶν πᾶντων πᾶντων & εἰς αἰῶνα ἀκαταλείψαντα τὸ αὐτὸ ἐκτείναντα. ἔστι δὲ αὐτῷ εἰς τὴν αἰῶνα ἀρχὴν ἀνθρώπων. & εἰς αἰῶνα τῶν τε καὶ τῶν πᾶντων πᾶντων & εἰς αἰῶνα ἀκαταλείψαντα τὸ αὐτὸ ἐκτείναντα. hoc est, quandoquidem non desinit, qui vniuersitatis principium ignem affirmat, quasi rerum seminationem ex se omnia facientem, & in sese excipientem in incendio. Turnebus (cui rapidæ & præcipites procellæ præsteres, & salina elidunt) non animaduertit vir doctissimus si procellæ sint, esse non posse aut præsteres aut salina. procellæ enim sunt ventorum impetus, quando spiritus fumidi hat à nubibus excusso vehemens. ac confestim edita; spiritus tamen ille crassius sit, qui si tenuior sit, & incendatur, præster dicitur. neque à ventis, aut præ-

steres aut fulmina, sed à nubibus, à quibus etiam violenti vehementesque flatus *ἀνέμους* vocati & *πύρρην*. porro procellarum multa genera numerat Auctor libri de mundo *βίαιον, καταιγίδα, καύσων, εὐρέτης, & ἀνέμους*. quarum est in libro de ventis habitamentio. & *ἐν τῷ αἰθέρι πύρρην* inter hos reponendus & ille Doricorum vestium, quarum in libro de pueri natura meminit Hippocrates: nisi potius ad *πύρρην* referendus sit. quod verò air, de subterraneis incendiis, notius est, quàm ut aliquid dicendum sit, de quibus & Seneca in secundo questionum naturalium aliqua distinxit, & Agricola in quarto eorum, quæ è terra effluunt.

Τὰ αὐτὰ γὰρ καὶ αὐτῶν, καὶ ὁμοίᾳ τῷ ἀποκεκμημένῳ, περὶ δὲ οὗ τῷ αἰθέρι ἡμεῖς αἰετῶν οὐ φανερῶν. εἴτ' ἀνέμους, εἴτε μὴ ἀνέμους, γὰρ τῆς φύσεως, καὶ τῷ αἰθέρι οὐ κεκμημένῳ.

Quod cum illa per seipsa constent, neque in subiecto hæreant villo, igni tamen, quod vel sensus fide notum est, siue in elementis numerari debet, siue non debet, flamma & carbo subiiciatur.

Aliam ponit differentiam, quæ ignis hic noster differt ab aliis simplicibus corporibus, simul autem & preparatio est futuræ demonstrationis, quod ignis elementum à nostrate igne non minimum differat. *ἡ μὲν γὰρ καὶ αὐτῶν κεκμημένη*. Aristot. in 1: Meteoron τῷ αἰθέρι definit *ἀνέμους* ὅμοιους *ἔχειν*, neque definitio Theophrasti ab Aristotelica diuersa est, sed hic substantiam ipsam respexit, ille vim, & efficientiam.

περὶ αὐτῶν γὰρ ἡ αἰετὶς τοῦ αἰθέρος ἀμείβεται ἐν τῷ αἰθέρι καὶ γὰρ αὐτῶν.

Sic legendum est. Nam vox *αἰετῶν* quæ hic interpretatur omnino delenda est. Caterum quod hic ignem in carbonem diuidi, & in flammam, carbonem pro quouis ignito corpore sumendum est, quod Galen. in lib. de vsu respirationis apte *ἀνέμους* τῷ *πύρρην* nominat. h. e. tanquam radicem ignis. est autem dubitatio, quo modo ignis in subiecto sit. nā in subiecto esse accidentium proprium est. at qui ignis substantia est. ad hæc, quod igne comburitur, aut iam viruit, aut vltum est dum viruit ignis quidem est in corpore, quod non dum vltum est, sed viruit: tunc autem quaerendū quomodo sit. si verò vltum est, non amplius inest in corpore, quando illud in ignem mutatum est, tunc autē ignis per se videtur consistere sine fomitis auxilio. Hieronymus Cardanus in secundo de subtilitate his dubitationibus implexus negat ignem substantiam esse, sed accidens, vt pote summam caliditatem, ac siccitatem; & quoniam accidens proprium subiectum non corrumpit, hæret in silebris, neque quò se vertat, cerit scit. concludit vero tandem accidens esse sine dubio, neque substantia dici posse, nisi quomodo glacies dicuntur pro re, quæ gelu concreta sit. Hæc sunt difficultates, quæ in hoc loco maximi momenti sunt, quas tamen conabuntur è medio tollere, si quod in propositione sumptissimum, confirmemus. Nā si non probetur ignis esse substantia, dubitatio locū non habet. ignis exhalatio est, aut, vt Theophr. ait, fumus accensus modo exhalatio ac fumus substantia sunt. est igitur & ignis substantia; sed quoniam potest quis obicere exhalationem hanc, aut fumum ex alio corpore proficisci, in eoque ignem esse tanquam accidens. animaduertenda exhalatio est, non modo vt exhalat è corpore, quod viruit, sed vt per se ignescit in aere, eoque vsque durat, donec expiret, & pereat. certe enim in aere exhalatio accensa ignis est, neque in alio corpore est, vt in subiecto. Sed & hic Theophrasto repugnauimus, alii enim omnia, quæ in sublimi succenduntur, & in terra, aut esse aerem, aut aerem, & humorem, & terrenam quidpiam. quo ex loco manifestò liquet, non nisi in aliquo corpore ignem esse, vt in subiecto. Verum hic etiam adnotandum est, licet exhalatio ignis per se sit, tamen quoniam in ea humidum est, terrenumve quidpiam quod incenditur, & absumitur ab igne, propterea dictum esse à Theophrasto in aere, ac humido ignem esse in sublimibus etiam locis. adde hoc initio accensionis verum esse, non tamen omnino, verum quoniam ignis habeat pabulum semper necesse est, in quo absumendo suas vires exerceat, pabulum autem vt subiectum, & materia est, idè probandum etiam alia ratione est, ignem esse substantiam. Neumpe enim in corporibus, quæ acceduntur ignis ita non est, vt quis de corporum penetratione possit ne minimum quidem suspicari. peruat enim ille, rei, quæ intenditur meatus omnes, quos primum occupabat aer, atq; ita humorem omnem, & quicquid accendi, aut comburi potest, depascitur. ita de ferro, & reuignito, quod Cardanus obicit, nō habet locum, vt illi doctè responsum est à Iulio Cesare Scaligero. Nam si de aere, qui meatus implet, nemo dubitat an sit substantia, non video, cur de igne dubitandum sit. adde rationem, quam Cardanus nescio cur præterit, nisi quod non habebat, quid responderet. ignis enim corrumpit id, in quo esse dicitur à Cardano vt in subiecto. at accidens non corrumpit subiectum imò ita adheret, vt sine illo nequeat subsistere, vt propterea scitè dictum sit à Scaligero, ignem aut substantiam esse, aut non ens. His ita declaratis, prior dubitatio facillè soluitur, nam ignis non est in subiecto, vt accidens, sed videtur quidem esse, & tamen ille sine corporum mutua penetratione in corporis inflammati meatibus est, & in flamma ipsa per se, manet autem, ac durat, quousque humidum sit, quod absumit, quo pereunte marcescit ac perit. ad alteram obiectionem respondendum, dum corpus viruit, quod incensum est, ignem in illo esse eo modo, quo dictū est, dum in eo est, vt vltum omnino sit ignem etiam iam extinctum esse. quod si videtur combustum aliquid manere adhuc igne, tamen non



omnino combustum esse credendum est, sed reliquum esse humorem vstibilem, reliquiasque nonnullas, quibus absumptis ignis exinguitur. Hæc omnia cum sensui exposita sint, non egent accuratiori declaratione. quare satis digressi sumus in præsentia.

<sup>7</sup> ἀπλῶς δὲ ἐν πόλει μένουσι, καὶ ἄσπετον ἔργον, καὶ ἄσπετον ἡ κίνησις ἴδιον ἐν γένει·  
καὶ φθινοῦται πῶς, καὶ ἄμα τῇ ἀπολιπῇ ὁ καυτὸν ἐν αὐτῷ σπινθηρόπλοται.

Atque adeò quidquid vulgò flagrat, & procreationi, vñ motus ad finem est, & in  
natalibus quodammodo emoritur suis, & statim quàm materia.

Locum hunc ego corruptum censeo, sanari autem fortasse posse, si legamus *et sic est in Apian.* collamus autem *et sic est.* Certum enim est dum ignis vir, continet fieri, semperque esse *et sic est in Apian.* ficitur autem *et sic est in Apian.* certe enim dum ignis absumendo pabulo fit, simul inerat illo absumpto. fit igitur, & dum fit, interit. Ceterum quod de motu dicit, planum est ex libris naturalibus. Turnebus, quiddam vulgò flagrat, & procreationi vt motus adfuit est. procreatio turbat studiosorum animos in philosophia. generatio dicenda est, aut etiam ortus. legit autem ille, vt in vulgatis est, ludit vero dum ait, & in Natalibus quodammodo emoritur suis. poetica hæc, & oratoria locutio. philosophus ita mallet. & dum oritur aliquo modo interit, & statim ac deficiet quod vivit, simul & scilicet interit.

<sup>1</sup> οὐτε γὰρ ἀπλῆς γὰρ, οὐτε φρόνιμοι τῆς ἀποκειμένου καὶ τῆς ὕλης.

Ita enim neque simplex ignis, neque subiecto, & materia prior fuerit.

Dubitationis ratio, propterea quod simplex non erit ignis, si aut cum terrae portione est, aut cum humida, & aërea, nec prior, quam subiectum, si sine illo esse quiverit. atqui si ita res sit, non erit etiam elementum. elementum enim corpus simplex est, aliisque corporibus prius. *scilicet* autem licet hic accipere tam tempore, quam natura. adde quod in secundo de ortu, & interitu scribit Auerthoys, ignem rationem habere formæ, si cum aliis elementis comparatur.

<sup>9</sup> εἰ μή τις ἐν αὐτῇ τῇ κτηνῇ σφαίρᾳ πιαυὲς φύσις ὥστε ἀμικρὸν εἶναι θερμότητος καὶ ψυχρότητος.

Nisi si quæ eiusmodi natura in primo fortè globo est, vt inpromiscuus sit, & sincerus calor.

Summa modestia reſcit obiectionem adhibita diſtinctione ignis, qui purum ac ſimplex elementum eſt in Sphæra propria, & ignis, qui apud nos eſt mixtus & multiplex. quoniam ille non urit, hic verò urit, & ſemper paſcitur. Notandum verò *quædam præmiſiſſe* dixiſſe, non quod ſola caliditas, eſſet enim acciſens, ſed quod elementi illius calor, aut forma eſt, aut forma proxima, per quam & ſubſtantia ſignificatur.

<sup>10</sup> ἡ δὲ δόξα ἡ ἐξ ὑποταγῆς αὐτῶν ἐκείνης ἀπὸ τῆς ἡμέρας, ἥ ἀπὸ τῆς ἀποκαταστάσεως,  
ἐπὶ τῇ κοινήσιν παιδείᾳ καὶ ἀφ' ἧς τοὺς ἀλλήλους ἡμιώταται, καὶ ὡς περὶ δόξης ἐλέγ-  
χον εἰς αὐτοὺς.

Sed ortus principium virumne tandem ab illo proficiscitur, an à subiectis, cum inter se, vel cuiusdam modi agitatione cientur, vel habitu certo affecta sunt, quemadmodum paulò ante dicebamus.

Post positam distinctionem, quaerit generationis ignis principium. illud aut ad globum illum puri ignis referendum air, aut ad motum, habitudinemque subiectorum corporum, & sane quod aer accendatur motu, attritione, rarefactione, habet quidem statim à corporibus solidis, quod verò possit ignescere à propria natura habet, non parum adiuvante & ignis globo, & caelesti corpore, & praesertim sole, qui totius caloris fons, & principium.

14 Γάλλη τὴν ἑλπίαν, εἰ μὴ τὴν πρὸς τοὺς ἰδίους, πλείων αὐτὴν μὲν ἔχει ἀφ' ὧν  
 εἶναι, ἀρχὴ τῆς ὁδοῦ καὶ πρὸς αὐτὰν ἡκιστα.

Rursus si folis calor species quædam ignis est, immanem certè quandam dif-  
finitudinem habuerit, cum & principium est, & ad res ipsas pervenit.

Turnebus legit *ignis*. Sed & vulgata scriptura non displicet. est autem sententia, si calor solis aliquis proprius est ignis, plures, magnasque habebit differentias. Nam præterquam quod ignis naturam habet, quæque illius proprius est, potestque ab illo ignis fieri, ab eo etiam lumen oriri, totiusque naturæ generalis calor. hoc igitur est *calor solis* *ignis* *plures* *magnasque* *differentias*. plurimum enim inter hæc varietatis, & digeritatis. Turnebus inmanem dissimilitudinem conuertit, minus apte plurimum & maximum, longe simpliciter ac verius. deinde & *ignis* non est dissimilitudo, sed differentia, *ignis* *plures* *magnasque* *differentias*. Nota sunt hæc omnia ex libris naturalibus, lumine enim ac motu

solem inferiora hæc, & lustrare, & veta dicam, fouere, ac animare, demonstratum in libris de celo, & in Meteoris, in secundo de ortu, accessu solis gigni omnia, recessu perire. *Id. alia differentia, quam supra dicebat ignis esse propriam.*

*ἢ δὲ μὴ ὂν πῦρ, μὴ δὲ πῦρ φῶς, αὐτὸ μὲν τὸ αὐμασίον.*

Quod si nec ignis est, nec ignis lumen, per illud mirum fuerit.

Locus corruptus est, & mancus, cuius tamen diuinare sententiam video. multi existimant, quod ignis luceat, ad solem esse referendum, id non videretur negare Theophrastus, sed à contrario argumentatur. Nam si neque ignis, nec eius lumen à sole sunt, mirum vnde illi hinc sit, cum tamen consistat à solis radis testis ignem accendi, à soleque eius calorem detinasse. Auertthoy in quartum de celo, & in librum de sensu, lumen ignis propter missionem esse docuit, quippe supernum illum ignem non lucere, sed hunc, qui pro portione responderet gelu, quod quemadmodum ex aqua sit, quando extra locum suum fuerit, ita etiam ignem extra locum proprium calidioris corporis admissione illucere. Verum dicit aliquis, missionem non modo non afferre lumen, sed tenebras potius, atque caliginem. Nam ær nubibus obductus solis lumen admittit, & reserens exhalationes quasi ignem apparere facit. an non de missionem tenebrarum, ac lucis, aut tenebricosi, lucidive corporis loquimur nos, sed de rarioris corporis, minusque tati missionem, aut densatione, quod in raritate lumen non dat, in mediocri densatione dat. Ignis enim in Sphæra propria propter raritatem, ac tenuitatem non lucet, qui verò apud nos est ignis aliquid passus, quemadmodum quæ gelascit aqua, lucem exhibet. densatur autem propter humidum, in quo est aerem in quam præcipuè, sed & aqueum, in quo perspicuitas est, sed est in densatione modus. Nam si multum crassi humidum sit, hebetius lumen inde est, quod vix propinquissimum aerem illuminat, si tenuis humidum, & maior flamma, & lumen latius extenditur. Quamobrem in ardentibus ignis viridioribus parum lucis, in stipulis plus, in lucerna, aut ceta & plus, & purius hæc nos de ignis luce ex Auertthoy sententia, Verum Themistius in secundo de anima, quo loco quaerit, unde nonnulla corpora lucida sint, ex Sostigine, cuius auditor fuit Alexander Aphrodisius libro de aspectu tertio, scribit lucida illa esse corpora, propter quod participant aliqua ex parte celestis naturæ, atque ignem. Eadem esset fortasse de igne ratio, illum scilicet lucere, propter quod celestem naturam referat, quæ sententia, cum nihil habeat certi aperi, explodenda est meo iudicio, magis enim refert celestem naturam purus ignis in Sphæra sua, & tamen non lucet, deinde satis non est id dicere, sed & modum ostendere, & rationibus demonstrare, alioquin periculum est in causæ ignoratione manifestum.

*ἢ ἀπὸ τοῦ ἐν τῷ τῷ πάλιν, εἴ η̄ ἀρχὴ καὶ τὸ αὐτὸ τοῦ αὐμασίον. ὁ γὰρ ἡμῶν καὶ τὸ τὸ διάνους ἀρχή.*

Sed & illud rursum dissentaneum fuerit, principium, quodque primum est in subiecto hære.

Ab absurdum, quod colligit, hoc est, calidum illud genitabile in subiecto esse, quod cum generationis principium sit, totiusque naturalis mutationis, omni subiecto prius esse oportuit. ad hæc ignem non modo gignere, sed & corrumpere. imo se solum gignere cætera perimere, propter quæ à calido illo genitabili differt plurimum. ad cognoscendum autem ignis naturam affert diuina verba, & Theophrasto verè digna notanda vox *καυρὸς ἡμῶν*, est enim differentia ignis, ut appellant specificam, *ἡ τὴν αἰσθητὴ καὶ γινώσκου*, propter quæ quod exhalatio calida, & sicca est, habetque à terra siccitate quod subdit, illam caliditatem esse non posse in humidis, accuratius expendendum. Supra enim dicebat, in humido illum esse, cum humidum & aqueum, & aerem subiectum ignis affirmaret, an humida intelligit, in quib. nulla siccitas est. Nā alioquin humido crescit ignis, & subinde gignitur. Cæterum quod absurdum putat calidum in subiecto esse, nihil est. accidens enim est, & materia indiget, in qua sit, nec tamen vetat generationis esse principium propter facultates, quas habet efficiendi, neque subiectum prius est nisi potestate, prius enim calidum est actum, & efficientiam illud *καὶ ἡμῶν* vocat Aristoteles in quinto diuinæ philosophiæ. verum calidum hoc genitabile non elementare est, sed celeste. tale est calidum in natum in animalibus, quod à celo deductum proportionem stellarum elemento respondere scribit Aristoteles in secundo, de generatione animalium. ab hoc & generatio est & incrementum in animalibus, postremò omnes actiones, & vita ipsa, quod ad generationem ignis pertinet, non semel dictum est, illum absumere, ac vorare omnia, cautè tamen intelligendum & hoc. cum enim ille semper fiat, nunquamque penè idem sit, ut in secundo Meteoron scriptum est, necesse est contrariis corruptione in perenni hæc vita sit, quando vnius rei interitus alterius ortus est. Oritur itaque ignis, & simul corrumpit ea, quibus absumendis ipse continuè oritur, donec omnino absumptis, & ipse pereat.

*ἢ φάνηται γὰρ οὕτω λαμβάνοντι τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν, ὡς πῦρ πᾶσι τοῖς ὄντι, καὶ οὐκ ἀρχὴ καὶ διάνους.*

Apparet enim si quis ita sumat, calidum, & frigidum affectiones rerum aliquarum esse non principia, nec potestates.

Hæc melius declarant, quæ supra posita sunt de calido, quod in subiecto esse, videbatur absurdum. Nam si ut puta qualitas actione contrarii in contrarium inducta consideretur, simplex passio est, si ut agendi vim habet, & immutandi, principium erit satis efficax. porro non calidi tantum hic mentio, verum & frigidi. Hæc enim ambo generationis facit principia in quarto Meteorologico- rum Aristoteles. quo autem modo calidum gignat, quo frigidum (similari modo multorum generationem intelligo) declaratur in secundo de ortu animalium, qui locus omnino consulendus est. Verum de calidi huius generis vi, ac proportionem, quam habet cum igne, quo tanquam instrumēto utuntur artes, annotauimus, quæ opus erat in librum de spiritu.

ἡ δὲ αἷμα δὲ καὶ τὴν ἀπὸ τοῦ λεγόμενου φύσις μικτὴ τις καὶ ὑπερβαίνει αὐτὴν ἀλλήλους.

Simul simplicium natura mixta videtur, & mutuo confusa.

Hæc dicuntur de æthere, ut non ignem modo, quem constat exhalationem esse seruam, sed & cætera simplicia corpora non sine mixtione esse certum sit. Sunt hæc omnino præceptoris dogmatis consentanea, cuius extat sententia in secundo de ortu, & in iteritu. καὶ οὐκ ἔστι τὸ πῦρ καὶ ἡ ἀὴρ καὶ ἡ γῆ καὶ ἡ ὑδὴ ἀπὸ τοῦ ἀπὸ τοῦ, hoc est, neque ignis autem, neque aer, nec quidquam ex iis, quæ dicta sunt, simplex est, sed mixtum. Turnebus hæc cum superioribus ita coniungit, quasi ab iis dependeant, male tamen, quod sententia hæc à superiori delinqua sit, ubi verò ait inferius si ἡ πῦρ αὐτὴν. dubium est quid sibi velit. Nam si corpora priora elementis intelligit, absurda est omnino sententia, elementa enim prima sunt omnium corporum, quando ex iis alia oriuntur, deinde si aliqua elementis priora sunt, simplicioraue corpora, & tamen & ipsa inter se commiscuntur, nihil vetat & iis priora esse alia, ita ut in infinitum res abeat. πῦρ ex igitur, hoc est priora ex elementis licet intelligere præstatiora, quæ formæ rationem, si cum alijs conferantur, facile obinent. priora etiam quod ad ordinem, si ordinem vsque à celo consideremus, utroque modo talia sunt ignis, & aer, horum enim commixtio maiores habet difficultates, propterea quod tam ab exhalatione ignea, quam ab aëria plurima sunt, quæ sua natura inuoluta sunt, & longa egent inquisitione. Turnebus, quæ autem antea ipsa mixta sunt, maiores quæstiones habent. Nescio an locum intellexerit, placet tamen simplicius, ac verius docere, quæ vero ex his priora mixta sunt.

ἡ δὲ αἷμα δὲ καὶ τὴν ἀπὸ τοῦ φαιετοῦ, ὡς ἡ τῆς πυρὸς φύσις ἰδιαιτέρας ἔχει καὶ πλεονεξίας διὰ αἵματος.

Sed illud profecto perspicuum est, ignis naturam singularibus præditam esse plurimisque potestatibus.

Concludit quod etiam propositione post explicatam ignis naturam, notandæ voces, ἡ πῦρ αὐτὴν, propter multiplicem generationem. ἡ αὐτὴν αὐτὴν, propter materie varietatem, in qua est. ἡ αὐτὴν αὐτὴν, propter varios, quos edit, effectus, de quibus singillatim paulo post.

ἡ δὲ αἷμα δὲ καὶ τὴν ἀπὸ τοῦ φαιετοῦ, ὡς ἡ τῆς πυρὸς φύσις ἰδιαιτέρας ἔχει καὶ πλεονεξίας διὰ αἵματος.

Proinde prætermittam maiorem, prioræque quæstione, de minoribus dicere conabimur ducto ab ortu, & initeritu principio, quem sibi consciscit.

Est hoc alterum totius tractationis caput, in quo de ortu, ac initeritu ignis agitur, primum generatim, deinde particulatim. sunt autem quæstiones hic iis similes, quæ sunt in sectionibus Aristotelicis. quemadmodum & in alijs libris, in quibus problematice agit ac docet, ex quibus innuuntur, quæ & in problematis reperuntur, maiorem autem, & priorẽ quæstionem intelligit, quæ hæc tenet de ignis natura ac vi diligenter est declarata.

ἡ δὲ αἷμα δὲ καὶ τὴν ἀπὸ τοῦ φαιετοῦ, ὡς ἡ τῆς πυρὸς φύσις ἰδιαιτέρας ἔχει καὶ πλεονεξίας διὰ αἵματος.

Huc autem sumendum est, quod paulo ante dictum est, sensuque compertum.

Hypothesis est, quæ ad quæstionum solutionem maximum habet momentum. ἡ δὲ αἷμα δὲ καὶ τὴν ἀπὸ τοῦ φαιετοῦ, ὡς ἡ τῆς πυρὸς φύσις ἰδιαιτέρας ἔχει καὶ πλεονεξίας διὰ αἵματος. Notandum tamen, quod non tamen solum positum, sed & ἡμετέριον, non est hic tamen ἡμετέριον, qualis in corporibus animatis, quæ aluntur, & augentur, ratio est in Aristotelis verbis potestate posita, ut, ἡ δὲ αἷμα δὲ καὶ τὴν ἀπὸ τοῦ φαιετοῦ, ὡς ἡ τῆς πυρὸς φύσις ἰδιαιτέρας ἔχει καὶ πλεονεξίας διὰ αἵματος. Vnde est, quod si continuè ignis absumendo humido oritur, continuè etiam inter eas, in illius humidi ab-



omnino verò tota hæc ratio ad animi defectionem est referenda, ut patet per hæc verba τὸ ψυχρὸν ἐν τῷ φρένι, in secundo de plantarum causis redditur causa, cur frigidum fructus maturet; maturat autem ex accidenti non per se. reddit autem rationem: ὅτι τὸ θερμὸν ἐν ἀμφοτέροις, & μὴ τὸ ἐκείναι, φανερόν ἐστι ψυχρὸν ἐν τῷ φρένι αὐτὸ ἀποδείκνυται.

\* ἡ αὐτὴ δὲ αἰτία ἐστὶν καὶ τοῖς ἀνθρώποις ψυχρὸν ἐν τῷ φρένι, καὶ τοῖς ψυχρὸν ἐν τῷ φρένι παθεῖν ὁρᾷ.

Eadem causa est cur hominibus, cum animo male est, aquam effundunt affectu tamen frigido.

Ἀποψυχρὸς, καὶ ἀποψυχρὸς. Hippocrati & Galeno dicitur, eadem & ἡ αὐτή, ut notat Galenus primo libro ad Glauconem; quamvis Hippocrates septimo aphorismorum scriptum reliquerit: ὅτι φρένας ὡς ἐκ τῆς ἐκείνης ἐκλύεται, καὶ ἀποψυχρὸς γίνεσθαι. à tuberculi intus eruptione exsoluto, vomitus, & animi defectio fit, quasi altera sit exsolutio ab animi defectione. propterea sunt, qui minorem exsolutionem virium animi defectione arbitrantur; esseque differentiam inter has duas & syncopem in excessu. quæ maxima est, quippe quæ præceps sit virium lapsus, ut Galenus tradit libro duodecimo de ratione medendi. est autem ἀποψυχρὸς, ut Theophrastus ait in fragmento, quod extat de hoc argumento, privatio aut restrictio calidi circa respirationis locum, quæ definitio etsi à nullo medicorum tradita sit, vera tamen est, nec quidquam habet illorum doctrinæ dissentaneum. certè enim à quacunque causa defectus animi contingit, necesse est vitalem facultatem fatiscere, & ipsum calidum innatum, quod in corde residet, omneque actiones obit, ac munia, fatiscit autem calidum innatum, quando imminuitur, & alteratur. sic autem necessitè refrigerat. Quamobrem si nimia sit defectio, qualis illa, quæ syncope dicitur, sudores frigidi consequuntur, extrema frigescent, & aliquando exspiratio frigida redditur. Constat igitur, quod ad genus defectionis pertinet, Theophrastum à medicis non dissentire. locum verò respirationis non alium licet intelligere, quàm cor ipsum, quod afficitur aut per se aut alterius membri consensione, quod respirationis locus potest non inproprie appellari, cum respiratio & ad cor finiat, & propter illud manifestò fiat, defectionis autem animi causas plures enumerat Galenus in primo ad Glauconem. & ex illo Paulus Ætius, Oribasius, alii. Sed quod ad frigidam insersionem pertinet, quod inter eius remedia est. Galenus in defectionibus, quæ ab evacuationibus consequuntur, ut cholera, alui profluvio, sanguinis effusione, jubet, ψυχρὸν καὶ ψυχρὸν ἀποψυχρὸν & τὸν κατὰ τὴν ἀποψυχρὸν: hoc est frigidam inspergere, & nares apprehendere. Cur autem inspergetur frigida, non alia ratio est, quam illa, quam & hic & in libello de animi defectione reddidit, frigidam autem affectionem vocat, propterea quod spiritus & calor ipse nativus refrigerant, & ipsa cordis substantia incemperie frigida afficitur, ut docet scriptis Aretæus Cappadox doctissimus medicus in secundo libro de causis, & signis acutorum morborum cap. 3. ἔστι δὲ τὸ ψυχρὸν, ἢ δὲ ἡ αὐτὴ τὴν φρένα ἐν τῷ φρένι ἐστὶν: hoc est, est autem huiusmodi morbi hæc exsolutio nature roboris à causa frigida, & humida.

\* ὅς καὶ κατέχει πνὲς τὸ σπῆμα καὶ δύναιτο ἐλκεῖσθαι.

Itaque præcipiunt nonnulli spiritum, quem ducimus, continendum esse.

Sic emendat Turnebus. male enim legébatur in mendosissimo graeco ἡ αὐτή, ego vius litterarum transpositione mendum ortum video, quod tollitur, si litteræ sede restituta legimus, ἡ αὐτή, iam autem constat, & quid sit ἡ αὐτή, & quid dicatur ἡ αὐτή, quod ad rem pertinet, eadem est Galeni præceptio de naribus continendis, καὶ ἡ ἰσχυρὸς ἐκ τῆς φρένας καὶ τῆς ἀποψυχρὸς. considerandum hoc est, quod ait sudorem incidentem defectum animi tollere. scimus enim in maximis animi defectionibus sudores affectum comitari frigidos, qui & syncoptici dicuntur, in hocque syncopem à lypothymia differre, ut Ætius animaduertit, quod in illa sudores sint, in hac minime. adde exsolutis viribus sudores fieri nulla nature facultate moliente. Quare tantum abesse, ut soluat affectum, ut sine dubio potius augeat. quæ cum ita sint, videndum potius, an mendum in codice sit, legendumque καὶ τὸ ψυχρὸν καὶ τὸν κατὰ τὴν ἀποψυχρὸν. Nam ἐκ τῆς φρένας recte aqua dicitur, quæ in exolutum iacit, non autem sudor, qui ἐκ τῆς φρένας dicitur, non ἡ αὐτή, est autem verborum sententiam multos præcipere, ut illius, qui exsolutus sit spiritus naribus sumptis continetur. simul enim & calorem intus cohiberi, & aquam in faciem irroratam affectum solvere, maiori scilicet subinde caloris cohibitione. τὸ δὲ ἡ αὐτή τὴν φρένα ἐκ τῆς φρένας ἐκ τῆς φρένας. in 24. sectione, problemate sexto iisdem pene verbis declaratur hoc quæstio.

\* Ὅτι δὲ ἡ αὐτὴ ἐκ τῆς φρένας καὶ τῆς ἀποψυχρὸς τὸ σπῆμα, σημαίνει καὶ τὸ τῆς φρένας καὶ τὸ τῆς ἀποψυχρὸς τὸ σπῆμα τῆς φρένας καὶ τῆς ἀποψυχρὸς τὸ σπῆμα.

Quod autem valentissimum sit frigus ad colligendum, & coaceruandum calorem, documento sunt ductilia & fusilia, quæ liquantur & rumpuntur.

Alia probatio Antipetristas, quæ verò sint ἡ αὐτή, quæ & ἡ αὐτή, hoc est fusilia & ductilia metalla, declarat ut 4. Meteor. querendum verò illud, quomodo calor à frigore cohibitus nō liquefacit potius æs, sed dissipat. an quod calor est cū statu, status autē distentū corpus, si id non cedat, dissipat facile. adde æs non ita facile liquefieri, & ideo propter introclusi caloris actionē in humidū, fla-



Hactenus de ortu ignis locutus est & de incremento, ac robore. Nunc agit de extinctione, explicatque non inuicunda problemata. decebat autem post ortum de interitu agere, quando non minor est in ignis interitu contemplatio, quam in ortu ipso. ignis autem aut sponte interit, aut vi extinguitur, quæ sponte fit, vocatur *καὶ αὐτὸς*, ut etiam scripsit Aristoteles. at quæ vi ignem extinguunt, aut naturalia sunt, aut omnino præter naturam. Naturalia, alimentum, aer ambiens, præter naturam quæcumque vi propria possunt extinguere, & qualitates habent igni contrarias; deinde quæcumque obturant, penetrant, comprimunt. in hac diuisione comprehensæ sunt omnes causæ, quas attulit Theophrastus in hoc loco, & Galenus libro de vñ respirationis, & libro de morborum causis. ignis igitur, qui sponte interit non nisi defectu alimenti contrahescit. si enim semper alimentum suppeteret, nunquam non flagraret, siquidem (vt ait Aristoteles) *ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος καὶ τῶν ἄλλων τροφῶν*, hoc est, semper enim dum sit, durat, & fluit tanquam flumen. sponte igitur ac per se deficit alimentum absorptione. quod Theophrastus vocat *ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος καὶ τῶν ἄλλων τροφῶν*, hoc est, siue visibile, quod ex terra consistat, & aere, quale lignum est. vritur autem, quia humidum, quæ naturalia sunt, & tamen vi corrumpunt ignem. diximus esse pabulum, & aerem circumfluentem. pabulum, siue alimentum quatenus tale est, non corrumpit. neque enim aptum est corrumpere, sed quatenus nimium, alteratum, aliquid alienum continens. Nam si exiguo igni multum ingeras aut lignorum, aut olei, non aletur ignis, sed suffocabitur. si olei infundas, in quo aut amurca sit, aut aqua, fuscet ignis, & extinguitur. si vitidia ligna congeras, nisi multus ignis sit, ac vehemens vix feruabitur. aer verò ambiente ignis opus habet propter refrigerationem, & ventilationem. illam vocat Aristoteles *καὶ ἀπὸ τοῦ αἵματος*, hanc Galenus *ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος*. ad eò verò naturalis aer igni est, vt Hippocrates libro de flatibus (si tamen ille auctor est) scriptum reliquerit: *ὅτι τὸ αἷμα τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἀπὸ τοῦ αἵματος*. hoc est, spiritus alimentum igni. si enim priuetur spiritui nequitiam viuet, spiritum intelligit ille aerem motum, qui ventilat, atque tanquam in animalis spiratione refrigerat. atque si aer nimius sit tum motu, tum frigore, extinguet ignem sine dubio. idem si crassus, ac immotus, & quem *καὶ ἀπὸ τοῦ αἵματος* dicimus. constat igitur quomodo, & quæ igni naturalia sunt, interitum & illa inferant. at quæ præter naturam sunt, multa esse diximus. extinguunt autem primum quæ alimentum rapiunt, & absorbunt, qualia quæ *ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος* vocat Theophrastus, vt maior ignis, sol, æstus nimius. deinde quæ obturant, & suffocant. talia sunt cæminis, quem *καὶ ἀπὸ τοῦ αἵματος* vocant, quod libet operculum, cucurbitula, ac similia, quæcumque obturando igne extinctionem illi inferunt. mox corrumpunt quæcumque ad ipsum ignis principium penetrant. Nam hæc etiam non contraria qualitate sunt, tamen perimunt. sic acetum, aqua feruida, oleum in pice, ac bitumine ad ipsum principium ignis pertingunt, illudque corrumpunt ac perimunt, quæ verò comprimunt, ignem extinguunt compresso, collisioque ipso principio, differuntque hæc ab alijs, quæ suffocant, quod illa non ad eò violenta sunt, & spirationem ignis impediunt, principio non statim vim inferunt. quæ verò comprimunt, violentiora sunt, & principium ipsum statim enecant. sic plerumque compressio ellychnio ignem extinguimus in lucernis. Carbonis terræ iniectâ compressione ignem perimunt. postremò perimunt ignem, quæ proptia vi valent extinguere. illa sunt frigida omnia atque humida: sic aqua, & quæcumque aquæ naturam referunt citissimè ignem extinguunt. Hactenus de causis omnibus disseruimus, quæ igni interitum inferunt. iam autem & Theophrasti verba plana sunt.

*ἔπειτα καὶ ἡ φύσις καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος ὕλη πλείων ἀπὸ τοῦ αἵματος, ὅτι τὸ καὶ φλογὸς, καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος μεγάλων.*

Quando & foco idonea vt lignum plus æquo circumfluens, cum etiam flamma intereat status magnitudine.

*ἔπειτα καὶ ἡ φύσις καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος*, hic laet emendum sine dubio, quod vix possumus sine veteris exemplaris auxilio tollere. legebam aliquando *ἔπειτα καὶ ἡ φύσις καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος*, vt ibi esset interpunctio, deinde sequatur, *καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος* magnis. subaudiaturque *ἐκ τῆς* superius positum. neque tamen muto sententiam. sensus autem planus est. quod verò sequitur *ἐκ τῆς καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος*, si me non fallit animus, corruptum est. qui enim fiet vt perimatur ignis principium, & non superetur? deinde manifestum est motum ignis à maiori aeris motu superari, & vt ita dicam, dissipari, ac dissipi. lego igitur *ἐκ τῆς καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος*, dat enim interitus modum qui est *ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος*. Vnde sequitur *ἔπειτα καὶ ἡ φύσις καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος*, & *καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος* *καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος*. hæc est *καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος*, hoc est suffocatio, est autem superior contraria. ibi enim vocatur ignis nimia ventilatione dissipatus. hic perimitur nulla ventilatione refocillatus. & *καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος* *καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος*, vltimam causam extinctionis asserit postremo loco. est autem compressio quam vocat *καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος*, de qua nos superius.

*ἔπειτα καὶ ἡ φύσις καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος* *καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος* *καὶ ἡ ἀπὸ τοῦ αἵματος*.

Cum etiam in magnis lucernis eadem de causa ignis extinguatur.

Aer vbi crassus, & immotus est, qualis plerumque in specubus, in metallis, in conuallibus aliquot, igni non præstat vsum, sine quo ardere nequit, aut flagrare, aut viuere. id genus causæ ad naturales causas referebamus nos, Theophrastus ad presionem. Verum quoniam aer soli





Ne quis putet Theophrastū dicere violētas extinctiones naturales esse, quā violēta sūt, sed quia natura datum est, contraria sese mutuo perimere. propterea enim dicit spontaneam extinctionē prae-  
ter naturam esse, quod sui seruatio rebus omnibus naturalis est. corruptio prae-ter naturam, & alio  
modo si consideres violentas causas, quaeque neque seruare possunt ignem, nec augere, prae-ter na-  
turam esse non negabīs. illam verō, quae intrinsicus est, & spontaneam, naturalem, quod natura da-  
tum est, rebus quae ortae sunt occidere, & interire. in hunc sensum non obfcurē intelligit Aristoteles  
libro, quem supra laudauimus de iuuentute, & senio.

Ἡ θείρεται καὶ τὰ οἰκίαις φθαρτὰ καὶ τὰς ὑπερβολαῖς.

Cum etiam quae propriē exitialia sunt, exuperantia perimant.

Haec nos inter naturales causas recensuimus, quae tamen excessu vim inferunt. quam obrem  
eodem λυβανίστοι πυρσὺν λέγουσι, hoc est si modesta sint ignem augent. pulcherrima vetō verba  
& maximē significantia ποιητικῇ καὶ ῥητορικῇ.

Ἡ δὲ καὶ οἱ λυχνίαι πληροὶ ἔλαιον ἀναλίσκονται ἐν οἷς τὸ ὀλίγον, καὶ τὰ ὑπερβολὰ φθίσι  
καταλείπει σφοδρῆτα καὶ πλείους τῆς κοινῆς γνομένης.

Itaque lucernae plus olei per flatum consumunt, & ligna citius cremantur, acri-  
ore & maiore motu lacessente.

Non id ita actiplēdum est, quasi ventorum flatas lucernas adiuent expositas. extinguunt e-  
nim sine dubio, iuuant verō & ignem validiorem reddunt, à quo subito oleum absumitur, aut si  
habent quidquam, quod tueatur flammam, quales etunt aeneae Theophrasti tempore, aut si in lo-  
co tecto sint, vbi modicis quidem sit aeris motus, ventus verō vehementer flammam non feriat.  
de Ammonis lucerna, quae narrat Plutarchus in libro de desertis ocellis digna sunt, quae legantur à  
studiosis, nam & huc aliquo modo faciunt.

Ἡ δὲ ἀπὸ τῆς ἐξ ὀλίγου λυχνίος ἀποσβέννεται φυσάμενος· τὰ δὲ ὑπερβολὰ καὶ οἱ αἰσθητοί,  
ἐκτρέφονται. ὁ μὲν γὰρ οὐκ ἐστὶ σέμμιος, τὸ ὀλίγον λαβὴν αἶμα δὲ τοῦ καυτοῦ ἔχει ὁ πυ-  
ρσὺς.

Ideoque lucerna flatu extinguitur: ligna & carbones accenduntur. nec enim  
modificatum flatum accipere potest, simul cum ipsa ardeat, & quod flagret in prom-  
ptu habeat, externo non indiget afflatu.

Mediocris afflatus lucernam extinguit, quid exigua flamma in imbecillo principio sit. idem  
Carbones, & ligna ardentia magis exsuscitat, propterea quod maior flamma maiori eget ventilatio-  
ne & principio habet firmum, ac solidum. Quam obrem vix reperitis afflatum, qui commo-  
deratus sit lucernae illi flammæ, prae-terquam quod ellychnium non crematur, aut vritur,  
proptereaque non opus habet, ut insubilletur. intelligendum verō id rite est. vritur enim ellychni-  
um, quod nemo est, qui non fateatur. Sed quod vritur primum, ac per se oleum est, quod penicu-  
lus ille attrahit, unde ignis fouetur, & alitur. Secundariō verō etiam ille nequit non vti, quanti-  
uis pro materia, ex qua constet, fieri potest, ut efflagret quidem lucerna, absumatur oleum,  
incolume verō sit ellychnium. Nam ex lino illo asbesto, quod Plinius asbestinū, & vitium nominat,  
& Amianto lapide potest fieri id genus ellychniorum. hanc sententiā comminisci cogitus sum, si  
tamen hic locus mendosus non est. quod cum vix mihi persuasum, certoque teneam, mendum hac  
inhæsisse, lego pro τοῦ καυτοῦ εἶκασι ut sit sententia, cum facillimè cremetur in lucerna oleum non e-  
gere externo afflatu auxilio. quae verō de lignis, & Carbonibus dicit plana sunt. illud notandum ta-  
men est quod & superius dicebamus, ignem in ignito esse corpore, quod eius occupet meatus, atque  
foramina. & propterea, quae rariora sunt corpora ardere facilius. iuuat autem ventilatio, quaeque  
praesentim oris afflatu sit, atque folium, si quidem ignem, ut ita dicam, acuit, & meatus materiae ra-  
rescit. Vnde est quoddā si minutura ligna bene struantur, magis ardeant. & quae praesentim scissis  
maioribus lignis ad cremandum sunt aptissima. Scilicet quod facilius penetrantur, & habent me-  
atus magis peruios. addit Theophrastus spiritum propterea adiuuare flammam, quod & illa spiritus  
genus sit. est enim (ut superius dicebamus) ignitus spiritus seu feruida exhalatio. Turnebus. itaque  
lucerna plus olei per flatum consumunt. malim ventis spirantibus. à πνεύματι, ac praesentim quia  
sequitur, ideoque lucerna flatu extinguitur, ne videatur in dictis tam proximis repugnantia. simul  
cum ipsa ardeat, & quod flagret in promptu habeat. græcè ut emendauimus αἶμα δὲ καυτοῦ ἔχει τὸ  
πυρσὺν ὁ αἰσθητὴς τὸ ὀλίγον λαβὴν. Simul autem cum quod flagrat facile cremabile habeat, externo fla-  
tu opus non habet. idem crebra quippe foramina eorum omnium sunt. malim densa, densitas etiā  
in causa est, ut flatu auxilio opus sit. nam crebritas iuuat alioquin flammam, non impedit.

Ἡ ἐπὶ τῷ πλείω καὶ αἰὶ ἀπὸ φέροντα τὰ καυτὰ καὶ πυρσὺν, διὰ τὸ πρὸς καὶ ἀπὸ δυνάμεως  
αὐτῆς ἵπτεται καὶ ἔχει ὅτι γὰρ διώκει καὶ γὰρ ποιεῖ.

Sed quoniam plurima sunt, eaque passim discrepantia, quæ vel cremari, vel igne-  
scere queant, proinde eorum quoque potestates sunt dispares.

Hactenus & de natura ignis, & de generatione actum est. mox etiam de corruptione, & interitu disputatum, excusque non inuides quæstiones. modo quoniam ignis in subiecto est, eiusque vis & actio à subiecto variatur, propterea & de eis agit, quæ cremantur, quæ uocantur vocat. hæc enim sunt ignis subiecta materiarumque declarat quæstiones, quæ ad eadem aliquo modo referuntur, namque verò vocat, quæ cremantur. *καταβύω*, quæ igniuntur quidem, & candefunt, non cremantur, qualia metalla sunt. *πυρρίσκω*, dat exemplum in pruna ipsa, quæ propter soliditatem, ac densitatem non ita lucet, quemadmodum flamma. hæc enim tenuis est, & ignita exhalatio. hæc autem minus lucet, quam lucerna lumen, quippe quod purius est, & lauius extenditur. in vniuersum enim patens lumen, & terreno halitui minus participat, & plus lucet, quam quod impurum, & permixtum est. *καταβύω*, adposita metaphora vocat terrenum istud, & aqueum, quod lucem turbat, & impedit: hoc in viridioribus lignis lucet cernere, in quibus vix erumpit flamma, illaque multa exhalatione rubescens. Lux enim candida cum sit nigris vaporibus permixta, fit rubidior. docet enim Aristoteles ut omnia in primo Meteororum *ἀλλὰ τὸ ἐν τοῖς πυρρίσκοις καὶ τοῖς πυρρίσκοις ὁ πᾶσις τῆς φωτὸς τῆς αἰσθητικῆς*. hoc est, omnino autem in nigro candidum varietates multas facit, ut in fumo flamma. idem de stellis, quæ puniceæ apparent. *αἱ ἀστὲρες δὲ εἴτε ἐκ τοῦ πυρρίσκου εἴτε ἐκ τοῦ πυρρίσκου φανερὰ γίνονται*. hoc est, orientia sydetæ, & occidentia, si æstus sit & per fumum puniceæ apparent. eidem de sole, ac luna ratio. Sæpe enim ab exhalationibus colorantur rubore nonnunquam magis, nonnunquam minus sordide & ventotum & pluviarum sumuntur signa, de quibus in libro huius argumenti disputatum est.

<sup>19</sup> ἕως μὴ τ' εἰρημύνης αὐτομαλίας, δ' ἄλλον ἢ τὸν ὅτι τὸν ἀντιφύσσεια μάλλον ἐν τῇ τῇ.

Cum ergo in his tanta varietas veretur, non temerarium fuerit à nonnullis manus calidis quædam magis incallescere.

Optimè consequitur quod proponit. Nam si in luce, & in flamma corpore inæqualitas à matæ permissiōe, absurdum non est inæqualem esse, & efficientiam, & vim flammatarum propriam materiem visibilem, quam inurant. *ἡ δὲ ἰσότης τῆς ὑποστάσεως οὐκ ἔστιν ἰσότης τῆς καύσεως*, hoc est stipulæ. Sed & arundinem potest recte dicere, atque illam præsertim, quæ palustris est plena foliis, hæc enim arefacta optimus est forme, remanetque faciliæ, ac celeritimi. potro videtur locus esse mutui, desidi, rarique aliquid, furo itaque Theophrastum ita scripsisse, ut nos exscripimus, quod & doctissimus Turnebus animaduertit, quod autem dicit nemo verum non experitur in stipulis, in sarmentis, in cremis, quæ & faciliè igniuntur, & citò calefaciunt. Contrà atque ligna solidiora, quæ si raras, calidiora longè senties stipulis flagrantibus, minus illa tamen excalefaciunt, ratio differētiæ non obscura, quod scilicet in arida, tenuique materia, flamma tenuior & flagrantior, in solida crassior, & hebetior, illa itaque magis penetrat, hæc minus, ut calefactio penetratio conficitur. Cæterum quod aridioris matæ non modo tenuem esse flammam, verum etiam densiorem, reprehendit fortasse quispiam, quod in arida, raraque materia nequeat densior esse flamma. atqui cum densitas sit in partium adhesionē, in aridaque materia nulla non cremabilis sit portio, non potest inde non exurgere flamma densior. declaratum est id à Galeno in libro, quem in Lycum edidit. Nam in materia quæ vitur exhalationem fieri in partibus dissitis, in quibus aeris portionem interceptam necessario conflagrare, magnamque differētiā esse, quod id magis minusque accidar, sed & intervalia corporum, quæ ex ignita materia effrangentur, non omnibus flammis esse paria, quemadmodum nec ipsa exhalationis subtilitas, sed illa discrepare magnitudine, paruitate, raritate, densitate. postremo quod alia vi possunt tota, alia dimidia, & omnino alia magis cremari, minus alia. cum itaque hæc ita discrepent, aerem, qui illa suscipit non nunquam magis, non nunquam minus incalere, ac propterea varietatem esse, ac differētiā non paucam in ipsa flamma, dissimilitudinem enim missionis multiplices facere differētiās. Hæc ille veteri, & eruditè tradidit, *ἡ δὲ ἰσότης τῆς ὑποστάσεως οὐκ ἔστιν ἰσότης τῆς καύσεως*. Continuitas patitium densitas est. Hæc in calefaciendo potest plurimum, quod vis vnita est, *ἡ δὲ ἰσότης τῆς καύσεως οὐκ ἔστιν ἰσότης τῆς καύσεως*. Si Carboēs inuicem conferimus, solidissimos præponimus, si flammæ tenuissimas & densissimas, ad vrendum caliditas requiritur, ad calefaciendum tenuitas. in soliditate vetò maior vis.

<sup>40</sup> *ဗုဒ္ဓကံဓာတို့သည် နေရာတစ်နေရာတွင် နေထိုင်ရာတွင် နေရာတစ်နေရာတွင်*

Ignis enim in solido & terreno calidissimus est.

Sic lego, notandum verò est, ut sciamus ignis à materia vel in ipfis essentialibus differensiam habere. Turnebus legitur, quod non improbo. Sententia autem plana est, additur & alia ratio de tremore ab ipsa flammæ trepidatione (sic voco, quam vocat *τρεμνσις*) fir enim ab instabili flamma minor vitio. Unde & illud, quod air de manibus, & de iis, qui in sole ambulant, qui minus zfluant, quam qui sedent, minime autem qui currunt, quod & ab Aristotele





abvitione, & calore, & à fumis turgentis. Cassius medicus in libro problematum aliam causam reddidit. Nam carbonēs propterea dolores capitis inducere, quod calorem habent, qui cerebrum efficitur, & densat. Verum coniubeat carbonēs ne id eueniat, extingui vino, nolens concedit illos crassitie ledere, quam vinum tollit attenuando, præterquam quod prohibet, ne fumos retineat rarefactis meatibus, per quos transpirent.

ἡ δὲ ὁλως οἱ ἐν τῷ ἥρσι τοῦ ὕδατος οἱ οὐ γὰρ καὶ ξηροί, πλείων ἔστι γὰρ τοῦ ὕδατος. πολλὰ δὲ ἐν ὕδατι ποιεῖ καὶ τρεῖς, αἱ γὰρ τρεῖς οὐκ ἀσπένδοι ἔχουσιν ὁ ἥρσι.

Quod si in aliis generibus calor versetur in materia, utbi gratia humida vel siccā, maius quoque ex eo discrimen extiterit. nam multa calor uterque efficere non potest, non imbecillior alioquin, quæ tamen alteruter potest.

Hactenus differentias ignis à materia diuersitate conquirebat, obiterque quæstionem illam explicauit, quæ quæritur, cur sol denigret hominum corpora non autem ignis. modò caloris quærit differentias, siue in igne sit, siue alibi, & in eodem penè gradu, ut in aqua feruida. αὐτὸ δὲ ἔστι. Aristoteles in secundo de animalium partibus idem tradidit: καὶ τὸ αὐτὸ μὲν μάλιστα τὸ θερμὸν αὐτὸ ἀπὸ τοῦ ὕδατος ἔστι θερμὸν, ἀπὸ τοῦ αἵματος δὲ κατὰ τὸν αἵματι τὸ θερμότερον, καὶ κατὰ τοῦ αἵματος ἀπὸ τοῦ αἵματος. hoc est, & rursus magis quidem vrit, quod per se calidum est, ut flamma, quàm aqua feruida, hæc autem ex accidenti calida calefacit magis secundum tactum. aqua enim feruens igneam habens qualitatem propter feruorem calidior quidem sentitur, non tamen vrit ut ignis. ignis enim calidior & per se, aquæ autem, ut ne vrit, obstat humiditas, & propria substantia. longè simplicius locutus est in xxi. i. i. sectione. cur aqua calidior aligando reddita, quàm ignis non magis vrit ligna. flamma vero vrit. hic non de vitione loquitur, sed de liquatione, eadem tamen utrobique ratio, quod ignis tenuior est, faciliusque penetrat illa, quæ cremantur aut liquefiunt. aqua vero crassitum est partium, neque potest per meatus introgredi. sed & alia ad hanc quæstionem afferuntur ratio, quod liquescit non potest nisi à calido sicco fieri, hoc est ab igne. concretio enim à frigido est, & quæ à frigido concretæ sunt, igne liquefiunt, ut est in quarto Meteorolog.

καὶ πάλιν ὁ πῦρ οὐ δύναται καὶ μικρὸν ἐξ ἀγνῆς ὕλης, οὐδὲ εἰσεῖναι καὶ παχύνει, ἀλλὰ ἀπὸ τῶν ξηρῶν καὶ πυκνῶν τὰ ἐξ αὐτῶν πύρος δύνανται αὐτῶν τὰ αἰα.

Rursum ignis humorem paulatim educere nō potest, neque inire & crassum reddere, sed propter siccitatem externis omnibus foraminibus densatis, tanquam ouareddat.

Ignis non potest per se facere, quod aut cum humido, aut calor absolute humidus. quippe siue naturalia, siue artificiosa inspicimus. longè alia ignis vis est, quam ut possit sensum maturare, ac emollire. elixatio fit quidem ab igne. Sed cum humido humoris extractione hanc ignis secus nequit conficere, cuius propria est assatio, in qua extrema quidam assata vifulantur. humor autem ab intimis partibus non educitur. coctio à calore fit humido, ac blando, siue illa sit, quàm Aristoteles vocat πικρῶν; siue quæ est absolute. ille enim paulatim equat humidum, conficit, & coquit, concoctum verò reddit crassius. quod & superfluum humidum educitur à calore. & coctio omnis in crassatione fit, ut vulgo iactatum est. a! hæc calidum, & humidum concoquit; & emollit. quod notum præsertim in medicamentis, quæ & emolliunt, & suppurant. quid plura? aqua calida, de qua sermo paulo antè fuit, laxat, lenit, emollit, concoquit, de qua in libro de humorum vfu. sic Hippocrates: πύρ τὸ θερμὸν καὶ πικρὸν ἢ αἰσθητὸν δὲ πύρος χαλκῶν, αἰσθητὸν χαλκῶν, νέρων, πικρῶν δὲ πύρος. hoc est, fomentum ex aqua calida, aut totius corporis, aut partis siccioris cutim durum emollit, sensum laxat, nervos & carnes humectat. Hæc cum ita sint, hæc sententia non eget alia explanatione. quod veto ait αὐτὸ δὲ τὸν ξηρὸν τὸ πικρὸν. assationem intelligi, de qua & interius sermo est, & in quarto Meteoron copiose disputatum. αὐτῶν τὰ αἰα. Quorum exemplum. cur attulerit non adeò mihi planè constat, nisi quod assata oua extremis partibus benè densatis ab ignis calore penitiores partes habent malè coctas præterea in assatis ouis inæqualitas coctionis, contra in iis, quæ in aqua calida elixantur.

ἀπὸ τῶν καὶ ὅτῳ ἀπὸ τοῦ ὕδατος καὶ τῶν ὕδατος, καὶ τῶν ὕδατος, καὶ τῶν ὕδατος, καὶ τῶν ὕδατος.

Quamobrem cum exsiccat aer est fructus carbuncular, & vbicunque terrarum est eius generis, istud semper euenit.

Vitium id fractum videtur appellasse καλῶν, in quinto de plantarum causis. fit autem καλῶν καὶ ὅτῳ καὶ τῶν ὕδατος καὶ τῶν ὕδατος καὶ τῶν ὕδατος. hoc est, quando humorem qui subest in fructibus post pluias, sol vehementius inuaserit, libro decimo octavo cap. 28. Pluius nisi



ἢ ἐκ τούτων δὲ πῶς τῆς ἀγίας καὶ ἐκείνῳ λύνεται ὁ δόνημα, διὰ τὸ πῶς ἡ ἀγία  
 λία τῆς πῆς ἰσχυροτέρα, ὅτι δὲ ὕδωρ ζεοῖ θερμώτερον οὐ οὐ τῆς.

Ex hac ferè caufa illa etiam foluitur quæftio, quid fit, quodd venter nummos  
 liquare poffit, aqua feruens ventre calidior non poffit?

Eadem quæftio & in problematum fectione vigeſima quarta. quæ verò ſint animalia, quo-  
 rum venter nummos concoquit, quærendum eſt. vulgò id fertur de ſtruthiocamelo, quem lapi-  
 des etiam concoquere ſcribit *Ælianus* libr. 14. de Animalibus. *Ariſtophanes* id de Gallinæo  
 prodidit.

Αλεγεινότες μ' ἔφασι καὶ λίαν ἰχθυοῖ  
 Τὰ χυρὰ καὶ ἐκείνῳ τ' ἀργύρεον αἰεὶ λύνει.

Conſtat & circulatores, & fures nummos vorare, quos cum ſecibus egeſtos leniores feruere  
 redditos, aliqua portione liqueſcit.

ὅτι δὲ ἐκ τῆς ἀσφ. λίθος, ὅς ἐστι τῶν σφοδρῶς ποιεῖσι, καὶ ὅταν ἀλλοθὶ ταῦτες ἀφαιρῶνται  
 πρὸς τὸν ἀσφ. τὸν ποιεῖ.

Qui autem lapis apud *Aſſum* eruitur, ex quo oculos faciunt, & vbi cunq; ter-  
 rarum talis lapis eſt, perpetua corpora conſumit, & in cineres redigit.

Lapidem *Aſſum* intelligit, qui ſaluſ eſt ſapore, pattium verò tenuitate ad liquandum hu-  
 midiores carnes mirè efficaci. idem podagricis mirè prodeſt. digerit enim & exſiccatur ſine acrimo-  
 nia, aut mordacitate, & præſertim pului, qui in eo effluſeſcit. *Dioſcorides* *απὸ τοῦ* vim illi tri-  
 buit, quia ſcilicet corrodit, & corrumpit mortuorum corpora, ex illo enim faciunt ſepulchra,  
 quæ propterea & *απὸ τοῦ* appellabant, quod & hic ſignificat & τὸν ποιεῖ. *Dioſcorides* τὸν πο-  
 ρὸν ποιεῖ τὸν ποιεῖ. *Plinius* libr. trigefimo ſexto cap. 6. in *Aſſo* *Troas* ſit coſquus lapis ſiliſi vena  
 ſcinditur. corpora defunctorum condita in eo abſumi conſtat intra quadragefimum diem exceptis  
 ſentibus: quod itaque tenuiſſimam partium hic lapis fit, & temperamentum calidus, explora-  
 tum eſt. Nam & ſaluſ ſapor calorem arguit. effecta verò, & tenuitatem demonſtrant, & ca-  
 lorem quem inſignem eſſe necesse eſt, ſi putrefacit. quæ enim putrefaciunt in quarto caliditatis  
 exceſſu à *Galeno* reponuntur. de hoc autem putrefaciendum genere quæ dicit libro ſeptimo ſim-  
 plicium medicamentorum, non ab re eſt hic apponere. loquitur autem de cædria, cuius cum attu  
 liſſet temperamentum, ſubdit. mollem itaque carnem promptè, & ſine dolore putrefacit, ſicut a-  
 lia omnia, quæ cum eiuſdem ſint in calefaciendo ordinis, adiunctam etiam habent ſubſtantia re-  
 tenuitatem, ac in duris pluſculo tempore, & vix effectum poteſt conſequi. potrò talia omnia medi-  
 camenta vocantur, *απὸ τοῦ* & *απὸ τοῦ*. ſed inter ſe maioris, minorique ratione differunt. eſt autem  
 in hoc genere medicamentorum ex primo, & inſimiſſimo ordine cædria. pleraque enim illorum  
 valdè efficiacia ſunt. talia itaque & mortuorum carnes corrumpunt. at cædria exſiccatur, ſimulque à  
 corruptione tuetur defunctorum corpora. Hactenus *Galenus* de hoc rerum ſepulchrum genere,  
 inter quas lapis *aſſus* eſt. vt non obſcura ſit eius efficiencia, & vis, curque ignis vix, quæ cremantur,  
 ex cuius combustione reliquæ quedam ſuperſunt, lapis verò ille ita corrumpat, & putrefa-  
 ciat, vt in omnes vndique partes penetrans minutim colliquet, & tabefaciat, vt penè nihiliat reli-  
 qui. ignis enim calore vix, id nec fit humidum, quod cremari poteſt. lapis vero non modò calore  
 agit, ſed acrimonia, falſedine, pattium tenuitate, ac poſtremo à villa putrefaciente. atque ille qui-  
 dem exiguo temporis intervallo, ſic intra quadraginta dies, vt ait *Plinius*, *τὸν ποιεῖ* calidioris, & tenuioris comparatio eſt. calidius enim citius diuſius propter ſum-  
 mam caliditatem, tenuius in minutas, ac tennes partes propter tenuitatem, illud facit ignis, qui  
 calore excedit, hoc verò lapis, qui tenuitate nihil. minus tamen, & calore. verum, vt dixi, actio  
 lapidis ad ſecundas, & tertias qualitates eſt referenda potius, quàm ad primas, licet à primis illæ  
 dependeant, ac propterea forte comparatio non viſquequaque conueniens, & lapidis. quod de  
 aeris dicit, qui in ſepulchris eſt, magis eſt meo iudicio controuerſura nam defunctorum corpora  
 putrefcunt. putredo verò eſt interni calidi ab externo corruptio. extrems calor eſt aeris ſubſi-  
 entis. Dubium igitur non eſt, quin à ſepulchralis illius aeris calore putredo contingat. ſed id non  
 in ſepulchris modò, vbi claudicatur aer, ſed vbiq; poteſt contingere, vel etiam in apertis locis, an  
 id in clauſis magis, & citius contingit, quod ibi nulla datur tranſpiratione. putredo verò à tranſpi-  
 ratione impedita ſit, vt *Galenus* docuit. illud etiam habet controuerſum, ſi aer ille ſepulchrorum  
 craſſius eſt, & corporatus, ac propterea magis calidus, quo modo tenuitatem corrumpit, an colla-  
 tio eſt aeris ratione ſui, nec verat illum, qui in ſepulchris eſt, licet craſſiſſimum, ac denſum, te-  
 nuem tamen eſſe in penetrandis calidioribus, quæ putrefcunt. deinde vtut ſit, non poteſt tamen  
 non eſſe lapide tenuior, ſed dicat aliquis, lapis tenuitate vincit ignem, modò aer tenuitate vin-  
 cit lapidem. igitur lapis ille ſepulchrorum igne tenuior. abſurdum id videtur ſine dubio. verum  
 non eſt, vt quis puer, aut lapidem igne tenuiorem eſſe, aut craſſum illum, & tenebriſſimum ſepul-  
 chrorum aerem: ſed horum actio ita conſideratur, vt quoniam ignis citiſſima actio eſt, calori re-  
 feratur accepta; & quoniam lapidis longè tardior, maius tamen (vt ita dicam) tenuitati adſci-





mus interitus autem à contratio, & à contiguo. talis autem aer est. *Al. qui vultus sui è dignum.* corruptum locum existimo, delendamque negationem. Nam aut omnino fallor, aut alia non est Theophrasti sententia, quam hæc, mediam ignis partem rectè prospici, ac quæ discerni. Nam extremam impediri, tum quod in acamen fastigiatur, cum etiam, quod agitur, ac trepidat.

“ἀπορεύεται δὲ τὸ π, ἀφ’ ἧς ποτε τῆς ἀνὰ φλογὸς ὁ ἄνθρωπος πυραμοειδὲς ὄντι.

Illud autem ambigitur, quoniam obrem sit flammæ figura metæ similis.

De puritate, ac impuritate flammæ cum superius locus esset, modò figuræ causam aperit. porro de elementorum figuris, atque ipsius ignis, quem ex pyramide constare Plato censuit, longa est in Timæo disputatio in tertio de cælo ab Aristotele confutata. illos igitur libros adeat oportet, qui accuratior disceptatione desiderat, nos de flammæ figura loquimur, quæ semper in mete formæ acuminata, cuius & causam exquirat hic Philosophus. *τοῦ τοῦ ἀκροῦς*. Democrit⁹ ex Atomis constare omnia opinabatur: figuramque flammæ in pyramidem propterea desinere, quòd alia Atomis refrigeret, ipsam magis, magisque. Quamobrem contractam illam propter contraria in acutum desinere. ubi verò opinabantur ætem motu suo scicare, atque dissicere, continù e-nim agitare. flammam autem summam non posse resistere, ac propterea circumciliam paulatim acul. Vtramque sententiam refutat non obscuris sanè verbis, si corrupta non essent, quibus tamen moderi posse censere, si voces hæc *αἰὲρ καὶ ἄνεμος*, transpositas, (vt opinor) in locum restituumus sum. Hoc est post *αἰὲρ καὶ ἄνεμος*. Nam illic vique sententiam veterum illorum physicorum recitat. mox incipit refutare Democritum negando restrictione posse flammam acuminari. *αἰὲρ καὶ ἄνεμος*. statim autem asserit & causam, sed verbamendis scatenit turpissimis. Turnebus ita censuit emendanda *αἰὲρ καὶ ἄνεμος*, *αἰὲρ καὶ ἄνεμος* *καὶ ἄνεμος*, nescio quid viro doctissimo in mentem venerit. Nam si ita dicat Theophrastus, respondebit Democritus eodem modo semper fieri, & nunquam flammam non desinere in pyramidem, sic esset ratio satis inepta. ego quando veterum exemplarium copia non est, & solis coniecturis res agitur, sic scripsisse Theophrastum arbitror, *αἰὲρ καὶ ἄνεμος* *καὶ ἄνεμος* *καὶ ἄνεμος* *καὶ ἄνεμος*. cuius Scripturæ vestigia sunt in excuso codice. sic autem sententia planior est. Nam confirmat ratione, quod dixi: siquidem, si propter restricti-onem acueretur flamma, stare illam oportet et. frigus enim & compingit, & motum impedit. præ-terea quoniam non eadem restrictio est ab Atomis, quæ flammam ambiunt, oporteret & figuram non eodem constare modo, atqui & cietur flamma motu, & eodem sese habet modo in figura, falsi-igitur est Democriti sententia.

<sup>44</sup> Γελοῖα δ' ἔσθλας ἐν τέπαις, ἢ τῷ πωλῶσι πείποις αἴρος κήποις, ὅφ' αὐτῶν δὲ κερταί  
ῥ' ἄνθ' αὖ μᾶλλον κινῆσι τὸν αἴρα ἢ ἄλλ' ὅτι αἰεὶ κερταί παρ' αὐτοῖς.

Verumtamen ridicula planè est ita aetis incurrentis impulsio. Nam ignis suomet mouetur impulsu, aeremque potius mouet, quàm ab eo mouetur repellendo.

Refutat alteram sententiam. prima ratio *immo* est, quod non moueretur flammam, sed mouetur, ac pellitur ab ipsa, quæ per se motu agitatur: altera ratio est *aliterque mou.* q̃ nonnulli vocant obfuscentia. nam vt concedat ur ab aeris motu flammâ acutâ formam accipere, tamen, cū immobilis est in statu illo, quem dicimus *serena* Theophrastus in vniuersum *serenâ* vocat, oportet alia figura esse præditâ, atqui semper eadem est figura flammæ. sequitur igitur male opinatos veteres illos philosophos *in si autem i ætheris*. diffinitionem illam absurdam dicit, confirmando superiores rationes, si hæc autem vera esset, oportuisse maiorem fieri ventis spirantibus, nunc autem tantum abesse, vsq̃ latitibus ventis ac flamma sit, vt silentibus sit acuior, propterea quod ventus acuminatur aliquo in flammam refringit, & dissipat.

<sup>9</sup> εἰ δὲ ἐν φρεσὶ πίπτει ῥύσις τοῦ πῦρ, αἱ δὲ τῆς ῥέουσας εἰς ἔλκην ἡ δὲ ποταλὸς τῆς  
μὲν ἡμετέρας ἀλλοθὺν ἑπαρρεῖς, αἰσχυροὶ εἰς τοὺς αἰῶνας τὸν ἀφαινεῖται, καὶ οὐ  
συνεχὲς, ἀφαινεῖται, ἀποστρέφεται μὲλλον. ὥστε τὸτο αἰεὶ καὶ τῆς φλογὸς αἴτιος εἰς  
τοὺς αἰῶνας.

Sed cum semper agitetur, & fluat ignis, fluentia autem subinde in minus desinant, nisi aliunde quid affluat, necesse profecto fuerit, eum longius porrectum continuationemque servantem tandem coarctari, atque ista sane fuit in figura flammæ causa.

Cum supra Democriti, aliorumque sententiam refutasset, modò affert ipse quæstionis respon-  
sionem, probat autem ex Hypothèsi. Nam si flamma ferri & fluere dicitur, eadem eius de-  
bet esse conditio, quæ fluentium omnium; atquæ illa, quæ sunt in angustum exiguumque de-  
linunt: igitur & flamma acuminabitur necessario. *Item* autem flamma, ignisve proptèr dicitur.

Nam & Aristoteles scitè, in libro de iuventute, ac Senio, *ἵνα ἀπὸ τοῦ πυρὸς*, dixerat, & in secundo Meteoron: *ὡς τὸ φεγγῆς ῥέπει*. sanè non omissenda est hoc in loco causa à Julio Cæsi. Scaligero red- dita de ignis figura in exercitationibus ad Cardanum imputat enim ille propterea flammam acumi- nati, quod subitas propter crassitudinem lata sit, quod verò magis ad suam naturam transeat ab aliena vt tenuis naturæ est, ita & figuram accipiat tenuem, & acutum. Verùm opinio hæc, vt plausibi- lis fortasse sit, est tamen omninò relicenda. primùm enim à corporis substantiæ vt tenuitate, cras- sitie vt argumentum sumere ad figuram ineptum est. Nam ita elementa crassiora essent laxæ fi- guræ, tenuiora in acutum tenderent, & nulla mixta essent tenuia, quæ eadem non & acutæ figu- ræ, quæ somnia sunt Democriteis similia. deinde summa flammæ pars crassior est, quàm media, quæ omnium purissima est. nam in illam caligo, & fumus colligitur, qui potest igitur illa atutior, hæc esse latior, si quæ tenuior est eadem etiam acutior.

“ καὶ γίνετ’ αὖ, εἰ μὴ παρεμπόρισι ἔξωθεν ἔπειτα ρέουσα.

hoc & superius dictum est. quam verò hic vocat *παρεμπόριον*, vocat ibi *ἀπὸ τοῦ πυρὸς*.

“ ἐὰν μὴ πῦρ τὸ πῦρ ἐγκυλιὸς ὡς ἢ καὶ ἄλλως αἰωμαλὸς, ἀθεριστὸν ἢ ἀφ’ ἑαυτοῦ εἰς πλείω ποιεῖν.

Excipit quæ possint aquæ rivulum, aut latorem reddere, aut in gurgite colligere: id quod in flammæ tuo non est, tàm sui ratione, tàm aeris, per quem fertur: aer enim nunquam non æqua- lis. flamma verò propter trepidationem non eundem locum semper habet. semper tamen loco- rum habet inclinationem, quocirca acutior subinde fit, donec desinat in metæ formam. locorum inclinationem vocat, quod in aere non est, aut quod colligat, aut quod effundat, sed libera est in- clinatio à multitudine. & copia ad paucitatem, & inopiam. Turnebus locum non videtur assequutus. Hac propter locorum inclinationem eandem non tenente viam græcè sic. flamma verò non eadem fertur viâ, sed per locorum inclinationem.

“ μέγρ’ ὅτῳ δ’ ἄρχῃς ἐτίγας οὐ αὐτῇ λαμβάνοις ποιεῖται τῷ ἔξωθεν καὶ κατ’ ἐκ φύσιν.

Quo ad aliquod à se principium nactus ramorum, & flagellorum agnationem molliatur.

De nodis arborum, quos *ἔξω* appellat Theophrastus egit & in quinto libro, & in primo de plantarum història, atque cum naturale sit plantæ sursum crescere, crescit sanè ea ratione, qua di- cit donec ad nodum perveniatur. fit illeimenti inopia, contortione. frigore, succi, crassitie. su- perato verò nodo rursus incipit augeri. Nam *ἐκ τοῦ αὐτοῦ καὶ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ αἰωμαλὸς*. an non de nodis hic intelligit, sed de ramis, & quos græcè dicimus *ἀρχῇς*. sunt autem hi maiores rami, quos Virgilius aliquando vocavit brachia, minores enim dicuntur *αἰώμια*, hoc est rami. eadem au- tem, vtro modo sumantur *ἔξω*, sententia. tendit enim arbor donec ad brachia, & ramos petue- niat, à quibus rursus novum incrementi principium. Turnebus *τοῖς ἔξω* convertit flagella, nescio quo consilio. flagella scio in vitibus esse tenuiores palmites, grandiores verò ramos in ar- boribus flagella dicere, nescio an probandum sit. notanda verò vox *ἔξωθεν*, quæ significat ortum, & vt propriè dicam, eruptionem, aut plantæ rotius, aut ramorum à caudice. Turnebus agna- tionem vocat, quæ voce significatur potius *ἐκ φύσιν*. sed hæc & *ἔξωθεν*. aliquando pro eadem re su- mitur in libris de stirpibus.

“ Φθόραι δὲ γίνονται πλείους τῷ πυρὸς πειρατῖον εἰς ἐκείνῳ τῷ πῦρι αἰσθάνει τὸ χεῖρ μέγας, οἷα καὶ τὸ πιάδι.

Multiplex autem cum sit ignis interitus, ad vnumquemque singula referre tentandum est, velut ista.

Cum de ignis extinctione, ac interitu loquutus esset superius, hæc ibi dicenda erant fortasse melius, non partienda diuersis locis. Nam etsi particulares hic quæstiones declarantur: tamen longè videbatur aptius post vniuersalem interitum, & particulares afferre quæstiones, quam post flammatum asfectiones, quas paulò antè declaravi. & sanè vbi de interitu flammarum egit, multa problemata non dissimilis argumenti discussa sunt. Poterat hæc cum his comunodissime, collocari. quinque verò sunt, quæ dicunt referenda ad causas esse, quibus ignis extinguatur, atque e- uentum illud, quod non vratur ventis, & os, ad compressionem referendum est. Compressus ei- nim ignis suffocatur, ac perit. Sic denotati carbonēs extinguuntur, idem subinde commutati ma- nibus, ad eandem compressionem referentur & alia, vno excepto, quod omnium postremum est, quod ad illam causam referetur, quæ probaturum est, minorem flammam à maiore fatiscere & interire.

“ αἷ τ' ὅτ' ὕδατος δι' αἵματος σφραγίσται τὰ παρὰ δυνάμει μάλιστα εἰς τὸν ὄρεχθον  
 ὡς ἀπ' ἐλέχθου τὰ τὰ ὄρεθον.

Cæterum illa humidorum materia ad extinguendū multo accommodatissima est  
 quæ ad principium maximè peruat, quemadmodum de aceto diximus.

Hæc & superius dicta sunt aliquo modo, nisi quod lentoris non est ibi mentio. Notandum  
 autem, ubi penetrandi vis est, & simul lentor, atque tenacitas, ibi facilis exringui flammam, quod  
 simul & ad ignis principium peruenitur, & simul expiratio impeditur ignis. quod enim lentior hu-  
 mor est, eo minus potest ab igne dididi, ac superari. Superat ille magis & abolet. Nam si non  
 superatur, certè is superat. *ἡ δὲ τὰ μὲν ἔστιν ὅτι μαχόμενα* incendia, vt opinor, significat, quæ  
 sunt milinibus intra testudines alius generis machinas clausis, ad quos extinguendos  
 apertissimum acutum cui albo commistum ipuectum est, propter rationem, quam attulimus. ait  
 portò. Si humor non modò lentus sit, verum etiam frigidus, maiorem habiturum vim ad ex-  
 tinguendum. ratio non ignota est. Nam si tenuitate partium penetrat, lentore impeditur, &  
 oblituitur, & contraria qualitate corrumpit, sine dubio citissima, & facilissima sequetur extinctio.  
 Sed notandum difficilimum esse, tenuitatem partium in frigida re, eademque lentra, ac viscida  
 reperiri: & tamen agnoscit in salamandra facultatem hanc. illam Dioscorides calidaro memo-  
 rat, falsumque tradit esse, quod ferrat, illam igne neutiquam vri. Aristoteles libro quinto hi-  
 storiarum scripuit reliquit, salamandram igne non vri. Imò illum extinguere. refert & Olym-  
 piodorus in quarto Meteon, suo tempore solitos fornacarios papyri fauces excutere, vt salaman-  
 dras decurerent, ne ignem in caminis extinguerent. quod ad humiditatem attinet, quæ stillat ex  
 illius corpore. Nicander interpres in illo versu.

*Σίματα ἀσπίδος ὡς ἀπὸ δὲ τοῦ πύριου.*

adnotat eam salamandram scissam esse, ex scissuris autem sudorem manare, qui ignem perimit.  
 mihi non videtur à ratione alienum frigidum esse temperamento salamandram, chorem tamen e-  
 ius tenuitatem, calidū esse, qui propter partium tenuitatem intimius penetrat, & ignis perimit prin-  
 cipium, aut si verum est illam ignem extinguere, non frigiditate id facit, sed succi crassioris lentore, &  
 tenuioris acrimonia quemadmodum acutum, si cui candido commistū sit. aut crassius iure humor  
 viscidus, frigidus est, cōbustus tamen cōis calidus, à quo tēperamentū iudicat Dioscor. Aristote-  
 lesque de viua salamandra loquitur, ille verò de mortua, pro vt in vsum medicum adhibeat, quomo-  
 dō & Galenus libro simplicium medicamentorum vndecimo, & Paulus Aegineta libro septimo.  
 Cæterum temere querendum non est, an igne comburatur, vriur enim, & eius cinere vtuntur pro  
 philthre, errauitque Dioscorides, qui sic prodidisse veteres existimauit, qui non negarunt quidem  
 illam comburi, sed per exiguum ignem non modò illam fam incedere, verum etiam frigidum illum ex-  
 tinguere, modò nihil verat eandem exiguum ignem perimere, & à multo tandem comburi, & in ci-  
 nerem redigi.

“ σμῆνος δὲ, τὰ ὕδατι ἀλίσθια γίνεσθαι καὶ τὸν καρπὸν, εἰ καὶ καμνίχθῃ, καὶ μάλιστα  
 τοῦ ἐωστος. ἔπ' δὲ καὶ ὁ ναβὲς ὃ περιέεισεν.

Argumento est lethales reddi aquas & fructus, si misceatur, magisq; ea mortua.

Salamandra venenum perniciosissimum est, quod vel populos potest, vt ait Plinius libr. 29.  
 cap. 3. interimere. Nam si irreptit arbori, omnia poma veneno inficit, & illos, qui ederint, necat.  
 de hoc autem veneno genere legendus Dioscorides, & Nicander. an autem ex illo possit frigidita-  
 tis argumentum sumi videndum est. certè enim cum deleteria omnia aut frigiditate necent aut  
 calore putrefaciant, atque corrodam, salamandræ succus ad ea, quæ calore putrefaciunt, referen-  
 dus est, summa enim eius acrimonia, vis autem manifestò calida. Plinius frigida vi necare ita-  
 didit, parumque ab aconito differre. sed aconitum calidum est temperamento, siquidem putre-  
 faciendo corrumpit, & necat, quod nemo vnquam medicinz scriptorum non affirmat, neque  
 Theophrastus negat id, qui efficaciz veneni ex eo sumit argumentum, quod citissimè & aquas in-  
 ficit, & fructus venenat.

“ σίμφωνι δὲ τὸν καὶ τὰ ἔλαια μὴ κρίεσθαι.

Eandem in viscoitationem esse docet, nisi quod in hoc vis non est, quæ penetrat intimius.  
 frigidum enim esse, ac viscidum & lentore impedire ignis ardorem, frigore perimere. Verum vt  
 id de lentore verum sit, de frigiditate tamen falsum est. siquidem viscum, vt Galenus tradit in 6.  
 libro simplicium, ex plurima aerea, aqueaque substantia constat, minima autem terrea; plusque in  
 eo spiritus actis est, quàm in aeri. adde effecta manifestum calorem arguere. Nam & ex intimis  
 partibus humores artabit, & attractos dissoluit, ac digerit. Cum hæc ita sint, dicendum est, viscū  
 lentore, ac densitate ignem impedire, ne mearus penetrat, humiditate verò perimere, quæ cum  
 non superetur ab igne, illum superat: nisi longior sit ignis actio, illeque multus, ac vehemens qui  
 tandem exurit, sumitur ex Aristotele ratio libro quarto Meteoron, vbi de his, quæ cremantur in  
 hunc modum: *ἡ δὲ καμνίσθαι ἔχει πρὸς διὰ τοῦ πυρὸς καὶ ὑγρὸς καὶ τὸ κατ' ὕδατος πρὸς ἀσπίδων. ἡ δὲ  
 δὲ ἡ μὴ ἔχει ὃ ὑγρὸς καὶ τὸ ἀσπίδων καὶ τὸ πρὸς τὸν χαλκὸν ἀσπίδων.* hoc est, cremari autem pos-

sunt, quæcumque meatas habent, qui ignem excipiunt, & in rectitudinis meatibus humorem debiliorem. quæcumque autem aut non habent, aut validiorem, ut glacies, & ligna valde viridia nequaquam cremari possunt.

71 τὸ μὲρ μὴ ἐπαίρειται πρὸς καλακάμειαν.

Verborum sententia plana est, non dissimilis eius, quæ est in prima sectione problematum. queritur ibi cur calidum vitæ, & idem sedat ambusta. ratio brevissime redditur ἐν αὐτῇ συντίθει τῶν καὶ μὴν ἔχειν. hoc est, quod idem colligando facit, siccando mitigat.

72 Ἀγρὶ δὲ ἐκ μὲρ ἔξλων γίνεται πυρρὰ, χρίπει οὐκ ἐκ πυρρῶντες ἥτοι γίνεται. τὸ δὲ οὐκ ἔστιν ἀληθές. ἐκ πολλῶν γίνεται μάλλον ἢ παρ' ἑνός.

Quid est quamobrem igniaria ex ligno conficiuntur. quamquam cum ex eo ignis non profiliat malignius gignitur. immo vero istud verum non est, cum præsertim ex plurimis materis & melius & celerius concipitur.

Post explicata, quæ de ignis extinctione quærebantur, modò querit nonnulla, quæ pertinent ad igniaria, ignisve fontes. Hæc autem pars cum generatione ignis videbatur aptius coherere. Nam ignis aut natura, & per se oritur, aut arte, & hominum industria excutitur, & concipitur. atque veteres quidem alia quoque ratione quam silicis ignem concipiebant. terebrum faciebant ex ligno solidiore, cui supposita tabella ex leviore materia attritione quærebant ignem suscitare, hanc appellabant ἱγνῶν. Theodorus conceptaculum in quinto de plantarum historia. Memini huius moris Simplicius in tertio de celo his verbis: καὶ ἔξλων δὲ ἀβυσσῶν πρὸς ἑτέρας δὲ ἔξλων, αἱ τέρειται, αἱ δὲ τέρειται ἀπορροφῶνται, hoc est, à lignis ignem eliciunt alterum ex lignis, ut terebrum in altero circumvertendo. Sex. Pompeius de vestalibus quibus mos erat tabulam felicitis materie ramdii terebrare, quousque exceptum ignem cribro æneo virgo in eadem fetret. hic mos hodie servatur apud siluestres nonnullos homines, & apud America incolæ. Videntur autem monstrante id rei naturæ imitatione invenisse, qui vsum hunc concipiendi ignis primi in vitæ commoda retulerunt: quandoquidem & Lucretius ignis intuitionem arbotum attritioni tribuit in quinto de rerum natura.

*Et ramosa tamen, cum venis pulsa vacillans  
Aestuat in ramosis incumbens arboris arbot.  
Exprimitur validis extritus viribus ignis,  
Et micat interdum flammatis fervidus arbor,  
Mentis dum inter se ramis stirpeq. terantur.*

Ρῶνα vocabant ligna illa ex quibus ignis concipiebatur. Plato in 4. de rep. καὶ πῶς αὐτὰ ἐκμαρμασσονται, καὶ τέρειται, ὥστε ἐκ πυρρῶν ἀναμύλαι πυρρῶν πῦρ διγρησέναι. Plinius igniaria vocat. quod verò ait Theophrastus, hoc est. querit cur è lignis fiant igniaria, cum tamen ex attritione lignorum scintilla non siliat. quæ ratio concipiendi ignis longè videtur expediri, ut in silice vñ venit: respondet verum id non esse. Nam ex multis aliis rebus & citius, & facilius ignem concipit, quam ex silice. ex lignis autem attritis facilius, quod illa natura ad ignem concipiendum sunt aptissima, secumque ipsum gerant flammæ fomitum. id quod in silice non est, quippe qui facillimus est, ex quo saltem scintille si non statim adponatur fomes, flamma non concipitur. καὶ οὐκ ἐκ ἀπὸ τοῦ ὅτι inrelligi τὸ πρῶτον. quod verò panlo post legitur, διὰ τὸ ἐκ πυρρῶν καὶ ἑτέρας πυρρῶντες, vereor ne mendosum sit. sententia tamen plana est, & fortasse sic legendum, διὰ τὸ ἐκ πυρρῶν καὶ ἑτέρας πυρρῶντες πυρρῶντες πυρρῶντες.

73 ἀεὶσα δὲ οἱ μὲρ ἐκ κατὰ ὕψος.

Modò docet, quæ ligna ad igniaria sint apta. in quinto de plantarum historia pro conceptaculo laudatur ὡς ἄριστον, quæ vitis siluestris genus est. Nam Adrachne, quæ & potulaca dicitur, solidissimæ materis lignum est, & huic vñ istis ineptum. nisi fortè pro terebro vñrpetur. legendum itaque hic est ὡς ἄριστον. huius enim lignum ratiunculæ, & aridum est, quod si cum solidiori conteratur, ignem concipit, quemadmodum & Rhamni & hedera. Plinius libr. 16. cap. 40 testitur ergo lignum ligno, ignemque concipit attitum excipiente materia aridi fomitis, fungi, vel foliorum facillimè conceptum. sed nihil hedera præstantius, quæ teratur lauro, laurumque terat. probatur & vitis siluestris alia, quam labrutca, & ipsa hedera modo arborem scandens, τὴ δὲ τέρειται ἐν αἵματι. solidius lignum id est. præterea calidum, quorum alterum ad attritionem, alterum ad ignis conceptum maximè potest. eadem sententia illdem etiam penè verbis in extremo quanto de plantarum historia. legitur ibi corruptè ὡς ἄριστον. emendandumque aut ὡς ἄριστον. aut ὡς ἄριστον δὲ τὸ ἑνὸς καὶ ἑτέρας. nulla in his verbis sententia. nisi emendemus, ut est in quinto de plantarum historia, ὡς ἄριστον δὲ τὸ ἑνὸς καὶ ἑτέρας. redditur ratio cur Rhamnus foco, aut conceptaculo sit idonea, quod cum atida sit, & exsicca, rariori etiam constat substantia. miror Turnebum doctissimum hunc locum in emendandum reliquisse, cum mendosus manifestò sit, & ex libro illo historiarum facillè restituatur. latina versio sic emendanda, præterquam enim quod arida est, & sine succo, rarietatem etiam habere necesse est.

ἡ πῦρ δὲ αἰδύνη πρότερος ἢ αἰσθησιμώτερος τοῖς οὐκ ἔστι θερμότητος, ἀλλὰ τοῦτο ἢ καὶ καὶ μᾶλλον ἢ ἄλλως ὕδατος ἔπαιξε μόνον.

Cum autem absq; humore & exhalatione calor non sit, idcirco calx infusa aqua magis urit quam iola.

Post ignitaria de nonnullis agit, quæ aut ex se ignem accendunt, aut in spersione augent calorem. calcem vocat καίη, quam posteriores greci vocarunt κλίμα, eadem dicitur κλίμα, viua scilicet, & nondum extincta. seruat illa ignem in meatibus occultarum, vt si tangas sentiat frigida, si aquam inspergas facile ferueat. causam propter quam calx incalescit, Theophrastus existimat vaporem, aut humorem, qui igni in calce latitanti tanquam materia suggeritur. sic enim calorem apparere magis, quippe qui sine vapore, aut humore esse nequeat. Galenus in primo libro de febrium differentia in hectica febris declaratione calcis, quæ aqua incalescit exemplum attulit, causam autem cur incalescat calx, non attulit, quod magis spectat ad philosophos. tetigit tamen iis verbis: τραπεζοίται αἰς οὐκ αὐτῶν αἰσθησιμῶν ἵαται τοῖς θερμότητος, hoc est, cum ab humida substantia vaporosa caliditas alimentum sumat, neque mihi videtur à Theophrasti discrepare sententia. statuendum igitur absumpro omni lapidis humore, ignem inesse quidem in calce, vix vero exeri sine materia. hanc præstari ab aqua vapore, & humore communicato, quibus tanquam in alium calor educitur. siquidem calcis calor propterea non sentitur antequam aquam infundamus, quod tactum non afficit sine vapore, qui si a aqua suggeratur, & exhalet manifestò, & calefacit, & exurit. recentiores aliam commenti sunt causam, & inter illos Petrus Apollonius, quod scilicet cohibitus calor antipræstati humore frigidi vehementior euadat, quam prius. Iulius Scaliger libro exercitationum ad Cardanum de calcis calore ita dicitur, vt non videatur à conciliatore discrepare. sit enim in calcis meatibus consumpta genuina humiditate ignem inesse. quod & nos non negamus. addit verò illum aquæ ingressum fugere, in solidas partes sese induere, stipareq; se ipsum, atque acquirere condensitiorer. sed hæc, pace doctissimi viri, ne probabilia quidem sunt. siquidem in calce non accidit, vt pars aquam habeat, pars ignem. persuadit enim aqua, repletque vsquequaque cuncta foramina, neque potest hæc condensatio, siue stipatio tanquàm in arce in penitiori parte fieri. neque valet exemplum calcis, quæ media in aqua sit, media autem supereminet. Nam eadem & huius, & illius, quæ tota madefiat, & imbuta sit, debet esse ratio, iam verò in illa non valet illa stipationis ratio. non igitur valebit in hac, quæ partim immersa sit, partim minimè.

ἔστι δὲ ὕλη ὁ ἐκκαυλόμενος πῦρ.

Nescio quomodo ignis, qui in calce latitat, materia sit. neque confirmat hæc ratio auctoris propositum, quem vaporem humoremve ignis esse materiam probare oportebat. mendum potius subesse arbitror, sanandumque si legamus: καὶ ἡ καύσις αἰσθησιμῶν πῦρ, vt sit sententia, quam diximus, vaporem, humoremve igni, cuius in calce reliquæ sunt, esse materiam, quod sequitur καὶ εἰς ἡμέραν, aut ego maxime fallor, aut emendandum αἰσθησιμῶν. sic autem constat sententia. nam vt in lucerna ignis materia elychnium est, ita in calce ignis vapor, & humor.

ἔοικε δὲ καὶ ὁ αἰὲς πῦρ γύψου πῦρ φονικαῖον τοῦτον ἔστι. φασὶ δὲ καὶ ἐκείνου αἰσθησιμῶν καίη. ὁ δὲ γύψος ἀφ' ἑαυτοῦ σύμφυτον ἔστι καὶ ἐκ τῶν ἑαυτοῦ ἑαυτοῦ ἑαυτοῦ.

Idem etiam in Phœnicia gypso cucuire prædicant. Nam dum subigitur vrere narrant. nihil enim refert, natiuus ne an aduentitius & oblarus sit calor.

De gypso Phœnicia dictum est in libro de lapidibus. calorem autem in illo naturâ insitum existeri afflatus. cum veluti materia suppediterat, quo is se exerat & sensus magis afficiat. crudum Gypsum (vt opinor) hoc in loco licet intelligere, propterea in eo non inuenitur spiritus, ait esse, sed spiritus. innatum autem in gypso calorem non alium licet intelligere, quam subterraneum. id genus gypsi è terra foditur, & calci viuz pro portione respondet. Plinius lib. 26. plura eius agnoscit genera. nam & è lapide coquitur, vt in Syria, ac Thuriis, & è terra foditur, vt in Cypro ac Persiæ, & è summa tellure petitur, quale Tymphaicum est.

ἔμφω δὲ πῦρ καὶ ὁ αἰὲς πῦρ καὶ ὁ καυλόμενος ὁ καὶ ὁ ὀρύττεσθαι πῦρ πῦρ πῦρ.

Nitrum quoque vltum talem quodam modo dum effoditur potestatem significat.

Nitrum aliud est natium, aliud factitium, illud effoditur, hoc in Nitratilis sit, illius spuma, quæ efflorescit aphronitrum, huius αἰσθησιμῶν, hoc est, spuma Nitri vocatur. postea autem terrea calore subiectum nitrum, cum effusum sit, aqua infusa magis incalescere.

καὶ ἡ θαλάττα, ὅταν σκεπύουσιν.

Et mare cum resurgunt.



<sup>44</sup> Στένους γὰρ οὗ τοῦ κατὰ τὴν οὐρανὸν πυρ.

Ignis fumum attenuat, ac dissipat, qui ab alio igne exortus sit. nam calorem absumit, quod maior calor minorem attrahit, & extinguit. præterea crassum eius, atque terrenum dissipat: sic autem necessitas fumus interit. *ἢ ὡς ἐκ πυρ.* fumum intelligit, qui facile superatur, & ardenti igni proximus est, ac ideo succenditur facili, & flamma fit. *καὶ γὰρ τὸ πῦρ.* redditur ratio, cur qui prope ignem sunt, non adeo infestantur à fumo. *ἢ πυρ γὰρ αὐτὸ πῦρ ἐστὶ καὶ ἡμῶν.* hoc superius probabam in paleis antequam igne conciperet.

<sup>45</sup> καὶ οὕτως τῶν ξηρῶν ξύλων πυρκαῖαι σπανιτέρες εἰσίν.

Si super lignorum stipes apponantur carbones, non facile expirat fumus; intercipitur enim ab igne, qui supra est & succenditur, facile autem excipitur propter densitatem, & facile succenditur, quod proxime ad flammæ naturam affectus est.

<sup>46</sup> δύσκαπτα δὲ τὰ ξύλα πατέτε, χλωρὰ καὶ τὰ σκληρὰ, καὶ τὰ παλαιὰ καὶ κατὰ τὸ φθῆκεν.

Fumi sunt molesti, ligna viridia, tortuosa, tæniæ habentia, qualis est palma.

De his & in quinto de plantis. molestum autem fumum edere docuit non modo ligna viridia, sed & humida, qualia palustria sunt, ut Platanus, salix, Populus alba, & nigra, dum scilicet humida sunt. nam cum inaruerint, & exiguum fumum edunt, & tenuem, & satis mitem, palmam suæ naturæ fumosiæ & δίκτατον dicebat ibi, unde est & versus Chersonis.

*Τὸν πῦρ ἀποκαταναίει,*

*Φύκειαι δὲ τὰ γὰρ μέγιστα τὰς πυρκαῖας.*

Hic verò ratio redditur, quod illa *παλαιὰ* sit. tenuæ autem intelligendæ sunt crassiores illæ fibræ in longum porrectæ, quæ in ligno palmarum sunt, quas Cherson venas appellavit, fortasse verò melius dicemus nervos. cur autem cum nervæ sit, fumosa propterea dicitur, non aliam causam existimo, nisi quod humor non arefcit, sed continuas iterum iterum in fibræ, unde sit, ut palmæ lignum fumosum sit. adderæ rationem, quam apponit ipse, quod ignis difficilè penetrat propter nervorum contumaciæ, unde fumus, multus enim ille donec ardens flamma evaserit, extiteritque. addit porro & tortuosa ligna fumosa esse, quod accidit propter inæqualitatem partium, nodosa enim & tuberosa sunt, oportet, hæc arin his inæqualitas ligni est, partimque ardent facili, partim difficilè hanc verò fumosi copiositas oritur.

<sup>47</sup> ὁ πυρ γὰρ αὐτὸ καὶ διδιδάσκειν εἰς αὐτὸ τὸ φλογεῖ.

Turnebus hæc non assequitur, vertit autem. esse enim infirmissimam oportet materiam, & quam flamma facili carpat, ut à contratio reddatur ratio. legit igitur *ἄνω καὶ ὑποκάτω*, at sensus optimè consistat, neque opus est emendare, quod rectè est, redditur enim ratio, cur palma difficilè ardeat, quod sit *ἄνω καὶ ὑποκάτω* καὶ διδιδάσκειν. lignum validum, & difficilè partibile, & summo iudicio dixit, quod *ὑποκάτω*, quod nervosum sit palmae lignum, nervos autem veteres appellaverunt *ὑποκάτω*. verum cum in his verbis sit vox *καὶ*, aut delenda est, aut addendum *ἢ*, ut sit *ἢ ὑποκάτω καὶ διδιδάσκειν*. Sic autem tollitur *ἢ γὰρ*.

<sup>48</sup> τὰ δὲ μὴ καίεσθαι περὶ ὅσων τοις ἀπὸ τοῦ πυρὸς, ἀλλ' ὅσα κατὰ εἶν.

Sic lego, quæ ligna summotæ sunt, & transposita partim extinguuntur, partim non statim ardent, quam obrem necessario fumum emittunt, & quod extincta sunt: multus enim in extinctione fumus oritur, & quod nondum ardere cœperint. Solet enim æqueam flamma corripit exhalare fumi copia, quod supra declaratum est.

<sup>49</sup> οὐκ ἔστι τῶν ἀκαίων περὶ ξυλῶν τὰ πολυκαυστέρα γίνονται.

Legendum existimo *καίων*, ut sit sententiæ, nonnulla etiam si facili cremantur: tamen si eorundem adimas prolixius ardere, forte quod cortex foenitis instar sit in iis, quæ vocat *καίων*, cuius auxilio citior fit visio, verum quoniam difficilè creditur id est, & repugnat superiori sententiæ, placeat Turnebi emendatio, ut legamus *περὶ καίων*, hoc est circumfusulata. ratio verò erit, quod vitulæ densiora reddita sunt, unde sit, ut propterea ignis dividat, & comburat longiori intervallo. si *καίων* legamus, intelligemus *καίων*, quomodo Turnebus est interpretatus verum quid esset mirum, quæ difficilè incenduntur circumfusulata prolixius ardere, cum & simpliciter ardere difficilè queant, præterquam quod de oleaginis lignis sit mentio, quæ sine dubio *καίων* sunt non *καίων*.

<sup>50</sup> καὶ δὲ δεινότης τοῦ κατὰ τὴν οὐρανὸν πυρὸς καὶ ἐκείνου. εἰς καὶ ὅτι τῶν σπάνων δεινότης ἐκείνου γὰρ.

Iam acrimonia fumi provenit ex cuiusque humore: proinde & ficu acris est, lacte plurimo suffusa.

Si fumus ab humore igni exhalat, talis sit, necessè est, qualis humor à quo excitatur. in quinto de plantarum història, *δὲ καὶ σπανὶς καὶ ὑποκάτω*, καὶ ἢ *ἢ καὶ ὑποκάτω*. *ἢ καὶ ὑποκάτω*. maxime acris fumus ficus, & caprificus, & si quid aliud lacte abundat. in causa autem humor est. *ἢ καὶ*. hoc in loco hæc intelligimus, quale in ficu est, in caprifico, in tithymalis, ac aliis plantis, quæ propterea dicuntur *ὑποκάτω*.

<sup>51</sup> ἢ καὶ ὅτι καὶ τὸν πῦρ καὶ τὸν φῶς ἀπὸ τῆς αἰσθητικῆς καὶ τῆς αἰσθητικῆς καὶ τῆς αἰσθητικῆς. *ἢ καὶ ὅτι καὶ τὸν πῦρ καὶ τὸν φῶς ἀπὸ τῆς αἰσθητικῆς καὶ τῆς αἰσθητικῆς καὶ τῆς αἰσθητικῆς.*

Cur autē à sole ignis accendatur leuium refractione (admiscent autem & fomites) ab igne non accendatur, in causa est partium subtilitas.

Hæc quæstio posset fortasse commodius explicari, ubi de ignis ortu disputabar. Nam de hoc genus concipiendi ignis inter ignis origines recensetur. Sane vulgare erat apud Vesteles in scaphio, ex solis radiis sacrum ignem extinctum renouare. erat autem scaphium vas vitreum cōcauum, quod soli oppositū, ita radios excipiebat, vt hinc inde ad centrum reflexi appposito fomite ignem conciperent. id autem non in vitro modò concavo succedit, verum & in plano, modò solidum sit, quamobrem & phiala aqua plena, & plana specula ignem accendunt ex solis radiis in centrum vnum coniectis. Commodius autem id faciunt caua specula, cuius euentus ratio ab (optici) optimis scriptoribus petenda est. in iis, quemadmodum in aliis quoque mathematicis excelluit Archymedes Syracusanus, cuius & in hoc argumento commentarij editi sunt. illius inuentum fuerunt caua specula, à quibus certo quodam spacio ignis emicans, incendebat, qui è regione fomites non longe aberant. Imò cum Galenus libro tertio cap. 2. de temperamentis scriptum reliquerit, Archymedem, vt aiunt, hostium triremes combulisse. *ἡ δὲ πρῶτη* sunt qui *πρῶτη* comburentia specula interpretantur. quæ in rem miror Linæum interpretem doctis viris imposuisse, è quorum numero est Cardanus Mediolanensis, & Cœlius Rhodiginus. siquidem *πρῶτη* igniaria apud Galenum intelliguntur, siue, vt Solinus vocat, ignitabula, qualia quæ ex pice, resina, sulphure, ac bitumine constabant, quale erat etiam Medæ in igne illud ex vasis, quæ facillè ardent, compositum. Nec sane propterea nego id genus speculorum ab Archyme de viutpatum. de hoc enim non agitur in præsentia. Sed nego Galenum illa voce specula intellexisse. poterat enim *ἡ δὲ πρῶτη* dicere, aut *ἡ δὲ πρῶτη* in *τοῖς* erant autem in visu apud veteres mixta quædam igniaria, quibus iniectis hostium aut castra, aut triremes comburentia. hæc & Theophrastus supra innuit, ubi quosdam aduersus illa oui candido, & aceto vti solitos dictum est. Plinius libro secundo in Comagenes vrbe Samosata Regnum effluens litum (maltham vocant) flagrantem cum quid attingit solidi, adhæret. præterea tactus sequitur fugientes. Sic defendere muros oppugnare Lucullo, flagrabatque Miles armis suis. hoc generis matetia, quæ facillimè ignem concipit, credibile est, & Archymedem vsum & excellentiori artificio compositæ ad incendendas hostium naues. quam Galenus sub *πρῶτη* nomine intelligit. *ἡ δὲ πρῶτη* & leuia oportet esse, & solida, è quibus ignis concipitur, qualia præsertim specula sunt vitrea, argentea, ærea, ex chalybè.

*ἡ δὲ πρῶτη* ἡ *πρῶτη* λέγουσιν.

Emendatum est *ἡ δὲ πρῶτη* in *ἡ δὲ πρῶτη*. Solis radii subeulissimi refracti coeunt in centrum, vel difficiuntur: quàmobrem fomitem sine negocio incendunt appositum. in igne neque radii validi, neque subiles, & refracti facillè dissipantur, ac pereunt. quocirca inepti etiam sunt ad concipiendam flammam. *ἡ δὲ πρῶτη* dissimilitudinem intelligit in refractis ignis radiis. cum enim illi iniquales sint, neque simul coeant, mirum non est, si non accendunt.

*ἡ δὲ πρῶτη* δὲ *πρῶτη* τῶν ὑέλου καὶ τῶν τῶ χαλκῶ καὶ τῶ ἀργύρου τρέποντι *πρῶτη* ἡ *πρῶτη*.

Accenditur portio vitro, ære, argento, certo modo fabricatis.

Materia ostendit modo, ex qua constare specula, à quibus soli oppositis ignis accenditur. Omnis verò chalybem, siue stomoma. sunt tamē & ex illo non absimilis facultatis, ac virtutis. non tamen materia id tantum facit, sed & structura. Nam caua specula magis accendunt ignem, quàm plana.

*οἱ δὲ ἑρριζότες κατὰ μικρὸν ἀφαιρμαίνονται, καὶ οἱ λευόμηνι χλιαροὶ κατὰ χιόνται πρῶτον, ὅπως εἰσδύομενοι ἀφαιρῶν.*

Qui algent sensim fouetur, calefiuntque, & qui lauant etiam primum tepida perfunduntur, vt ingrediendo diffundat.

Deiis, qui perfrixerint, loquitur, quos non statim feruenti aqua dicit calefieri, sed paulatim temperata, ac tepida, quod feruens cutim contrahit, meatusque occudit, temperata ruerat aperit, humoresque diffundit. præterea tantum abesse, vt rigori remedio sit aqua nimium calida, vt potius illam efficiat. balneum ex aqua valde calida *ἡ δὲ πρῶτη* Galeno dicitur libro tertio de Valetudine, quod refrigeratis non conuenire, ex eo manifestum est, quod vt idem ait libro septimo de ratione medendi, & tertio de Valetudine, aqua valde calida meatus corporis constringit, ac densat, ac propterea in secundo de symptomatum causis si confestim, vel in sanum corpus iniiciatur, horrorem efficit. egent autem refrigerati calore blando, qui restrictum corpus, ac rigidum molliat, humores diffundat, apertisque meatibus, & internum calorem reficiat, ac reuocet ad partes externas. Quam obrem Paulus Ægineta libro primo, & Oribasius Sardinus libro secundo synopses medicinarum, refrigeratis in calidiori loco recubere præcipiunt cyprino, aut irino oleo præunctos. deinde vetò paulum recalefactos calida medicamenta ex vino, aut aceto bibere. *ἡ δὲ πρῶτη* paulatim, aut confestim, id enim dolorem efficit, non aliter, atque si quis refrigeratam manum igni admoueat, unde dolor



dolor in radicibus vnguium perferitur, vt Galenus in libello de inæquali intemperie testatus est.

\* Καὶ οἱ αἰσθητικοὶ χλιαροὶ καὶ χυνοὶ ὥστε εἰς δυνάμειον διέλθῃ.

Lanabantur in balneis ægroti, sani, qui exercebantur, & sani, quibus non licebat exerceri. Ægroti balneo lauabantur, quod ὑδατοῖς græcis dicitur, nonnunquam tepido. In his duplex propositum, aut euacuandi, si quid erat reliqui excrementorū, aut alterandi corpus, vt in septimo & decimo de ratione medendi facit Galenus: sani qui exercebantur detergendi sudoris causa, & lauandorum sordium placebat balneum. nam his, quæ commoda parari solent à balneo, ab exercitatione comparabantur. qui verò non exercebantur, balneo utebantur, tum lauandi causa, tum sudandi & euacuandi cretamenta, quæ aut nolebant, aut nequibant exercitatione educere. ad hæc emolliendi corporis causa, & meatus appetendi. hi primum lauabant tepida aut temperata, deinde si langius placebat sudare, calida, postremo frigida. id significat Theophrastus, dum ait οἱ αἰσθητικοὶ χυνοὶ ὥστε εἰς δυνάμειον διέλθῃ. Galenus libr. 10. de ratione medendi à balneis docet. comparari χυλοὺς ὅτι αἰσθητικοὶ χυνοὶ ὥστε εἰς δυνάμειον διέλθῃ. hoc est intensarum patrum laxationem, consilipararum diffusionem.

Ἄλλα δὲ μὲν ἀεὶ κεκαῦσθαι, ὅ δὲ κατεψύχθαι.

Extimæ partes aqua feruente exuruntur, rigor verò crefcit in intus propter meatuum occlusionem, quæ sit à calida.

Ἰδὲ καὶ μετακρίνεται, καὶ συμμετερίζεται τῇ τῆς αἰσθητικῆς τῆς αἰσθητικῆς, καὶ ἐργασίαν φασὶ ὅ καλῶς ὁπῆσται, καὶ πολλοὶ τῆς αἰσθητικῆς ὅ δὲ ἐψύχθαι.

Itaque mollitudinem aliquam, & temperamentum ad assandum requirunt, maiorisq; operis, & artis esse prædicant, ritè assare, quam elixare.

Hoc propterea dicit, quod nisi moderatio adhibeatur in assatione extimæ partes deuruntur, cum intus vitæ calefactæ sint. Omnino verò de assis loquens Aristoteles in quarto Meteorolog. intus illa humida, foris sicca propterea iudicat, quod magis coquat foris ignis, quàm intus.

οἱ δὲ αἰσθητικοὶ γίνονται μὲν μέλαις, ὅτι ἐγκαταλείπεται ὁ κατὰ τὸν αἰσθητικὸν ὅς μέλας ἀνφύσει, καὶ ὁ βλάστη, ἵδὲ μετέκρηνται εἰς πάλιν αἰσθητικὸν.

Carbones autem nigri sunt, quia fumus suapte natura niger in iis includitur, quo tanquam suffecti tinguntur, omniumque nigerissimi sunt facti il.

De carbonibus agit modò. quærit verò cur nigri sunt. Auctor libri de coloribus, quem aliqui Stratonem Lampiacenum arbitrantur, nigrum calorem docet fieri, quando aer & aqua ab igne combusta sit, ac propterea, & carbones nigros esse humido aëreo, aëreoque combusto. hanc sententiam & supra laudauimus, vbi mentio carbonum obiter facta est, quando quærebatur, cur ignis larerè denigrat, nò cutè. quod verò dicat carbones nigros esse, quia in eos fumus intruditur, qui denigrat, quòd ille sua natura ater est, non est à ratione alienum, & si dici posset à ratione nigros esse carbones, vnde etiam fumus niger est, eundemque nigros vtriusque esse causam. illud potius turbat animam, quod subdit ὅ δὲ κατὰ τὸν αἰσθητικὸν ὅς μέλας ἀνφύσει καὶ ὁ βλάστη. Sic enim legendum est, non ὡς. non enim fumus niger ideo est, quod ex humido constat halitus ac terreo. sed quod ex humido constat, ac terreo deulto, & ignis opera sursum elato, torquet verò magis illud, quod air vapore nigrum esse. Nam & aerem natura sua nigrum existere, nam vt simplicia corpora per sese nullo sunt colore prædita, tamen si colorata sunt, alba potius quam nigra sunt existimanda, quod placuit auctori libri de Coloribus addere Aristotelem libro quinto de generatione animalium aerem album affirmare. ait enim αἰσθητικὸν δὲ τὸν αἰσθητικὸν ἀεὶ κατὰ τὸν αἰσθητικὸν ὅς μέλας ἀνφύσει καὶ ὁ βλάστη. hoc est, causa est illud quod quæ calida sunt, plus habet spiritus, & aquæ, aer autem transparentis candorem facit, vt etiam spumam, quo in loco annotat Michael Ephesus interpres vaporolum aerem sua natura calidum, & album esse. Cæterum vt his dubitationibus occurramus adnotandum est, aerem perspicuum esse sua natura, ac propterea per sese illustrabilem, vt ita dicam, solis, & celestium corporum lumine. lumen autem cum album potius, sit quam alio colore prædaturum etiam non reuera album, sed albo propter simile, quod illud multum habet luminis, idcirco aerem album dici ab Aristotele, & à Stratone in li. de colorib. quod si aerem prius iam lumine accipimus, nec modo prius iam lumine, sed vaporibus, & expirationibus terreis communis tum, non dubitabimus nigrum affirmare, quemadmodum Theophrastus hoc in loco accipit. Sed vtgebatur adhuc aliquis repugnare duos hos auctores sibi inuicem, hunc nostrum, & illum de coloribus, quòd ille sua natura album dixerit aerem: hic sua natura nigrum, nam si quatenus perspicuum est, & illuminabilis esset albus, non esse sua natura diceretur candidus. Deinde si niger est, quatenus est obductus caligine, & prius iam lumine, non diceretur niger natura propria. Respondemus aerem sua natura perspicuum esse, & lumen recipere, & illustrari. Igitur quicquid illi secundum id conuenit sua natura conuenire, ac per se conuenire autem

album esse, igitur per se, & nata propria. cursus aer vapores recipit propria natura, & vaporibus commiscetur, & caligine, quia cum mare, & terram ambiat, vapores, halitusque excipiat, necesse est. igitur & illud aeri convenit, quod propter caliginē, ac vapores tribuitur, illud autē est nigrū: igitur natura propria aer niger. Hæc duæ sunt diversæ rationes, propter quas album & nigrum vocant aerem, Theophrastus, & Aristoteles. addendum verò Aristotelem non dicere aerem album esse, sed *ἡσυχασμένον* paulo latius ita modo vero maxime differunt album esse, & candorem facere, neque simpliciter candorem facere, sed pellutidus cum sit. Eustathius apud Homerum non semel significat Homerum, ubi multo aere cohopertum, aut hominem, aut Deum significat, aerem intellegere *οἷον πύρρατον καὶ τὸν ἀνεπαίσχυντον καὶ ἀπὸ μάλας*. hoc est tenebrarum loco & primationis aspectus, nam & aer niger est. Homeri versus inter alios libro 3. Iliados.

*ἦτοι μάλα ὄντα θύε δαίμονα γ' ἀπ' ἐλκεσσιν.*

Proinde constat propter diversis rationes & nigrum, & candidum aerem posse dici. Theophrastus vero hoc in loco nigrum aerem potest appellare propter vapores & halitus terrenos, qui cum illo commiscetur, à quibus fit, ut vel lumen ipsum propterea appareat ex nigro rubens, aut purpureū, quod dicit inferius.

<sup>27</sup> *ὁ δὲ καπνὸς μέλας.*

Docet modo, cur fumus niger est, quod ex humido constat in halitum mutato, & terræ ipsæ. Subintelligendum verò ex humido per combustionem mutato. iam verò visio nigrorem efficit absumpto humido, sed nondum profus abolito. *ἢ δὲ τὸ μέλας τὸ λευκὸν φαίνεται*. Confirmat uirtus id paulo ante ex Aristotelis Meteoris. Alexander Aphrodisizus in secundo questionum naturalium solem, & ignem albos esse tradidit, verum propter vapores, & halitus rubescere, ac flavescere, ignem quidem propter fumum & humidum, cui permiscetur, solem verò propter vapores, qui in causa sunt, ut mane videatur purpureus, confirmat id & Theophrastus dum ait: *καὶ ὅταν ἡ ἀπὸ τοῦ καπνοῦ ἀρχή.*

<sup>28</sup> *ἢ καὶ ὁ ἀνθερξ.*

Carbo siue pruna magis rubescit, quam flamma, quod in carbone terreum humidum est inregius, in flammā iam attenuatum atque solutum.

<sup>29</sup> *ὅταν δὲ ἀποσβεσθῶσι πῦρ, καὶ σὺν κατὰ λείψανον καὶ ἀποσβεσμένον τὸ καπνὸς μέλας γίνεται διὰ τὸν λευκόν αἶτιον.*

Potest ubi extincti sunt, strangulatu inclusi, & in eis extincti fumi nigri evadunt ob eam causam, quam memoravimus.

Non tantum, quod in carbones intrudatur fumus credendum est illos nigrescere, quantum quod combusti sunt. unde necessario nigricant, quæ ratio est, ut fumus etiam niger sit, nigrior aërem, quo plus habet humidi plusque terrei, imò etiam, quo plus pinguis, & oleosus, profundo & spicis, & tēde carbones priores sunt, qui & attamenti vicem præstāt. *τὸ δὲ καπνὸν λευκὸν* vocat fumum ab eo, quod *ἀνεπαίσχυντον*, dicemus proprie, quæ verò secernuntur, propterea remanent. Turnebus vertit excrementa. sententia videtur esse, fumum in carbone remanere, quod ignis exhalatio interceptur, & intercluditur. Nam exhalatione plenum esse ignem, immo illum ignitam esse exhalationem, ita verò halitum interpretabimur. si cui placet Turnebi versio sententia non obscura est.





[illegible][illegible]

funt, & earum partibus, ramis, foliis, li-  
bro, lachrymis: partim, vt distribuimus,  
in animalib. & inanimis, perfpectuū pro-  
fecto est, eos coctione quadā mature-  
fcere in suis quēq; sedib. itaq; odoris gra-  
tiā, & iniucūditatē pro naturæ proprie-  
tate cōsequi. Coctio autē natiūū colorē  
sequitur. in inanimis simpliciu corporū  
potestates: generāturq; ac mutātur non  
fecus quā lapores. <sup>1</sup> Sed qui artificio so-  
lertiaq; odorat<sup>r</sup> habet<sup>r</sup> suaues, de iis quo-  
que, vt de saporib. fecimus, demus opā,  
vt aliqd dicamus. atq; in vtroq; ne no-  
bissēper optimi rationē esse habēdā du-  
cimus, qd<sup>r</sup> ars omnis spectare solet. sunt  
igit<sup>r</sup> in nō mixtis etiā qdā odores, quos  
adiuuare apparatione nitūtur, vt & apo-  
rū suauitates, verūtāmē vt paucis cōple-  
ctar, magnā partēpmixtione tēperatio-  
neq; cōstit. atq; ita duab. illi qdē in reb.  
cernūtur, vt in gehere loquar, humido,  
& sicco, triplicitertāmē tēperatis, cū vel  
cognata cognatis, vel diuersa diuersis  
miscētur, eaq; aut humida humidis aut  
sicca siccis in iis. n. duob omniū saporū  
& odorū causa, & origo sitaest. <sup>2</sup> vt qui a-  
romata & diapasma cōponūt, sicca sic-  
cis: q vnguēta miscēt, aut vino infūdūt,  
humidis iūgūthumida: <sup>3</sup> tertiū gen<sup>9</sup> est  
diū frequētissimū, quo vnguētarii vtūt<sup>r</sup>,  
siccis humida admiscētes. omniū n. vn-  
guētorū & chrismatū, idest, vnguinū i-  
sta cōpositio est. vidēdū autē q quib. vn-  
guētis, & chrismatis aptē miscēantur, qui  
quib. adiumētosint, ad vni<sup>9</sup> velut odoris  
corp<sup>9</sup>, quēadmodū in saporū cōditione.  
Nā & in iisdē studeť, q miscēt, mergētes  
que cōdiūt. ista igit<sup>r</sup> fere sunt, in quib. &  
quorū ope artes illz suū mun<sup>9</sup> prstāt.  
Sed nōnulla miscētur odoris ipsius gra-  
tia, & vt odorat<sup>r</sup> moueat: <sup>4</sup> nōnulla gu-  
st<sup>9</sup> velut cōdimēta quz dā, vt qui vino  
vnguētū infūdūt, aut aromata iniiciūt.  
Nā horū sensuū vicinitas mutuo quo-  
dā vsu fruiť. idcirco lauitiis odoris cō-  
mēdatiōē quzrūt. <sup>5</sup> Quzret aliq; qd  
sit, cur cū vnguentū, & reliqua odorata  
vinum condiant, cibum tamen nullum  
cōmendent, sed omnem corrūpāt, siue  
igne domita, siue ab eo intacta sint. cui<sup>9</sup>  
causa cēfenda est, q non modo siccorū  
saporē vī sua pstringūt, verū etiā suū si-  
mil obiciūt acerbitate, & amaritudine  
suffusū. Nā q cqd bene olet, huiusmodi  
est idq; magis mādēdo sētiť, q cōficiat<sup>r</sup>



[illegible]

ex oliuis potissimū quoq; 45 vruntur vi-  
ridi ē phaulia , quæ & liquidissimū fun-  
dit, & minime pingue, eoque recenti, nō  
vetri. quod enim anniculum superat  
inutile est, vt iusto crassius & pinguius.  
igitur oleum tale accommodatissimum  
est, vt odoris penitus expers. Chrsimati,  
id est, vnguiui etiam nonnulli prædicant  
oleum ex amaris amygdalis conuenire:  
vbetrimē autē sit in Cilicia, ex eoq; chrsi-  
ma conficiunt. aiunt, & nobilibus vn-  
guentis idoneum esse, vt & balaninum.  
Nam & hoc glandiū putaminis in ipsum  
coniecta odorata reddidit, quādo & amy-  
gdalis amaris expressum idē facit. 46 ve-  
rum quī iam obsecro istud consensaneū  
est, oleum querere quam inolentissimū,  
vt viride ē phaulia, & in istis tamen con-  
dire, cū amygdalinum & trimonia asse-  
ctum sit? nisi quia oleum sonē dum co-  
quitor rancefcit. Hæc igitur animadu-  
tenda, & consideranda sunt. 47 Vruntur  
autem aromatis in omnibus vnguentari-  
i, partim his oleū adstringētes, partim  
odoris medicamento imbuentes. Oleū  
enim omne adstringunt, vt odorem ma-  
gis combibat, velut vellera infesturam.  
Adstringitur porro imbecillioribus aro-  
matis, deinde id postea iniicitur, cuius o-  
dorem concipi velint. Quicquid enim  
nouissimum additur, quamuis minus  
potentissimum est: vt si in heminam li-  
bra myrrhæ, deinde eodem cinamomi  
drachmæ duæ mittantur: 48 quod mirum  
fortasse cuiquam esse videatur, vt & il-  
lud, quid sit, quod aromata, quæ ante in-  
iiciuntur, quamuis odorata, oleum tamē  
ad odorem ducendum accommodatius  
prestant. Nā quicquid concipere de-  
beat, nullo odore medicatum esse opor-  
tet: quod autē ab alio iam occupatū est,  
id inolens non est, vt proinde ad imbibē-  
dum esse deterius oporteat. sed vtriusq;  
aut etiam omniū eadē causa est. sicca. n.  
illa pinguitudinē oēm alliciunt ad se, &  
receptant: ex quo & perpetuū eius lēto-  
rem discutiunt: 49 ita eliquatū ad raritatē,  
& pingui liberatum, in quo maximē eius  
cōsistit odor, iā nihil refragans, prōptius  
quicquid iniicitur, haurit: odor autē aro-  
matū fluxus & cuanidus reddiūr, ypo-  
te in pingui cōsumptus, quo et cōtinetur  
vndiq; vias oēs obfidente, vt meritō quā-  
uis minus q̃ nouissimū adiciatur, odore  
tamen exuperet, cū præsertim in imbe-











prohibeat: quin etiam altum soluit, cū ob vim excalescentioriam, tum quod at-  
tat meatus ad vesicam pertinētes, qui-  
bus oculisus omnis in alium colluuius  
eliquatur. atque in summa & irinum, &  
alia vnguenta medicata sunt. ac vt in v-  
niuerſum dicam, omnium causa in po-  
testatibus, quas in memoravi, sita est ad-  
stringendi, & calfaciendi, quod talia a-  
romata medicamentis sunt. verum ista  
extra vnguentiorū autē sunt omnia.  
Cæterum temperatio, & permixtio aro-  
matum cetera non est nec definita, vt ex  
iisdem perpetuo proba, similiaq; respō-  
deant vnguenta, quod accidit in aroma-  
tis ex viridum ineq̄uabilitate, cuius mul-  
te cause sunt. vna, cæteris etiam fructi-  
bus communis, anni status, qui vim in-  
terdum multiplicem, interdū defectio-  
re tribuit: altera in collectione, siue ma-  
turius, siue ferius, quā tempestiuitas  
ferat, decerpas: non enim istud parui re-  
fert: tertia post collectionem, vt quæ rē-  
poris indigent ad vigorem, quæ admo-  
dū dixi. Nam hic quoq; & antecapere  
licet & cessare. ex his anni tēperies non  
est in nostra potestate: nisi quatenus in-  
telligamus, quib. vehementior aut im-  
becillior vis sunt: sed tēpestiuitas tum in  
collectione: tū post eam in nobis sita est  
vt petissimū cuiq; istud potissimū suc-  
cedat. ac ex iis quidem omnis vnguen-  
torum origo, & compositio cōstat. diu-  
tissimi autem est, Ægyptium, iri-  
nū, ain aracinum, nardinum, sed om-  
nium vel maxime stacte, durat enim æ-  
tatem. Vnguentarius quidā narrabat a-  
pud se inueterasse Ægyptium octo an-  
nis, irinum viginti, ac etiamnum dura-  
re florentib. præstantius. in iis ætas eo-  
rū posita est. Vnguentorum autē gene-  
ra autem id est, florentium infirma sunt  
omnia, ac post bimestre ferē vigent, an  
no progrediente degenerant ac fugiunt,  
illoq; repente tempore, quo suus cui-  
que flos in vigore est. imbecillitati autē  
respondet eorum præcox maturitas, at-  
que omnino subita fugiticiaque exhal-  
atio, eam facile dissolunt: diuturniora  
contra sunt, quæ ex radicibus & reli-  
quis conficiuntur. vberior enim eo-  
rum odor, & firmior corporatioque.  
Corrumpit autem vnguenta calida  
tempestas, locus, sol, si in aprico ponat-  
tur. quocirca vnguentorum institores

ἀλλὰ καὶ κυλίας λυπηρὰ, ἀλφ. τι πλεῖν ἡρ-  
μότης, καὶ ἀλφ. δ' ἀποστύφει. τὴν ἐκ τῶν  
κύνων πόρην ἀποκαλοῦμαι ὅτι τὸν εἰς πλεῖν  
κυλίας ἢ συρροί. ὅτι δ' ὅσον, φαρμακῶδες ἐ-  
στὶν ἐκ τῶν ἀλλὰ τῶν μύρων. ἢ δ' αἰτία περὶ  
ταῖς, ὡς καθόλου εἰπεῖν, ἐν ταῖς διευάμοις ταῖς  
ἐρημότησιν, ὅτι φυσιολογία, καὶ ἡρμηνεύει. πᾶ  
ἀρώματα ὅτι πᾶσι ταῖς, φαρμακῶδες ἢ. ταῖς  
πλεῖν δὲ αὐτῶν τῆς τέχνης. "χερσὶς ὅτι μὴ  
ἐκ τῶν ἐστὶν ἀρωμάτων τῶν ἀρωμάτων. ὡς τὸ  
τῶν αὐτῶν αἰετῶν ἐκ τῶν αἰετῶν ἡρμηνεύει, αἰετῶν  
συμβολὴν διὰ τῶν ἀρωμάτων τῶν διευάμοις  
τῶν ἐκ τῶν ἀρωμάτων, ὅτι δ' ἀρωμάτων αἰετῶν,  
πλεῖν, μία μὲν, ἢ ὅτι καὶ τῶν ἀνθρώπων καὶ τῶν  
τῶν ἐκ τῶν κυλίας αἰετῶν ὅτι πολυχρῆστα, ἢ  
τῶν δ' αἰετῶν ἐκ τῶν διευάμοις. ἐπεὶ δ' ὅτι, ἐκ  
τῶν συλλογῶν, ὅτι ἀρωμάτων τῶν ἀρωμάτων  
ταῖς, καὶ ὅτι τῶν ἢ μὲν ὅτι ἐκ τῶν τῶν δ' ὅτι, ἢ  
μὲν τῶν συλλογῶν, ὅτι χερσὶς δ' ὅτι τῶν  
ἀρωμάτων, ὡς ὅτι ἐκ τῶν. καὶ ὅτι ἐκ τῶν ἐκ τῶν  
ἀρωμάτων ἐκ τῶν. τῶν δ' ὅτι, ὅτι τῶν τῶν ἐκ τῶν  
ἐκ τῶν ἢ μὲν, πλεῖν εἰς τῶν ἐκ τῶν πᾶσι σφο-  
δρότερας καὶ ἀρωμάτων ἐκ τῶν διευάμοις  
πᾶσι καὶ τῶν ἀρωμάτων τῶν συλλογῶν καὶ μὲν τῶν  
συλλογῶν, ἐκ τῶν ἢ μὲν, τῶν εἰδῶν μάλιστα  
ἐκ τῶν χερσὶν, ἢ μὲν αὐτῶν ἢ μὲν ἐκ τῶν ἐκ τῶν  
μύρων, ἐκ τῶν πλεῖν πολυχρῆστα ὅτι ἐκ τῶν  
αἰετῶν ἐκ τῶν ἐκ τῶν ἀρωμάτων ἐκ τῶν  
ἀρωμάτων. πλεῖν τῶν μάλιστα ἢ σακτῆ. ἀρωμάτων ὅτι  
ὅτι ποσὶν, χερσὶν μύρων δ' ὅτι πᾶσι παρ  
αὐτῶν μεμνημένοι, αἰετῶν μὲν, ἐκ τῶν ἐκ τῶν  
ἐκ τῶν, ἐκ τῶν, καὶ ἐκ τῶν ἀρωμάτων, βέλτερον ὅτι τῶν  
ἀρωμάτων. ἢ μὲν αὐτῶν χερσὶν, ἐκ τῶν πλεῖν.  
"πᾶσι δ' αἰετῶν, πλεῖν ἀρωμάτων. συμβολὴν ὅτι πᾶσι  
αἰετῶν, ἀρωμάτων μὲν ὡς ἐκ τῶν πλεῖν μὲν ἐκ  
μύρων μάλιστα ἀρωμάτων δ' ἐκ τῶν χερσὶν, ἐκ τῶν  
ἀρωμάτων, καὶ ἀρωμάτων ἀρωμάτων τῶν ἀρωμάτων  
ἐκ τῶν πλεῖν ἀρωμάτων ἀρωμάτων ὅτι αἰετῶν. ἀρω-  
μάτων δ' ὅτι ἀρωμάτων, καὶ ὅτι ἀρωμάτων ἐκ τῶν  
ἐκ τῶν ἢ μὲν ἀρωμάτων. πᾶσι δ' ἐκ τῶν ἢ μὲν ἐκ τῶν  
ἀρωμάτων, χερσὶν πλεῖν. πλεῖν ὅτι ὅτι, καὶ ἢ  
ἀρωμάτων, καὶ ἀρωμάτων ἀρωμάτων. "ἀρωμάτων  
ὅτι μύρων ἐκ τῶν ἀρωμάτων ὅτι τῶν, ἐκ τῶν, ἀρω-  
μάτων. ἀρωμάτων οἱ μύρων ἀρωμάτων ὅτι τῶν ἀρωμάτων  
ἀρωμάτων ἐκ τῶν ἀρωμάτων, ἀλλ' ὅτι μάλιστα

cenacula quærent, domosq; non apri-  
cas, sed vimbras opacissimas. Sol enim  
& æstus odores auferit, & à naturæ statu  
demouet magis quam frigus. Nā frigus  
& glacies vt minus odorata comprimē-  
do reddunt, ita ingenuam virtutē peni-  
tus non auferunt. id enim vitii detum-  
deterrimū est, vt in vino, sic in aliis suc-  
cis, natui caloris discessio. proinde in  
plumbea vascula diffundunt, & alaba-  
stros expetunt sui lapidis. frigidū quip-  
pe densumque plumbum est, & ille iti-  
dem lapis, aique vnguentis, vt quisque  
ralis maxime est, ita longe vtilissimum  
esse constat itaque duabus de causis ea  
conseruant, densitate & frigore, cum  
præsertim neque forās odorem trans-  
mittant, neque initio prorsus quicquā  
recipiant. Nam & respiratio vitiat, & ex-  
trinsecus alieni ingressio, cum etiam fla-  
tus, vt dixi, corrumpit odores, & ex-  
tinguat, potissimumq; nō naturales. 47  
Caput ferūt ē preciosis amara cinū, nar-  
dinū, megalion: ē viliorib. pleraq; ōnia  
sed iaurinum tamē in primis. leuissima  
vero sunt rhodinū, & cyprus, quæ viros  
quoq; decete maxime vidētur, præter  
eaq; liliū: vt mulieres stacte, megalion  
& Egyptiū, amara cinū, nardinū. Nā diu-  
turna expetūt, quæ propter vim, & rasi-  
si. udinē nō facile virosā spurcāq; ena-  
dūt, nec facile relinūtur. Sed quoniā nō  
nulla infirma; nō nulla firma sūt, firmi-  
ora portō sunt ē radicib. quæ hante me-  
moraui mus: ideo florea si non fricētur,  
iucūdiorem odorem efflant. ē radicib.,  
reliquaq; si fricentur, suauius redolent.  
illa. n. diffantur, & concalefacta fricā-  
do degenerant, & immutātur: hæc pro-  
pter insitā vim, frictione veluti quibus-  
dā foraminib. patefactis, in apertū ma-  
gis odorem proferūt: quod in ipsū quo  
que radicib. atq; adeo in omnib. solidis  
vsu venit, quemadmodum dixi. quæ au-  
tem ex myrrha parantur vtrāq; de cau-  
sa meritiſſimo, cum & amplius misceā-  
tur, & mollis ille ex frictione calor alie-  
nus non sit, cum etiam non nihil incē-  
di myrrha postulet. in summa quicquid  
abundat odore, seu male oleat, seu bo-  
ne, seu acre sit, seu acutū, seu cuiusmo-  
di, sollicitatum se magis ostendit. tum  
enim tanquam se ipsa magis acri im-  
miscetur. 48 ex vnguentis Ægyptium  
stacte, & si quod aliud odoris est plu-

rimi, cum vino mixta fragrant, suauiora, & gratiora redduntur. eorum enim grauitas emendatur: ut & myrrha quod in dulci vino macerata ad suffumigandum; velut ante dictum est. iam si vires eorum attendas, quod in rhodino solet euenire, profus mirum esse videatur.

Nam omnium multo leuissimum & languidissimum, aliorum tamen auram, hominib. qui antè oblitì sint, obsecurat. Itaq. vnguentarii cunctantes licitatores, nec ab ipsis mercatores, eo deniq. delibutos amittunt, ne vnguenta aliorù odorari queant.<sup>49</sup> ratio est, quod cum tenuissimum sit & sensui gratissimum, ob leuitatem penitus peruadi, meatusque obfudet, vt nimirum sensus occupatus & oppletus indicare nò possit. Duob. enim modis, & fortasse trib. iudicium impeditur. vno, quem modo dixi: altero, cum valètoribus velut tumultuosus sensus stupet: tertio, meliore sensum ante occupâte. nam postea deterius obducere facilè nò est, sensu recusante, vt nec in saporibus, atque ad eò in cibis. Quin etiam odoribus compositis rosa de decori videtur esse: si qui dea flore increbescere rosa còpositiones conspergunt, aptæque eam vnam vel maxime redolent: Cæterum breui elanguescit exolescitque non ob imbecillitatē solum, sed etiam ob subtilitatem, qua aliorum odorem etiam superat: cum subtilis eius aura inclusiōe collecta aliis antecellat, & quoquo versum differatur, qua etiam de causa cito vicissim superata senescit. Nā quicquid tenue est & molle, illud idem protinus infirmum est. istud & quedam vina faciunt, vt prægustata aliorum gratiæ officiant: nonnulla vsque ad eò etiā vt alia non facile admittantur, <sup>70</sup> velut Erythræū, quod falsum est & molle, enitendum enim est, vt causam è similibus ducamus. est autem istud rhodino peculiare, vt fere & quod ante diximus. Nam prope omnibus, capitis dolorem facientibus hoc, vt dixi, grauitatem oēm & dolorem etiam ab vnguentis creatum discurit: cuius sane ex iis, quæ memorauimus, perspicua causa est: siquidem & dominatur, & quocunque peruadi & insinuat. nam alia quæ capiti molesta sunt grauitatem habent.



unguentarii eam semper partem unguento tangunt. causa ex contrario sumenda est, quod calor è statu demoueat atq; mutet. unguentorum autem omnium satis celer sensus iam est ex cutis commercio. <sup>77</sup> Quæfitur etiam cur qui unguentis madere vulgo non solent, vehementius iis oleant, quos affluè unguentarios videmus. ac fortasse dici potest ob insolentiam opinione magis quam veritate nisi: sed si verum est, alterum videtur multis aliis, quibus obscuratur, odoribus tanquam cõfundi, etiam admixta cute: alterum velut integrũ & syncerũ rara laxitate cõcipi, moraq; sensui significationem sui dare. contrã etiam ratio informari potest: minus, quia non consueuerint recipi, diutiusque redolere, quã tardius commisceantur. Verum istud & aliquantò leuius est, nec plane confessum. <sup>78</sup> corpus, caput, aliq; potissimũ ferunt, diuque suis acrioribus valent odoribus, magaliõ, ægyptium, amaracinum: quæ autẽ imbecilliora sunt, nec odoris multi, leuem aurãt emittentia, celeriter expirant, atq; deficient, vt rhodinum, & cypus. <sup>79</sup> sunt quæ in postero diem melius olent, diffusa, si qua inerat, odoris grauitate. sunt & nonnulla omnino durabilia magis, <sup>80</sup> vt nardus & irinum: sed omnium vel maxime ea, quæ viribus plurimum pollent. quædam in lauatione remissioneq; animi ac ludo odorem ferè incolumem conferuant, nec inquinant: <sup>81</sup> quædam spurcata sudorum graueolentiam augent, fortore quodam & vitio incescente. verum de unguentorum confectione atque viribus hæc huius. <sup>82</sup> siccorum permixtio, vnde diaspasmata, & compositiones conficiuntur, haudquaquam definitam poscit rerum certarum temperationem, sed quo quis plura variæque magis miscuerit, tanto præstantior & suauior odor extiterit, species istas aromatum vulgares promptasque simul omnes miscend ad vsum: in iis dant operam, non vnus priuatim, sed omnium communis quidam odor esse videtur. proinde aliquot dierum in cruallo subinde arculis reclusis excellentem odorem eximunt, & vehementiora

par-

ερωταται το μείζονος το μέγας. τὸ δ' αἰπὴν ἐκ τῶν οὐρανίων ληπτέον ὅτι τὸ θερμὸν ἐξίστησι, ὡς τὸ ἀλλοτὶ. Ἐχέαια δὲ ἢ δὲ ἢ αἰσθητοῦ πῆς μέγας αἰσθητοῦ μέγας τῶν χρομάτων. <sup>77</sup> Ἀπορίῃ δὲ, ὅτι οἱ μὴ εἰσθητοῦ μείζονος, μάλιστ' ἐξίστησι τῶν σπαιχῶν μείζονος, εἴη μὲν γὰρ αὐτῶν λέγειν καὶ ὅτι φαντασίαι, καὶ οὐκ ἀληθείαι, διὰ τὸ μὴ εἰσθητοῦ. εἰ δὲ οὕτως ἀληθὲς εἶνα ὁ μὲν οἷον σπαιχῶν μείζονος πλείοσι ἐσμάτ' ἐπίσταις ὡς ὡς ἀμαρτυροῦται συγκαταμνηστικῶς τῶν χρομάτων, καὶ ὁ ὡς περ ἀνέγκαιος δὲ χρομάτων ὁ μακρὸν, καὶ ἐκ φάνει τῇ αἰσθητοῦ χρομάτων ὁ μείζονος. εἴη δὲ αἰσθητοῦ οὐρανίων λαβεῖν, ὡς ἡ τῶν διχολογῶν διὰ τὸ σπαιχῶν. βραδύπερος δὲ ἀνέγκαιος μείζονος, πλείω χρομάτων ἐξίστησι καὶ πῶς μὲν ἐλαττω καὶ ὡς φανερῶς ἐμολογῶντο. <sup>78</sup> ἀπὸ τῶν δὲ μάλιστ' αὐτῶν χρομάτων καὶ κεφαλῆς καὶ τῶν ἄλλων, καὶ πλείων χρομάτων ἐμολογῶντο πῆς ἰσχυρόταταις ὁμαῖς, οἷον μαγάλιον, ἀγρόπιοι, ἀμαρτυροῦται τὰ δὲ αὐτῶν καὶ παρὰ ὁμαῖς, καὶ οὐκ ἐξίστησι τὸν αἰσθητοῦ, καὶ ἔχεται πῆς καὶ τὸν ἀνέγκαιον ὡς τὸ τὸ τὸ ῥοδιον, καὶ ἡ κύπερος. <sup>79</sup> εἴνα δὲ καὶ εἰς τὸν οὐρανὸν χρομάτων ὁ μείζονος, διὰ τὸ περὶ ὁμαῖς ὅτις ἐστὶν ὁ βαρύντης. τὰ δὲ, καὶ ὡς ἐμολογῶντο μάλιστ', ὡς αὐτῶν ἡ ἀνέγκαιος καὶ ὁ ἰσχυρὸς πῆς δὲ μάλιστ' αὐτῶν χρομάτων. καὶ τὰ μὲν, ὡς τὸ πῆς λευκοῖς καὶ τῇ αἰσθητοῦ διὰ τῶν πῆς τὸν ὁμαῖς, ἢ ὡς συγκαταμνηστικῶς. <sup>80</sup> τὰ δὲ ὡς κακῶς μείζονος, πλείω πῆς δυνάμειος αὐτῶν τῶν ἰσχυρῶν, ὡς αὐτῶν πῆς τῶν διὰ τῶν ὁμαῖς. καὶ τὰ μὲν αὐτῶν τῶν μύρων πῆς σπαιχῶν καὶ διναμῶν, ἐπὶ τὸ ὅτι πῆς εἰσθητοῦ. <sup>81</sup> τὰ δὲ αὐτῶν τῶν ἰσχυρῶν μείζονος, ὡς αὐτῶν διὰ τῶν πῆς σπαιχῶν καὶ αἰσθητοῦ, οὐκ ἐστὶν ἰσχυρὸν μείζονος τῶν δὲ τῶν αὐτῶν μείζονος, ἀλλ' ὅσα αἰσθητοῦ πλείω καὶ πικρῶς τε καὶ μείζονος, πῆς τε καὶ ὡς αὐτῶν τῶν ἀνέγκαιος καὶ ἡ δυνάμειος. ὡς περ καὶ ὡς αὐτῶν τῶν ἀνέγκαιος τῶν πῆς πῆς χρομάτων. εἰς ταῦτα γὰρ μῆς ὡς αὐτῶν ἀπὸ τῶν χρομάτων. ζῶντος δὲ τῶν τῶν καὶ σπαιχῶν. ὡς τὸ μὴ εἰσθητοῦ, ἀλλὰ πῆς καὶ πῆς τῶν αὐτῶν μείζονος. <sup>82</sup> ὡς καὶ αἰσθητοῦ διὰ τῶν ἰσχυρῶν.

[8]



[illegible]

parcius adhibent, vt costum & amomum: <sup>85</sup> quædam in totum non admiſcent, vt eryſiſceptrum, de quo paulò antè verba feci. <sup>86</sup> in compositionibus autem ea vino macerant odoraro. vinum enim videtur ad odoris conferre bonitatem, cum præſertim eo quoque vnguentarii vrantur, diu porro permanent compositiones, earumque viſus ad veſtium commendationem valet, velut diapalmatum ad ſtragulum, vt corpori adſiciantur. Nam & incēprant magis olere, & fragrant iucundius, arque hoc illius vice faciunt. <sup>87</sup> ſuperiores autem vino perſuſa odoraro conſiſciebant ad odoris emēdationem, nonnulli muſſo: Nam iſta duo planè ad odoris bonitatem faciunt. ætatem autem compositiones ferunt, ex iis perſpicuum eſt, quod ſupra dixi, ſicca inter ſe mixta mutuis odoribus iucundiores odoratus habere. <sup>88</sup> at verò animantibus odores pro ſua cuique natura attributi ſunt. nam ſuiſſi cuique eſt pro temperamento: qui quidem iucundus eſt & ſincerus in ætatis vigore & optima corporis habitudine. ſuauior etiam in tenera ineunteque ætate: <sup>89</sup> ætatiſſimus verò idemque viroſiſſimus in iſtis tempore, atque omninò tabeſcentibus, ægriſque corporibus. <sup>90</sup> itaque hirci, ceſei, lepores, reliquaque animalia tum maxime olent. <sup>91</sup> ſed admirabile proſuſ eſt & ſingulare, quod pellibus hircinis vſu venit, vbi repente ſextoris tempore contagio ad eas pertineat. cauſa eſt vim aliquam in exuviis relinqui, aut humorem eiufmodi, qui in viuis quoque odorem exciter, quo ab aere agitato, & calefacto, contentaneum eſſe, pelles pro ſua quoque virili moueri. itaque prima cauſa in habitu eſt. tum enim olent qui neque cœunt, neque generando ſunt, arque ad eò ipſæ capræ: ac bonam quidem magnamque partem coitus tum aſſert, iuſta tamen per ſe cauſa habitus eſt. <sup>92</sup> iure verò vīgrentia propter aromaticum vniſmes dicata ſunt. ea enim natura ſpecies omnes aromaticę prædixit ſunt. <sup>93</sup> declarant autem cataplaſmata, & quæ malagmata nonnulli vocant, quid va-

leant, cum panos & suppurationes dissipent, & alia pleraque mutent, non in

summo tantum corpore, verum etiam in profundo, ut si cuius praeordiis pe-  
ctorique fortè illinantur, is continuo ru-  
tus odoratos edat. non de sunt quæ ad  
locium faciant & odoratum reddant.  
Sed illud multò maius, si capiti quis il-  
linat, in urinam usque odorem aroma-  
tum permanare. alium etiam ut dixi,  
iris mouet: quæ omnia sæpè declara-  
ui, faciunt, quod quæ suapte natura a-  
cerba & subamara sint, eadem etiam  
calfaciant, & recta corporis foramina  
fubeant. " Nam cum incidendi vi &  
calfaciendi prædita sint, quod ad strin-  
gere pariter, & calfacere possint, effici-  
tur ut ducere etiam queant & conco-  
quere, arque adeo interpolare & im-  
mutare. " huiusmodi autè natura con-  
sensio atque contagio in aliis etiam  
quodammodo euenit. vinū enim cum  
vua efflorescens tentari videtur, & al-  
lia, cœperque tum acerrimi sunt odoris,  
cum in terra germinant. sed istis præ-  
terea accidit, ut vna etiam ipsa germi-  
nent. " atque omnino omnia quæ tu-  
nicata constant radice, modo non ex-  
aruerint, germinationis tempore mo-  
uentur, cum insita cuique vis follicite-  
tur & exciteretur. " sed omnium istorum  
admirationem facile superat, quod in  
adipe vrsino euenit, qui latebrarum  
tempore exūdāt, intrinsecusque va-  
sa implet. " verum cur Democritus  
saporis ad gustatum refert, odores, &  
colores non itè ad subiectū cuique sen-  
sum? Nam id ex figuris factum opor-  
tuit. an vero istud in omnes conuenit?  
cuto præfertim omnes vel solius, vel  
potissimum huius attributiones & dif-  
ferentias edisserant, ut in colore cādi-  
dum & nigrum: sic & in sapore dulce  
et amatum, non ut in odoribus. Non  
enim istud est bene olens, aut male:  
nec quædam facile confundi, quædam  
admixonis aliena esse: nec in tracta-  
bilibus, quibus multa statim subiecta  
sunt, durum, molle, scabrum, leue:  
sed in voce potius graue & acutum.  
Mixture fuoci fugiāt, partim quod ita  
diuidui nō sint, ut ex duobus vna co-  
alescat, velut aqua oleū, pituita sãguis,

omnino-

σπλάσματα, καὶ ἂν δὴ πῆμα-  
λάγματα καλοῦσιν, οἷοι δὲ ποδὲν καὶ διωά-  
μεις τὰ τε φύματα καὶ τὰ δῶπηματα δι-  
χέοντε, καὶ ἄλλα πλεον τῶν κατὰ τὸ σῶμα  
διελαλοῦντες. ὅπῃ πολλῆς μὲν, ἀλλὰ καὶ τὰ  
ἐν βλάτῃ. οἷον αἱ πῆμα καὶ πλασθῆναι τὸ ὑπο-  
χρίδεια καὶ τὸ σῆτος, διῆτες σὺν τοῖς ἐρυγμῖς  
δὲ ποδὶ δάσιν βρώδεις τὰς ὀσμάς. ἔτι δὲ καὶ οἱ  
οὐρηται ἀγνῆ, στυγερόντι παρὰ τοῦτο ἑαυτά. ὅπῃ  
δὲ τὸ τοῦ μύζου, ὅπῃ καὶ δὲ τῆς κεφαλῆς, αἱ  
πῆμα καὶ τὰς δῶπη, διδόνσι πλεον ὁσμῶν εἰς τὰ ὑ-  
περ πλεον δὲ τῶν ὀσμάτων. ἐπὶ γὰρ κεφαλῆς  
καὶ καὶ ἡ εἰς, ὡς σφῆλες χεῖρες. " πῶτα δὲ  
ταῦτα ποιεῖ, καὶ γὰρ πολλὰς εἴδηται, ὅσες  
τὸ φύσις σφυγμῶν καὶ ὑποπικρῶν, ἡρματικῶν  
καὶ διδόνται πρὸς τὴν πύξιν. " τμη-  
τικῶν γὰρ ὅσες καὶ ἡρματικῶν, καὶ σφῆλες ἁ-  
μα καὶ ἡρματικῶν διωάμια, καὶ ὅσες καὶ  
ἐκ πύξιν διωάμια, καὶ ὅσες, ἀλλοιῶν καὶ  
μεισθῶν. " συμβαίνει δὲ τρέποι τι-  
νὰ καὶ ἐν ἄλλοις ἢ πῶτα συμβαίνει. καὶ  
γὰρ οἷος ἁμα τῇ σφυγμῇ δακτύλου στυγμῇ καὶ  
τὰ σφῆλες καὶ τὰ κέρματα πῆμα δειμῶν-  
τι ὅσες, ὅσες ἐν τῇ βλάτῃ. πλεον τῶ-  
ν δὲ ἁμα συμβαίνει καὶ αὐτῆς βλάτῃ. " ὅσες  
δὲ πῶτα συμβαίνει τὰ φλοιστῶν μὲν  
ἀπὸ κερμάτων καὶ τὰς βλάτῃς ὡ-  
σες. ἢ γὰρ ἐν τῇ σφυγμῇ διωάμια, ἐν αὐ-  
τῆς κινῆται. " θαμνοσφῆλες δὲ τῶν πύ-  
ξιν τῶν σφῆλες τῆς σφῆλες συμβαίνει.  
αἱ πῆμα πῆμα σφῆλες ἐπαίρειται καὶ ἐκ-  
πλεον τὰ ἀγνῆ. " τί δὲ πῆμα δειμῶν-  
τι τῶν μὲν χυλοῖς πρὸς τὸ γλῶσσι δὲ πο-  
δὲ τὰς δὲ ὀσμάς καὶ τὰς χεῖρας, οὐ γὰρ ὡ-  
σες πρὸς τὰς ὑποκειμένης αἰσθητοῖς. ἔτι  
γὰρ ἐκ τῶν ἡρματικῶν. ἢ τῶν γε πρὸς ἁ-  
πλῶν καὶ κινῶν. ἀπὸ πῆμα γὰρ, οἱ μὲν μῆμα, οἱ  
δὲ μέλιστα ταῦτα τὰ πῆμα λέγουσι καὶ τὰς  
διεφορῶν. ὡς ἐν χεῖρας μὲν καὶ μῆ-  
μα, καὶ ἐν χυλοῖς γλῶσσι καὶ πικρῶν, οὕτως  
ἐν ὀσμάς. ἢ γὰρ τῶν δὲ ὀσμάς καὶ κινῶν  
ἢ ἐν τῶν μὲν ὡμῶν, τὰ δὲ ἀμῶν ὡς ἐν  
ἀπὸ πῆμα πλεον γὰρ δὲ τῶν ὑποκειμένων, σκλη-  
ρῶν καὶ πῆμα γὰρ ὡς ὡς. ἀλλὰ μέλιστα ἐν  
ὡσες,

φωτῆς, ὅς ἐν βαρύν. ἁμικτι χυλοῖς οἱ μὲν, τὰ μὲν καὶ μῆμα, ὡς ἐν ἀμῶν ὡς ὡς.



addit bonitati, potissimum iridis. <sup>121</sup> in rubro mari diffusis lapidibus pisciculi intus & squillæ atque bestiolæ innatae inclusæque visuntur, quas in omne cauum æramentum, similiter in omne vas ferreum, colligi cõiciq; ferunt, rutilum & candidum: nonnihil autem intercedere irationis & affinitatis cum stanno: coniici autem non ob capacitatem, sed ob amaritudinem.

δὲ, ποῖ τὰλλα βελτίω μάλιστα δ' ἐτι μᾶλλον  
 108 ὡς τῇ ἐρυθρᾷ θαλάττῃ ἀφ' αὐτοῦ μέρους τῷ  
 λίθῳ, ἔδοτο ἑμπεφυκότες φαίνεται ἰχθυῖα  
 καὶ κριδίαι, καὶ ἄλλα ἅπτα ζῶα ὑπὸ κρη  
 ἀθλεύησι λόντων εἰς πόντον χαλκὸν καὶ ἰον ἑμ  
 ἐκ λυαθαι οὐκ ἔστιν ὁμοίως ἐρυθρὸν καὶ λευκόν  
 τῷ δὲ τινα λίθον παρὲς οὗ καὶ τῷ πόντῳ ἐμβαλ  
 λυαθαι οὐκ ὡς μεγάλους χάριν, ἀλλὰ τῆς πε  
 κρότης.

## NOBILISSIMIS, DOCTIS SIMISQUE VIRIS ACADE- micis Cretensibus, Daniel Furlanus S.

**I**NTER illa, quæ nostro sæculo desita, priscorum usitata temporibus, magnam habent & incunditatem, & utilitatis plurimum afferunt, esse sine ulla dubitatione arbitror illa, quæ de unguentorum compositionibus, viribus, conditura veteres memoria prodiderunt. Nam cum omnis antiquitatis ratio incunda est, cum illa præsertim meo iudicio, quæ mores antiquorum in conuiuiis, coronas, unguenta, vini temperationes, ciborum genera, & alia huiusce generis explicat. Nullus .n. penè veterum scriptorum est, apud quem non exeat unguentorum mentio, quorum non in delictis modo erat usus, sed etiam in valetudine & in re Diuina, ut vel hac ratione summa tuis sit commendatio, quod Deus opt. Max. Iudaorum Duci sacri unguenti compositionem præcepit, quam propheta visitans pro testimonio voluit tabernaculo, & Arca fœderis, quodque Christo seruatori mulier in Euangelio alabastrum Nardini in caput effudit precioso, & fragrantissimo. Iam verò utilitas eisi in sola antiquitatis cognitione non parua sit, maxima tamen est si viribus compositionum cognitis, simul & quæ possint præstare remedia quibusq; morbis adhiberi solita sint agnoscamus. quæ partem cum medicina sibi meritis arroget, & accuratè, & eleganter olim excoluit. nostra verò tempestate, ut multa veterum inuenta perierunt, sic etiam hoc omnino defunctum est. Nec philosophia recusauit olim Myrothecium explorare, & si quid erat, quod natura cognitionem adiunxerit, declarare redditus causis. Nam Theophrastus summus philosophus, qui in hoc philosophandi genere, quemadmodum in omni philosophia admirabilem sese præstuit, librum edidit, in quo, ut optimè nostis, ut quadam vniuersè de odorum natura disputet, tamen totus penè in unguentorum compositione, viribus, effectibus est occupatus. illum ego cum ab Adriano Turnebo viro doctissimo emendatiorem editum, & in latinum conuersum animaduertentem, dubitavi mecum sapienter, an quemadmodum alios magis huius Philosophi libros, ita hunc quoque & latinum redderem, & Commentariis explicarem. sciebam enim futuros, qui mereprehenderent, quod lucis aliquid huic libro sperare possit Turnebum afferre posse. quem ut in aliis absoluta eruditiois partibus, ita in hac nihil latuisse credibile est: tamen cum hic codex ita esset maculis repletus, ut multa fugisse potuerint virum illum alioquin diligensissimum, in conuersione autem aliquando sententiam non omnino reddat, qualem philosophus habere voluit, existimaui operæ precium me facturum, si Commentariis librum locupletarem, quibus & aliquas emendationes non infelici coniectura excogitatas adderem, & adnotarem, ubi potui, & verior, & fidelior esse translatio. Ne ego quidem eo inficias, maximum fuisse in omni literarum genere Adrianum Turnebum, hominem illum tamen agnosco, cuius natura consentaneum est, frequenter decipi. Hanc lucubrationem meam vobis deduco, viri nobilissimi, ac doctissimi,

*Elissimi, cum enim illa sit Academia vestra, quæ non Creta modo, verum etiam omnibus civibus, ubi vigent doctriæ studia, posset esse decori, & ornamento, egoque inter Academicos locum habeam vestra liberalitate non possem: debui donum hoc Academia, tanquam Palædus, aut Apollinis templo consecrare; ut & quæ mea in illam sit pietas significarem, & me aliqua ex parte liberarem ab illo nomine, quod tam pridem ex vestris legibus mihi contraxeram. de vestrum autem omnium laudibus imprimisque clarissimi Viri Andrea Cornelii Eloquentissimus, ac doctissimus Academia Principis aliqua dicerem, si & illa pene nota non essent omnibus, & ego possem in epistola oratorem agere, ut autem cetera fileam, illud nunquam desinam admirari, & extollere, quod cum hoc saculo, quo vigent litteræ, quo omnes pene scientiæ reuiuiscunt, solè penè Cretenses quidvis potius sectentur, quàm studia, vos, quorum plurimis maxima sunt publicæ privataque negotia facem aliis prætulistis, ut tandem aliquando vestro exemplo discant sapere, itaque vos Eloquentia studia excolitis, Poësim, Dialecticam, Mathematicam, Philosophiam, atque, ut excolitis, ut sine dubio ex Academia vestra prodituri sint viri præclarissimi: qui ut olim Argonautæ petebant pellem inauratam Arieti, sic illi Virtutis ardua soperent, Musarumque amantissima oia consequantur. agite Viri præstantissimi, agite, ut immortalitatis partem laurea quàm longissime sitis à Vulgo: ut non sine ratione vobis illud nomen indidisse videamini, quod sancto omine concepistis. Ego pro virili nunquam desinam, & alios ad vestri imitationem adhortari, & si quid in præclarissimarum artium studio valeo, totum illud conferre ad communem omnium utilitatem. Interea Commentarium hunc accipite, & à maliciorum calumniis non aucto ritate modo, verum etiam doctrina defendite. Valete.*

## IN LIBRVM DE IGNE COMMENTARII ET EMENDATIONES Danielis Furlani.

*Præfatio, in qua & Odoris natura, & Philosophi  
propositum explicatur.*



**O** DORIS naturæ non eodè modo veteres cognouit, qui propterea varias habuere sententiâs, quod odor sit diuina res, obscura tamè & inuoluta. Nâ à prima hominum origine odoribus ac fuffimentis Deos ad vota sua facillimè euocare præci crediderunt, nullaque religio extitit cui non odores in colendis Diis essent admodum familiares. at obſcuritas vel eò præsertim maior est, quod homo cæterorum pene animalium pellum habet odoratus sensum, quodque raro sine defluxione, aut sensu percipitur, aut animo cogitatur Odor. Vnde non iniuria diuinus Plato statuisse videtur, illum esse tantum, aut sanguinem, quod non nisi cum exhalatione esse videatur. quæ sententiâ Platonis etiam Aristi maximè & à Galeno fuit acceptata. Nâ & ipse Odorum substantiam vaporosam esse fateatur, & Odorem non sine effluxu posse fieri qui à re odorata proficiscitur. substantiam igitur illi statuisse videntur odoreib, potius quam accidentib, nisi forte dicar aliquis, quod & verisimilius videtur, odorem esse quidem accidens, sed non nisi in exhalatione esse, aut effluxu odori corporis, cumque illa ad olfactum accedat: quamobrem & propter hanc causam, & corpus à quo odoratus halitus exurgit aliquando tabefieri, & corrumpi, quod odoratis pomis accidit, modumque quo olfactus sit, non aliter esse, quam quod halitus ille quaquà versum nares ferat, sentiatque tantum ibi, quo accesserit. Hæc Platonis opinio, quæ quod ad defluxiones pertinet, quas *σύνεσις* vocabat veteres à Democriti, Epicurique sententiâ non adeò videtur differre, reiecta est ab Aristotele, qui non halitus odorem constare existimauit, sed illum in aere, aquave quatenus humida sunt corpora, impetiri à corpore sicco quidem illo, sed saporis non experire, quod aptissime vocat *ἄσπετον*: quodque in aqua sit, alioue humido à sicco: quod percolatum saporem efficit, illud idem à sicco sapido fit: etiam in aere præsertim medio, qui propterea quatenus odoribus est petuius, *ἀσπετον* appellatur est: quamobrem & saporem & odorem simul penè esse, sensusque ipsos horum sensibilibus affines esse, cum etiam saporibus sint indita nomina ab odorum similitudine. Cum itaque diuersæ sint duorum philosophorum sententiæ, quorum uterque primum apud suos locum tenuit, difficilimum est inter illos arbitrium ponere. Nam & Platonis opinio, & sensu nititur in sensibilibus rebus acer-

rimo iudice, & rationes habet non contemnendas. Aristotelis verò etiam verior esse videatur, suspensa tamen est, nisi Platonica confutetur. ac primum quod sensu confiter odorẽ halitus eam rem esse, planum est tam in rebus quæ per se dicuntur græce, hoc est suffumigabiles, ut vno verbo dicat, simulque cum fumo odorem emittunt, quàm in aliis carnibus, omnino verò in iis, quæ aliquo modo concalcata odorẽ emittit, à calore. n. dicitur halitus, in quo odor, qui si crassissimus sit in specie & tunc, si tenuior aspectu fugit, & ab aere nō secernitur. accedit & ratio, quæ eadẽ & à sensu sumit, cuius & in Timæo Plato meminit. Nā si in odorato, fetidoque halitus nates obrueremus, aut quid dē inspiramus, vaporem tamen non admittimus, quod aer quidē potest peruenire, halitus vapores crassior omnino nequit. Deinde aiunt odoratum fieri, quia potest exhalatio peruenire, & non amplius, non igitur sine exhalatione odorẽ esse illi verò pro animalis natura, quod olfacit, aut non nisi prope crassiq; percipi, aut dissectum aut paulò tenuiorẽ. ita sues non olfacere nisi quæ propè sunt, quippe quibus obtulit odoratum est, imò etiam cœni cōmiserẽ ad suscipiendum halitum in de excutim. hominẽ & paulò longius odorem percipere, & tenuiorẽ halitum cum odore, cōtra canes, Vultures, aliq; animalia, quibus est maxima odorandi vis, & dissectum, & penè dissipatum vaporem accipere. accedit quod nisi in halitu odor sit, qui ab odorato exhalat corpore, absurdum non possumus effugere, quod ab vno subiecto ad alterum transiret accidens. Nam integro odorato corpore odor exhalat, & subiectum mutat, quod nisi effluxus quidam sit ex eodem corpore decedens non est, quomodo ad absurdum respondeamus: postremo odores animalum spiritum emittunt, non igitur esse queunt nisi halitus, aut in halitu contenti, quippe & à substantia & à similitudine nutritio. His rationibus si veterum physicorum ad damus auctoritatem, confirmabimus fortasse magis. illorum alii exhalationem, vaporem alii, quidam vtrumque esse odorem voluerant, sed nō in præsentia inter vaporem & halitum non magnam esse discrimen volumus, & proinde eandem penè physicorum veterum, & Platonis esse sententiam. verum eam uerò etiam illa tot ratio nibus confirmata sit, assertorem quẽ Galenum habeat, non tamen propterea vera est. Nam ut rationes Aristotelis, quas habet in libro de sensu prætermittamus, si odor esset halitus, non nisi propè fieret olfactus tam verò constat, quam longissimo fieri spacio, & vndequeque, præterea quod Auerrois in secundum de Anima adnotauit, quando constat Vultures quàm longissimè odorari, necesse esset halitum ita extendi per aerem, ut ab illo tanquam à centro semidiameter secundum longitudinem linearum protenderetur, & ita ad nases animalium accederet. id verò absurdum est, & quod vndequeque olfaciunt animalia: nec modo per semidiameterum, & quod nō potest ad eò extendi vapor, aut insens, ut quingenta, aut amplius passuum in illa præterlabatur. rationes verò quibus aut Plato, aut qui illum secuti sunt, sententiam illam confirmant, difficile non est refellere. Nam quod nati sensu constare, odorem exhalationem esse, aut fumum argumentum sumo à rebus, quæ sufficiantur & à costis carnibus non est, quod mouere nos debeat. Nam etsi insussumigis tollatur halitus, in eoq; etiam odor sit, quemadmodum & in subiecto, non tamen odor est halitus, qui nihil aliud est, nisi gressio, quæ ita per aerem deferretur ad nases, quemadmodum & color ad oculos. Aer enim ut est perspicuus, coloresq; hac ratione recipit, ita etiam peritus est odoribus, qui non corpore intus dūtur in illum pellantq; vndiq; sed eo modo, quo & sonitus, & colores, emētorii scilicet ac spiritali. Ratio verò illa, quā assert Plato in Timæo, nescio an admitti debeat. Nā etsi obcuratis natis odor non excipitur, nō tamen propterea dicendū est aerem exolari, seorsimq; ab odorato halitu, quin potius inspiratione fieri, ac propterea odorem non perferre. opus enim est, quando præsertim insensum olfactus habemus sensum, absoluta fiat aeris attractio inspiratione, ut ita denum sensum afficiat, quæ si non fiat, potest quidem homo inspiratione tam modica refrigerari, non tamen odorem percipere, ad cuius perceptionem, & spatio certo opus est, & spiratione nō impedita. alia ratio leuis est. Nam sensu constat vel longissimo intervallo animalia quædam olfacere, quo non accedit exhalatio. sed aiunt animalium quædam nō olfacere nisi propè illaque crassum adhuc halitum percipere, nonnulla tenuiorem redditum spatio remotiori, alia verò penè dissolutum subtiliter quidem, & ingeniosè, non tamen vere meo iudicio ita enim difficitur halitus, ut omnino pereat, & absumat. Quamobrem, & eius qualitas nullo pacto reliqua sit, vel si maxima odorandi vis adsit. Cæterum absurdum illud transitus accidentis ab vno subiecto ad aliud male, & vitiosè colligunt. Nam odor in odorato corpore inest tanquam in subiecto, & efficiente. in aere aut aqua reuera tanquam in medio, non aliter atque color, qui in colorato inest corpore, & idem acceptus ab aere perspicuo deferretur ad oculum. Alia igitur est ratio, qua in humido medio odor est. Alia, qua in odorato subiecto, corpore. illa ratione accidens est in subiecto. hac sensibile in medio spiritaliter, ut loquimur, quod & Auerrois adnotauit doctissimè in secundo de Anima. neque vllus effluxus sit ab odoratis rebus propter odorem, quoniam etsi corrugantur odorata quædam, & tabeant, non tamen propter emissum odorem, sed propter humidum, quod exhalat. hunc autem insensibilem halitum si quis effluxum vocat, per me licebit quidem illi, non tamen id propter odorem accidit, quæ affectio est meta à siccō lapido in humidum medium facta, per quod in olfactum deferretur. Quod ad nutritionem animalis spiritus, pertinet, rem declarauimus in libro de spiritu, & negari potest à peripateticis. Nam & Aristoteles valde confirmat odores nutriti nō posse. qualitate enim sola, qua odores sunt, recreant, atque resiliunt, non autem alio substantia. Hæc cum ita sint, rationes Platonice (nisi fallor) reiectæ sunt. restat igitur, ut Aristotelis sententiam & asseramus, & explicemus. Odorem enim ille naturam siccō lapidi in humido esse voluit, propterea quod quemadmodum à siccō, quod per humidum percolatur liquor sit, ita ab eodem si-

poris non experte odor. Sapor excipitur in liquore, odor in medio, quod potest siccum sapidum abluere & abstergere. tale præcipue aer est, sed tamen & aqua, quando constat & pisces olfacere. Verum cum dicat Aristoteles odorem esse naturam quandam & eius genus incertum sit, quæti debet meo iudicio. Nomen enim illud nature latissime patet, neque satisfacit curiosioribus. atque odor accidens est sine dubio sub qualitate genere positum. debet igitur habere genus, aut qualitatē aut sub qualitate, habetque quatenus est in corpore odorato. est enim passiva qualitas, quemadmodum & sapor, in aere non videtur aut qualitas esse simpliciter, aut passiva qualitas. & tamen etiam in corpore à quo emanat odor, non ita est, quemadmodum sapor. in illo enim sapor est, ut in materia, odor ut in efficiente. à siccio enim sapor fit in medio, estque efficiens siccum illud *ὑγρῶν* odoris, qui tenuerit, ac proprie in aere est, aut in communi Diolmo, quod appellantur & tamen etiam modo quodam insit in aere, qui spiritalis dicitur, tamē non potest illa receptio non esse passio, seu affectio quæ ab Aristotele *ἡσυχία* dicitur. Dicit aliquis eandem esse debere rationem mediū, quā odores recipi, & quæ lumen, aut colores, illam vcrō rationem esse potius habitudinem, aut ut græce dicant *ἡσυχία* respondendum, odorem à siccio mislo fieri, ac propterea affectionem in aere recipi, quæ fit à passiva qualitate, veramque esse affectionem ac *ἡσυχία*. spiritalē tamen propterea dici, quod species sit, quæ excipitur nihil habens corporatum, nihil ex materia, non aliter atque sonus in eodem aere sumptus, ac genitus. Neque probanda Plotini sententia, qui mediū aerem ab odorato corpore ita censuit immutari, alterarique ut odorem ita suscipiat, quemadmodum qui igne calefactus est aer calorem suscipit. Nam odor nō nisi in aere est. Sic cumque illud *ὑγρῶν* quod odorem facit, odoratumque corpus in quo est, ideo odoratum dicitur, quod facit odorē: ac calor magis in igne est, quā in aere, calidior enim flamma, quam aer calefactus quidem, sed non ignitus. unius probandus Ammonius philosophus in Aristotelis Categorias, qui olfactū fieri non vna ratione censuit, sed ab aliquibus animalibus exhalatione odores percipi, à nonnullis aeris commutatione, ab aliis autem ut lagioribus transmutatione, quam apte *ἡσυχία* dicere possumus, debet enim vna eademque esse ratio, quæ olfactū us fit, neque in aliis, aliisque variari, quemadmodum alia ratio nō est vidēdi, alia audiendi in diuersis animalibus. sed eadē est noctuæ aspectus ratio, atque aquilæ. Nā quod nō nisi cōmixto cōmo odorantur ibes, Vultures, vel à remotissimis partibus, non debet diuersitate odorandi arguere, sed temperantē sensu, aliter enim affectum in lux, aliter in Vulture: quemadmodū noctuæ, & aquilæ oculi diuersæ naturæ sunt, ratio tamen aspectus vna. His declaratis generis odoris manifestum est, quamobrem & non ignota definitio, esse scilicet odorem affectionem, quæ in medio humido fit à siccio sapido. Verum etiam differentias in generis declaratione explicauimus, tamen dicendum adhuc est saporem gigni *ἡσυχία* siccū cum humido. nihil enim siccum simpliciter, aut humidum saporosum est, quamobrem neque elementa ipsa pura, ac simplicia: odorem autem à siccio quidem fieri, non tamen simpliciter, sed cum humido mislo, ac propterea saporis particeps. hoc illud est siccum, quod & Aristoteles & Theophrastus vocant *ὑγρῶν*, quod in humido, in quo fit, saporem efficit, saporis verò particeps odorem facit in aere, sine quo olfactus nō potest fieri, quemadmodum nec aspectus sine medio perspicuo, quod desert aspectū abilem speciem. Hinc est, quod saporem, & odorem & eandem esse pene affectionem scripsit Aristoteles, & in textu de plantarum causis Theophrastus his verbis: *ἡσυχία ὁσὶν ὁσὶν καὶ τῶν ἡσυχίων τῶν ὁσίων* hoc est, quod odor quodammodo à sapore fit, neque ab illo separatus est. Hinc etiam est, quod quæcunque saporem habent, & ceteri sunt, odore suo efficiunt animalia cetera, quæ non nisi propter palium odorem sentiunt. Nam homo & propter sese, in cuius tamen odoribus, etiam non sit siccum, quod possit alere, non tamen expers saporis est. atque hæc de odoris natura dicta sunt, in qua & ortu ratio & efficientes declarata sunt causæ. quoniam autem odor olfactus obiectum est, olfactus sensus, sensus animæ facultas, propterea fit, ut odor in tractatione de Anima præcipue consideretur, & tamen quoniam & sensus & sensibilia separatim à physicis pertractantur, propterea & in libro de sensu accuratius explicatur. Idem quoniam & in plantis est præcipue, & in fructibus per se, ideo non iniuria in sexto de plantarum causis, quemadmodum & de sapore, ita & de odoribus agit Theophrastus. agunt & medici de odoribus in simplicium pharmacorum inquisitione. Nam à sapore & odore qualitates primas non obscurē deprehendunt, eique de iis Galenus accuratē in li. de simplicibus medicamentis. est tamen & alia odorum tractatio, quatenus artificio comparatur, sentiunturque aut in vino, aut in oleo, aut inuicem commiscantur, habentque non inutiles quæstiones. quam tractationem noluit iunctam relinquere Theophrastus, qui in separatis commentariis particularem illam physicam, cuius maior pars problematice declaratur, explicauit, ex quibus cū nonnulla opuscula reliqua sint, inter illa autem & liber de odoribus, non tamen & ille innotior, quoniam alii fortunari nactus est: lacet enim & hic & michi, ac mille fortasse locis deprauatam nostram ætatem seruatus est in quem ab Adriano Turnebo viro doctissimo translatus breues commentarios parauimus. ante quos hæc de odoris natura præfari volui, quod non sum uescius locum hunc philosophiæ & utilissimum esse cognitu, & perobscurum. Ceterum in hoc libro de odoribus agit non omnibus per sese. Sed primum de iis, qui artificio comparantur. à autem non nisi multos ne sunt. Nam & natura multione odores procreat, & naturam imitatur ars. quoniam vero quæ miscantur aut arida sunt, aut liquida, ideo tres sunt commissionis modi, nam aut liquida cum liquidis, aut liquida cum aridis, aut arida cum aridis. primus modus est vnguentorum, ac vinis inuenit id antiquorum luxus, ut natium odorem vini vnguentis corrumperet. Alter est vnguentorum, quæ ex oleo, ac aridis rebus componuntur,





dulcis potest esse mali odoris, & acris non mali. potest enim ille esse grauis, ac molestus, hic suauis. An in vniuersum verum est dicere, quod quemadmodum omne alimentum aut dulce est, aut dulcedinis non expers: sic etiam omnis odor, qui cerebro confert, & olfactui gratus est, probus est, & odorosus. contrā verō foetidus, & malus, qui & olfactum lædit, & cerebrum aut aggrauat, aut illi aliquo modo molestus est. potestque seruata saporum proportionē odoratum dici dulce, foetidum & amarum, quod & Aristoteli placuit in libro de sensu. καὶ τὸν πικρὸν αὖ τὸς σπαραχρῆς αἰετὸν ἐστὶν ὁσπ. quod & Galenus docet in quarto simplicium medicamentorum, vbi illi de odoribus sermo est. ἀπὸ τοῦ ὀσπ. In priorī diuisione, quæ fit per saporum vocabula, manifestiores aut esse species. posuit autem dulce, & amarum, quod odores isti extremi sint, atque contrarii.

\* ἀλλὰ δριμύτια λεγεται.

Aristot. libro de sensu. καὶ δὲ ἀριμύτια καὶ γλυκύτητα εἶναι ὁσπ. καὶ τὸν σπαραχρῆς αἰετὸν ἐστὶν ὁσπ. hoc est, nam & acres odores sunt, & dulces, & austeri, & acerbi, & pingues. Amaris autem foetidos proportionē respondere dicit aliquis. Galenus contrā docet: acidū odorē, & acutum, siue acré dici solitū verum austerū, acerbū, aut salū in vīu sermonis non esse, quid igitur repugnat Aristoteli Galenus? nolim id dicere. Sed Aristotelem de re ipsius naturalior, qui Galenum de sermonis vīu. Ceterum ex his nominibus quæ hic ponit philosophus, acutus ac dulcis à saporibus sumpti sunt, mollis, vehemens, ac grauis metaphora nuncupati. mollem videtur vocasse Plinius dilatum, quamuis possit esse & λεπρῆς, qui non multum discrepet à dulci. grauis odor, ac vehemens ad commune illud genus foetoris referri possunt. Nam quod grauius, aut vehementer olfactum afficit, propter hanc causam, vt Galeno placet, foetidum est. vnde est, quod ex iis differentiis, quas nominauit, aliquas & foetoris communes esse Theophrastus existimat. Verum potest esse quidem odor probus vehemens, & acris nimium, qualis mulchi est, & tamen ad foetidū non pertinere, nisi forte lata significatione, qua quidquid olfactum lædit, foetidum dicitur, & tamē eadem ratione malus odor potest esse grauis, ac vehemens.

\* ἡ δὲ καὶ θόλου καὶ ὡς τῶν βλάττων τῶν ἀφ' ὧν φθίρεται.

Vniuersalem, ac specificam differentiam foetoris statuit τὸ καὶ φθίρεται, hoc est putrefactionē. Vniuersalem autem illo significato, quod in primo de demonstratione declaratum est. Vnde sequitur vniuersalis propositio. omne quod putrefit olidum est. cōuertitur autem, omne quod est olidum, putrefactum est. Verior autem videtur hæc altera. Nam prior non omnino vera videtur aliquibus. Videntur enim esse, quæ putrescant, quæ tamen non male olent. verum putredinem decet hic accipere, non inchoatam, sed quæ amplius progressa sit, foetorem autem si non minimum ac intolerabilem, non bonum tamen odorem. quo significato & acidum in vino foetidum est. accescit enim vinum putredine, cui & propterea acrimonia, & partes calidæ, quod retinet caloris externi, à quo putredo inducta est, prima vestigia. videtur autem vbi ait αἰματῆς, aciditatem vini à putore sceler neri, & tamen quemadmodum & in vino corruptio, ac putredo, ita & aciditas foetor censetur.

\* οὐ μὲν ἡ σύστασις οὕτως ὡς τῶν βλάττων τῶν ἀφ' ὧν φθίρεται.

Excipit quæ ex putri constant materia, quorum aliqua non malè olent, aliqua vero materiæ seruant putorem. ex iis, quæ non olent, sunt & fungi, qui in stercore oriuntur, καὶ ἐκ τῶν βλάττων φθίρεται. intelligit illa, quorum ortus ipsa putredo est. putredo enim corruptio est, corruptio vnius rei, alterius eius generatio: ergo quæ ex ipsa putredine, ac corruptione oriuntur, propterea olida sunt, quod putredo virus habet atque foetorem. Notandum autem aliud esse ex putri materia oriri, aliud ex putredine fieri, aut consistere: illo modo nihil vetat, quod oritur putridum non esse; hoc alterum necessarium est.

\* ὁσπ. μαλὶ οὖν, ὡς ἀπλῶς εἰπὼν, τὸ πιπερικόν καὶ λεπλὸν καὶ ἥκιστα γλυκύν.

Suauē olentia omnia, quæ sunt cocta, subtilia, minime terrena.

Non satis est coctio ad bonum odorem conciliandum, sed & tenuitas partium sit oportet, quod enim odorem facit sicum est, quod quo tenuius sit, ac tetrēis, aqueisque partibus liberius, eo odoratus esse solet. talia sunt præsertim Aromata; sed totus hic locus ex sexto de plantarum causis declarandus. necessitas tenuitatis, quod odor in spiratione. Animalia enim, quæ spirant in spiratione olfaciunt: debet igitur odor purus esse, ac tenuis, vt citissime aere traiecto ad olfactum per spirationem accedat.

\* πολλὰ δὲ ὡς περὶ τὴν γλυκύτητα ἐμφανὲς πινὰ πικρότητα, ἐν τῇ δὲ βλάττει βαρύνεται τῶς ὁσμῆς.

Pleraq; verò quemadmodum in dulcibus nonnulla gustū quendam amaritudinis habent, itidem quoque in suauē olentibus odoris grauitatem obiciunt aliquam.

Hoc & superius dicebamus, & sensu evidens est. Sunt enim multa, quæ etsi optimè alioquin oleant, habent tamen grauitatem odoris aliquam, talia sunt, quæ humorem habent excrementitium, & crassum, quem calor non viqueatque potuit arrenuare. TVRNEBVS in tralatione huius particulae sed tantum generibus, cum præsertim malim hanc clausulam à superiori distinguere. Sed & generibus distinguuntur odores, quod alia benè alia malè oleant, enim nouam aspicitur. Quamquam in magno alioquin discrimine. Non satisfacit hæc versio philosophiæ studiosis, dicendum potius, ut ait Theophrastus. Quamquam magnas habeant differentias, atque cum istorum nonnulli, malum distinguisset. Communes autem ex his & foetidiorum sunt aliqui, in vniuersum verò ut in iis, quæ vitiantur putredo est. Nam cum odorum dixisset aliqua nomina, licet ex iis nonnulla & male olentibus tribui soleant, ad foeditatem odoris transit, quæ est in putredine. Cum præsertim in halitu situs sit omnis odor, si halitum intelligit τὸ ἀποδύμενον, non male ex Platonis & Galeni sententia, ac non id voluit Theophrastus, si verò τὸ ἀποδύμενον, obscurè, & ambiguit, proprie enim ἀποδύμενος respiratio est, in illa est odor, quod non nisi respiratione olfactum afficit.

ἔχ' δ' ἔχεται ὁσμὴν ἰδίαν, ἐξ ὧν, ἐξ φύτῃ, καὶ τῇ ἀφύχων ὅσα ὁσμὴν πολλὰ δ' ἡμῖν οὐ φαίνεται, ἀλλ' ὁ χεῖριστ' ἔχ' ἢ τὴν αἰσθησὶν αὐτῶν, ὡς εἰπεῖν.

Habent autem stirpes, animantes, inanima, quæ quidem olent, suum quæque, propriumque odorem: sed multa nobis olere nō videntur, quod sensum odoratus longe deterrimum habeamus.

Cum & genera, & species odorum superius declarasset, assert modo, quænam illa sint, in quibus odores inueniuntur. Omnino enim & animata, & mista omnia suos habent odores proprios, etsi propter olfactus infirmitatem hominibus ignoti sint, atque quod scribit de Animalibus, quod & ipsa peculiari sunt odore prædita, videatur fortasse repugnare sententiæ, quæ est in sexto de plantarum causis. docet enim ibi nullum animal benè olere. Verum nulla repugnantia est de odore eorum ibi loquitur suum, & probò; hic de peculiari, & proprio cuiusque animalis, quem esse omnibus necesse est. Nam sic sese quæruunt inuicem, quæ aut eiusdem speciei sunt, aut quæ natura confocuantur, sic nonnulla insidiantur iis, quæ videntur propter naturale odium persequi, verius autem fortasse, propter cibum. ἄλγηα vocat ligna, metalla, fossilia, quod etsi ligna in censu sint animantium antequam excidantur, tamen viridia quædam aut nihil, aut malè olent, excissa, & arida suaue olentia sunt inanimata autem, quæ odorem habent non omnia licet intelligere, sed quæmissione, & alterationem passæ sunt. hæc enim & sapore & odore sunt prædita, nisi dicat aliquis esse omnia communiter intelligenda. nam etsi nobis nihil olere videantur, olere tamen, quod omnibus proprius insit odor, sentire que animantes alias, quæ nos nequimus, at cum addat τὰ ἰσθητὰ: non nisi illa intelligit, quæ dicimus. καὶ τὸ χεῖριστ' ἔχ' ἢ τὴν αἰσθησὶν, dictum id & in sexto de causis, & in secundo de Anima, & in libro de sensu. Leniù autem superlatam vocem philosophica modestia, de hordeo cædrepolis eadem sententiā in libro de admirabilibus, est autem cedropolis Thraciæ pars olim vocata super Amphipolim, καὶ αὐτὴ δ' ἐστὶ αἰ τῆς ἰσθμῆος κατὰ τὴν αἰσθησὶν τῆς ὁσμῆς ἀνασώτων, in eadem hic inhaesisse certum est. Ilego ὅτι ἰσθητὸν ἴσθητος, erroris autem occasio nemini non est manifesta, vocat ἰσθητὸν, quæ odore prædita sunt, qualia & Animalia, & plantæ, & ἰσθητὸν dixit non ἰσθητός, illud enim certum est, hoc in questione positum, imò & ab Aristotele, & Theophrasto apertissime negatum. Nam Pantheram quod aliunt benè olere, ut verum sit, non tamen bene olet homini. Sed animalibus, quæ odoris suauitate allicit, & vocat, ut autem omnia animalia odorem aliquem habeant, tamen & aliqua suauiter olent, quæ veteres non agnouerunt, talia felis, cuius strigmentum sudoris zibetum vocant. Gazela, cuius vomica moschas est, musium genus, qui moschum olens corcopitheci, quorum cauda introitus sui curuatur, adhuc scabellina vulpeculæ, & siquid aliud, quod nondum agnouimus.

ἡ δὲ δὴ αὐτὴν μὴ εἶναι φαίνεται καὶ αὐτὴ χεῖριστ', ὡς εἰπεῖν ἀλλ' ὅσα παρὰ τὴν ὁσμὴν καὶ τὴν ἀποδύμενον ποιεῖ δ' ἔτι φαίνεται τῆς ὁσμῆς καὶ τῆς ἀποδύμενης, εἴτε αἰσθητὸς ὅτι τῇ γυνῇ, καὶ τῇ καθαίρειν.

Ac nullum quidem odoris iucunditate per se ferè delectari videtur, sed paustantum cibique fruendi gratia: cum etiam nonnullis odoris suauitas offensionī & noxæ videatur esse, si verum est, quod de vulturis & scarabæis narratur.

Suauitate odorum nullam dicit animalium speciem per se delectari. Sed odores tantum cibi gratia appetere, quoniam & Animalia aliqua suauibus alioquin, & iucundis odoribus offendi, quibus verisimil significat species odoratorum, quæ Aristoteles vocat ἰσθητὰ: illa enim aut per se sūt, aut ex accidenti, odorata per se sunt, quæ non nisi sui causa olfactum, ex accidenti, quæ cum in cibo sunt, odorem habent saporis comitem, illa hominis propria sunt, quem decuit & reficiendi animalis spiritus causa, & cerebri calefaciendi odores habere proprios. Hæc altera cum brutis sunt communia, quæ non nisi passus odore delectantur. καὶ αὐτὴ δ' ἐστὶ αἰσθησὶν τῆς ὁσμῆς, non modo bruta non delectantur odoribus per se, verum & aliqua delectantur ex iis, in sexto de causis ratio redditur, quod

quoddam alii odores alii apert sunt, alii contrarii adeo, ut & ab iis, qui per se homini suauissimi sunt, nonnulla interimantur. ut vultures ab vnguentis, à rosis scarabæi. eandem sententiam affert & hic. est enim in temperamento, primaque constitutione aut similitudine aut contrarietatis posita ratio constitutæ autem sententia similia, contraria interimere. quod autem duobus locis Theophrastus de vulturbus & Scarabæis litteris tradidit, scriptum etiam reliquit Clemens Alexandrinus libro secundopædagogici.

ἔστι δὲ αὖ ἐναι τῶν δούλων καὶ ἐν ταῖς τετρασῶν ὅτι αἱ τῶν ἀκροδρόων καὶ ἀπικαὶ καὶ μύλων αὐταὶ γὰρ αὐτῶν τῶν τετρασῶν καὶ μύλων, ὡς εἰπὼν οὐ μὲν ἀλλ', ὡς γ' ἀπὸ τῶν διελθόντων, αἱ μὲν εἰς καὶ αὐτὰς, αἱ δὲ, καὶ συμβεβηκότες αἱ δὲ, ὡς περ τῶν ἀκροδρόων, καὶ αὐτὰς.

Ac nonnulla quoque odoris iucunditas est etiam in alimentis, velut baccis, pyris, malis, qui, ut non vescatis, tamen iuuat, tantoque prope dixerim, gratior est: verum ut breuiter tamen diuidam, odores quidam per se censentur, quidam ex consecutione sapotum, & alimentorum ex consecutione, anhelitus, & auræ per se.

Quoniam quæ sunt per se odorata, hoc vnum habere dicet aliquis, ut olfactum oblectent, gustui alioquin inepta, & esui ideo nonnulla esse ait, quæ & alimenta sunt, & odorata per se, verum cum nondum attulerit Aristotelis distinctionem, apponit modò, confirmatque ab eo, quod multa alioquin sunt, quæ cum fragrantissima sunt, sapore tamen sunt ingrata. Contra aliqua, quæ bene sapiant, inodora tamen. Sane locus hic sexto libro de plantarum causis est subalternatim subiectus. in quo probantur proluxa oratione quæ hic tanquam demonstrata statuuntur. Probat autem, quæ sicciora sunt, sapore quidem esse sub aspero, odoratiora tamen, talesque syluestres esse fructus, qui acerbiore & inepti esui, fragrant tamen non insuauiter, imò & de vinis. *ἡ γὰρ τῶν ἀκροδρόων καὶ ἀπικαὶ καὶ μύλων αὐταὶ γὰρ αὐτῶν τῶν τετρασῶν καὶ μύλων, ὡς εἰπὼν οὐ μὲν ἀλλ', ὡς γ' ἀπὸ τῶν διελθόντων, αἱ μὲν εἰς καὶ αὐτὰς, αἱ δὲ, καὶ συμβεβηκότες αἱ δὲ, ὡς περ τῶν ἀκροδρόων, καὶ αὐτὰς.* Vina montana odore quidem prædita sunt aliqua, aspera tamen & saporis non probi. si quis autem huius euenti rationem perat, non alia est, quam quod odor in sicco est, quo magis autem aliquid humido liberum, eo fragrat etiam suauius. Contra sapor in humido est à sicco, quo igitur plus siccus sit, deficit humidum, ac propterea & sapor subhorridus, & ingratus, non tamen negandum est alia alimenta nonnullis sapore quæ aliis ingrata sunt, quemadmodum aliqua aliis animalibus optima sunt alimenta, quæ aliis aut aduersa sunt, aut inepta, sed hæc in sexto de causis videnda sunt, & apud Galenum in libris de temperamentis, & in libris de medicamentis simplicibus.

ἔστι δὲ τὸ δούλον καὶ κακὸν καὶ καθαπρὺ καὶ ἀγύπτιον καὶ ἀκροδρόων καὶ ἀπικαὶ καὶ μύλων αὐταὶ γὰρ αὐτῶν τῶν τετρασῶν καὶ μύλων, ὡς εἰπὼν οὐ μὲν ἀλλ', ὡς γ' ἀπὸ τῶν διελθόντων, αἱ μὲν εἰς καὶ αὐτὰς, αἱ δὲ, καὶ συμβεβηκότες αἱ δὲ, ὡς περ τῶν ἀκροδρόων, καὶ αὐτὰς.

Sed & nonnulla sciti saporis, odoris fœditate prædita sunt, ut ficus Ægyptius, qui vocatur gustu dulcis: id quæ si non ubique, aliquot sariam tamen.

Ut quædam odorata sunt ingrati saporis, ita nonnulla, quæ sapore optimo sunt prædita male olentia. inter hæc autem ponit ficum Ægyptium, quem & Sycomorum appellant, aliqui etiam Syaminum. In eo sapor est dulcis quidem ille, sed ignauus, ut ait Dioscorides, propter humoris copiam, propter quam & grauiter olet in vmbrosis locis, & vuidis. vix enim concoquitur humor ad saporem sculpto sico aut vngue, aut ferramento: ad odorem generandum, & pauciori humore opus esset, & caloris opera prolixiore. Athenæus libro primo, non modo, ut auit Dioscorides, Theophrastus. Plinius, sculptum ficum maturefcere, ac dulcefcere tradidit. Verum etiam odoratum fieri, putarim tamen ego saporem Athenæum in se ipso, & addidisse etiam odorem ex abundanti, aut illum intellexisse ficum, qui in apricis, & siccis locis prouenit. Nam reuera grauis odor est sycomoræ, & dulcedo satis insulsa.

καὶ ἡ ἀκροδρόων καὶ ἀπικαὶ καὶ μύλων αὐταὶ γὰρ αὐτῶν τῶν τετρασῶν καὶ μύλων, ὡς εἰπὼν οὐ μὲν ἀλλ', ὡς γ' ἀπὸ τῶν διελθόντων, αἱ μὲν εἰς καὶ αὐτὰς, αἱ δὲ, καὶ συμβεβηκότες αἱ δὲ, ὡς περ τῶν ἀκροδρόων, καὶ αὐτὰς.

Iuniperus etiam dum manditur quendam fœtorem obicit, alioqui dulcis, bene olentem reddit.

Iuniperi fructum ἀκροδρόων καὶ ἀπικαὶ καὶ μύλων αὐταὶ γὰρ αὐτῶν τῶν τετρασῶν καὶ μύλων, ὡς εἰπὼν οὐ μὲν ἀλλ', ὡς γ' ἀπὸ τῶν διελθόντων, αἱ μὲν εἰς καὶ αὐτὰς, αἱ δὲ, καὶ συμβεβηκότες αἱ δὲ, ὡς περ τῶν ἀκροδρόων, καὶ αὐτὰς.

rata sunt, fecundas tamen vrinas mouent, vt Anisum, & cyrenaleus succus. Nam de foetidis mirum non est, vt aliis, potis, capis. huiusce esse causae inquisitio non huius loci est.

<sup>14</sup> ἐπεὶ δὲ τῶν ἰσχυρῶν αἰ μὲν ἐν φυτοῖς καὶ τοῖς τῶν ζώων μελὶσι, εἰς κρυὰ καὶ θερμὰ, φλογεῖ, καὶ ῥπῳτῇ, διακρίνεται. αἱ δὲ, ἀπὸ τῆς διείλεως, ἐν ζώοις καὶ φυτοῖς, καὶ ἀφ' ὧν αὐτῶν αἰ μὲν φανερόν ἐστι τῶν ἑκάς αἱ λαμβάνουσιν ἐν τοῖς οἰκείαις. αἷς καὶ τῷ δυνάμει καὶ κακότητι ἀχρῶν κατὰ τὰς οἰκείας φύσεις.

Sed quoniam odores partim in stirpibus sunt, & earum partibus, ramis foliis, libro, lacrymis, partim, vt distribuiamus, in animalibus, & inanimis. perspicuū est profectō eos coctione quadam maturascere in suis quemque sedibus, itaque odoris gratiam, & iucunditatem pro naturae proprietate consequi.

A perfecta coctione fit odor, ab eadem vitiosa faetor, vt in libro de sudoribus annotauimus. fit verō coctio in animalibus, praesertim ab innato calido, quod animae instrumentum non semel diximus, in plantis, plantarumque partibus, & praesertim in fructibus, non modo ab innato calido, sed etiam a solis calore. in iis quae animaearent diuersarario, nam nulla in iis coctio, nulla natiui caloris opeta est, tantum a missione prima siccī, & humidi agente praesertim calido odor, & sapor coctilantur, dixit autem γινώσκων καὶ μάλιστα, quo plerumque agente extremo calido, aut frigido mutantur sapor, & odores, diuersique sunt ab iis, qui in prima generatione orti sunt. Turnebus, ἡ ἰσχυρὰ δύναμις τῶν ζώων, quae tedolere videntur, quae odorem habent, vt emendauimus, εἰς μὲν οὖν. Sunt etiam odorata nonnulla inter alimenta. Turnebus, ac nonnulla quoque odoris iucunditas est etiam in alimentis, verum id non voluit Theophrastus, qui non aliquam odoris iucunditatem in alimentis esse docet: sed alimentorum nonnulla suauit olentia esse, quae etiam affect inferius, ἡ ῥπῳτῇ. Insuper, Turnebus tedolē sanē, si vocem inspicias. Sed de fructu loquitur, quem ἀρωματίζον vocabant Galeni tempore.

<sup>15</sup> ὅσα δὲ διὰ τῆς τέχνης ἐν πύπτωσι γίνονται, καὶ τῶν πλάττειν εἰσὶν.

Sed qui artificio, solertiaque odoratus habent suauis, de iis quoque vt de saporibus fecimus, demus operam vt aliquid dicamus.

Cum in vniuersum de odorum natura, generibus, ac speciebus locutus esset, aggreditur modo, quod sibi propositum est de vnguentis artificiose agere, est autem propositio Aristotelis commore τὴν τέχνην, dixit vero ὅσα ἐν πύπτωσι γίνονται, quod & in arte ipsa industria & solertia inuenit plurima. καὶ τῶν πλάττειν πύπτον, recte deiecit Turnebus ἡ πύπτον. Videndum vero, an ἰσχυρὰ legendum, an ἰσχυρὰ: vtrū alterum referatur ad ὁσάκις ἄλλοι: alterum per se si raduerbium. placet verō magis vt legamus, ἰσχυρὰ hoc est iucundius, in hoc ita contenderim in iis stirpibus esse, est autem sententia, artes non modo, quod melius est aspicere, sed etiam quod iucundius, ita dicebat Galenus ex Hippocrate non modo tuto medicinam esse faciendam, verum etiam iucunde, propterea sequitur, & vniuersalis propositio omnem artem diu hanc sibi proponere melius, & iucundius. ὅσα enim si desit ἰσχυρὰ locum non habet. Nam καὶ τῶν πλάττειν tantum locutus est supra.

<sup>16</sup> καὶ τῶν αἰσθητῶν πύπτον καὶ τῶν ἀσθητῶν.

Esculapio esset opus in hoc Hippolyto, adeo lacera omnia & mutila sunt. videtur verō id vel, odores non ex plurium missione tantum fieri, quod faciunt vnguentarii, verum etiam esse in iis, quae mista nō sunt, atque composita, admistione tamen adiuari, nam vt est in secundo physico, ἡ ἰσχυρὰ δύναμις ἐν πύπτωσι ἡ ὁσάκις ἀρωματίζονται, καὶ ἡ μάλιστα, in vnguentaria igitur est naturae imitatio, siquidem vt hac facit odores commistione elementorum, ita illa odoratorum missione iucundiores odores, & diuturniores studet facere, quod facit etiam culinaria, seu quae ἰσχυρὰ ἰσχυρὰ graece dicuntur, quae cum sit, vult Plato in Gorgia, καὶ ἰσχυρὰ ἰσχυρὰ, hoc est gratiam, & iucunditatem faciat, propterea ex commistione studet saporis gratiores, & iucundiores palato reddere.

<sup>17</sup> ὡς μὲν εἰ πᾶσι ἀρωματίζονται, καὶ πᾶσι ἀρωματίζονται, καὶ πᾶσι ἀρωματίζονται.

Vt qui aromata, & Diapasmata componunt sicca siccis.

Diapasmata siccis odoribus constant (vt ait Plinius) libro decimo tertio. Sic etiam latinis aliquando vocata. Martialis;

*Quid quod olet granius mihi sunt Diapasmata.*

Meminit & Dioscorides non vno loco, καὶ τῶν ἀρωματίζοντων, ἡ ἰσχυρὰ δύναμις ὁσάκις ἀρωματίζονται, altera compositio, quae ex humidis tantum fit, vt si vnguenta inuicem commisceantur, aut vnguenta vinis, quod veterum luxuria faciebat Plinius, ar Hercule iam etiam in potus addunt, tantique amaritudo est, vt odore prodigo fruantur, & vtraque parte corporis.

<sup>18</sup> ὅσα πύπτον, ὅσα πύπτον, ὅσα πύπτον, ὅσα πύπτον, ὅσα πύπτον.

Tertium genus est omnium frequentatissimum, quo vnguentarii vtuntur siccis humida admiscentes.



cibis. Hunc primo loco de clarat. quærit enim cur si cum vino vnguēt quis commisceat, vinum & odoratum sit, & laudandi saporis. Constat cum cibis commista contrumpunt pristinum saporem, & amara reddunt cibaria. rationem in duobus esse præcipuè, & quod vinum potentissimum est, nec admittit faciliè alienos saporis, & quod si quem adiuuit, non adeò perferunt, quando illud assatum bibitur. in cibariis tamen sese aliter habere: nam his potentiora propriam illorum saporem extrahere, suum potèrè deinde in his commixtis inuicundos saporis facilius percipi, qui bibendo vino propter paucam moram neutquam sentiuntur. *quæ tamen etiam non omnia odorata licet intelligere.* Nam cinapomum, crocus, piper, odorata semina, tantum abest, vt inuicunda reddant cibaria, vt potius gustum alliciant adalita, & vehementer oblectent. quapropter iubet Oribasius libro quarto collectaneorum; edulsi, quæ aqueum saporem habeat admiscenda esse acris, acida, falsa, nisi insuauia sint, & nauseam faciant. odorata igitur intelligit, quæ etiam subaunata sunt, & adstringentia, qualia myrrha, Thus, Bdellium, Styrax, succus cyrenæicus, cyperus, aux Myristica, Nardus, Acorum, Costus, & alia huiusce generis, quæ significat, cum aut hæc saporem suum obducere acerbium, & subamarum extracto humido à siccis. hæc autem intelligit cibaria. verū cum in elixa dulcia comòdius vnguēta fundantur, elixa autem humida sint, suspecta mihi vox est, an & elixa sicca sunt. nā etiā si propter aquam humida sint, habent tamē coniunctam siccitatem, à qua si por provenit, est enim siccitatis sapor. *quæ tamen etiam non omnia odorata licet intelligere.* altera ratio. notanda autem in mandendo *quæ*, & *quæ*, & omniū *quæ*, hoc est, in dīso, pressio, tempus. *quæ* si *quæ* vtrūque negat in vino. nam illud potentissimum est, igitur non reicitur. deinde bibitur, non manditur, igitur cum nulla in eo sectio, nulla compressio, nulla mora, si malus etiam sapor sit, non perferuntur. Suauitas itaque vini percipitur, amaritudo, quæ ab vnguētis est, deglutientibus non apparet, vt propterea odores, veluti condimentum in vino sint, in aliis saporem immutent, ac deprauent. hæc igitur est solutio, quam attulit ad quætionem Theophrastus. agit tamen adhuc accuratior declaratione. nam cum cibaria aut sicca sint, aut humida, vtraque ab vnguētis saporem amittunt. Nam sicca siccitate illorum ab vnguētis aucta insuauia fiunt, quo magi senim augetur siccum, creseit odor, sapor imminuitur, ac perditur humida cum aqua sint, facile saporem admittunt alienum, quod in secundo de alimentorum facultate docet Galenus, vbi illi de cucurbita sermo est, vnicuique igitur sint cibaria, non possunt ab vnguētis non amarefcere, & insuauem saporem accipere. Contra vinum cum acre sit, odoratum, nonnunquam dulce, admixtis vnguētis magis acuitur, saporque eius efficacior fit. & tamen si etiam amarus sit aliquis, à vini sapore & odore facile domitus in bibendo non perferuntur.

ἔχει δὲ διότι καὶ τοῦτο. ἔστι τὰ μὲν αἶμα καὶ τὰ εὐφραίνοντα ἀποτρεχέει οἷον. ἢ ὁσμήν, ἢ πύρεθρον. ἢ δὲ ἔλαι καὶ ὁ ἀρόδι, καὶ τὰ ἄλλα τὰ βύσσια τῶν ξηρῶν, ἡμετέροις ἐστὶν οὖν.

Illud enim quæstione non vacat, cur flores, & coronamenta odoris alioquin imbecillioris procul etiam oleant, Iris, & nardus, reliquaque sicca odoramenta multo vehementiora è propinquo.

Alterā quæstionē proponit modo, in cuius solutione diuersitatē obseruauit in odoratis: flores. n. in superficie odorē continent, quobis si fricentur nō modo non habēt odorē, sed & grauē olēt: quā dā, sed radices cōcōcto humido, & calefacto vix odorē exerūt, nisi ppe olfactim. at que in iunctis partibus, odorē habēt, & frangi & secari, & vti necesse habent. *quæ tamen etiam non omnia odorata licet intelligere.* vocat, quæ Plinius coronamēta, de quib. hic libro sexto de plantarū Historiis, Plinius lib. 21. pledebantur autē apud veteres coronæ, aliæ ex floribus, aliæ ex foliis, erantque aliæ plectiles, aliæ fuitiles, de quibus legendus Plutarchus libro tertio symposiacion. Athenæus libro decimo quinto, & Plinius libro citato meminit & Clemens in secundo Pædagogē, & Iulius Pollux libro sexto cap. 19. & libro octauo cap. 4. quod ad rem ipsam pertinet, Aristoteles in sectione problematum duodecima non semel quærit, cur suffimēta & flores ppe non oleant sed è longinquo. reddit verò rationē, quod certo æris mediū spacio amillis crassis terrenisq. partib. putritatem nanciscantur, proinde suauiter oleant: putabit verò quispiam contraria dicere Theophrastum, quod flores longe olere dicat, radices ppe, suffimēta nonnulla non nisi secta, & frustatim concisa, & calefacta, & incensa. verum nulla inter hos repugnantia. Siquidem vt de radicibus nihil dicamus; quās certum est non his propius odorem mittere, suffimēta certē etiā vix nisi incensa suauiter oleant, certum est tamen eminus olere suauius, quam cominus. nequē id negat Theophrastus, sed aliud est, quod ipse dicit. Nam flores cum imbecillissimi sint odoratorum, olere quidem è longinquo, quod in densiscribus non accidit, vt radicibus, foliis, lignis, quorum odor propter densitatem non percipitur, nisi aut admoveatur naris aut concidantur, fricentur, mañducentur. Suffimēta verò quedam etiam prunis iniecti & incendi opus est, vt fumo quasi vehiculo quodam longius odorem exhalent. Neque negat Theophrastus odorem à longē percipi melius, sed aliud est, quod docet, nempe enim facilitatem odoris considerat, quæ maxima est in floribus, parua in radicibus, corticibus, lignis, ac foliis: minima verò in suffimētis; causa verò densitas, ac raritas partium.

τὸ δ' εἴδηται ἀπὸ τῆς ἀποδείξεως, καὶ περὶ τῆς ἀποδείξεως.

Mendum hic inhæsisse suspicor, legendumque καὶ τὸ εἶδηται. redditur enim ratio densitatis. ἀπὸ τῆς ἀποδείξεως hic τὸ εἶδηται subaudienda. καὶ τὸ εἶδηται vero vocat, quas Aristoteles ἀποδείξεως, profectò autem ἡ ἀποδείξεως Platoniorum est. ἀποδείξεως Democriti & Leucippi. mirum autem non est ex alienis Dogmaticis philosophis loqui. iam enim id & Cæpè factum, & non temerè demonstratum est.

τὸ δ' αἴτιον, καὶ τὸ εἶδηται, καὶ τὸ εἶδηται.

Aristoteles, ἡ δὲ τῆς ἀποδείξεως καὶ τὸ εἶδηται. Hoc est, propterea & flores si fricentur odorem amittunt. ratio in promptu est. cum enim in superficie sit odor, exhalat facili: frictione verò gravitas quædam ex succis inumispicitur. contrà in aridis, ac densis latius odor suscitatur. ἡ δὲ ἀποδείξεως τῆς ἀποδείξεως, tertius hic gradus odoratorum, in quo sunt, quæ dicimus ἀποδείξεως. Sunt verò illa, ut ait Aristoteles in quarto Meteoron, quæcunque humiditatem habent quidem, sed non exhalant, nisi incendantur, atque calefiant. notandum autem suffimenta in molli calore indigere, qui sensim ex calfactione faciat exhalationem. Nā si vehemens sit absumptio statim humido utre penè ante quæ odoratus halitus cieatur, blāsus enim vaporem sensim excitat, in quo odor est suffimentorum. ἡ δὲ ἀποδείξεως. Turnebus, neque quem facile reponas, τῆς ἀποδείξεως significat hoc in loco dispensari seu dirigi, ut veteres latini loquebantur. Odor enim, qui difficile exhalat, idem difficile spargitur, & per aerem dispensatur, qualis ille suffimentorum est, antequam ad ignem admoucantur, iure igitur negatur esse τὸ εἶδηται.

τὸ δ' αἴτιον, καὶ τὸ εἶδηται, καὶ τὸ εἶδηται. τὸ δ' αἴτιον, καὶ τὸ εἶδηται, καὶ τὸ εἶδηται. τὸ δ' αἴτιον, καὶ τὸ εἶδηται, καὶ τὸ εἶδηται.

Cæterum vnguentorum compositio omnis, & confectio, velut ad odorum conseruationem planè comparata est, quo fit, ut in oleo condantur.

Cum de odoribus superius in commune locutus esset, modò aggregitur ad vnguenta, quorū primum declarat finalem causam. Confiuntur enim vnguenta reponendorum odorum causa, quando olei aptissimū est ad conseruandū, tū propter durationem, tum propter naturā peculiare pinguedinis, ac densitatis, quibus fit, ut cum proprio odore careat, sumat tamen atque conseruet alienos. in sexto de stirpium causis redditur ratio, cur aqua suscipiendis odoribus apta non sit, vinum vero ac oleum suscipiat facili, ac seruet subdit autem. καὶ τὸ εἶδηται, καὶ τὸ εἶδηται, καὶ τὸ εἶδηται. hoc est vnguentarii odores reponunt in oleo. nā alioquin, & ad vsum aptum est, & simul quod difficile commutatur potest facile conseruare. ἡ δὲ ἀποδείξεως. reddit rationem. cur olei substantia odores suscipiat, & seruet, quā maximè, quod scilicet densum est & pingue. sic enim fit ut ne exhalet, densitas enim ac lentor facile continent. id quod dictum est & in sexto illo de causis. mendum autem arbitror, contaminaſſe locum hunc, nam τὸ εἶδηται videtur transpositum, emendandumque ira, nisi me fallit animus, ut τὸ εἶδηται ἀποδείξεως ἀποδείξεως ἀποδείξεως ἀποδείξεως ἀποδείξεως ἀποδείξεως. Verūm dicit aliquis, si lentor, ac densitas & suscipiendi & seruandi odoris est causa. ergo quò pinguius, densiusque oleum sit, eo magis imbutur. Sciendum tamen est in densitate, ac pinguetudine requirere mediocritatem aptaque vnguentis esse olea, quæ densa, ac pingua mediocriter sunt. Pinguissima autem omnium minime, declarauit id in sexto illo de causis. τὸ εἶδηται ἀποδείξεως ἀποδείξεως ἀποδείξεως ἀποδείξεως ἀποδείξεως ἀποδείξεως. hoc est densius ac corpulentius oleum ad suscipiendum & conseruandum aptum est, in vtroque tamen moderatum. Minus libro de cimo tertio mendosum, & imple locum fortasse legit, aut quem ad duximus, ex sexto de causis nō animaduertit nam de oleo vnguentis apto loquens, quod inquit, diurnurnitati eorum tanto vtilius est, quāto pinguius, ut ex Amygdalis. aut igitur contrariam Theophrasto sententiam habere voluit, aut si illum sequitur non bene animaduertit, quod dicit, aut locum mendosum habuit, quod multo credibilis est.

τὸ δ' αἴτιον, καὶ τὸ εἶδηται, καὶ τὸ εἶδηται.

Omotribes oleum, idem & Omphacium dicitur Galeno & Dioscoridī, quod quantum habet acerbitatis, tantum etiam frigiditatis, ex immaturis autem oliuis exprimitur. Dioscorides de hoc eodem loquens libro primo. καὶ τὸ εἶδηται, καὶ τὸ εἶδηται, καὶ τὸ εἶδηται. hoc est, huiusmodi oleum ad conseruanda vnguenta commodum est. de oliuis phaulis Plinius libro decimo quinto, præsertim cum magnitudine copiam olei non constare indicio sint, quæ regæ vocantur ab aliis maiorinæ, ab aliis Phauliz grandisimæ, atque in minimo succo. Iulius Pollux libro sexto & καὶ τὸ εἶδηται, & καὶ τὸ εἶδηται. testatur vocari solitas. Idem agnouit & poma phaulia vocata. καὶ τὸ εἶδηται, καὶ τὸ εἶδηται, καὶ τὸ εἶδηται. hinc constat noui, & omphach differētia. optimè autem nouum eligit, vtestate enim pingueſcit oleum, & subinde calidius fit, de quo Galenus libro secundo de simplicibus medicamentis, & Plinius libro decimo quinto, quod vero καὶ τὸ εἶδηται eligit, rationem habet ex physico pronuntiato, quod est in tertio de Anima, quidquid recipit, eius quod recipit natura denudatum esse oportere.

τὸ δ' αἴτιον, καὶ τὸ εἶδηται, καὶ τὸ εἶδηται.

Optimè emendauit Turnebus, quod antea male legēbatur, καὶ τὸ εἶδηται, quærit cur si oleū inotentissimū aptum ad vnguenta censetur, vlturari solet ad optima, balaninum, & Amygdalinum ex amaris

nucibus. respondet in coctione faciliorem contrahi, quapropter odorata olea meliora; minus enim corrumpuntur; ac ideo melius imbuti. Viride autem quod immaturum non corrumpitur, & omnium aperiendum, quod nullo est odore præditum.

ἡ ἀρωματιστική ἐστὶν ἡ τοῦ ἀρώματος τοῦ αἰθέρος, ἡ ποσὺν φέροντες οἱ ἄλλοι τοῦ αἰθέρος, ὅσοι μὲν ἐκ τῆς φύσεως ἐκποιοῦνται. ἡ ποσὺν φέροντες οἱ ἄλλοι τοῦ αἰθέρος, ὅσοι μὲν ἐκ τῆς φύσεως ἐκποιοῦνται.

Vtuntur autem aromatis in omnibus vnguentariis, partim his oleum adstringentes, partim odoris medicamento imbuentes, oleum enim omne adstringunt, ut odorem magis combibat, velut vellera infecturam.

Latini vocantur spissamenta in vnguentis modò, verùm & in aliis conditis, quod græci ὀνόματι, ἡ ποσὺν φέροντες. Vnguentorum autem alia spissamenta accipiebant primum, deinde odores, quos vocabant ἀρώματα, alia simul utraque. Omphacinum, leucinum, & alia simpliciora simul & spissantur, & imbuuntur suis odoribus apud Dioscoridem. Spissantur alia compositiora priusquam novissimos odores accipiant, ut cuique licet apud illum legere. Plinius de Narcissino libro decimo tertio. Narcissinum quoque ex flore Narcissi desinit componi. ratio faciendi duplex succus, & carpus ille olei generis. ferè constat, hoc odorum. Hæc sumata vocant, illa hedyunata. Dioscorides de eodem, ἡ ἀρωματιστική ἐστὶν ἡ τοῦ ἀρώματος τοῦ αἰθέρος. deinde enumerat aromata, quibus spissatur, postremò addit Narcissi florem pro hedyunate. ἡ ποσὺν φέροντες, Plinius inter omnes, potentissimus odor quicquid novissime additur.

ἡ ἀρωματιστική ἐστὶν ἡ τοῦ ἀρώματος τοῦ αἰθέρος, ἡ ποσὺν φέροντες οἱ ἄλλοι τοῦ αἰθέρος, ὅσοι μὲν ἐκ τῆς φύσεως ἐκποιοῦνται. ἡ ποσὺν φέροντες οἱ ἄλλοι τοῦ αἰθέρος, ὅσοι μὲν ἐκ τῆς φύσεως ἐκποιοῦνται.

Quod mirum fortasse cuiquam esse videatur, ut & illud, quid sit, quod aromata, quæ ante iniiciuntur, quamvis odorata, oleum tamen ad odorem ducendum acceperit modèius præstant. Nam quicquid concipere debeat, nullo odore medicatum esse oportet. quod autem ab alio iam occupatum est, id inolens nõ est, ut proinde ad imbibendum esse de ceteris oporteat.

Huius questionis hæc est occasio. cum aromatis nonnullis adstringi, spissariue vnguentis supra declarasset, dictumque esset paulò antè oleum, quod est imbuendum odoribus, in odorem esse oportere. spissatam autem odores contrahat, quoniam duo hæc repugnare videntur invicem, propterea dubitatum præsentia. ἡ ποσὺν φέροντες, affert solutionem. ἡ ποσὺν φέροντες, verò sunt, & quod odores adstrictum oleum suscipit, & quod ita redditur aptius ad ulteriorem perfectionem.

ἡ ἀρωματιστική ἐστὶν ἡ τοῦ ἀρώματος τοῦ αἰθέρος, ἡ ποσὺν φέροντες οἱ ἄλλοι τοῦ αἰθέρος, ὅσοι μὲν ἐκ τῆς φύσεως ἐκποιοῦνται. ἡ ποσὺν φέροντες οἱ ἄλλοι τοῦ αἰθέρος, ὅσοι μὲν ἐκ τῆς φύσεως ἐκποιοῦνται.

Ita cliquatò ad raritatem, & pingui liberatum, in quo maximè eius cõsistit odor, id nihil refragans, promptius quicquid iniicitur, haurit.

Odoramenta, quæ plurimum sicca sunt, & humorem, & pinguitudinem imbibunt, quæ imbibita, destitutum oleum, vel odore proprio magis imbutur illo, qui novissimus additur, quem eo validius attrahit, quo rarius redditum est disrupta continuitate pinguitudinis, & signatè dixit ἡ ποσὺν φέροντες. Odorem enim primus refragatur, atque repugnat ne alius hauriatur. ἡ ποσὺν φέροντες, prior ratio sumebatur ab oleo, quod dissecto pingui, vel odore proprio destituitur, idèque ad hauriendum auditis: altera ab odoramentis inspissantibus, quod & illa dissipata sunt in pingue ipsum, & illo veluti conclusa in meatibus, quos intraretur quare postremus odor faciliè superpetat, & quod restat sint vires odoramentorum, quæ prius iniecta sunt, & quod ita oleum redditum sit aptius ad concipiendum. Hæc sunt Theophrasti rationes quæ probabilitatem habent aliquam, non tamen videntur esse veræ. Nam separatio illa pinguis, & humidi, meatuum aromatum obcuratio, rarefactio continui corporis non videntur verisimiles esse in corpore continuo, & æqua bitis naturæ. adde quod aromata, quæ adstringendi causa adiecta sunt à pluribus vnguentis extrahuntur, extractisquæ his postremò additur id cuius odor præcipuus queritur, quomodo igitur extractis aromatis meatu à completio, aut pinguitudinis sit separatio? Videtur igitur alia esse ratio, quæ oleum, quod accepit spissamentum recipit facilius odorem vltimum, licet in odorem non sit. Næque odores acceptura sunt, debent esse aut odore vacua, aut si odorata sunt, nõ diversum odorem nata esse ab illo, quo recens imbuenda sunt, sed talem, qui postremum sit velut inchoatio, ita sit, ut spissamenta odorem quidem concipiant oleis, sed quod nondum absolūtè oleant, requirantque in eodem odoris genere ulteriorem accessionem, propterea adiecto novissimo odoramento oleum optime.



optimè, & suavissimè fragrare videantur. id quod, quoniam constabit inferius, ubi plurius erit vnguentorum mentio, non est, quod in præsentia demonstramus. satis est odorem faciliè concipere, aut quæ inodora sunt, aut quæ inchoata sunt, & indigent perfectione, quàm à postremis odoribus nascuntur.

<sup>10</sup> αἰαλαυγὴ δὲ ἔχει καὶ ἡ πολυχρησιότης τῶν ἐκείνων, καὶ ἡ παρὰ τὴν φύσιν δι-  
 ούρεια, ἐν ἧ ἅλλα πατοῦται.

Quineriâ cuiusque diuturnitas & aduersus ignem firmitas pro portione respondet, & cætera eiusdem generis.

Quod ait non obscurum est, optimè autem conciliat Turnebus, legendum esse potius *ἀσύνετον*, id est, *incongruum*. dat exemplum in balanino, quod est ad suscipiendum apertissimum, & ad perdurandum. Idem etiam ab igne minimè omnium commutatur. eadem harum affectionum est formalis ratio. nempe enim optimè concipit, quod vndequeque petulum est, neque aut lentor obstat aut pinguedo, ideo autem & bene servat & durable est, quod optimè committitur. ab igne autem minimè patitur, quod earum partium expertus est, quibus rancor, & malevolentia in coquendo comparatur. Notandæ verò voces, *ἀσύνετον* & *ἀσύνετον*. Vno enim atque coniunctio sunt causæ deteriorationis. *τὸ ἀσύνετον*, hinc constat, cur Amygdalinum ineptissimum ad vnguenta. Nam pinguis- simum cum sit, malè suscipit, malè servat, rancorem contrahit.

<sup>11</sup> τὸ ρόδιον δὲ μάλιστα δεκτικὸν ὅσπασιν διὰ τὴν λιπαρότητα. πυρᾶμεν δὲ, ὅπως σπασίμου, καὶ ἀπὸ αἰανυόμεν.

Rhodinum egregiè concipitur ſefamino ob pinguedinem, quod tamen dum igne vaporatur coquituro, velut quando confumitur, ſefamum obolet.

Rosaceum ex oleo oliuatum conficit Diofcorides, mirum verò cur hac propter pinguedinem  
 feſaminum laudat, cum illa ineptum reddat oleum, & ad ſuſcipiendum, & ad ſeruandum. niſi pin-  
 guetudine mediocrè accipimas roſe ſucco ſuſcipiendo appoſitam, humidiſcula enim roſa eſt, &  
 propterea vt Theophraſtus libro ſexto de planarum cauſis ſcriptum reliquit, ab vnguentarijs pau-  
 liſſè antequàm poneretur ad vnguenti exſiccari ſolita eſt: quod non ignorauit Dioſcorides, omni-  
 no vto mediocriſ pinguitudinis feſaminum eſt, non aliter atque ſimplex oleum, mediocriſ autè  
 pinguitudo, ac denarijs aptiſſima eſt ad odores ſuſcipiendos, & conſeruandos, vt oſtenſum eſt.  
 ac propterea illud tanquam capaciſſimum laudatur. *de oſe ad aſiaticum.* Turnebus, velut quando conſu-  
 mitur verbum è verbo tanquam euaneſcens. ſenſus autem eſt feſaminum, dum coquitur, etiam  
 exhale, feſaminum olere, ex quo conſectum eſt, modum conſciendi feſamini docet Dioſcorides  
 lib. 1. & ex illo Paulus Aſineta lib. 7.

<sup>9</sup> τὰ ὑάρωματ' αὐτοῦ ἐκ τοῦ σώματος πλεονεξήσαντες, ἐν ἑαυτοῖς καὶ ἐν τοῖς  
καὶ ἐν δικηγόροις διὰ τοῦτο καὶ περὶ τούτου, καθάπερ καὶ οἱ ἄλλοι πατέρες εἰσέτι, ὡς περὶ  
τοῦτο, σκεπτόμενοι.

Caterum aromata propemodum omnia & odoramenta floribus duntaxat exceptis, sicca sunt, calida, adstringentia, mordacia, nonnulla etiam amaritudine quadam affecta, quemadmodum iam ante diximus, ut iris, myrrha, thus, denique etiam vnguentum.

Declarant modo facultates aromatum, quæ ad vnguentorum confectiones vsurpabantur, deinde conficiendi rationem. docetque primo qualitates primas: calida enim ait esse ac sicca. penè enim talia sunt aromata, si san dulos excipias & caphuram, quæ ambo Theophrasti tempore, imò & Galeni non erant cognita. Cum verò addit *et sicca vel dulcia*, saporis tangit, quorum alter frigiditatem arguit in trassiori materia, alter caliditatem in tenui. nec tamen absurdum est calidū aliquot medicamentum, & acre partes habere & trassas, & frigidas. talia sunt cassia, cyperus, nux myrtica, Agalochum. postremo quæcunque præter calefaciendi vim linguam adstringunt, & partes cui apponuntur corroborant. de quibus consulendus Galenus est in libris de medicamentis. habent verò nonnulla & amaritudinem, quæ calorem arguit in trassa materia; talia sunt myrtha, aloe, iris, thus, galbanum, & alia; vnde etiam vnguenta plurima amara sunt. Continuumissimas vero facultates vnguentorum esse ait adstringendi & calefaciendi, quod ex simplicibus, ex quibus vnguenta conficiuntur multa sunt, quæ calefaciunt, & adstringunt. non tamen ideo aliqua etiam non refrigerant. alia enim laxant & molliunt. Rhodinum, oenanthinum, melinum refrigerant, Narcissinum, Glencinum, crocinum molliunt, & concoquant, & penè omnia, quæ dicuntur *simplicia*.

<sup>10</sup> ἡγορήθονται μὲν, εἰς πάντα πύρρμα· πᾶς δ' ὁρμας ἐξ κυρίας αἰτιᾶς μα-  
καίφυχος καὶ ἀπύρρμας καὶ ὅσας ὥσπερ τῇ αἰδῶν τὰ μὲν φυχροβαθρὰ τὰ θερμоба-  
φῆ τῶν πλῆστας ἔχει καὶ ὅτι τῇ ὁρμῇ.

Igitur adhibito igne, coquendoque adstringuntur omnia. odores contra præcipuos frigida sine ignis ope ducunt. ac quæ in floribus, quorum alii frigido liquore, alii calido merguntur, eadem in odoribus esse ratio & conditio videtur.

Docet modos, quibus spissantur vnguenta, postremosque odores recipiant. spissabantur igitur vnguenta adignem. Sic enim attenuato olei corpore fiebat maior spissamentorum penetratio. id quod in operosis floribus vnguentis licet intelligere. quod patet ex Dioscoridis compositionibus. *κρυαὶ ἰσχυρὰ* vocat τὰ ἀλγιστα. quæ addiuntur non ouillimè, ex iis enim proprius, principalisque vnguentorum odor accedit.

14 Καὶ ἴσμεν ὡς τὸ τῶν αἰθέρων.

Supra flores excipiebat à communi Aromatum facultate (et si etiam flores nonnulli calidi, & fisci sunt, quibus utebantur in vnguentis veteres, vt cyperi, cypri, narcissi, serpilli, silybii) hæc non videntur habere locum. eadem enim erat ratio confessionis vnguentorum, in quibus è floribus parabantur hedysmata, & illorum, in quæ nouissime ponebantur Aromata: adde similitudinem obscuram esse, qui sunt enim flores *ψυχρὰ καὶ ἰσχυρὰ*. (sic enim emendandum est vt Turnebus animaduertit) postremo similitudinem à floribus sumi absurdum est, quasi & flores non sint in odorum sensu præcipui. Cum ita res habeat, locum mendosum esse contenderim, & pro αἰθέρων, aut ἰσχυρὰ, aut ἰσχυρὰ esse et ponendum *ἰσχυρὰ* autem potius, agnoscat enim Iulius Pollux, *ἰσχυρὰ, ἰσχυρὰ, & ψυχρὰ* libro 7. quare possunt eadem ratione esse & *κρυαὶ ἰσχυρὰ*. est autem optima similitudo, vt quemadmodum panni in cortina tinguntur aut calida, aut frigida: sic vnguenta aut calida aut frigida odores concipiant. supra tinctura similitudine vltus est, quando de vnguentorum additione loquebatur. quare non est, quod meo iudicio quis dubitet de huiusce loci correctione. latine autem sic legendum, ac quæ in vestimentis, quorum alia frigida tinctura, alia calida inficiuntur, eadem in odoribus est.

15 Πάντων μὲν ἡ ὁψοῖς ἐς τὴν τῶν ὑπερβολῶν καὶ τὰς κρυαίας ὁσμάς ἐκείνηται, ἢ τῶν ἀλγιστῶν ἐν ὕδατι γίνεται, καὶ οὐκ ἀντὶ τῶν ἐν πυρὶ χρωμαίων.

Omnia vero coquuntur siue iis adstringendis, siue præcipuis odoribus inducendis operam naues, depositis in aqua vasis, vt nulla sit cum igne contagio.

Sic parabantur vnguenta, vt in aqua calida vase posito decoquerentur, quod genus duplex vas dicitur officinis, græcis veteribus *διπλωμα*. Dioscorides huius cocturæ non meminit. fortè quod esset omnibus notissima. Paulus Ægineta libro septimo de Irino vnguento loquens *ἐν ὕδατι διπλωμα* in ὕδατι καὶ ὑπερβολῶν. coque in duplici vase ad horam, & reponito. Galenus in libro septimo medicamentorum ad locos de Diplomate loquens, *καὶ ἐν ὕδατι καὶ ἐν πυρὶ τὰ πρὸς τὴν ὁψοῖν ἐστὶν ὁψοῖς*, *ἐν πυρὶ ὁψοῖς ἐν ὑπερβολῶν, ἐν ὕδατι ὁψοῖς ἐν ὑπερβολῶν*. hoc est, quemadmodum vnguentatium, vnguenta componunt calida aqua in lebetem immittit, alterumque lebetem apponunt, in quo est medicamentum, quod coquitur, deinde aut carbonibus prius factis, & corruptis. imò & libro octauo de ratione mendi vnguentorum facultatem vitari facillè tradidit, nisi duplici vase caleant, quando iis calefactis opus est.

16 Τὸ τοιοῦτον ὅτι μελαχλὺν εἶναι τὴν θερμότητα, καὶ ἀπορροία πολλὴν ἵκνται αὐτὸ φλεγνῶν χρωμαίων.

Quod blandum esse calorem oporteat, nimiaque decessio futura sit vsu flammæ.

Reddit ratione cur in Diplomate vnguenta decoqui soleant. *ἀπορροία* vocat olei decessionem, siue absorptionem, quæ absorptione fit aromatis. *ἐν πυρὶ* Galenus quarto de tuenda valetudine propter hanc rationem in diplomate coquitur scopa medicamenta. Calor enim ignis acer, ac vehemens. si liquorem alium oleo non admisceas, aut in lebere aqua calente plene non deponas vas, in quo oleum est, vitæ illud facit, & corrumpit. imò & libro octauo de ratione mendi vnguentorum facultatem vitari facillè tradidit, nisi duplici vase caleant, quando iis calefactis opus est.

17 Πάντες δὲ ἐλθόντες τὴν ἀπορροία, ὅτε πυρὶ μὲν λαμβάνει τὰς κρυαίας ὁσμάς μελαχλὺν, ἢ ἐν πυρὶ καὶ ἐν ὕδατι τὰς θερμότητας, καὶ οὐκ ἀντὶ τῶν ἐν πυρὶ χρωμαίων.

Minus decoquant, quæcunque potius feruentia hobiles odores hauriant, quæ frigida, quod quæ coquuntur, partim mero fragrant, partim aqua ante maceantur, minus enim combibunt.

Iam dictum est spissamenta decoqui solita, præcipua verò odoramenta nouissime frigida addici. modo verò dicitur minus absorberi, quæ præcipuos odores calida sumunt, quàm quæ frigida: sibi que vi-

quæ videtur pugnantiâ dicere, & tamen nouissimos odores omnes in frigida vnguenta adici dicendum est, ex his tamen aliqua paulo ante calefacta, deinde frigentia postremos illos odores firmere, alia simpliciter frigida, et in spissatione, siue adstrictione decocta sint antea. illa igitur, quæ calefacta nouissimos odores suscipiunt decet intelligere: neque sibi aduertatur philosophus. animaduertendum autem non omnia vnguenta decocta spissari solita. Nam quædam ne ad ignem quidem admouebantur. Nam melissum, oenanthinum, sampscincum, & nonnulla alia, quæ Dioscorides enumerat, simplici maceratione fiunt. Turnebus. minus decoquantur. affectata metaphora à decoctionibus. parit autem obsecrationem, quod nescias, an de vnguentis loquatur, an de vnguentis, & an metaphorice an proprie, simplex locutio, minus absumunt, *παραμυρία* autem malum calefacta, quâ frequentia, *ἢ τῶν ἀποξηραμένων τῶν ποσειδωνίων*. reddit rationem quare minor fiat decoctio in vnguentis, quæ coquantur, quod macerentur prius simplicia odoramenta aut vino, aut aqua, sit autem minus sunt bibula. unde non magna olei iactura.

*καὶ ὡς περ ἰρις κατεῖται. ἀμφωρίωντος γὰρ τῷ ἀμφορείῳ ἐν ἑαυτῷ ἰριδὸς κεκομμένης μέριμναι καὶ ἡρεσέτω, πολλὰ μὲν πρὶν φασιν δόσεις.*

Vt iris tusa. Cum enim quadrantaliridis tuse medimnū & sextarium capiat, plurimum decedere prædicant.

Rem confirmat exemplo Iridis, quæ si in oleum frigidum adhibeatur, non autem maceratur plus absorbit olei si macerata in oleum calefactum longè mitius. olei autem mensura in compositione, quam refert, est Amphoreus, hoc est congi sex. capit enim metretes atticus, qui & *ἡξαμύριον* dicitur, duos amphoreos, congius autem, vel choas 12. Iridis verò tuse mensura est medimnus & duo semisexta. capiat autem medimnus atticus chemicas quadraginta octo, chemicæ autem sesquiseptarium, libras verò duas, & quadrantem, sexta autem medimni pars, quæ *ἀνὰ* dicitur, chemicas duodecim semisexta duo, singula autem semisexta sunt duodecima medimni pars. cumque Amphoreus sit dimidia metretes pars, metretes autem capiat congius duodecim, quorum singuli libras capiunt mensurales nouem, sit vt metretes centum, & octo libras contineat, Amphoreus quinqueingenta quatuor. ita superat iris oleum, in quo imbuitur dimidio, & sexta parte, quod ex his, quæ posuimus, clarum est. mensuras autem hic intelligimus puras atticas, quibus utebantur & medici. Nescio autem an hoc modo toraitis tusa oleo possit cooperiri vt commodè imbuitur. apud Dioscoridem duplex componendi ratio. Nam primum in libris olei septuaginta tribus, & quincunce ponit spathe minutissimè contrita sex libras, & bessel. atque in æreo vase additis decem aquæ heminis incoquit, quod odorem accipiat. postea in craterem melle oblitum colat. mox in hoc oleo sic spissato iris additur, & maceratur, donec odorem accipiat. altera compositionis ratio, in olei libris septuaginta & quincunce incoquantur, xylobalsami libræ quinque, & dextrans. deinde detracto xylobalsamò calami odorati tuli libræ nouem, & myrtæ glæba, quæ prius in vino odorato maduerit. in huius olei ita Aromatis perfusi, atque spissati quatuordecim libris totidem tuse indis madefuit binis diebus & noctibus ac vehementer exprimuntur. apud Æginetam libro 7. sic componitur. Iridis, Aspalathi, cypri, singulorum libras quinque opopanax vncias tres. Anchusæ vncias duas, olei sextarius triginta, aquæ sextarius quindecim. nonnulli addunt schanathi vncias sex. casie vncias tres, xylobalsami vncias sex. Nardi Celticæ vncias sex. Hæc omnia tusa, & prius aqua, & oleo imbuta dies quinque, postea in diplomate eoquantur ad horas sex. deinde vnguentum reponitur. in his compositionibus tantum abest, vt arida superent oleum, vt in hissesto plus olei sit, longè autem plus aqua addita. Quamobrem quid dicam de hac Theophrasti compositione, maxime dubito, in quæritusa longe superat oleum ipsum, vt dictum est, neque corruptum esse locum audeo dicere, quando emendare in promptu non est. an non de oleo loquitur, sed de vino, in quo prius imbuitur Iris, antequam ponatur in oleum? sed primum eadem est ratio. Nam & vini, quod satis est ad imbuendum requiritur. deinde hic sermo est de lide, quæ sicca in frigidum ponitur oleum, in quo plus absorbit olei dictum est, quàm si misceatur vino perfusa. & *ἢ ἀποξηραμένην*. lego *ἀποξηραμένην*. est autem sententia ex simplicibus maceratis tanquam extrudi, nec admitti oleum, quamobrem vnguenta non ad decoctam fieri, minus tamen absorbit. Turnebus. cum enim quadrantal. Amphora Romana vocatur, & quadrantal. Amphora attica tres vinas capiebat, hoc est, sexquimphorum Romanam. Amphoreus autem duobus congiis erat minor Romanâ Amphora. non decebat igitur hæc confunderi.

*ἢ ἀποξηραμένην τῷ μύρανι μάλιστ' ἐν τοῖς φρεσὶ τῷ δ' αὖ μύραν, οἷον εἰς αὐτὸν τὸν κύπερον, καὶ δ' αὖ μύραν, ἀσπύλατον, ἀσφυρὶ ἑρτίς τῷ δ' αὖ δει.*

Et cuique vnguento sua sibi idoneaque odoramenta adiiciunt, vt cipro cardamomo, Aspalathum, odorato vino macerata.

*Ὅτιν ἐν αὐτῷ κύπερον.* Vnguentum cyprium intelligit, cuius extat compositio apud Dioscoridem. Cuius apud Galenum, & medicos passim crebra mentio. spissabatur autem aspalatho, calidius odorato, myrtha, cardamomo, postremo vero flores cypri apponebantur, quibus vehementer



Ampiphanes apud Athenarum sui sæculi luxum norans sifymbreus brachiis vngendis aliquos vel solitos tradidit. scryphellino, ceruicæ, & genibus. potèd crocinum fuit, vt ait Phnius in solis Ciliciæ illa maxime laudatam, mox Rhodi consuebat, vt cyprinum.

ἡ δὲ τῆς φύλλων, οἷοι τότε μέλειον ἔδιδόσαντο. αὐτὴ δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-  
η δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-  
η δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-

E foliis vt Myrteum, & oenanthinum, oenanthæ autem in Cypro nascitur mon-  
tana, odorisque plurimi, è Græca propter odoris inertiam, & ignauiam non pa-  
ratur.

Τὸ μέλειον fiebat & ex Myrti foliis, & ex baccis. quamobrem duobus locis eius fit mentio.  
Oenanthinum etiam duplex, quod ex flore labruscæ parabatur rosaceo vitibus simile, & quod ex  
Oenanthæ foliis. est enim Oenanthæ herba ex coronariatum numero, cuius meminir & primo  
de plantarum causis & sexto. an verò eadem sit, quam Dioscorides describit libro tertio. Pastina-  
cæ foliis flore candido, caule terasso, radice magna, actuberosa, incertum sum. Nam vt Mathzo-  
lon non adstant facit, quod Dioscorides odoris non meminit. Nisi dicamus illam non ubique odo-  
rem nasci, sed in Cypro maxime. sunt & alia vnguenta οὐκ ἔστιν ἡ οὐκ ἔστιν vocata, non ab oen-  
nanthe, sed à vino, quod ἡν dicitur, quorum compositio est apud Paulam libro septimo.

ἡ δὲ τῆς φύλλων, οἷοι τότε μέλειον ἔδιδόσαντο. αὐτὴ δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-  
η δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-  
η δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-

E radicibus Irinum, & Nardinum, & Amaracinum ex costo, sic enim appel-  
lant radicem, chrisma autem creticum ex cypero, qui ex Cycladibus affertur.

Sequuntur vnguenta, quæ ex radicibus parabantur. de Irino dictum est suprâ. Nardinum  
fiebat ex Nardi spica. spica autem nardi radix est spicæ similis, ac propterea sic vocata, si Galeno  
credimus libro primo de Antidotis. constabat aut Plinius, Onphacis, balanino, iunco, costo, nar-  
do, amoino, myrrha, balsamo. Galenus passim foliati, & spicati meminit, quæ Romæ à delica-  
tis mulieribus, & opulenti magno parabantur impendio. cum verò Plinius nardinum vocet er-  
iam foliarum, quærat aliquis an idem sit. mihi dubium non est & spicatum, & foliarum ex nardo  
parari solita, vocatæque à spica spicatum, à folio malabathri. quod ita simpliciter dicitur foliarum.  
nego tamen nardinum foliarum, & spicatum eadem fuisse, quod miros virum doctissimum Her-  
molaum Barbarum non animaduertisse. Nardinum enim, quod, vt ait Dioscorides, variè paraba-  
tur, simplicius erat, spicatum ac foliatum longè operosiora, & preciosiora. constat id ex Galeno  
libro 6. de Valetudine. ἡ δὲ τῆς φύλλων, οἷοι τότε μέλειον ἔδιδόσαντο. αὐτὴ δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-  
η δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-  
η δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-  
hoc est, diuicibus mulieribus est & nardo vnguentum melius foliarum, scilicet & quæ  
vocatæ spicæ. in tertio etiam in medicamentorum ad locos, ad dolores auris commendat nardinum.  
Paulo post preciosiora vnguenta, quæ diuicibus mulieribus Romæ consuebant spicatum ac foliarum.  
Constat igitur diuersa fuisse nardinum propter vocatum & foliarum, ac spicatum. hæc autem duo  
cum simul ubique coniuncta nomen, non tamen non erant diuersa, cum non adeò diuersa fuisse  
arbitror. Verum cum in Euangelio nardini mentio sit, quod in Iherosolymis Christi pedes effudit  
mulier, credidit aut spicatum illud, aut foliatum fuisse vt pote preciosissimum. Nardinumque  
vocatum improprie, quamobrem & Iudas ægrè tulit, quod tam preciosum vnguentum non esset  
vnditum. ἡ δὲ τῆς φύλλων, οἷοι τότε μέλειον ἔδιδόσαντο. αὐτὴ δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-  
η δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-  
η δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-  
Amaracinum parabatur Theophrasti reimpore sine Amaraco. hoc  
enim non utebantur vnguentarii, vt idem affinnat paulo post. Amaracinum vero, cuius memine-  
runt Galenus, Dioscorides, Paulus, & alij, præcipue ex Amataco constabat. spissabat enim Xy-  
lobalfamo, iunco, & calamo, complebatur autem Amataco, costo, Nardo, Myrrha, carpobalsamo.  
Pauli Amaracinum semen recipit Amaraci, cætera à Dioscoridis diuersam. laudatissimum fiebat in  
Cyzico. ibi enim odoratissimum agnoscitur Amatacus. in Coo etiam Insula quod Hebdichroum appel-  
labatur. Galenus liber tertio medicam errorum per genera Amaracinum nigrum agnoscit, in quo  
pix beutia, ac pontica miscebatur. defuisse tamen illud suo tempore componi, & sine picæ subalium  
fieri solitum. licet autem Amatacus & sampucus eadem herba sit, sampucinum tamē & Amara-  
cinum differunt compositione, vt etiam nomine. nō tamen ideo nequeas aut illud Amatacinū  
aut hoc sampucinū dicere quod facit Phnius, vbi dicit è sampusco oleum fieri, quod sampucinū  
vocat, aut Amatacinum. Chrisma creticum non memini apud quemquam veterum legisse.  
forte à loco sic vocatum est, est enim Eretia Eubææ vrbis, in qua & terra cretica, cuius meminit  
Dioscorides libro quinto. est & alia in Thesalia eodem nomine, vt ait Stephanus.

ἡ δὲ τῆς φύλλων, οἷοι τότε μέλειον ἔδιδόσαντο. αὐτὴ δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-  
η δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-  
η δὲ σκευήν πρὸς φέρονται ὁρί-

E ligno palmeum, quod vocatur siccata palmæ spatha, quam elatem appellant,  
& iniecta.

In nono de Plantarum historia enumerat illa, quibus ad vnguenta utebantur veteres. sunt autem casta, cinamomum, cardamomum, nardus, natum, balsamum, aspalathus, styrax, narta, costus, panaces, crocus, myrrha, cyperus, iuncus, calamus, amaracus, lotus. (lego autem merlotus) Anethum. hæc omnia radices esse cortices, ramos, ligna, semina, lachrymas, flores, incensu liquorum odoratorum spatham palmæ non posuit. & tamen illam ad vnguenta adhiberi solitam Dioscorides auctor est. vbi de clarino vnguento, & de palma elate loquitur. est verò elate siue spathe pars palmæ, ex qua pendunt palmulæ, Theophrastus lib. 2. historiarum: *ἡ σπάθη ἐκ τῆς ἀκτῆς αὐτῆς ἀνέρχεται ὡς τῆς ἀκτῆς*. idem confirmat & Iulius Pollux libro primo. Dioscorides verò operimentum, siue inuolucrum esse tradit palmularum florentium. Plinius quod *ἐκ τῆς ἀκτῆς* græcis auctoribus nonnullis vocari legisset, re non animaduersa arboreis genus existimat, quoniam alii elatam vocant, latini abietem, alii palmam. & tamen quantum differat abies, & palmæ spathe, nemo est rām rudis, qui nesciat. *τὸ ἐκ τῆς ἀκτῆς παλῆς* aut *ἐκ τῆς ἀκτῆς* legendum est, aut etiam *παλῆς*. est etiam *παλῆς* lata reini pars, cui non absimilis est, quæ spathe dicitur in palma. ceterum Heruolus spathe lachrymam palmæ elates esse tradit, adhiberique solitam pro spissamento in vnguenta. esse enim elatam abietis genus, cuius lachryma vnguents apponeretur. atque viri doctissimi commentum id est à Plinio sumptum, nullus enim veterum auctorum testimonio, aut auctoritate nititur, quod ego sciam.

“ ὁ δὲ ἀγνῶστον ἐκ πλείων, ἢ πὶ τῇ καταστάσει ἐκ τῆς σμύνης, καὶ ἄλλων.

Et ex multis Ægyptium, cinamomo, myrrha, aliis.

Quod nam esset vnguentum Ægyptium maxima est eraditorum quaestio. Galenus in Gloriosis Hippocratis. Ægyptium vnguentum album, quod & Mendesium vocatum est, quod ex liliis, & Azomaris componebatur, quocirca & vnguentum non olem dicitur. idem & liliaceum, & fusi finum vocatum est. in secundo de medicamentis ad locos. Ægyptium vnguentum non ita modo sed & mendesium appellatur. Nonnulli id & Megalium vocari aiunt à Megalo qui composuit, rursus in linguis. Ægyptium vnguentum, quod ex spina Ægypti conficiebatur. quod & Metopium vocatum est quæ cum ita sint, vnguentum Ægyptium, & Mendesium, & Metopium, & Megalium, & liliaceum, & salinum vocatum est. nec mirum. cum enim multum in Ægypto studis coniciendis vnguents poneretur, facile fuit quodlibet vnguentum accurate in Ægypto compositum, Ægyptium appellare. Verum de vnguents Ægyptio, Mendefio, Megalio, & Metopio, sic arbitror. Vnguentum Ægyptium duplex ab Hippocrate memoratur, alterum album, alterum simpliciter Ægyptium. Theophrastus hic de albo loquitur, quod & Mendesium, & Megalium appellabatur. quoniam & aliud vnguentum erat, quod Megalium vocabatur tantum. de quo paulo post. alterum verò, quod simpliciter vocabatur Ægyptium propter spinam Ægyptiam, & Metopium à nonnullis vocatum est. non idem tamen atque Metopium. cuius Dioscorides, & Paulus meminerunt. in quibus non est Ægyptia spina, liliaceum, & salinum alia fuisse ab Ægyptis, non tamen nequiverunt Ægyptia, sic etiam nonnulli dicere propter lilia, quæ & *κεῖνα* & *ἐν τῇ* dicuntur. verum quoniam sunt, qui hæc non ita facile admittunt, primum componant animum, deinde Ægyptia vnguenta plura & fuisse, & esse potuisse considerent aliis etiam vocari nominibus. Deinde mirum non esse vnguenta eodem vocata nomine compositione dicere esse, quando constat pauca esse, quæ eodem modo apud Dioscoridem, atque alios conficiantur, etsi nomine diuersa non sint. qualia cyprinum, irinum, amaricinum, crocum, & penè omnia. quid igitur mirum Metopium aliud Dioscoridem, & Paulum agnouisse, aliud Galenum, in quo spina poneretur. Ægyptia, quod & propterea Ægyptium vocaretur? Hinc factum est, vt in Ægyptio albo, quod & Mendesium, & Megalium, lilia ponerentur, in Mendefio Dioscoridis, ac Pauli liliorum nulla sit mentio. nihil tamen vetat album illud Ægyptium Mendesium, & Megalium appellatum. quin & Megalium hoc Theophrasti diuersum ab Ægyptio est. forte etiam non idem, atque Dioscoridis quippe hoc Theophrasti cinamomum habet, Dioscoridis illud Amaracino simile est adiecta resina. In Amaracino autem, quod describit ipse, cinamomum non est. Hæc cum ita sint, nõ quod veteres auctores inscitæ insimulemas, si iis in vnguentorum, atque adeo in medicamentorum compositionibus non exactè conuenit. cæterum qui de vnguento Ægyptio plura desiderat, consulat Hieronymi Mercurialis doctissimi lectiones varias lib. 2. cap. 19. & Melchioris Guilandini eruditissimi omnigenæque lectione instructissimi disputationem, quam libro de Papyro adnexuit.

“ ἔτι δὲ ἐκ πλείων τῶν τοῦ Μεγάλου, καὶ ἄλλων καταστάσεων.

Et porro pluribus megalion. Nam & è cinamomo.

Megalium vnguentum à Megalo, qui primum composuit, vocatum est. fuit ille Siculus, vt tradit Sobeivus apud Athenæum lib. 11. alii Atheniensem volunt. Plinius. postea multo successit propter gloriam appellationem Megalium ex oleo balanino, calamo, balsamo, iunco, xylobalamo, casta. resina huius proprietates, vt ventiletur in coquendo, donec desinat olere, rursus refrigeratum odorem suum capit. Dioscoridis tempore componi desuit, est tamen ab illo conscripta confectio

fectio Amaracino non abfimilis. Quamobrem à Plinij descriptione aliquantum difcrepat. quoniam mirandum eft fuiffe Ægyptium, quod & Megalion vocabatur, aliud à Megalio, quod hic memorat Theophrastus. imò aulim affirmare illud, quod defcribit Diofcorides, hoc Theophrasti, aliud Plinij non inter fe conuenire, potuiffeque quod vocabatur Ægyptium album ab his etiam diuerfum eſſe. Iulius Pollux libro lexico Megaleſium vnguentum nominat à Megalo Siculo, idem & vnguenti Ægyptij meminit nigri, quod ſine dubio alterum eſt ab illo Hippocratis, & Theophrasti καὶ τὸ ἐκ τῆς Ægyptίας. mutilum ego locum exiſtimo deſiſſeque Aromata, quæ Megalium vnguentum conſicerent, ad quod etiam notaui Turnebus.

καὶ ἐκ τῆς σμύρνης καὶ τῆς μυρρίνης ἔλαβον ρεῖ. τὰ κτὴν ἡ καλεῖται, ὡς ὁ μικρὸν ἐστὶν. ὅ δὲ μύροις τῆς φασί ἀπὸ τοῦ τῆς, καὶ ἀπὸ τοῦ τῆς μύριον.

Elachryma ſtaſte. Nam è Myrrhatuſa ſuit oleum, quod quia minutatim ſtil-  
lar, ſtaſte vocatur. hoc nonnulli ex vnguentis omnibus vnum ſimplex, nec compo-  
ſitum tradunt.

ſtaſte Myrrhæ gatta erat odoratiſſima. Plautus curculione. Tu mihi ſtaſte, tu cinamam, tu roſa. illam volunt aliqui vnguentum fuiffe Ægyptium, nec nego, atqui non erat aut Ægyptium il-  
lud, cuius hic eſt inuentio, aut ex iis, quorum meminit Hippocrates in libris de Natura muliebri &  
de mulierum affectibus. vtrunque non inuenio apud veteres ſcriptores ſtaſtem comuniuter vnguentum Ægyptium vocari ſolitum, etſi iure fortaliſſe dici poſſet. Vnus locus Atheni confirmat tantum, neque iſt tamen abſolute. iſt eſt libro decimo quinto. vbi cum Alexidis, vel Achæi poetæ al-  
lata verba ſint, in quibus Ægyptiorum chriſinatum eſt mentio: Didymus quaerit an per illa ſtaſtem intelligat, quippe cum illa ex Myrrhæ conſtet, quæ in Ægyptum aduecta inde in Græciam transpor-  
tetur. propter illam potuiſſe poetam ſtaſtem vnguentum Ægyptium appellare. id quod vt luben-  
ter concedamus, nihil verat tamen præter ſtaſtem alia fuiſſe vnguenta Ægyptia, quorum habitus mentio eſt. exterum de ſtaſte Dioſcorides ita tradit pinguedinem eſſe recentis Myrrhæ exigua aqua  
cuſta & expreſſe organo. quod ait etiam Theophrastus. quod verò ſubdit de alio expreſſionis, aut confectionis genere non ignorauit Dioſcorides, quamquam ſuperiore modum magis probet. Lucretius huic modum videtur reſpexiſſe in iis verſibus, quos habet libro ſecundo.

*Si Amaracini blandum ſtaſteque liquorẽ  
Et Nerdiſſorem, uellat, qui naribus halat  
Cum facere inſtituat, cum primis quaerere par eſt.  
Quod licet ac poſſis reperire moleſtis olimi  
Naturam nullam qua mittat naribus auram.*

ὅ δὲ μεγάλιον, ἐκ τῆς ῥητίνης καὶ μυρρίνης συνήθηται καὶ ἐλαῖν βαλάνιον, μύριον  
καὶ ῥητίναν, καὶ ἀμύριον, σμύρινα. πλείους δὲ ἀρωματίζοντες ὅ δὲ μεγάλιον καὶ ὁ αἰγύ-  
πτιον εἶναι. πλείους δὲ μύριον πολυτελεστέον.

Megalium autem è refinâ viſta componi, & oleo balanino, admisceri quoque caſiam, cinamomum, Myrrham, plurimumque negocii, & operæ, in Megalio, & Ægyptio eſſe, cum plurima, & multo clarifiſſima in iſtis miſceant.

Ponit Aromata, quæ ſuprà deſunt ſed non omnia. Plurima enim ait eſſe tam in hoc, quam in Ægyptio, quatenus verò an Dioſcoridis Megalium idem ſit atque hoc. iam verò diximus non eſſe, vt ex hoc coſtet quàm inecceſſa res ſit taxare veteres, & de vnguentis ferre iudicium. Ægyptium quod Galenus in ſecundo de medicamentis ad locos Mendefium, & Megalium à quibusdam tradit vocari ſolitum, etſi fortaliſſe poſſit eſſe Dioſcoridis Megalium, non tamen idem: propterea quod lilia non recipit, quæ recipiunt illud, vt in expoſitione linguarum traditum eſt. adde Mendefium, & Megalium diuerſa eſſe apud Plinium & Dioſcoridem. & tamen Ægyptium illud tam Mendefium quam Megalium diſcrepat.

ὅ δὲ ἀμύριον ὁ χρῆται, ἐκ τῆς βελτίωνος ἀρωματίζοντες καὶ ὁ αἰγύπτιον. τὸ τῶν ὁ χρῆται μύριον τῶν μερῶν ἐστὶν εἰς ἑμύριον διηλθὺν διὰ τὸν πρὸς τῆς βελτίωνος.

Amatacinum autem nobile ex optimis quibuſque odoribus componi ſine Amara-  
cino tamen. hoc enim odoramento ſeplariis nihil vnquam in vnguentis vti, ſed falſo vocabulum in crebuiſſe.

Diſtans eſt Amatacinum, quod deſcribit Paulus à compoſitione Dioſcoridis diſcrepare. hoc verò ab vtraque diuerſum eſt. quod non habeat Amatacinum, à qua illa & nomen, & odorem accipi-  
unt. Nigrum illud cuius Galenus meminit, in quo præ præter mixcebat, aliud eſt ab his omni-  
bus. ὅ δὲ χρῆται τῶν ἀρωματίζοντες μύριον. in nono de plantarum Hiſtoria, Amatacinum inter ſim-  
pliciata memorat Aromata, ex quibus vnguenta componebantur. Galenus in libro primo de Anri-





Cum de confectione vnguentorum loquutus esset, modo transit ad alia, primum verò docet generatim Aromatum non odorem tantum, verum & acrimoniam saporis velut suscitare, & iis vim addere. deinde ponit singulorum facultates optima verò, & signatissima similitudo *ἡ αἴνη καὶ ἡ ἰσχυρία*. Saponi enim tanquam inertiori ac hebeti stimulus additur ab odore, vt palatium magis oblectet. Legendum autem pro *μυῖον* quod sine dubio corruptum est, *ἴνιον*: nam *μυῖον* non habet locum (nisi fallor) nam vinorum exemplo in vnguentis vetum id esse confirmat, quomodo autem in vinis id verum sit, declarabimus suo loco.

“ *ὁ δὲ καὶ αἰὶν τῶν αἰσθητῶν ἐστὶν ἡ ἀκρίμεια καὶ ἡ ἰσχυρία.*

Casia calefaciendi adstringendique potestate & acrimonia ista exuperat.

Casia calida est, & sicca excessu tertio, tenuis, acris, modetate adstringens, non tamen his facultatibus cinamomum superat. quod cum tenuissimum sit, & acrius est, & calidius, longè etiam odoratius. postremo duplum casie vix æquat cinamomi vires. Vnde in primo de Antidotis apud Galenum volebat Quintus Medicus in defectu cinamomi duplum addi casie. Iridem autem, calida cum sit, tenuis, amara, subactis, nescio cut *ἐν τῷ αἰσθητῶν* agnoscat, negant enim in Iride adstrictionem medicorum filii, fortè igitur legendum *ἀκρίμεια* *ἀκρίμεια*, quoque corruptum est, reponendumque eius loco *ἀκρίμεια*, quod verbum medicis in vfu est, cum de medicamentis loquuntur valide extergentibus. Dioscorides libro quinto de Thapsia: *ἀκρίμεια δὲ καὶ ἰσχυρία αὐτῆς καὶ ἰσχυρία αὐτῆς καὶ ἀκρίμεια αὐτῆς*. Idem libro primo de pice *καὶ ἰσχυρία δὲ ἰσχυρία αὐτῆς καὶ ἀκρίμεια αὐτῆς*.

\* *ὁ δὲ καὶ αἰὶν τῶν αἰσθητῶν ἐστὶν ἡ ἀκρίμεια καὶ ἡ ἰσχυρία. τῷ δὲ βαλσαμῷ ὁ μὲν ὅπως καὶ ὁ καὶ ἰσχυρία αὐτῆς καὶ ἀκρίμεια αὐτῆς.*

Mordax quoque cum calore est cardamomum. Balsami succus, & semen ad vtrumque viliora & efficaciora, lignum imbecillius, cui viribus cinamomum simile est.

Calidum est cardamomum ordine tertio. Verum aliud esse græcorum Cardamomum, aliud Arabum, & aliud commune pharacopolarum, volunt nonnulli non obscuris nixi rationibus. in illo cuius Galenus meminit non modo est acrimonia, vetum & amaritudo quædam, qua lumbricos necat. Balsamum autem succum ex se mittat, qui dicitur opobalsamum, fructum edat, qui carpobalsamum ab his & caliditate, & odore, & partium tenuitate superatur. est enim, ait Dioscorides, præcipua aristotitis succo, secunda semini, minima ligno. Verum de Balsamo legendas Plinius lib. 12. Theophrastus lib. nono de Plantis, Setabio lib. 16. & Iustinus Historicus lib. 36. quemadmodum de cinamomo Dioscorides libro primo, & Galenus lib. 1. de Antidotis, & de Theriaca ad Pisonem.

“ *ὁ δὲ καὶ αἰὶν τῶν αἰσθητῶν ἐστὶν ἡ ἀκρίμεια καὶ ἡ ἰσχυρία. τῷ δὲ βαλσαμῷ ὁ μὲν ὅπως καὶ ὁ καὶ ἰσχυρία αὐτῆς καὶ ἀκρίμεια αὐτῆς.*

Iuncus odoratus mordacior calamo, & calidior, alioqui in vtrisque adstringendi potestate pari.

Florem intelligit innci. Nam tadix, vt ait Galenus libro septimo de simplicibus medicamentis, adstringendi vi magis pollet, flos autem calefaciendi. Alpalathum autem *ἡ αἴνη* docet legere. Illo enim utebantur in vnguentis. duo eas genera *ἡ αἴνη καὶ ἡ ἰσχυρία*, hoc est odoratus & inodorus. ille in Syria præfertim, & Rhodo nascitur hic in Creta, in Cycladibus & in tota Græcia vulgarissimus. *ἡ αἴνη καὶ ἡ ἰσχυρία*. Dioscorides *ἡ αἴνη καὶ ἡ ἰσχυρία* *ἡ αἴνη καὶ ἡ ἰσχυρία* *ἡ αἴνη καὶ ἡ ἰσχυρία*.

καὶ τὸ χρώμα, id siue sit radícula Dioscoridis, siue curcuma, aut crocus Indicus, sine dubio acre, & calidum est.

“ *ἡ αἴνη καὶ ἡ ἰσχυρία τῶν αἰσθητῶν ἐστὶν ἡ ἀκρίμεια καὶ ἡ ἰσχυρία. τῷ δὲ βαλσαμῷ ὁ μὲν ὅπως καὶ ὁ καὶ ἰσχυρία αὐτῆς καὶ ἀκρίμεια αὐτῆς.*

Atque aromatum etiam recentia nonnulla virium grauitate & acrimonia pollent.

Habent id radicis præsertim ex odoratorum genere, quæ cum excrementis humore recentibus seateant, & grauius olent, & gustum ingratum mōdent, at concocto succo & sapore, & odor leniores sunt, qui tandem at efactis radicibus euascent, & exsoluuntur.

“ *ἡ αἴνη καὶ ἡ ἰσχυρία τῶν αἰσθητῶν ἐστὶν ἡ ἀκρίμεια καὶ ἡ ἰσχυρία. τῷ δὲ βαλσαμῷ ὁ μὲν ὅπως καὶ ὁ καὶ ἰσχυρία αὐτῆς καὶ ἀκρίμεια αὐτῆς.*

Viris ad confectionem, posteaquam collecta est, triennio viget: ac cum plurimum, sex annis durat.

Mirum id de Iride videatur, quæ vix biennium durat integra. Sed optimam & de sicco loco collectam licet intelligere, qualis Illyrica est. Plinius libro 21. contrarium de Iride videtur tradere. Terebinthos non sicca modo, verum & in terra celeritè sentit. in nono de Plantarum Historia cum mukarum radicem scitabat durandi facultatem, Iridem prætermissit. ait verò helleborum, vel ad triginta annos vtilem. Aristolochiam quinque, aut sex annis manere integram. Chamæleonem

nigrum quadraginta, Centaurium decem, ac duodecim, Pencedanum quinque, vel sex, Vitæ sylvestrem annum tantum durare, non amplius.

ἡ ἀρχὴ πλεονέχει τῶν ἄλλων, ἢ τῆς ἀκμῆς ἤτοι τῆς καταμύσεως, καὶ τῆς ἐξουσίας.

Idem ut istis, cinamomo, costo, casia suus permanet vigor.

Cinamomum ait Galenus in libro de Antidotis multos fuisse, qui vix senescere existimarent: se vero expertum esse manifestò, vel triginta annorum spacio illius vim minui. idque accidisse cinamomo, qui Traiano, Adrianoque Imperatoribus Romam delatus sub Severi tempora molnum pristini vigoris amiserat. costus verò officinarum cum legitimus non sit, facile tetedine consumitur. Germanus ille veterum durabat magis. probat Dioscorides, recensentem, album, plerum, calidum, à terebinthibus non erosum, qualis erat præsertim Arabicus.

ἡ τὰ δὲ, ξηραθέντα, καὶ ἀπὸ τοῦ χρόνου καὶ ἀπὸ τοῦ ἡλίου. χαλαρὰ δὲ, ὑγρότερα.

Quidam cum exaruerunt, ut crocus, & melilotus, quòd dum virent, humidiòra sunt.

Melilotus, qui & scervula campana latinè dicitur, odoris similitudinem habet cum croco, amboque olim in coronis, & in vnguentis commendabantur, & tamen quo sicciores sunt. fragrant suavius. quamobrem ex montanis aridisque locis collecti odoratiore. iidem cum inaruerint suavius olent. libe. nono de Plantarum causis de hac eadem re, πικρὰ καὶ ῥιζοειδὴ μακρὰ καὶ ἴσα ξηραίνονται. χαλαρὰ δὲ πῶς ἴσιν, καὶ ῥιζοειδὴ καὶ ῥιζοειδῶν, καὶ δὲ ἐμμενῶν ἔχοντες, καὶ τῶν ἰσχυρῶν. Id est, excocta enim visque & nonnulla exsiccata magis olent, quæ cum virida sint, non bene olent, ut calamus, & iuncus odorati, nonnulla & exsiccata magis odora sunt, ut Iris, & Melilotus. Vides quod huius sententiæ ratio ex his libris sumitur, ubi plantarum, earumque affectuum tedduntur causæ, quibus diximus hunc libellum esse subaltotnatum subiectum, siue ut loquantur, subalteratum.

ἡ διὰ τὸ μείζονα φλεγμονῶν πρὸς τὸ ῥαυμάτιον.

Videtur autem megalion vulnerum omnium inflammationes lenire.

Cum Aromatum separatim facultates declarasset, modo & vnguentorum vires explicat. πικρὰ καὶ ῥιζοειδῶν, medicamenta vocabant veteres græci, quæ recensibus vulneribus apta sunt, quale est etiā Megalium. est enim illud mediocritis siccitatis, in quo genere est myrrha, thus, aristolochia, aloë, argenti spuma quæ exsiccando sanguinem fluentem reprimunt, atque ab inflammatione vulnus tuentur; id quod non ignoravit hic. subdit enim ἀπὸ τοῦ δὲ τοῦ ἐν τῇ φλεγμονῇ.

ἡ τὸ δὲ ῥόδιον ἀεὶ πρὸς τὸ ῥαυμάτιον. ῥαυμάτιον δὲ ἐκ ἀλόγων.

Rhodinum autem auribus est salutare, quod sale audito paratur.

Rhodinum aurium dolorem sedat, & inflammationes cohibet. est enim refrigerandi adstringendique vi præditum, quæ facultates incipientes inflammationes cohibent. sales verò laudantur si quidem in aurium dolore ex aceto. præfunt quæ tum exsiccata materia, quæ fuit tam leni adstrictione corroboratione particula. acētum autem tenuitate penetrat, crassoque status incidit, ac discit in terro libro de medicamentis, ad locos, in his, quæ propter alares sunt instituta, & nitri, & Aphtonitrum, & nitri flos, & sal Ammoniacus vsurpantur. Notandum verò, quod ait Rhodinum calefacere, verum non esse, nisi Rhodinum accipimus, in quo magna salis vis posita est. sal enim moderate calefacit, exsiccatur verò vehementer.

ἡ διὰ τὸ ῥαυμάτιον, λόγου ἵσταται. καὶ ῥοδιὸν λεγέσθαι μελίσσιν βροδῶν.

Verum quod de subtilio narrant, rationem decidit, cui egregiè prædicatit opiculari.

Nunquam apud veteres observare potui Rhodinum vnguentum in virinx stillicidio commendari, & sane quando illud ab acibus, calidisque succis fit. rosaceum illud potest & acrimoniam obtundere, & attemperare caliditatem. fortè & bibitum idem efficit, illud tamen, quod commendat Theophrastus, in quo multi sales est copia, tantum abest, ut inuenerit illos, qui stranguriam à succis calidis, interperietque calida patiuntur, ut symptomata magis exasperet, reddatque subinde validius. atuerò cum & frigida interperies, & succi crassi, ac frigidi stranguriam efficiant, in hoc casu salis vis in vnguento calefacit, & attenuat. quamobrem potest sublata causa leuare symptomata. πῶς τὸ ῥαυμάτιον, testatur Turnebus πρὸς τὸ ῥαυμάτιον, & subaudiendum censet βροδῶν. cuius opinio mihi non displicet. optime autem, αὐτὸς δὲ αὐτὸς. quod crassi ac viscidii succi liquandi sunt, & incidendi. Odor autem non dat, vrinæ motum aut imperum, sed odoris causa, calor scilicet, & siccitas in tenui substantia, ut in Aromatis. quemadmodum in problematum sectione duodecima, quæstio est, cur odorata planta ac semina vrinam ciant.

ἔστι δὲ ἰρινοὶ δίσσιν μὲν, ὡς ποιεῖ δὲ πλὴν ὁ μὲν, ἢ ἔστιν ὑπερῖον, ὡς συνάγει  
τὰς πόδας, ὡς τε συγκρίσει καλὴν πλὴν δίοδον.

Sed quare Iridium fragrantis alioquin odoris nullum impetum ciet: nempe quod adstringit, viasque contrahit, ut angustis transitum prohibeat.

Iridium vnguentum, quod describunt Paulus, & Dioscorides inter alias, quas habet virtutes. & vinam ciet. tantū autē abest, ut meatus occludat, & adstringat, ut & fecus ei ciat, & haemorrhoidas aperiat. facit autem haeritum propter Aromata, quibus spissatur, tam etiam propter ipsam Iridem, ac Myrrham. Iris autem & Aluum mouet, & vomitum ciet aliquando. quamobrem ad vitumque opus Iridium non ineptum est. Ceterum, quod ait Theophrastus, illud propterea non ciete vinā, nequitate vim expellendi, quod adstringendi facultatem habear, cum salium sit, & in problema te, & in causis redditione forte aliud Theophrasti Iridium fuisse dicendum est, quod adstringentius eum esset. & sine Myrrha, poterat quidem non mouere vinam. Aluum tamen Ideo, quod Iridis succus Aluum soluit valide, nec adeo ab adstringentibus facultatibus impeditur, quin magis non inueit ab oleo, sic igitur erit questio de re quidem vera, sed aliam habebit causam. an etiam absurdum non est simplicium adstringentium vim, & praesertim Anchusae radicem vim illam diuturnam retinere. facultatem vero Iridis cum ad vesicam non penetrat, in sola alno suas vires exercet, non penetrare autem ad vesicam, quod ab adstringentibus impeditur, quae non aperit meatus, sed constringunt potius atque conspant.

ἔστι δὲ καὶ μύρις, ὡς ἐστὶν ἀριστὸν τὸ ὄσμαν. ὡς τὸ ἐν τῇ αὐτῇ αἰὶ χρόνῳ  
καὶ ὁ μὲν γένεσθαι. αἰὶ δὲ συμβαίνει διὰ τὸ αἰμαλίας τῇ δυνάμει τῇ ἐν τοῖς ἀρ-  
μοῖς.

Ceterum temperatio, & permixtio aromatum certa non est nec definita, ut ex iisdem perpetuo proba, similiaque respondeant vnguenta, quod accidit in aromatis ex virium inaequalitate.

Cum separatim & de Aromatis, & de vnguentis, quae ex iis conficiuntur, loquutus esset, docet modo, non ex iisdem semper Aromatis eiusdem probitatis vnguenta confici. imo plerumque dissimilia, ac varia fieri, ὡς πλὴν αἰμαλίας τῇ δυνάμει. Hec causa proxima est, propter quam vnguenta non semper bona. inaequalitatis autem huius prima causa haec est, ut alibi loquitur, hoc est tempus. videtur autem Hippocratis voce τὸ κατὰ χρόνον, quia status temporis significatur. ἑπὶ δὲ ἄλ. altera causa est ἡ ποικίλ, hoc est collectio illa si inrempestiva sit, aut immaturum colligit semen, lignum, radicem, aut victum. docet autem omnia colligi in vigore, tertia causa est secunda similis, nam cum nonnullis radicibus, aut lignis statim vitendum non sit, sed aliquanto post, si quis aut ante coctum humorem superfluum, aut post exsiccatum humorem omnem iis vitur, illi certe non succedit opera. τὸ κατὰ χρόνον. coepit affectus docere vnguentorum, ac primum dissimilitudinem, modo τὸ δὲ ὁ μὲν, hoc est, durationem. durant autem magis vnguenta, quae operosiora sunt, quaeque non habent illa, quae corruptionem adcelerant. mox quae spissantur magis, quaeque ex Aromatis constant odoratis, quorum difficile exhalat odor, I arnebus. sed & floribus quidam statim in viriditate sua efflorescunt in dole, ut rosa. ambrosia oratio, sic ait philosophus. flores alii virides statim vires habent. alii exsiccati. αἰὶν γὰρ καὶ ἡ ποικίλ, ἢ ἡ δὲ ποικίλ, ἢ τὸ κατὰ χρόνον. Turnebus varium interpretatur, verum non est hic de varietate sermo, sed de fructuum robore, ac infirmitate, in libro de causis secundo, καὶ ἡ ποικίλ, ex vocat minuta semina, hoc est fertilliora, ac fecundiora. hic καὶ ἡ ποικίλ, validiores vires videtur intelligere, quae infirmioribus opponuntur, quaeque infertius vocat ὁ ποικίλ.

ἢ τὰ δὲ αἰθρία, ποικίλ αἰθρία. ἢ. συμβαίνει δὲ πῶς αἰθρία, ἀμαλίας μὲν ὡς ἐστὶν ὁ ποικίλ  
μὲν δὲ μὲν

Vnguentorum autem genera αἰθρία hoc est, floreatum infirma sunt omnia, ac post bimestre ferē vigen.

Docet modo, quae imbecilla sunt, & cito defluunt. talia sunt, quae ex floribus componuntur. Nam anno elapso iam amittunt omnem, & penē odoris sunt expertia. contingit autem, ut quo tempore flores vigen, eodem illa, ut ira dicam, deflorescant, iam scilicet anni peractio spatio.

ἢ ἡ ἀφ' ἧς τὸ πῶς καὶ ὡς ἡ μὲν τὸ πῶς, ὡς ὁ ἄλλος, ὡς τὸ πῶς.

Corrumpit autem vnguenta tempestas, locus, sol, si in aprico ponatur.

Quoniam vnguenta vel sua ipsorum natura, aut etiam, quod bene seruantur solent incorrupta conseruari. imo plerumque quae natura sua solent esse durabiliora, male seruata corrumpuntur, propterea docet hic, quae ad seruandum, quae ad corrumpeudū illa apta sint. corrumpunt

verò omnia, quæcūque exhalare faciunt, ut calor siue regionis sit siue temporis, siue solis, seruant verò quæ cohibent halitum, quæque externum aerem non admittunt facillè. quocirca cauent Sophasæ & vasigenere, & certo aere, ut ne dissulentur. vasa enim frigida esse volunt, & defra, aerem vmbrosū ac humidum. siebant verò præcipuè vasa ex lapide Alabastrice, quæ ideo & Alabastra dicebantur, & Alabastrî, ut vocat hic, quorum etymon voluit esse grammatici græci *ἀλάστριον* hoc est, quod capi nequeant, aut quod anfrus non habent. idem lapis & onyx dicitur. Plinius libro 36. onychen, aliqui Alabastritem vocant, quem cauante ad vasa vnguentaria, quoniam opacine ea in cotinipra seruare dicitur. quem & intellexisse putare malim Horatium dum ait. Nardi paruos onyx eliciet cadum. quam ut putauit Dionysius Lambinus, conchilij operculum, siue concham, etsi alioquin non ignorem onycha etiam esse conchæ operculum purpure non dissimile. Sed ut ad rem redeamus; quemadmodum ex lapide Alabastrite vasa fiebant ad seruandum vnguenta apissima, ita etiam ex plumbo, quod & scipium, & natura frigidum est, & densum, eisdemque facile seruit vsui, cui & Alabastrites. verum de vasis vnguentariis legendus est Pollux libro decimo.

“ καὶ φθάλμιον τὸ μὲν πολυτῆτον, τὸ αὖτε ἐλάττω καὶ τὸ ἀνάρητον καὶ τὸ μέλειον.

Caput feriunt è preciosis Amaracinum, Nardinum, Megalium.

Pereunt nonnullos vnguentorum effectus, affertque singularim problemata, quæ declarare ac soluit *πῶς δὲ γυναικί*. mulieres, quæ voluptariæ magis sunt, quam viri, vnguentis preciosioribus utebantur, qualia erant staete, Megalium, Egyptium, spicatum, & soliatum, & similia. Viri, qui molles non essent aut effeminati, iis vnguentis linebantur, quæ & vapores vini in conuiuiis accerent, cerebrumque iuuarent, præterea nates mediocriter oblectarent, quo in vsu erant & coronæ, ut Plutarchus, & Athenæus memoriam prodiderunt. at molles, & voluptarii homines non modo preciosioribus utebantur, verum & nullam non vnguebant corporis partem, ut Antiphanes apud Athenæum significat libro 17. omnino verò quod ait Clemens Alexandrinus libro secundo pedagogi.

*ἡ δὲ φάρμακον τὸ μὲν πολυτῆτον καὶ τὸ αὖτε ἐλάττω καὶ τὸ ἀνάρητον καὶ τὸ μέλειον* hoc est differt vnguento delibutam esse, & vntum, illud enim effeminatum est. hoc etiam aliquando iuuat, *ἡ δὲ πῶς δὲ γυναικί*. Huius euentus causa superius explicata est, & est Aristotelis problema decimum in 13. de citione, non dissimilis argumenti.

“ τῶν δὲ γυναικί τὸ αὖτε ἐλάττω καὶ τὸ ἀνάρητον καὶ τὸ μέλειον πολυτῆτον, καὶ μεγάλιον καὶ φθάλμιον τὸ μὲν πολυτῆτον καὶ τὸ αὖτε ἐλάττω καὶ τὸ ἀνάρητον καὶ τὸ μέλειον. ἐπὶ τῇ σμύρῃ καὶ τῇ στατῇ καὶ τῇ αἰθαλίᾳ, βρεχθῆναι δὲ τὴν γυναικί, καὶ τῇ πῶς δὲ γυναικί τὸ αὖτε ἐλάττω καὶ τὸ ἀνάρητον καὶ τὸ μέλειον.

Ex vnguentis Egyptium, staete, & si quod aliud odoris est plurimi, cum vino mixta fragrantia suauiora, & gratiora redduntur. eorum enim grauitas emendatur, ut & Myrrha quoque in dulci vino macerata ad suffumigandum, velut ante dictum est.

Vina cum vnguentis commissa & saporem, & odorem gratiorem videbantur acquirere. sapor enim odore exauiscitur, licet autem subamarus, mordet tamè, & oblectat palatum in ganeis. odor verò Aromatum vino miscetur, & siquid habet asperitatis amittit, tenuiorque, ferit olfactui, id quod Myrrhæ præsertim accidere non vno loco Theophrastus prodidit. non tamen quouis vina cum vnguentis miscerantur, sed dulcia & odorata. dulcia (ut opinor) ne Aromatum amaror sapor omnis amitteretur; odorata verò, ut odores acuerent magis, & illorum esset tanquam vehiculum. Quam obrem absurdum non puto fuisse genus dulcis vini Myrrhæ conditum. quod à Plinio libro decimo quarto traditū est, qui laurissina, inquit, apud præcos vina Myrrhæ odore condita: quod, genus vini murina fuit appellatum, inter dulcia potius, quam inter vina numeratū à Iulio Polluce, Festo, Gellio, inter dulcia inquam vina: sic enim simpliciter vocabant veteres, non inter potiones fictitias, quæ à vinis diuersæ fuerant omnino. Non sum nescius aut ab vna genere dulce illud ita potuisse vocari, aut in Plinio legendum fortasse à Myro non à Myrrhæ, fuisseque dulcis panis vnguento commissum. quod Alianus lib. 12. de varia Historia vocat *μεντήν*. sed quod ego verius censio absurdum non est, ut dixi, & Myrrhæ conditi consueuisse, & potius se, ab illaq, Musthinam appellatum vinum dulce Myrrhæ conditum, ut Plinius significat.

“ αἱ τῶν δὲ ὅτι λεπτόταται οἱ καὶ παρὰ φιλοσοφίαν τῇ ἀνθρώπινῃ διὰ τὴν φύσιν, μέλινον δὲ καὶ συμπαροῦς τῇ πόσει.

Ratio est, quod cum tenuissimum sit & sensui gratissimum, ob leuitatem penitus perauadit, meatusque obliedet, ut nimirum sensus occupatus & oppletus iudicare non possit.

Questioni respondet propositæ de Rhodino, quod illud tenue cum sit, & suauis, penetrat, &

occupat in eis olfactus, quamobrem non potest alius odor sentiri, aut percipi. addit corollarium de modis, quibus impeditur odoratus iudicium. Nam aut tenuiori odore persuaditur, aut potentiori imbuatur, & velut inlectur, aut suaviori preoccupatur. ex his cum Rhodino primis tribus sic, conuenit tamen & tertius aliquo modo. *ἡ ῥοδὸν ἰσχυρὸν ἔστι*. eadem ratio est, & in gustu, quæ in olfactu, prudenter igitur utrumque comparat. *κατακλύβω*, lego *κατακλύβω*, est autem *ἰσχυρὸν* verbum *ἰσχυρὸν* ἢ *ῥοδὸν*, quod significat premo, arceo, cohibeo, reneo, quemadmodum & *ἰσχυρὸν* intentia autem clara est, & apposita metaphora. rosa nempe alios odores, qui in compositionibus sunt impedire, & occupare, vt ne sentiantur. diximus enim in Rhodino, & alios odores esse, quibus rosa nouissime adiecta ita illos superat, vt comprimere, & occupare videntur. Emendanda igitur Turnebi versio (vt opinor) quando etiam odores compositos rosa cohibet, & impedit. *ἡ ῥοδὸν* vocat extremam illam rose adiectionem, quam diximus græcè vocati *ἰσχυρὸν*. satis tamen dicere, solitos fuisse vnguentarios Rhodium flotente rosa conspergere, vt euanescentem odorem restituerent, idque fuisse *ἡ ῥοδὸν*. qui supremus odor totius vnguenti odorem euincebat, quem Theophrastus vocat *ὁ ἀπὸ τοῦ ῥοδίου ἰσχυρὸν ὁσμήν* *ἡ ῥοδὸν* *ἡ ῥοδὸν*. Turnebus, cum valentioribus temulentus sensus stupet, *ἡ κατὰ τὴν ῥοδὸν*, non est stupere, sed grauescere, est autem capitis proprium, vt vox significat.

ὡς περ ἐρυθρῆς, ἀλκός τις ἦν καὶ μαλακός.

Velut Erythroxum, quod falsum est & molle.

Vinum Erythræum vocatum est ab Erythris nobili Ioniz vrbē. fuisse autem illud sive, & in odorem dicitur inferius. falsum autem esse potuit à matrice aquæ mitione, sic enim vinatē temperabant, quæ & propterea ~~vinea~~ vocata sunt. molle igitur, ac suave cum esset vinum Erythræum, idemque subtilissimum, salledine gustum aculeare, dulcedine perfundebatur, ut propterea quilibet biberat, aliud difficile veller gustare, omnis enim illa perfusio, quam ~~hic~~ vocat hic, in camisset, ut cum tam gustus, quam olfactus præoccupentur, aliis difficile assiciantur.

17 τὸ πνεῦμα καὶ τὸ ὁμιλεῖν ἐλάφρον, καὶ τὴν θερμότητα συνμετρεῖν, εἰς τὸ συμπέφυκα καὶ ὀξυνοῦμαι  
τὸ πνεῦμα.

Cumistud & odore sit leue, & calore moderatum ad concoquendum pariter & meatus aperiendum.

Rhodium odorem habet suavem estque temperatum penè in actius qualitatibus, imò potius frigidum aliquantum. Quamobrem dolorem capitis lenit, qui à calidis vnguentis, aut etiam ab ebrietate fuerit. modica verò adfrictione ita olfactum afficit, ut vix aliis odoribus percipiendis locum relinquant. quod verò ait illud concoquere. non adeò probatur medicis, qui illud frigeſcente, & adstringente linteis prodiderunt. Concoquit tamen paulò velutiſſus, & in cataplasmatibus uſurpatur. vetum meatuſ, neſcio quomodo poſſit aperire, niſi propter diſſimilitudinem partium in roſa, & Aronatum vim, quæ cum illa commiſcentur, ut calami, iunci odorati, cyperi, helenii.

<sup>72</sup> οἱ γὰρ οὐκ ἔστι πάντες τῆς κεφαλῆς.

Non omnes dolores capitis fiunt aut ab humiditate, aut à flauo, fed aliqui. Sc tamen Rhodium dolores lenit, qui à calidis fiunt vaporibus, à flauo bile, ab excafcatione. poftermo ab intempetie calida. illos alios etfi non lcuert, non tamen auget. fortè etiam leniter digerit, & concoquit frequenter inrocatum capiti, tum propter aromata, quibus condat, tum propter fales, qui exsiccant, & modice excafcant.

<sup>71</sup> καὶ ὁ αἰατισμοῦ καὶ ἀγαλῶσι τοὶ ἄλλοι.

Vis illa, quæ vocatur *alimento*, quæ oscula venarum appetunt, silibus ea ratione videntur eboenire, quatenus exregunt, & tatefaciunt, reuera enim non aperiant venarum oscula, vt cy-  
claminum, fel aurinum, allia, cepæ, & id genus, quæ terrenarum substantiarum & crassum habent,  
suntque acia, atque mordacia. Imptropie igitur vsurpat Theophrastus hanc vocem, quem admo-  
dum & Dioscorides aperuniet, vt Galenus annotat in quinto de simplicibus medicamentis.

74 ἀποβίβον δὲ καὶ παρὸς τὰς ἐντολὰς τῆς, τῇ θερμότητι σύμμετρον ὡς καὶ τῇ κρυ-  
φότητι καὶ τῇ ἀγαλλύσει, παρὸς τὰς αἰσθητικὰς πύξεις.

Sed & lassitudinis quoque confetre rhodinum videtur, ex caloris moderatio-  
ne, leuitate, & quadam in intimos meatus insinuatione.

Galenus libro tertio de Valetudine oleum simplex dulce, nullis geminibus commixtis, nullo sale laudat in lassitudinum curatione. in iis enim propositum est siue gymnastæ, siue medico corpus laxare, acia excrementa digerere, inflammationem temperate. Hæc autē nō eodē modo in quolibet lassitudinū genere esse sequi possumus, vt in librū de lassitudine aduertimus. R. hodiū vnguentū cum moderate foveat, potest quidem digerere moraces succos, & inflammationem lenire in lassitudine inflammatoria, sed cum additinger, & exsiccet tensum corpus laxare non poterit. eges





dias redolebant. notanda autem sunt etiam quædam. Nam ut hacidum corpus perfringit oculorum aciem, ita odor clarus fetet, arque afficit olfactum. Defunt sine dubio Aromatum acrum, & vehementior nomina, quæ verò essent diuinare fortasse possumus, certò affirmare non possumus. non ineprè Turnebus ex Plinio reponit costum, & Amomum. sed sunt & alia acutiora fortasse : qualia cardamomum, cinamomum legitimum, caryophyllum. si quis rationem querat, cur parum acrium, & acutiorum in Diapsymatis veteres admiscerent, ea videtur fuisse, quòd com-  
extemporena esset confectio, vel minimum pro tempore, quo parabatur confectio, vehemen-  
tium.

<sup>85</sup> Τα δὲ οὐ μνημόνευσιν, ὡς παρὰ τὸ ἐρυσίσκηπτισιν, ἡ παρὰ οὐ καὶ ἀξίως ἐλέχθη.

Quædam in totum non admiscunt, ut crysilceptrum, de quo paulo antè ver-  
ba feci.

Ex Aromatis actionibus alia exigua, miscebantur pondere ad Diapalmata, alia nequitum adhibebantur, forte quod minus esset impendium, quam ut pro extemperaneo odoramento opus esset illorum iacturam facere. *Aspalathus* odoratus vocatur, cuius radicem in secundo de muliebribus radicem nigram vocat Hippocrates, ut Galenus in linguis auctor est. Huius erat præcipuus usus in vaguentium spissatione. Quare mirum non est, si locum non habebat in facis odoribus. que vero hodie planta fit *Aspalathus*, recentiorum multi contendunt. Vidimus nos sepe cum ero eius lignum ex Rhodo allatum odoratissimum. Nam inodorus, ut etiam supra dictum est, in Creta, & Cycladibus passim occit. Cuius nota cum Dioscoridis descriptione mirè conveniunt. est autem *Aspalathus* frutex in sepibus plerumque nascens, & in asperis, ac sylvestribus, spinis horridus folio tute simili, flore luteo, qui à longe venientibus aura præsertim matutina mirum exhalar odorem, si vero tangas, & olfactus nihil, aut parum redolet; flores sub vere initium, idemque & odorati, & inodoti flores est, semen in folliculis continetur cornicularis coloris lutei, lentis penè magnitudine, sed tenuius, gustu subamarum. fructus inodoti, nullus usus, nisi ad sepiendos hortos, ac vineas, quo & sicco utuntur sepibus congesto, sicubi difficile nascitur. ad hunc usum adhibent Rhodii, & odoratum, quippe qui cum in odoro promiscuè otitur, lignum vero nihil discrepat à Dioscoridis descriptione, sed raro inde apportatur, nisi quis studiosè quæsierit. esse autem *Aspalathum* hunc eundem nostrum, atque illum veterum, vel ex Platone constat libro 10. de Rep. narræ enim ibi Ardinum, & alios Tyrannos extra viam super *Aspalathos* rapiti, eorumque supplicium præsentibus aliis demonstrari, ut cognoscerent causam, propter quam tam dirum paterentur supplicium. sed ubi Plato ait, *ἐν ἀμυγδαλῶν*, Ficius vertit in tribulis. verum maxime distat tribulis ab *Aspalatho*, & ignoravit forte vir doctissimus, qualis esset *Aspalathus*, quod nunquam videlicet.

<sup>14</sup> Ἐπὶ χούστει δὲ, στυπνιόντες τὰ πόδια τὰ ἑαυτῶν· ἔθηκε δὲ τὴν χροῖσμον τῇ καρδίᾳ ἐν στήθεσσι· ὡς καὶ οἱ μυστοὶ τοῦ σώματος.

In compositionibus autem ea vino macerant odorato, vinum enim videtur ad odoris conferre bonitatem, cum præsertim eo quoque vnguentarii vrantur.

De vnguentariis loquitur, qui vngaentia efficiunt, vino prius maceratis Aromatis. fuscitat enim odores vinum, & actiores subito facit. *A. xxiij.* de vnguentorum, & Diapsimatum differentiam etiam ab usu, quod his propter odorem vestium uterentur, his ad lectorum conspergionem, tantus erat veterum luxus, ac mollicies. & tamen non ad vestium tantum odorem, verum ad totius corporis, omniumque eius partium vnguentura fuerant in usu. testis est Antiphanes apud Athenaeum, praeterea Clemens Alexandrinus, & Plinius: sed hoc non semel dictum est. de vestium odore paulo post, *Saxaparin* § *de leui* *capite* ubi videtur de totius corpore.

\* Καὶ ὁ ἀρχιεπίσκοπος μακάριος ἐμμεν

Nam & inceptant magis olere, & fragrant iucundius, atque hoc illius vice faciunt. locus hic pessimo vulnere mutilus est. eius sententia videtur esse, odorem à Diapasmatis magis surgere, & exoriri, illumque etiam fragrantiorē. ratio potest esse, quod odores liberi sunt, neque olei pinguidine cohibentur.

“ οὐδὲ, καθ’ ἕνα ἐκείνους οὐκ ἐκπερέχουσιν διὰ τοῦτο, καθὼς ὁ παρρησιασθεὶς τῶν  
ὁσμίω. ἐννοῖ ἡμεῖς μελαινάτω. ὁ γὰρ ὅλον, ἀμφὶ τῶν συνειρητῶν ἀπορῶν διὰ τοῦτο.

In compositionibus autem ea vino macerant odorato. Vinum enim videtur ad odoris conferre bonitatem, cui præsertim eo quoque vnguentaria vsantur. Antiqui Diapsalmatā spēsiāque antiquam contunderent Aromata vino odorato macerabant, aut melleo. *αρωματισμενον οινω* hoc est, ut odorem infunderent, hoc est, ab intimis partibus euocarent, & veluti fuscarent. sicut enim interpretor loquor. Turbato enim odoris emendationem vertit *αρωματισμενον*. sed odor, cui vicia adduntur, non emendatur, sed augetur, & excitatur.

αἱ δὲ τῶν ζώων ὁσμὴ, καὶ τὰς ἰδίας γίνεται φύσεως. ἐκείνη γὰρ ἐστὶ περὶ οὐρανὸν  
καὶ κερταύνη.



Ar verò animantibus odores pro sua cuique natura attributi sunt. Nam suis cuique est pro temperamento.

Cum totus hic liber sordidissimis maculis scateat, nam si vsquam alibi, hic mihi mendo siot esse videntur, quæ enim de Animalibus hic dicuntur, post omnem vnguentorum tractationem dicenda erant, quæ vero de sympathia quadam animalium, & plantarum dicuntur inferius, coniungenda omnino cum his, neque vllò modo separata sunt. reponenda igitur hic est meo iudicio pars illa, *ἀλλὰ τὰ πρὸς τὴν φαρμακείαν*, vsque ad *ἐν τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ*. rursusque addenda pars hæc de odore animalium, quæ cum iis verbis, in quibus de sympathia latente agitur, copulatur, quæ nullo modo separanda sunt. quod si quis malit ad ea, quæ proximè dicta sunt, quæ dicuntur de Animalibus addere, modo non separat partem illam, vbi de sympathia rursus agitur, & quod superius dictum est, multorum iudicio confirmatur Inductione illi quidem per me liceat, quandoquidem sententia auctoris non inuenitur, aut deperitur.

*ἡ δὲ φάρμακός ἐστι καὶ ἐν τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ, καὶ ἐν τῇ φαρμακείᾳ καὶ ἐν τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ.*

Acerrimus verò idemque virosissimus coitus tempore, atque omnino tabescentibus, ægrisque corporibus. itaque hirci, cerui, lepores, reliquaque animalia nam maximè olent.

Hæc euenta declarata sunt in libro de sudoribus, & in quarta Aristotelis sectione.

*ἡ δὲ καὶ ἐν τῇ φαρμακείᾳ.*

Animalia, quæ ad Venetem concitantur, ex calfacto corpore, & colloquato in ipso concubita virus quoddam olens. ex iis autem magis, quæ humidiora sunt, & excrementis magis redundantis, aut etiam salaciora. De ceruis Aristoteles in sexto de Animalium historia. καὶ ἡ δὲ τῶν ἐν τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ καὶ ἐν τῇ φαρμακείᾳ καὶ ἐν τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ. id est & propter libidinis graue olentiam quisque solitarius scrobes fodit, & fœtent vt hirci & rursus. καὶ ἡ δὲ τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ καὶ ἐν τῇ φαρμακείᾳ καὶ ἐν τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ. hoc est caro horum libidinis tempore vitiatæ & fœtet pertinæde quasi hircorum. eadem est & leporum ratio. hoc enim animalium genus, vel ex ipsa superfætatione salacissimum esse constat. De hircis notissimum est Martialis.

*Non ab amore recens hircus non ora leuiss,  
Non detrahit a cani transibere cinis.*

De ægrotis vero, & iis, quorum corpora contabescunt non est quod queramus rationem. Certum enim est à putrescentibus humoribus malos, fœtidiosque vapores surgere, eosque subinde fœtidiores fieri stragulis conclusos. quid plura? intemperatorum hominum & sudores, & halitus male olēt, vel etiam si sani sint, tempeatorum aut nihil, aut non male. in decima quarta problematum sectione queritur, cur gibborum anima fœteat. ratio verò affertur, quòd horum thoracis cauitas conclusa est, atque inflexa, quocirca difficilè exhalat halitus, qui conclusus putrescit, atque cotrumpitur.

*ἡ δὲ φάρμακός ἐστι καὶ ἐν τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ, καὶ ἐν τῇ φαρμακείᾳ καὶ ἐν τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ.*

Sed admirabile prorsus est & singulare, quod pellibus hircinis visu venit, vt appetente fœtoris tempore contagio ad eas pertineat.

Hoc inter admirabiles narrationes est reponendum. atque si verum est quod vis, coitus hircorum tempore vis illa vel in pellibus suscitatur, virosque magis apparent olfactentibus. Emen- dandi autē ἡ δὲ τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ. Nam hoc loco sympathia quandæ exponitur ex abundanti. Non. n. modo vi- rus olere hircos concubitus tempore, verum etiam pelles hircinas, quasi & ad ipsas aliquo modo fœtor, qui à concubitu contahitur, atrineat. similis est sympathia cœparum & albiorum, & quæ de fœto hircino hoc eodem in loco ponitur. emendanda igitur sic & latina versio, vt pro fœtoris (legatur) concubitus. ἡ δὲ τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ. Sententia est virulentam quandam vim esse in coris, quæ vt in viuis hircis semper est: angetur autem coitus tempore, sic etiam in iis remanet, appetente verò rōpore, quo captas hirci ineunt, & illa olidiora esse solere.

*ἡ δὲ φάρμακός ἐστι καὶ ἐν τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ, καὶ ἐν τῇ φαρμακείᾳ καὶ ἐν τῇ συντάξει καὶ ἐν ὁσμῇ.*

Iure verò vnguenta propter aromatum vim medicata sunt. ea enim natura spēs- cies omnes Aromaticæ prædixit sunt.

Cum de vnguentis, & Diapalmatis loquutus esset, modo facultatem quandam explicat vnguentorum, quatenus illa medicinx visu sunt, quam licet superius etiam attigerit, hic tamen ab- soluit suo loco.

ἡ δὲ τὰ τε καὶ πλάσματα.

Cataplasmata sunt, quæ pro præsentī plurimum ex farinis, aut polline subiguntur, addito etiam plerumque oleo, nonnunquam melle, aquâ verò frequentius. non modò autem ex farinis ac polline, verum etiam ex herbis confusis, & radicibus, ex fructibus etiam nonnullis, ut ficibus, viscissimis, palmulis. horum plura genera extant in nono libro Orisabasi collectorum. parantur quotidie repellentia, digerentia, suppurantia, mollientia. Malagmaria ex aridis tuls consistunt, oleo, pinguedine, resinis, succis concretis, vt thure, bdello, ammoniaco, styrae, quorum cerasum licet legere in septimo Galeni de medicamentis per genera. in vtriusque quidem tam malagmaria, quam cataplasmatibus pro scopo medici, possunt vnguenta commisceri. sed Theophrastus illorum tantum meminit, quæ digerunt & emolliunt. tale est, quod ex sumpso paratur, in quo cyperum & styracinum admiscetur. & Apolophanis, quod cum lino subigitur. & Nicotraci Anodynum ad podagras, in quod cyperum ingreditur. ῥιμας vocabant veteres quoslibet tumores præternaturam per abscessum ortos in quavis corporis parte, ἀσπίματα verò collectiones, quæ in partem aliquam decumbunt, abscessus latini vocant, malè itaque Turnebus ῥιμας vertit pannos, ἀσπίματα, suppuraciones, panni enim sunt, πὰ ῥιμας, quod potuit didicisse vel ex Cornelio Celso libro quinto, ἀσπίματα verò nullibi non vocant abscessus, Plinius, & Cornelius Celsus.

πρόμα δὲ τὰ ταῦτα ποιεῖ, καὶ ὑπὲρ πολλὰς εἴρας, ὅς ἐστι φύσις στυφία καὶ ὑπόπικρα, ἡρματικὴ καὶ δόσιδα πρὸς τὸς πόρους τῆς.

Quæ omnia vt sæpè declaravi, faciunt, quod quæ suapte natura acerbæ & subamata sint, eadem etiam calfaciant, & recta corporis foramina subeant.

De Aromatum, quæ in vnguenta miscentur, facultatibus diximus in vniuersum, & de nonnullorum vnguentorum viribus, facultates verò illæ, quas superius attulit ad primas quatuor qualitates referuntur. Nam quæ digerunt calore modico, tenui id faciunt: quæ laxant, calida sunt, & humida: quæ supputant humida non sine calore, quæ euocant, & attrahunt materia longè aliis calidiora, acerbæ verò, quæ στυφὰ vocant, frigida sunt, & tenenâ materia constant, possuntque siccare partem, & fluentem materiam repellere, non tamen aut maturare abscessus, aut digerere. nocendumque multa esse Aromata, quæ acerbæ quidem sunt, & adstringentia. habent tamen ex his plurima partes tenues, ac calidas, etasiori, terrenæque materiæ coniunctas.

ἡ τμητικὴ γὰρ ὅτι καὶ ἡρματικὴ, καὶ στυφία ἅμα καὶ ἡρμαίνεν διωκόμενα, καὶ εἰς αἶμα καὶ ἐκ πύλης διώκει, καὶ ὅλοι, ἀλλοιοῦν καὶ μεταβάλλει.

Nam cum incidendi vi & calfaciendi prædita sint, quod adstringere patitur, & calfacere possunt, efficiunt vt educere etiam queant, & concoquere, atque adeo intercolare & immutare.

Ἀρωματὰ dicuntur medicamenta, quæ partium tenuitate facillè penetrant, talia sunt aromata, quæ & tenuia sunt, & calida, nil mirum igitur si ἡρματικὰ sunt & τμητικὰ. at cur eadem quatenus adstringunt, & calfaciunt, possunt εἰς αἶμα καὶ ἐκ πύλης: hoc est extrahere, & concoquere, mirum alicui videatur, quæ enim trahunt ἰατρικὰ Græcis appellata, calida sunt simpliciter, ad adstringentia. hæc enim frigida sunt. quæ verò maturant, iam diximus calida esse atque humida, ad adstringentia aut ad attrahendum, aut ad macerandum nihil valet. sed calidis medicamentis coniecta actionem facit stabilisorem, modo tamen non sit, vt partem consipiet, & actionem cohibeat.

\* αἱ ὅτι ζῶον ὁσμαι καὶ τὰς ἰδίας γῆρας φύσις ἐκείνη γὰρ ἐστὶ τῆς οἰκίας καὶ τῆς κρέας.

At verò animantibus odores pro sua cuiusque natura attributi sunt. Nam suus cuique est pro temperamento.

Supra dicebat in libri ipsius exordio singulas, & plantarum, & animalium species peculiari esse odore præditas, latere verò nos propter olitas, quam habemus imbecillitatem. Nunc quoniam de odoribus loquutus est, quos à plantis, plantarumque partibus seplax repōunt in oleis de animalium odore loquitur. quoniam autem odor à quatuor qualitatibus missione proficiscitur, consentaneum est pro cuiusque temperamento propriam etiam odorem resultare. temperamentum autem tunc viget præcipue, quando est animal sanum, & ætate vegeta.

ἡ συμβαίνει δὲ τρέφει τινὰ καὶ ἐκ ἄλλοις ἢ πιατὴ συμπαθῆς καὶ γὰρ οἷος ἅμα τῇ σφυρῇ δὲ καὶ σπυρῇ καὶ τὰ σπύρδα καὶ τὰ κέρμυα τὸ τε δὲ σπυρῇ καὶ οἷον, ἔται ἐκ τῇ γῆρας αἶμα. πλὴν τῶντος δὲ ἅμα συμβαίνει καὶ αὐτὴς βλαστῶν.

Huiusmodi autem naturæ consensio atque contagio in aliis etiam quodammodo euenit, vinum enim cum vva efflorescens tenax videtur, & allia, cæpæque tum acerrimi sunt odoris, cum in terra germinant. sed istis præterea accedit, vt vna etiam ipsa germinant.

Hic quid afferam, incertus sum, quia amobrem Turnebi viri doctissimi coniecturam amplectamur, donec aut exemplaris copia, aut felicitior emendatio aliquando contigerit.

Ἰλως δὲ παλῆα κινιᾶσαι τὰ φρούεζα μὴ ἀπὲρ εκκομῶνα κατὰ τὰς βλαστὰς καὶ ὄρεας.

Atque omnino omnia quæ tunicata constant radice, modo non exaruerint, germinationis tempore mouentur, cum insita cuique vis sollicitetur & exciteur.

Ratio redditur in sectione vigesima, problemate 26. & 28. in iis etiam radicibus, quæ humore fontent quales bulborum, liliorum, scillæ, alliorum, & cæparum, quæ omnia φρούεζα sunt & κινιᾶμεθα, humorem tenent, qui apperente germinandi tempore germinat excoctus iam & paratus ad genituram, quin & de pulgilio idem prodidit libro primo de plantis, & Aristoteles in eadem problematum sectione.

θαυμάσια ἔσται δὲ τῶν πλείων ὅτι τῶν γένεσις.

Traditum id ab Aristotele in admirandis auditionibus, porto multa narrantur ex his, quæ omnino, sunt admirabilia, quale etiam illud est, quod nunt, tympanum ex lupi corio confectum, si quatitur, distumpi tympana, quæ facta sint ex agnino corio. In his omnibus natura sibi feruere voluit, quod studioforum fatigaret animos.

τίδ' ἡ ποτὶ Δημόκριτος τὴν αὐτὴν χυλοῦ πρὸς τὴν γένεσιν διατίθειται τὰς δ' ὁμας καὶ τὰς χεῖρας, ὡς χυμώως πρὸς τὰς κοιλιακάς αἰθήρας.

Verum cur Democritus sapores ad gustatum refert, odores, & colores nō itē ad subiectū cuique sensum.

Democriti sententia posita est in libro de sensu, & in sexto de plantarum causis. cum enim ille ex atomis constitueret omnia, saporem etiam differentias ex variis atomorum figuris volebat fieri, vt dulcem ex corpulentis rotundioribus, acerbum ex oblongis, acidum ex acutis, asperum ex multiangulis, & non rotundis, acrem ex rotundis tenuibus angularis, & incuruis, salum ex angularis magnis distentis & æquicruribus: ex quo Democriti dogmate sunt & illa Lucretiana.

*Hæc ubi lenia sunt manantis corpora succi  
Sua uiter attingunt, & suauiter omnia trañant  
Humida linguæ circumfundantia templa.  
At contrariæ pugnant sensum, lacerantque coorta  
Quanto quæque magis sunt asperitate repleta.*

Ceterum cum ita de saporibus sentiret Democritus, itidem quæ de odoribus, aliisque sensibilibus, tamen de sensibus, aut parum, aut nihil tradidit, quo nomine & in sexto de causis plantarum reprehenditur, hic tamen de gustus sensu loquutum illum dicit, de aliis sensibus minime. dicebat tamen, & de sensibilibus, & de sensibus simul agere, quando alterius doctrina pender ab altero, ὁμοκαταστατοῦ αἰσθητικῶν. subiectos sensus vocat, ideo quod sensibilibus videtur æctio sensuum passio, siquidem sentire est pati, vt tradit Aristoteles, etiam reuera in receptione sensus perpetuantur in iudicio, & cognitione manifeste agant. ἄρα δὲ ἐκ τῶν χυμώων, figuras vocant atomos, quod illæ variis essent figuris prædita, quod ex Lucretii poemate præsertim constat. Dicit autem oportuisse ex iisdem figuris, & sensus ipsos constituisse Democritum, quando ille rerum omnium atomos volebat esse principia. ὅτι δὲ τὸ δὲ λέγο καὶ τὸ δὲ τὸν οὐκ.

ἔτι δὲ τὰ μὲν ἀμικτα, τὰ δὲ ἀνάμικτα.

Legendum videtur ὡς μὲν & ὡς αὖτε. Nam & infra sic loquitur, atque vocat ἀμικτα, quæ male, & inconcinne commiscuntur. ἀμικτὰ γὰρ εἰ. declarat ὅτι ἀμικτα, primum in saporibus, in his enim manifestus est, quam in odoribus, de quibus etiam agit mox. Porro quid sit mistio, in libris naturalibus est demonstratum, sit autem illa, quando corpora, quotum est mistio ita miscuntur, vt neutrum aut nullum possis per se notare miscuntur autē facile, quæ ὡς αἰσθητὰ & ὡς αἰσθητὰ vocat Aristoteles. merito igitur ille facit male miscuntur, qui non ita mutuo diuiduntur, vt ex eis vnus aliis succus fiat, ponit autem aquam cum oleo, quorum alterum supremam partem petit, imam alterum, & sanguinem, & pituita, ac pro pituita aut ferofam illam partem, quæ in sanguine supernatur, debemus accipere, aut propter pituitam. Nec licet hic mitione intelligere, quam natura facit in venis, ibi enim sanguis cum reliquis humoribus optimè commistus est, quemadmodum & lac cum butyro, ac feto, sed illam, quam faciunt homines aut arte, aut experientia,

Ἰλως παρ' ὅτι τὸν οὐκ ὁ διαρκούν, ὡς περὶ ὅτι ὅς ἐστι καὶ ὅτι γὰρ αὖ, ὅτι δὲ τὴν αἰσθητὴν καὶ τὴν ἀμικτὴν αἰσθητὴν ὅτι τὸν οὐκ.

Omninoque quiddid supernatur, aut dirimit, vt acetum & lac. quod enim premendo, terendoque miscetur alterius cuiusdam est generis.

Quod ineptum est ad mitionem, aut non diuiditur propter lentorem, aut propter leuitatē supernatur, aut dispergit, ac difilit propter acritem, & grauitatem, vt acetum in lacte. dicat aliquis eandem & mellis esse rationem in mulla. Nam difilit aquam ad fundum vsque. atque si commiscetur, si subigas, fit aqua mulla, & optimē quidem illa commista. Sed tamen hoc *μικτόν*. aliud est generis, quod non sua natura, sed subactione, & agitatione coalescit in vnum. hoc est quod ait Theophrastus,

<sup>100</sup> ἄλλοι δὲ τέρπον οἱ μὴ βύμακτοι παρὲς τὴν χρείαν οἱ μὴ λυμηνόμενοι ἄλλῃ-  
ως.

Alio modo, qui ad vsum recte temperari non possunt, atque etiam corrumpunt.

Hactenus loquebatur de mitionis ineptudine, quæ à miscibilium natura fit. modo de illa, quæ vsum recipit. Certò enim etiam si recte misceantur aqua marina, & vinum, nulli tamen vsui sunt. Imo omnino ad potum inepta mitione. Sed quæ ad vsum non facit mitione aut mala est statim, aut temporis intervallo, vt aquæ dulcis, ac vini. Corripitur enim ab aqua vinum, nisi misceatur mustum in vindemiis, non omni tamen in musto cum aqua conuenit, sed ignauiori, ac diluta.

<sup>101</sup> οὐ μὲν δὲ.

Quod in saporibus, & succis ostendit, tanquam notius, in odoribus etiam ait esse. ac primum declarat, qui odores misceri nequeant. *οἱ δὲ μὴ ἴσονται*. sic legendum opinor. *οἱ μὲν γὰρ ἐξ ἀμείνων ἔχοντες αἰσθητὴς*, aut etiam vt Turnebus emendat. *πὶ μὲν ἀφαιρήσας πὶ ἐκδοχῶν καὶ καλῶν*. in odorum mitione proportio quædam & mensura necessaria est, præterea certorum vnguentorum explorata qualitas, quod & de vinis dicebat antea.

<sup>102</sup> οὐκ ἄλλοι δὲ.

Dicitur id est & ab Aristotele in libro de sensu, & à nobis initio annotatum. *πρὸς αὐτὸν γὰρ*. id & sensui manifestum est, & causa non obscura, à sicco enim & humido alteratis sapores, & odores committuntur. nam sapor à sicco firin humido. odor ab eodem sicco non sine humido.

<sup>103</sup> οἱ τῇ ἐρυθρᾷ θαλάττῃ.

Hæc omnia aliunde huc iteplerunt. propterea abolenda omnino censui. desunt autem nonnulla in hoc libro.



ΘΕΟΦΡΑΣΤΟΥ ΠΕΡΙ  
ΙΑΡΩΤΩΝ.

THEOPHRASTI DE  
SVDORIBVS.

DANIELE FURLANO interprete.



Ιδρώς πρότερον ἢ ἰσχυ-  
ρης δυνάμει ἐκκρινομέ-  
νης γίνεται, ἢ πνεύματος.  
ὡς τότε διέντος ἀφ' ἧς  
τῆς σαρκὸς εἴτ' ἔξω πη-  
γυται καὶ σπινδαται κα-

ταλυσώμενος, ἐπεὶ ἔστιν ὡς ἄλλοις λόγοις.  
ἔστι δὲ ἀλμυρὸς, ἢ ὀξύς, ἢ γαστρικός, ἢ τῆς  
ἀλλας ἔχων ἀφ' αὐτοῦ, καὶ πρὸς αὐτὸν ἴσως  
ῥῆσι. ἀλμυρὸς μὲν διὰ τὴν γῆν, ὅστις ὁ ἀλλότριον  
ἐκκρίνει, ὡς τῆς περὶ τοῦ σώματος, ὅστις ἀπὸ  
λαμῶν τῆς γλυκύτητος καὶ χυφωτάτης. ὁ  
γὰρ πῶς, ὡς μὲν τῆς ὑποστάσεως τῆς καὶ πῶς  
κίτη, οὕτως ὡς δὲ τῆς σαρκὸς, ἰδρῶς καλεῖται.  
πῶς ὅτι συμμάχῃ ὁ μὲν ἀπομάται, καὶ  
εἰς αὐτὴν τὸ φύσις ἐργάζεσθαι ὑφίσταται.  
ὅτι ἰδρῶς δὲ ἐκκρίναται ἀφ' αὐτῆς καὶ κίτη  
ἢ πῶς ἢ ἀπὸ τῆς πῶς τῆς θερμότητος καὶ πῶς  
ποσὶς διώματι. ὅστις καὶ μὲν, αἰεὶ ὁ δὲ, ὡς  
αἰεὶ. σπινδαίει δὲ ἢ τῆς [η] ἢ τῆς πῶς ποσὶς  
ἐκκρινομένης. ἀφ' αὐτῆς τῆς αἰσθησῆς, καὶ ἀπὸ  
αὐτῆς αἰεὶ τῆς πῶς ποσὶς ἀλμυρὸς δὲ, ὅτι  
ἀπὸ τῆς ὅτι πῶς ποσὶς, γλυκύ. ὁ δὲ ἐ-  
κκρινομένης, ὡς πῶς, ὡς πῶς ὁ φλέγμα καὶ  
δακρυόν. πῶς δὲ πῶς μὲν διὰ τῆς ὅτι  
μὲν, ὅτι ἀπὸ τῆς περὶ τῆς ὅτι, ὅτι ἀπὸ τῆς  
πῶς ὅτι ἐκκρίναται. ὁ δὲ ἰδρῶς, καὶ ἀπὸ  
ἐκ σαρκὸς καὶ φλέως. ὡς αἰεὶ ἢ πῶς μὲν πῶς  
τῆς περὶ τῆς καὶ πῶς πῶς καὶ οὕτως ὡς πῶς



E sudore erit nobis  
alioloco disputatio,  
an statim cum hu-  
more excreto fiat  
an cum halitu, qui  
cum carne per-  
transit extra confi-  
sit, ac cogitur. Nunc enim demus ope-  
ram, ut incipiamus, cur falsus sit, curue  
acidus, aut fortidus, aut alias quasdam  
habeat differentias. & falsus quidem  
est, quod secernit natura id quod car-  
nis adcretioni incommo- dum est, cum  
quod dulcissimum, ac lenissimum in a-  
limento est, confectum, ac digestum sit.  
cuiusmodi enim excrementum si in ve-  
sica subsidat, vrina est, si in carne, sudor  
dicitur, nisi quod illa sponte ac natura  
velut agente subsidat, hic verò ut ex-  
cernatur motu, aut labore, aut in totum  
caloris, ac spiritus facultate opus habet.  
quamobrem & illa nunquam non est  
continua, hic verò non semper conti-  
nuus est, ac minus sane quam corporis  
halitus, qui nec sensu percipitur, quip-  
pe semper exhalante corpore. falsus igitur  
est, quod crudus. dulce enim, quod  
percoctum est. quod autem leniter co-  
ctum aquae instar, ut pituita, & lachry-  
ma: atque hæc ut opinor consentanea,  
quod ille ab alimento secernitur, hæc  
verò ab ipso cerebro. Verum sudor  
quemadmodum ex carne, & venis, in  
quibus alimenti mutatio, & figura talis,  
sic manat etiam ex cerebro. quando &









ἔχουσιν τὴν ἀγαθὴν πεποιθέντες εἰς τὸ ἀγα-  
 θόν. ὡς ἀπὸ νῆος καλεῖται ἡμεῖς ἔχοντες πόρον·  
 ἔτι δ' ἡ θερμότης ὑπὸ κρυάτῳ, πρὶν τὴν ἀλγὶ  
 αὐξήσει. οὕτως δὲ καὶ ἡ γένεσις αἰσθητικῶς, τὸ  
 ἐκκρίνεται κατὰ χυλίας. ὁ δὲ ἄλλος γὰρ καὶ ὡς ἐ-  
 πίπῃ ὑγρότητα, τὴν ἀγαθὴν καὶ τὴν γένεσιν,  
 μακροχρόνιον, ἀλλὰ βραχέον. διὸ τὸ ἐπὶ δῶπι  
 καθάπερ ὁ ἄλλος πᾶσι ὑπάρχει. ἄλλως δὲ καὶ  
 αὐτὸς ὁ δῶπις καὶ μετὸν, ἐκ αὐτοῦ ποτὶ τὸ ἐκκρι-  
 σιν. αἱ τε σπινθῆρες ἐν καὶ μὴ πολλῶν ὄντων πα-  
 ρόντων, ὥστε πλεονέκων ἡ ξηρότης καὶ ὁ μὴ εὐ-  
 δρεῖν. ἢ γὰρ κατ' ἄλλους τρόπους ἀπερραστὸς  
 ἢ κατ' αὐτὸν εἰς ἄλλα καλὴν τὴν ἰδρωτῆρα.  
 ἀλγὶ τὸ ἐπὶ γὰρ καὶ αἱ χυλίας ὑγραί, καὶ [οἱ]  
 εἰς κύστην ὑπὲρ ῥοῖα, πλὴν δυοῖν ῥοαίς, ὅτι  
 πρῶτον ὑγρὸν ὡς παρὰ ὄμμα κεν. οἷς δὲ πάλιν  
 ἐπίπῃ καὶ τὸ χυλίας καὶ κύστης, ὅτι δὲ δῶπι  
 δρωτὶς μᾶλλον. ἢ γὰρ εἰς αὐτὰ μετὰ ῥοῖαν  
 αἰσθητικῶς, αἰσφύεται πρὸς τὰς σπινθῆρας καὶ  
 εἰς τὴν αἶαν τῶν καὶ. ἢ ἐπὶ καὶ ἀπὸ πῶς τὴν σι-  
 τίαν ὅπως, καὶ ἀγρυπνήσας, εὐδῶντες μᾶλ-  
 λον ὅτι συμβαίνει τὸ πῶς ἀλγὶ μετὰ τὴν τῶν  
 ὑγρότητα καὶ τοῦ ὑγρὸν ἐκκρίνεται. ὡς ξηρὸν  
 δ' ἐκ ἑστῆς ἰδρώς. ἀπὸ τοῦ δ' αὐτοῦ φέρεται δόξα, καὶ  
 ὡς περ ὡς αἰσθητικῶς ἐπὶ οἱ γυμναστές καὶ  
 δῶχοντες εὐδῶντες καὶ πάλιν οἱ ἀγρυπνῶντες  
 καὶ κακῶς ἔχοντες, καὶ οἱ πεπεμενῶντες καὶ ὅτι ὅτι  
 ἀπὸ πῶς ἔχοντες τὴν ὕψιν. ὡς ἔστι δ' ἀπὸ πῶς.  
 οἱ γὰρ γυμναστές, μετὰ τὰ σώματα καὶ  
 αἰσθητικῶς ἔχοντες πόρον, ἔχουσιν πολλὰς  
 τὰς ἰδρωτῆρας. ἀλγὶ τὸ γὰρ καὶ οἱ μακρο-  
 χροῖες ποιῶντες τὰς ἀφιδρωτῆρας, εὐδῶντες.  
 ἔτι τὴν αἰσθητικῶν, τὴν δὲ συμμεινῶν-  
 τες οἱ πόρον ἀλγὶ ὁ μὴ γὰρ. συμβαίνει δὲ  
 τῶν καὶ ἀπὸ πῶς μετὰ τὴν ὕψιν ἀλγὶ τῶν  
 αὐτῶν αἰσθητικῶς κακῶς ἔχοντες, καὶ μὴ πε-  
 μενῶν τῶν ὕψιν τῶν πλὴν τὸ ὑγρὸν  
 τῆς, εὐδῶντες. διὸ πούτ' ὅτι τὴν αὐτῶν,  
 αὐτὸς ὡς αὐτῶν. ἀλλ' ἐκ αὐτοῦ καὶ, καὶ ποῖος καὶ  
 αὐτὸς ὁ συμμεινῶν ἀφαιρῶντες ὅτι δὲ καὶ αὐτῶν  
 τῶν, καὶ ὡς αὐτῶν καὶ ὁ ὅλος αὐτῶν αἰσθη-  
 τῶν καὶ ἔχοντες πολλὰς. διὰ τοῦτο δὲ πῶς καὶ  
 ἐπὶ τῶν χυλίων μᾶλλον εὐδῶντες ἢ ἐπὶ τῶν ῥοῖ-  
 ῶν, καὶ τὰς ὅτι ἀφιδρωτῆρας ἀπὸ πῶς αἰσθη-  
 τῶν καὶ τὸ κακῶς ἔχοντες ἢ καὶ γὰρ ὅτι ῥοῖας αὐ-

concoquit propter incrementum, ut si quod etiam excrementum fiat, per alium secedat: habent enim liquidior alium. senes vero raros habent, si quidem meatus corporis, sed sicci sunt. sudori autem veluti materiam quandam oportet esse, quamquam & ipsa corporis laxitas, transpirandique liberras satis multam excretionem facit, cum semper continua sit, nec multa superent materia, quare & maior siccitas est, & ad sudandum ineptitudo. » Nam aut alius generis impedimentum, aut huiusmet utrumque certe propterea sudorem impedit. Nam & si difficile sudant, quorum aut liquidior alius est, aut quibus in vesicam confluxus sit, quod scilicet in has partes humor omnis defluat. contra si facile sudant, quibus aut alius, aut vesica adstricta est. Nam quod utriusque loci recrementum erat ad carnes extimosque locos infertur: quandoquidem & qui crudo sunt ventriculo, & qui vigilantur facilius sudant, quod alimenti concoctio humores digerat in corpus, & somnus concoquendi vim habeat, è sicco vero non fiat sudor. & illud absurdum, & veluti naturæ repugnans videatur, si ii, qui exercentur, & sani sunt, facile sudant, rursus ii, qui non exercentur, & male habent, & qui alimentum concoxerunt, & qui crudi sunt, non tamen id à ratione alienum est. Nam qui exercentur rariorem habent habitum, & meatus liberos, iidemque sudare assueti, quo fit, v. qui diutinas sudationes faciunt, facile sudant. ad hæc horum quidem meatus corporis patent, iis contra occlesi sunt, quod exercitationibus non utantur. Hoc idem accidit eadem de causa iis, qui cibum concoxerunt. Nā qui male habent, & cibos non concoquunt, ob humoris copiam sentent sudoribus. neque enim ab iisdem causis, iisdemque rationibus, sed si quidem laboribus, semper quod mediocre, ac iustum est extrahunt, hi verò sponte & ut fors tulerit ob copiam excrementorum. » videntur nonnulli hyeme sudare facilius, quam æstate (ut tamen excipiamus utriusque temporis excessus: frigoris inquam, & æstus. Nam illud rigo-



ἢ κακῶς προσωκεδμημένοι ἢ παρζῖν, ὅτε μ  
 ἐκπρῶτον διὰ τοῦ θερμῆ. <sup>18</sup> οἱ ὅδε μαλακοί,   
 ἀφελείπιντες ὁ βέλχον ἢ παλάφῃ, μάλλον ἰ-  
 δρῶσι ἢ εἰς συνεχῆς ὅτι συναιροῦνται) ἐν δια-  
 πνοῇ ἢ ὑγρότης. εἴτα ἑωσπὶν ὁ βέλχον  
 ἢ πάλιν ἐν ὁρῶσι. ἢ ὅτι συνεχῆς, ἀπὸ τῆς  
 καὶ ἀπὸ τοῦ ὁρῶσι. καὶ πρὸς μάλ-  
 λον ἰδρῶσι τὰ ὅτι παρζῖν ἢ ἐμπροσθεν. καὶ τῆς  
 μῶτης ἐν ὑγρότης πάλιν ὅτι πρὸς ἐμπροσθεν,  
 ὅτι ἀφελείπιν τὰ πάλιν ἐν τῇ βέλχον καὶ ὁρῶσι  
 ἀφελείπιντες ὅτι αἶμα μάλλον. ὅτι ὅτι πρὸς ὁ-  
 ρῶσι καὶ ἰδρῶσι. αἶμα ὅτι ἢ ἀφελείπιντες ὅτι πρὸς  
 μάλλιν ἀφελείπιντες μάλλον. αἶμα ὅτι μάλ-  
 λον αἶμα, πάλιν ἐν ὁρῶσι. <sup>19</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>20</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>21</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>22</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>23</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>24</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>25</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>26</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>27</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>28</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>29</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>30</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>31</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>32</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>33</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>34</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>35</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>36</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>37</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>38</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>39</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>40</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>41</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>42</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>43</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>44</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>45</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>46</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>47</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>48</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>49</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>50</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>51</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>52</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>53</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>54</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>55</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>56</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>57</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>58</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>59</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>60</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>61</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>62</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>63</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>64</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>65</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>66</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>67</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>68</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>69</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>70</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>71</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>72</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>73</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>74</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>75</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>76</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>77</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>78</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>79</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>80</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>81</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>82</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>83</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>84</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>85</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>86</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>87</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>88</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>89</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>90</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>91</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>92</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>93</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>94</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>95</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>96</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>97</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>98</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>99</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον. <sup>100</sup> ὅτι πρὸς ὁρῶσι  
 καὶ ἀφελείπιντες ἐκπρῶτον.

adcreuerint carnibus, quando à calore ex-  
 cernitur. <sup>18</sup> porro qui exercentur, si si  
 intermittant exercitium, sudant magis  
 quam si cōtinue exercentur: cōgeritur  
 enim, & conquiescit humiditas, quam  
 mox cūrfus, & lucta educunt è corpore.  
 cōtrā cōtinua exercitatio arefacit, quē-  
 admodum & sol, & venti. <sup>19</sup> propterea  
 tergo sudant magis quàm pectore. quā-  
 quā plus caloris & humoris in pectore  
 sit, quod in posteriore parte corporis mi-  
 nus impeditur sudor à lucta & compres-  
 sione corporis. quod autem in his parti-  
 bus labor non est, sudor erūpit, accedit  
 quod spiritus intensio magis expellit, ut  
 quando remissa sit, & plus excernat ex-  
 inde, & magis confertim. <sup>20</sup> sudat ex cor-  
 poris part. b. maxime facies, licet & min-  
 us calida sit, & minus laboreet, quod &  
 caput rariū, ac humidum est. raritatis au-  
 tem humiditatisq; cum alia sunt indi-  
 cia, tum cerebrum & pilorum ortus. il-  
 lud quidem humiditatis, hi raritatis.  
 quamobrem & primū & maxime sudatur  
 fronte, quod hæc secūdum cerebrū sit.  
 adhæc spiritus cōtētio in caput magis  
 extenditur. <sup>21</sup> Verū quod qui manus fri-  
 cāt maxime sudant, cū tamē alie partes  
 in situ suo maneat, causa ex accidētis su-  
 mēda est. robur. n. huic loco maximum  
 est. hoc. n. spiritum cōtinet, quippe quod  
 ut propiori robustiores sunt. Sudāt autē  
 magis laborantes, quod hac parte cōtinet  
 spiritū cōtinent, deinde dū manus in la-  
 bore sūt, totū corpus vnā fatigatur ma-  
 gis, quā in villo alio mēbro. spiritus. n. cō-  
 tētionē exerceatur, & agitati resudant.  
<sup>22</sup> sanē dū in aqua pedes, ac tibias cōti-  
 nēt, minus sudant, quàm si reliquū cor-  
 pus, id, q; ex iis, quæ superius dicta sunt,  
 cōstare poterit. impedit. n. sudorē aqua.  
 Nā & pedes calefacti reliquū etiā corp-  
 concalēfaciunt. Sudor autē est, ubi humi-  
 dum, & calidum est. <sup>23</sup> illud videbitur p-  
 absurdum, quod qui anguntur, & trepi-  
 dāt, pedib; sudant nō facie, cū tamē ma-  
 gis videatur consentaneū sudare facie,  
 quæ omnīū partiū, maxime ad sudandū  
 procliuis est. causa autē est, quod an-  
 ger non est caloris decētio, vrin timore,  
 sed potius incrementū. vrin ira. est. n.  
 ira caloris feruor, qui ad cor est. & qui  
 anguntur non timore id patiuntur, sed  
 caloris excessu arefacit enim calor ex-  
 timus, qui est in summa facie. contrā



ratorum desiderium leniebant, ut sine illi acerbissimam mihi vitam esse cognoscerem. ego enim etsi assiduus facienda medicina in hac insula teneat occupationibus, semper tamen ad illa studia rapior, quæ ut nosti fuerunt ab ineunte ætate mihi gratissima. quamobrem cum illas horas, quas alimale collocant, à quotidiano laboribus surriperem, nihil antiquius habui, quam eos philosophia, medicinæque locos tractare, quos alii nescio quâ de causa videntur aliquo modo neglexisse. ita post absolutos commentarios, quorum primus adolescenti mihi excidit in libros de partibus Animalium, Theophrasti opuscula capi diligenter relegere, & librum illum de spiritu, quem multi tribuunt Aristoteli, mira vero ardebam cupiditate libros hos studiosi omnibus in communis, quod scirem à multis non legi, aut quod nondum aliqui ex iis in latinum conuersi sint, aut quod ferantur deprauatissimi. quare cum in omnes illos libellos à me conuersos commentarios emendationesque instituerim, tandem periculum temeritatis meæ facere cum velim, sibi dedicis scholia in libellum de sudoribus qui in finibus est naturalis scientiæ, & medicinæ, quæ velim, accipias, tanquam amicitia nostra perpetuum monumentum. in eundem aliquot locis emendatum extant Benedicte Grangerii Galli scholia, & translatio, quæ ut non damno, aut improbo, ita non habeo cur me laboris mei unquam poeniteat. utinam in eiusmodi libris illustrandis eruditissimi aliqui viri studium omne suum ponerent. quod enim ad me attinet, ut multis me, & ingenis, & doctrinæ inferiorem esse fateor, ita qui magis cupiant litterarum studia promoueri, à paucis superari arbor. Vale.

## IN LIBRVM DE SVDO- RIBVS COMMENTARIJ ET EMEN- dationes.



**L**IBELLVS hic Theophrasti, qui de sudoribus inscribitur, ex eorum est librorum numero, quos *περί σφοδρῶν* appellauimus (superius. pertinet autem ad eam philosophiæ naturalis partem, quæ in particularibus naturæ rerum effectibus est occupata, quæque proximè ad medicinam attingit. habet enim problematum explicationem, quæ non minus physico, quàm medico necessaria sunt. Nam et si sudorem medicinæ pertractet pluribus modis, vnicuique tamen sibi sine proposito, tamen in eo quod eius ortum differentiasque cognoscit, non videtur alioquin à physica differre, nisi quod sola cognitione contenta est physice, medicina vterius progressa ad finitatem humani corporis, quæ totius & actionis, & cognitionis finis est, omnem cognitionem & contemplationem accommodat. huiuscepenemateriæ, ac vt ita dicam, naturæ alii etiam libri ab hoc philosopho sunt editi. Nam præter illos, qui extant de lassitudine ac vertigine, nonnulli alii à præcis auctoribus adducuntur, qui ad nos temporis iniuria non peruenierunt, ut qui de Animi defectione inscribebatur, ut libri de carnibus, & humoribus, de pestilentia, de melancholia, de suffocatione, siue *ἀσθμα*, atque in hoc libello eam de sudore agat, de ortu quidem eius nihil videtur voluisse dicere, et si ex eius verbis facile elicitur, quid sentiat differentias tamen multas, earumque præcipuas explicat, allatis vniuersiuique causis, quæstionesque soluit, quæ penè oēs & in Aristot. problematis declarantur, porro sumuntur sudorū differentiæ à substantia, qualitate, & quantitate præcipuè substantia in crassitie, renuitæ equilibriate, ac tenacitate maximè cernitur. Qualitas in sapore, odore, colore, frigore, calore. Quantitas in multitudine, paucitateque, has omnes declarat, quibus aut homo differt ab homine, aut quibus singuli, aut secundum totum, aut secundum partes à se ipsis differunt. Hanc methodo & differentias in doctum explicat, & quæstiones omnes diluit, Nunc difficiliore solas annotabimus.

*ὁ ἰσρὸς πᾶσι τοῖς ἀνθρώποις ὁ αὐτὸς ἐκαστοῦ μάλιστα γίνεται, ἢ πνεύματος ὡς πᾶσι δι-  
κῶς διὰ τῆς σαρκὸς. εἴτ' ἐξ αἵματος καὶ ἰσχυρῶς, ἢ ἐξ αἵματος ὡς  
ἀλλοῖς ῥόγος.*



enim aliquando coqui possēt, & corpus alere, sed quod dīno ad coctionē inepta sunt, atq; illa quidē nullius saporis esse possunt & αἷμα ut vocant, qualis pituita naturalis est, & crudus vocatus hupnot à medicis, hæc non modo nihil obstat sapore esse coctione adquiretur (hic autem aut dulcis est, aut dulci proximus) sed penē etiam necesse est: atque ita philosophi accipiunt αἷμα. Hippocrates & Galenus non aliter. Nam excrementa, quæ nulli viui sunt, quæque ideo eduntur à corpore, sine du bio nullam coctionem assequi dicunt, ut nutrire possint. cruda tamē, hoc est αἷμα & σπέρμα, non modo illa intelligunt, quæ à calore nativo possunt in substantiam alendi corporis transmutari, etiam si cruda sunt, qualem diximus pituitam, crudumque succum, verum etiam alios succos, & excrementa, quæ à naturali statu recesserint, coqui tamen aliquo modo possunt, nō quidem ut nutriant, sed ut instaurum suum restituantur, talis est putris cōcoctio, talis & putrescentiū humorum, etsi propter materie ineptitudinem nequeunt corpus nutrire, declarat id Galenus in Hippocratis libro secundo tex. 49. de ratione victus in acutis morbis, & in secundo commentario primi libri epidemion. his autem Aristoteles consentit libro quarto Meteorolog. eorum enim, quæ coquantur finem esse, aut naturam, aut formam quandam. quam cum assequuntur dicuntur cocta. Sic autem & abscissus coqui, & pus, & lachrymas. hic vides duplicem coctionem. si primam inspicimus excrementa reuera αἷμα. si secundam, quæ reductio est in naturalem statum, quando nativus calor subiectam materiam in officio continet, quemadmodum possunt excrementa vocari cruda, ita etiam dici possunt concoqui. αἷμα ait Aristoteles, & ὕληαι σπέρμα τὸ τυκτόν, καὶ αἷμα, & σπέρμα καὶ ἄλλα τὰ σπυρματικά, καὶ ἄλλα σπέρματα, hoc est, quæ febrem & sanitatis signa talia sunt, & vrinæ, & deiectiones & omnino excrementa & concocta esse dicuntur. dixit autem primū diuīus Hippocrates concoctiones iudicii celeritatē, & salutis securitatem polliceri. ut autem redcamus ad rem nostram, αἷμα hoc loco primo modo τὸ αἷμα, hoc est, cruditatis siue incoctionis licet intelligere. Nam altero modo neque ab vrina, neque à quouis excremento negatur coctio.

ἂν καὶ τὸ μὴ, αἰεὶ τὸ δὲ, ἢ αἰεὶ. συνεχὲς δὲ ἦτοί [η] ἢ τὸ πρὸς μακρὸν ἐκκεῖται.

Quamobrem & illa nunquam non est continua, hic verò non semper continuus est, ac minus sanè quam corporis halitus.

Sic emendandum locum arbitror, etsi sciam esse, qui legant συνεχὲς μὴ εἶναι τὸ δὲ πρὸς μακρὸν ἐκκεῖται. Sententia autem est, sudorem non adeò continuū esse, quemadmodum vrina est, quod hæc semper naturæ ipsius opera seceruntur, in vesicamque subīdet, ille verò motu violentiaque quadam opus habet. Vrinam autem etsi continuè fere sedernatur, non tamen ita continuè, quemadmodum tenuia illa excrementa, quæ per insensibilem transpirationem à corpore excurrent. hæc enim nunquam non exire, vrinam autem non item. vocat autem πρὸς μακρὸν, id est spiritum, vaporem, halitumque corporis, hoc est tenue illud, & fuliginosum excrementum, quod per meatus corporis, transpiratur, quemadmodum & Plato vocat in Timæo spiritum, tam qui expiratione exit à corpore, quam qui transpiratione.

τὸ δὲ ἐπιπαλῆς, ὀδινάτωδες, ὡς καὶ τὸ φλέγμα καὶ δάκρυον.

Quod autem leuiter coctum aquæ instar, ut pituita, & lachryma.

Quod bene coctum est, illud dulce esse ait, quod verò inchoatū habet coctionē aqueum esse, nondum scilicet assequutum vltiori opera perfectionem. talemque esse pituitam, talem & lachrymam. αἷμα itaque non debemus accipere pro sudore, qui in superficie corporis sit, hoc enim ridiculum est, sed pro illo, quod leuiter coctum est, & ut aiunt, in superficie. est autem vīitata vox græcis scriptoribus in hoc significatione. Hippocrates libro de Alimento ἀκρωτὶς vocat, quod leuiter putrefactum est alimentum. Galenus in Glossis ἀκρωτὶς αἷμα ὡς τὸ αἷμα, est autem αἷμα idem atque δάκρυον, quod & in aliquibus codicibus Galeni legitur. quod verò de pituita ait Théophrastus, ex iis, quæ superius diximus, planum est. Lachryma autem ipsa pituitæ liquidioris genus est, quod nō ignorauit Plato in Timæo. etsi serum, lachrymam, & sudorē à pituita oriri tradat. Sed dubitaret aliquis, quod & lachryma serum est, & eiusdem penē materie atque sudor, præterea excrementum, atque ideo ad nutritionē corporis ineptum, qui igitur cocta erit illa sed leuiter, si natura excrementi est incoctum esse, quatenus ad nutritionem referatur? Respondendum. lachrymam quemadmodum & pituitam excrementum esse cerebri, illamque esse ferofiam, & aqueam. verum quoniam terrenum illud à natura omittitū alienum nutrimenti non habet, quemadmodum sudor & vrina, contra verò dulce aliquid in se continet, etsi excrementum sit, dicitur tamē leuiter coctum, aut quod habet dulce illud, & alimentare, aut quod à pituita destillat, quæ sua natura non incocta est, sed potest ad nutritionem apta esse à nativo calore enīcta, & concocta. Cum enim manet à cerebro lachryma, quod humidum natura est, ideo aqueum est, nulliusque saporis, quod sapor à licet commissione sit (quare & sudores capitis non adeò salii sunt, quod magis autem





Causas affert frustratæ coctionis; & in quouis cruditatis genere propositio vera est. sanè quædam efficiens causa concoctionis natiua est calor vegetus, ira eius frustratæ calor exiguus & imbecillus, aut alter extraneus, & alienus, qui putredinis auctor est. sed de frustrata coctione, quæ à debili calore fit, nō loquimur in præsentia, ab hac. nō fit malus odor in sudore, nisi accedat extraneus, qui quæ non potest ille concoquere, corrumpit atque putrefacit, unde in alimentis corruptis, & in excrementis factor consequitur, quin & natiua calor quando acrior est, & igneus, hoc est, quando multū habet alieni illius & adquisitiui & cibaria torret in ventriculo, unde nidore ille rusticationes, & excrementa alni reddit olidiora. atque ita de efficiente causa dicendum erat. Theophrastus cruditatis causas materiales duas signat: hoc est, ventris impuritatem, & cibaria nonnulla. malus enim habitus quem κακήν nominat efficientis locum habet, nisi fallor: quamquam potest materia, atque impios quidem ventres cibaria corrumpere manifestum est. quare sapienter. vt omnia, dixit Hippocrates, impura corpora quo magis nutriuntur lædi & male affici. ab hac autem corruptione, & animæ plerumque factor est, & sudor. κακήν vocat, non quam appellant medici, quamque Corneliū Celliū inter tabis genera numerat, sed in vniuersum malam habitum corporis aut à morbis contractum, aut à multis, qui in vita committuntur erroribus, nonnunquam & ab ipso vitæ genere quo viuunt. ad hunc autem dyscrasia ipsius corporis maximè potest. malè enim temperata corpora ad malum hunc habitum sunt procliuia, propter quem fit, vt non modo sudores, vt ait Theophrastus, sed & ipsa penè corpora malè oleant, quod & halitus & vapores tetri odoris emittant.

\* πολλὰς δὲ καὶ βρωμάτωι τινὲς προσφορὰς.

Sæpè autem & nonnulla cibaria.

Ait à cibus etiam nonnullis accidere, vt sudores malè oleant. ruram autem ex eorum esse numero traditum est & in problemate decimo tertio secundæ sectionis vbi quaeritur cur rura, & vnguenta nonnulla olidos odores faciant, causaque illa redditur, quod quæ odoris gravis sunt, illa cum excrementis humoribus corporis commixta fædum odorem faciunt. Galenus in libro de attenuante victu, actia quadam cibaria esse tradit, quæ vrinæ & sudores graueolentes faciunt, quod & Arist. in sectione decima tertia scriptum reliquit. talia sunt cæpe, allia, porri, fenugracum tradit Auicenna libro quarto fætidam vrinam facere, è stercorebus autem malum odorem auferre. Id quod tradidit Dioscorides. Plinius certè libro vigesimo quarto ad extremum, decoctum fenugraci alarum graueolentiam emendare memorat. prodidit idem Auicenna libro secundo capite nono laesepitium deuoratum male olentia scribit stercore reddere.

τίνα δὲ αἰτίας τοῖς πρὸς τρεῖς ὁσὶν δὲ τῶν, καὶ τῶν ὅλην τὴν σμικρὸν καὶ σφ.

Causa verò ad ea, quæ superius diximus, referenda est. non minimum autem & ad corporis temperamentum.

Præter causas allatas superius temperamentum corporis non minimum ait posse philosophus hoc autem cum verum sit in singulis hominibus, verum etiam est in singulis animalium speciebus: unde enim in eius animalis sudore, à quo zibethum colligitur, tam iucundus odor? unde in Galeæ vomica pantheram præter cetera animalia benè olere memorie tradidit Aristoteles libro nono de Historia, & Theophrastus libro 6. de plantarum causis. vulpes etiam sebellenas & genus quoddam cercopithecorum optimum odorem emitte, apud recentiores vulgatum est, contrā sunt animalia, quæ malè olent. talia sunt insecta pleraque. inter quadrupeda autem castor siue fiber, hircus, & alia. atque ita se habent animalium species. inter homines autem ipsos diuersos esse singulorum halitus perspicuum est. aliis iucundum, aliis iniucundum, & insuauem. de Alexandri magni corpore vulgatum est, quod Plutarchus tradidit. eodem modo sudores aliis iniucundi ingrati que odoris, aliis iucundiores sunt. totum hoc temperamentorum diuersitati refertur acceptum. pro varia enim primarum qualitatum commistione succorumque corporis varietate & habitus & sudores diuersi fiunt. καὶ τῶν δὲ ἡμετέριων, confirmat quod dixi de temperamento. nam in his de quibus loquitur, neque succorum impuritas est propter exerticationes, neque malus halitus propter bonam valetudinem. dicit autem. Qui salubriter videtur degere, quod nō omnino perfecta sine bona valetudine, quando non sunt optimo temperamento constituti: non enim alioquin forent.

πολλὰς δὲ ἐν ἑχόντων ἡδὴ,

Habitu exinde iam multum contraxerunt. ita verò, quod non sine nefcius eorum corpora, qui nimium Veneri dediti sunt, qui quæ assidue concubunt graueolentiam quandam habere. Aristoteles quarta sectione problematum scriptū reliquit: eorū corpora, qui iam concubere per atarè possunt, grauius olere quam puerorum longè igitur magis eorum, qui assidue concubant, & malum exinde contraxerunt habitum. in libro de odoribus. καὶ τῶν δὲ ἐκαστοῦ αἰεὶ τοῖς ἑχόντων ἡδὴ καὶ τῶν αἰετῶν καὶ τῶν αἰετῶν, plurimi autem & pessimi odores circa concubitus tempora, omnino liquecentibus, & languentibus corporibus. Martialis de meretrice loquens Thaidæ faceret illam foetidiorē qualibet re foetida fuisse memorat, nulloque artificio potuisse facere, ne semper idem virus exhalaret è corpore. sunt eius versus ex libro septimo Epigrammaton.

*Tam male Thais olet, quam nec fullonis auari  
Testa vetus, media, sed modo fracta via.  
Non ab amore recens hircus, non ara leonis,  
Non detrita cani transsyberina cutis.  
Pulvis abortivo nec cum putrescit in uno  
Amphora corrupto nec viticata gero.  
Virus ut hoc alio fallax permittet odore,  
Deposita toties balnea vestis petis.  
Pisibio nites, aut acida iacet oblita creta  
Aut tegitur pingui terque quaterque saba.  
Cum bene se tutam per fraudes nulle putamus,  
Omnia cum fecu, Thaisda Thais olet.*

10 *ὅτι τῶν νεανιωτέρων.*

Quos intelligat hoc loco incertus sum. fortasse *νεανιωτέρων* intelligit aegrotorum ministros, qui quoddam cum aegris assidue degere, isque assisterent, minimeque exercebantur, retentis in corpore vaporosis excrementis, isque ab aegrorum halitu infectis malū quendam habitū contraherant & corporis cacochymia, unde sudorū fœdus odor. adde vitæ genus sedentariæ & ociosæ, in qua huiusmodi sudores præcipue solent esse propter extremorum copiam, quæ subinde propter ocium acervantur. forte & ministri balnearum possunt intelligi, quorum corpora male olere etiam experimur, quod subrecto dicitur cōtinuē. an legēdū potius *ἀνεκίνητων*, ut aegroti intelligantur, quorum morbi incurabiles aut, quales sunt rabidi hectici, & qui elephantiasin patiuntur. hi. n. sicut curari nequeunt, ita sudores habent foetidos terribiles odoris. *ἀνὴρ ἐκαστος τῶν νεανιωτέρων*. hæc verba delenda omnino esse arbitror. hic. n. interpolata turbat sententiā. tanē quod hoc loco dicitur, est & in problemarū sectione quarta proble. decimo tertio in uniuersum propositum. ubi quaeritur cur illorum, qui iam uti Venere incipiunt, male olent corpora. ibi tamen comparatio est adolescentum, & puerorum. hic adolescentum, & eorum quæ prouectioris ætatis sunt, & senum.

11 *κατὰ πρῶτον κατὰ τὴν ἡλικίαν τῶν αὐτῶν. σημεῖον δὲ, ὅτι τῶν νεανιωτέρων.*

Quamquam ætas puberum maximam habet concoquendi vim, argumento autem est incrementum.

*ταῖς αἰσ.* intelligit, quos Hippocrates tertio Aphorismorum sectione vocat *αἰσὶν τῶν νεανιωτέρων*, quosque greci alii vocant *ἐκαστοι*, latini veteres puberes. sunt hi adolescentes, qui post transactum annum decimum quantum Veneris compotes esse incipiunt, quo tempore & *ἡλικία* dicuntur, hoc est, ut ait Censorinus, hirculire, quod eorū vox asperior esse incipiat, & hirci similis. quod autem ait, eorum ætatem optimē concoquere, signumque esse incrementum, ex Hippocratis schola videretur acceptum, qui corpora, quæ augentur plurimam habere innati calidi docuit in Aphorismis. quamquam hac voce infantes, ac pueri apud Hippocratem intelliguntur, quorum maius, & manifestius notatur incrementum, quam illorum, qui prouectioris ætatis sunt. atque hi, qui in puerili ætate sunt, & optimē concoquunt, & sudores habent, aut nihil, aut malè olentes. habent enim multum innatum calidum. contra iuvenes & adolescentes etiam calidiores videantur, habent tamen calorem igneum, ut Galenus vocat, & à natui ipsius probitate degenerem: quo fit, ut & corpora illorum olidiora sint, & sudores etiam grauiiores, quod scilicet excrementa caloris illius acrioris vi actiores falsioraque fiant, atque etiam graueolentia. accedit Veneris visus, propter quem & halitus & sudores grauiiores habent. Carcerum cut hæc non magis in viris & senibus sint, hoc illud est, quod quaerit philosophus. causa autem, quam affert, non adeo eget explanatione. verba verò, quæ mendosa fuerant & ex Aristotelis problemate, & ex coniectura correximus.

12 *ὅτι τῶν πρῶτον βυτίων, ἡλικία.*

*πρῶτον βυτίων* hoc loco intelligitur eos, qui consistenti ætate sunt, cum illos, qui primum senium attingunt. Hippocrates absolute senes appellat *πρεσβύτες*, quos aliqui inter *πρεσβύτες* & *γέρωνες* medicos consignant, quos forte & Theophrastus intelligit hoc in loco.

13 *ἄμα δὲ καὶ ἁπλοῦς ἔχει τὸ σῶμα, καὶ ἀπείρητον, καὶ οὐδὲν ἐκκεῖται τῶν αὐτῶν ἀφ' οὗ γίνονται αἱ κακῶδεις.*

Simul autē & faciliē corpus trāsspirat, & recremētis vacuum est: nihil verò secer- nit, quod olidum sudorem faciat.

Sic restituendum esse locum hunc lacerum & mutilum existimaui. causam propter quam sudores senum foetidi non sunt, aut esse illorum corporis raritatem, propter quam cum *σπέρμα* in his sit, facilliquē transpiratio, nulla remanent excrementa à quibus possit fœdus odor proficisci, paulò post siccitatem affert pro causa, dum quaerit, cur senes parum sudent, quæ eadem cum frigidityte cōmuni (senectus enim frigida siccata est) sine dubio & paucorum sudorum causa est, & nihil olentium. à calore enim extraneo, ubi multi sciant humores, faciliē putredo fit, unde malus odor. recuperamentum igitur senum causati potius necesse est, quam corporis raritatem & *σπέρμα*. liquida etiam cōsumptis carnib. mollioribusq; partib. exsiccatis, raritas in eorū corporib. fieri videretur, accedente tamen siccitate. contrugatis vitiq; particulis densitas etiam quadam sit, & *ἰσχυρὰ*, ut vocat Hippocrates. quo factū est, ut Aristoteles & Theophr. *μακροχρόνιοι* appellent senes, hoc est raris cuti.









24. Ἐπεὶ δὲ οἱ πατέρες διεδόρατες τὸ αἰσθῆναι μέγαλον, ἐμμέλιον δὲ καὶ παρὰ δόξα, ἐκείνην  
 ἡμεῖς τὸ φύσιν οὐκ ἐκείνην, ἐκείνην δὲ ἰδῶντες οὐκ ἐκείνην πῶς γινώσκουσιν· πῶς δὲ πῶς αἰσθῆται  
 ἡ παλαιότης.

Verum cur pueri difficilius, fudent, quàm viri, præsertim verò ex iis pueruli, quamquàm calidi, ac humidi natura sunt, unde fudoris origo est, ea est afferenda causa.

Questiones aggreditur, quæ cernuntur aut in iisdem hominibus non eodem modo affectis, aut aliis, atque aliis, qui ætate, temperamento, corporis habitu inter se differunt. *αἰσῶς & ἡλικία* pueros, & infantes intelligit, siue puerulos, quorum quidem cutem densam esse, nequeo mihi persuadere. Vnde enim tam facilis in iis resolutio, vnde carnis mollicies, quæ non nisi raritatem arguit: nisi quis dicat mollia corpora ideo esse densiora, quod compaciōres habeant, angustioresque meatus. in sese enim cedere propter molliciem. ad hæc adipem obstitare meatus cutis ac propterea densiores esse, illumque in huiusce generis corporibus, qualia sunt puerorum, foeminarum, eunachorum multum esse. quæ ratio et si videatur alioquin probabilis, non tamen efficit, quibus Galeni sententia vera non sit, qui corporis raritatem naturæ pueris inesse memoriam prodidit in lib. de optima secta. c. 2. 6. Nam ut mollia corpora in sese cedant, vndique tamen erant pernia, quod mollis substantia non habet id, quod densitate facit, hoc est crassitiem, & corporis, ut vocat Galenus, *μῆκος*, id est, spationem. nam si quid erit, quod consistit corpus, illud reddet & densum. consistantur autem corpora frigore, adstrictione, siccitate, quæ cum naturæ per ætatem adueniat, fit ut quo magis crescant pueri, eo densiori cute fiant, minusque rari sint. ratio verò, quæ à pinguitudine sumitur, eo & ipsa cadit, quod & superior. Nam nisi pinguitudo viscida sit, quæ forte in facinibus quibusdam, & in eunuchis, & in mulieribus quibusdam viris & omnino in pituitosis esse potest, in pueris autem minime, non potest ab illa densitas fieri. adde adipem æreum quid esse, ac leue, ac propterea non posse nisi rarum esse. Hæc cum ita sint, probabilem rationem hanc existimo, & problematicam: quæ etiam non contentus, alteram attulit, quæ vera sine dubio est: quæ tamen adiutantem habet causam, & corporis puerorum raritatem. Nam cum facile concoquant pueri, transpirentque mirum non est, si minimū sudent. *οὐδὲ μὴ κατὰ μῆκος ἔχοντες ὄφθαλμοι*. non dixit clausos, sed tanquam clausos, quod similitudine & leuior, & verior oratio fit. si *ὄφθαλμοι* non esset, metaphorica potius, quam propria efficit loquutio. *οὐδὲ μὴ πύκνους ὑπὸ τῆς σφύρας*. tollit objectionem, quæ posset fieri, quod et si optime concoquant pueri, vix tamen sit, quin non habeant excrementum serosum. Nam ait in ventrem secedere, quod & lubrica & humida est illorum alvus. *οὐδὲ πύκνους*. contraria sunt temperamento, & habitu senes, & tamen propter siccitatem non sudent, quod nulla in iis materia superat, est enim humor sudoris materia. addebat Hieronymus Mercutialis praeceptor doctissimus, senum corpora arefacta humorem exsugere, ac propterea parum sudent, quod parum humoris reliquum sit ad excretionem. aut etiam humorem in iis glutinosum esse, ac viscidum, & ad excretionem minus aptum. atque hæc causæ ut veræ sint, solæ tamen nequeunt consistere. nisi sit & densitas halitus, quam diximus senum esse naturalem, & propriam. Nam raritatem corporis, & *σφύρας*, quam in senibus agnoscit Theophrastus, superius examinauimus.

<sup>12</sup> ἡ δὲ κατ' ἄλλου τρόπου ἀπίστευσίς ἡ τοῦ τοῦ ἀποδοῦναι ἐκείτου καλὴν τὴν ἀποδοχὴν.

Nam aut alius generis impedimentum, aut huiusmet vtrumque certè propterea sudorem impedit.

Alii legunt *ἐκέρειν*, & transitum sudoris ad alias corporis partes intelligunt. mihi non displicet *ἀνέχεσθαι*: vox alioquin huic scriptori familiaris. est enim *ἀνέχεσθαι* sudoris interceptio, quando humor per alias vias excernitur, ac propterea sine suo ac termino frustratur, in 2. libr. cap. 17. de plantarum causis *ἀνέχεσθαι* fructuum frustratum maturitatem vocat. *ἐκεί δὲ οὐ γὰρ τὸ πᾶν οὐκ ἔστιν ἐκείνῃ*, quippe cum in periculiundo sit potissimum labor ac difficultas. *ἐκεί δὲ οὐ γὰρ κινούσιν*, hoc est *ἀνέχεσθαι* sudoris. nam à corporis superficie aversus humor ad alium delicitur, & vesicam. legendum autem, *ἢ ἐκείνην ἀνέχεσθαι, ἀνέχεσθαι*, mox ubi legitur in mendosissimo codice *οὐ γὰρ τὸ πᾶν οὐκ ἔστιν ἐκείνῃ* *καὶ οὐκ ἔστιν ἐκείνῃ*, legendum *οὐ γὰρ τὸ πᾶν οὐκ ἔστιν ἐκείνῃ* *καὶ οὐκ ἔστιν ἐκείνῃ*. & profecto sententia ita postulat: & facile fieri potuit, ut pro *ἐκείνην*, *ἐκείνῃ* sit *ἐκείνῃ* liberet malus illi liberrarius, quilibet hunc fordauit tam misere. mirro tempus, quod mutat plurima, delet autem etiam nonnulla.

<sup>50</sup> ἐπὶ καὶ ἀπέπιον τῷ σιτίῳ ὄντων, καὶ ἀγρυπνήσαιτες, ἐνδύωτες μαῶλοι.

Quandoquidem & qui crudo sunt ventriculo, & qui vigilarunt facilius sudāt.

Hoc adducitur ad confirmandum, plerumque contingere, quando excrementa sua non habent statuta loca, superficiem corporis petere, exindeq. sudores fieri: in iis autē, qui non bene coequantur plures sudores fieri cognovit & Hippocrates, ca. 4. Aphor. 41. ubi scriptum reliquit, sudorē multū ex hominē sine vlla causa corpus vi pluri cibo significare. eadē implet causa Diosc. Castitū ad dicēdū sudores naturales non esse, quā sententiā, vt non omnino ꝑbet Galen., nō tamē apertē

conuincit. siue autem in somno sint siue etiam in vigilia, satis est sudores à repletionem posse contingere. Somnum autem sudores impedire intelligendum est, ubi magna non sit repletio. Somnus enim si quid est crudi modo parum sit, concoquit, concoctum autem digeritur, & in corporis abiit alimentum. Contrà idem sudores mouet, quod est in secunda problematum sectione prob. lib. 28, non semel positum, cuius euentus causa reddita est ab Aristotele, quod calor innatus in corpore cogitur, & humores solutos excernit ad superficiem. verum cum sudor esse possit in somno & propter raritatem corporis, & propter virium imbecillitatem, & propter humorum copiam, aut propter ciborum repletionem: Theophrastus, & Aristoteles non nisi postremas intellexerunt. quas potest quidem comitari prima, non tamen necessaria, quæ eadem aliquando sola potest causa sudoris existere. Cetera quæ Theophrastus addit, non nisi distinctione adhibita sunt intelligenda, quam obrem proponit difficultates nonnullas, quas explicat paulò post. & propositiones quidem sunt hæc. & qui exercentur, & qui non exercentur, faciliè sudant, ad hæc qui bene habent, & qui male. Solutiones petuntur à diuersis causis sudationum. nam in iis, qui exercentur, & bene habent naturales sudores sunt, ac propterea non erumpunt nisi laboribus exercitiisque calefacto corpore. in iis, qui exercitantibus non vacant, ægrique sunt aut malum habent corporis habitum, sudores sunt non naturales, sponte & propter succorum copiam exeunt, & propter virium imbecillitatem, quos ideo Aristot. in problem. quadragesimo primæ sectionis secundæ minns salubres esse docuit, quod αἰμαῖνι hoc est, sponte ex eant. illi enim boni & salubres sunt, qui à laboribus erumpunt. tota autem hæc verborum series cum lacerata mutilaque esset, illam prout porrimus, ex ipsa sententia, & ex Hærici Stephani eclogarum editione, conuimus.

ἡ δὲ χρὴς ὅτι πῆς καὶ ἐν τῷ χειμῶνι μᾶλλον ἀνδράνες, ἢ ἐν τῷ ἔριτι ὅτι: μὴ γὰρ ἐν χειμῶνι ἐκ τῆς πύξης ἀμφοτέρων οἷον ὑγρὸς τε καὶ καύματος, ἢ μὲν γὰρ οἷον ῥῆος αὐτοῦ ποῖεν. ἢ ὅτι τῷ καύματος πύξης, ἀλλὰ ὅτι μὲν ἐν χειμῶνι.

Videntur nonnulli hyeme sudare facilius, quam æstate (vt tamen excipiamus vtriusque temporis excessus frigoris inquam & æstus. Nam illud rigorem inducar potius, hic exsoluat, & liquefaciat. mediocritatemque in utroque sumamus.

Maximè naturale est æstate sudare homines incalescente corpore, fusis humoribus, & adaperitis meatibus, quod & Hippocrates & Aristot. non semel annotarūt. & tamē quodā, ait, hyeme sudare magis quam æstate, cuius euentus causam nō aliā esse tradit, nisi quam vocat αἰμαῖνι. hyeme n. calorem cohibitu validius in humidum agere, atque hoc modo sudores cire. æstate contrà calorem exspirare, debiliusque agere, ac propterea sudari minus. hyemem autem non validam illam frigidamque debere accipere, sed temperatiorē. quemadmodum & æstatem non feruidam, & æstuosam, sed moderatam. illam n. maximè corpora frigefacere, hanc autem liquefacere. atque hæc horum verborum sententia est, quæ tamen adeò deprauata sunt, vt ingenue fateri videar, me vix habere vnde tam lacerum locum possim consueere ponam autem ipsa.

ἡ δὲ χρὴς ὅτι πῆς καὶ ἐν τῷ χειμῶνι μᾶλλον ἀνδράνες, ἢ ἐν τῷ ἔριτι ὅτι: μὴ γὰρ ἐν χειμῶνι ἐκ τῆς πύξης ἀμφοτέρων οἷον ὑγρὸς τε καὶ καύματος, ἢ μὲν γὰρ οἷον ῥῆος αὐτοῦ ποῖεν. ἢ ὅτι τῷ καύματος πύξης, ἀλλὰ ὅτι μὲν ἐν χειμῶνι.

Ea sic emendanda fortasse sunt: ἡ δὲ χρὴς ὅτι πῆς καὶ ἐν τῷ χειμῶνι μᾶλλον ἀνδράνες, ἢ ἐν τῷ ἔριτι ὅτι: μὴ γὰρ ἐν χειμῶνι ἐκ τῆς πύξης ἀμφοτέρων οἷον ὑγρὸς τε καὶ καύματος, ἢ μὲν γὰρ οἷον ῥῆος αὐτοῦ ποῖεν. ἢ ὅτι τῷ καύματος πύξης, ἀλλὰ ὅτι μὲν ἐν χειμῶνι.

ἡ δὲ χρὴς ὅτι πῆς καὶ ἐν τῷ χειμῶνι μᾶλλον ἀνδράνες, ἢ ἐν τῷ ἔριτι ὅτι: μὴ γὰρ ἐν χειμῶνι ἐκ τῆς πύξης ἀμφοτέρων οἷον ὑγρὸς τε καὶ καύματος, ἢ μὲν γὰρ οἷον ῥῆος αὐτοῦ ποῖεν. ἢ ὅτι τῷ καύματος πύξης, ἀλλὰ ὅτι μὲν ἐν χειμῶνι.

Ad hæc æstate plurimum vescuntur humidis, vt constat hac de causa inæquales sudores fieri. Nam & humidum, & calor & halitus in iis magis est, per quæ, & à quibus sudor oritur.

Sunt quibus hic locus mendosus videtur. placetque si legatur ἀνδράνες, ego vulgatam lectionem probō, modo pro ἀνδράνες legamus ἀνδράνες. Nam ad illud respexit Aristotelis, quod est in quadragesimo problemate. ἡ δὲ χρὴς ὅτι πῆς καὶ ἐν τῷ χειμῶνι μᾶλλον ἀνδράνες, ἢ ἐν τῷ ἔριτι ὅτι: μὴ γὰρ ἐν χειμῶνι ἐκ τῆς πύξης ἀμφοτέρων οἷον ὑγρὸς τε καὶ καύματος, ἢ μὲν γὰρ οἷον ῥῆος αὐτοῦ ποῖεν. ἢ ὅτι τῷ καύματος πύξης, ἀλλὰ ὅτι μὲν ἐν χειμῶνι.



& tamen esse aliquos, qui propter causas allatas superius magis hyeme quam æstate sudant. atque hæc aliquo modo petuntur, quæ tradit Aristoteles problemate vigesimo primo sectionis huius loquens, quærens enim, utro tempore sudare commodius sit, æstate an hyeme, hyeme quidem humidiora dicit esse corpora, ac proinde plus humoris ad sudandum suppetere. Verò propter frigus concoquendique difficultatem, æstatem commodiorē iudicari, quæ calida cum sit & coctiones & putredines magis adiuuat. proble. trigel. tertio hyeme validiorem calorem nativum esse tradit, quamobrem & excrementa attenuari in halitusque resolui, æstate imbecillum esse calorem excrementaque minus concoquere hoc idem & paulo clarius problemate quadragesimo. ex his locis habemus plus materię hyeme esse incorporibus, & nativum calorem esse validiorem, ut faciliè possimus concludere, in nonnullis hominibus, in quibus æstate minus humoris est, plus hyeme, faciliè posse contingere crebriores sudores hyeme, quam æstate fieri, si præsertim accedat & corporum natura laxitas.

ἡ δὲ οἱ παύει τις, διὸ ὅτεν παύσονται, καὶ λανθάνουσιν, ὅς τινες τινες οἱ πνεύματα. διὸ ὅτεν αἰῶσιν, ὅς τινες ἡ αἷμα. πάλαι μὲν γὰρ ὑπὸ πνεύματος αἰσθητοῦ ἐμφανέμενοι συμμύει παύει τὸς πόρους. παύσασθαι δὲ, σκελετοῦ ὡς δὲ εὐροπίου, καὶ τὰς ἀντιπαρακλήσεις πολλὰς ἐξέρχεται ὁ ὕψιον.

Porrò nec ii qui laborant, sed postquam à laboribus requiescunt, magis sudant, nec qui intendunt, aut continent spiritum, sed cum remiserint. causa autem hæc est. Nam horum omnium inflatæ venæ spiritu meatu cohercent: laxantur autem remissæ, & magis excitatur sudor latioribus iis redditus, atque reclusus.

Hæc eadem & in problematis, unde restitimus locum hunc, quod autem proponit, primum querendum, an ita sit, deinde afferenda ratio. Certe si res ita habet (vbi causas omittamus, quas afferunt philosophi, quæ probabilitatem habent aliquam) aut in laborando tantus est calor, ut exhalet potius, quam laborem excitet, aut concalescent corpus laboribus liquefit postea in quiete, quod magis credibile est, quemadmodum & in febrium accessionibus, dum in lummo vigore calor est, nulli sudores consequuntur, in declinatione, ac in ipsa etiam remissione copiosi effluunt, aut etiam à laboribus inchoati ac moti, in quiete exeunt. quod docet & Aristoteles in problemate vigel. tertio. adde quæstionem non esse, cur qui laborent, non sudent, sed qui à labore quiescunt, sed cur is minus, hi magis. Forè neque in omnibus verum hoc est, sed in his, qui multo ante laboribus non sunt exerciti, & qui nati sunt, quæstionem soluit eadem, quam Aristoteles affert, responsione. Nam venas spiritu plenas non admittit sudoris exitum, quippe meatas constringere propter inflationem, vacuos tamen illas remisso spiritu meatus laxare, liberumque sudoris exitum permittere. inflati autem venas inter laborandum, considerare autem ac remitti in quiete. idem accidere & in spiritus contensione. Verum quod clesphydræ affert exemplum, mirificè facit ad rem. quod ante hæc attulit Empedocles dum respiciendi modum explicaret, ut est in libro de respiratione, vbi elegantissima eius philosophi catmina potest vniuersique legere. clesphydram autem non oportet accipere vas illud, quo temporis horarumque spacia notabantur, in illo enim plura non erant foramina, sed vas, quo irrigandis hortis veteres utebantur. erat autem otis angustius in extremo collo, quod protensum erat, fundi autem latioris, quod multis erat foraminibus per uilius, id igitur si compresso osculo in aquam mittant, nihil aduenit aquæ, sed aperto illo cedenteque æte aqua statim ingreditur, repletque vas, quæ tamen & ipsanequit exire, si iterum obstruat osculum. id autem fit propterea, quod in eodem loco duo non possunt esse corpora, & quod vacuum non potest rerum natura pati, cum in alterius corporis locum succedere alterum necesse sit. quæ igitur ratio in clesphydra est, cum obstructo osculo aquam non eicit, eodem in venarum est osculis, quando spiritu obfili sudoris exitum non permittunt. in primo problemate de sudoribus: ὁμοίως ἡ ὕλη ἐκ τῆς ἀπὸ τοῦ πυρὸς ἀναστρέφεται καὶ ἀναστρέφεται, quemadmodum aqua clesphydrarum, quando plenas illas quis compresserit, quæ verba eadem & in hoc loco reponenda sunt. Theodorus Gaza clesphydram vas interpretatur, quod in mare demissum dulcem in se humorem colligit, sed fallitur vir doctissimus, quando vas illud cereum erat, quod insensibilibus quidem foraminibus dulcem aquam recipiebat, nullis autem foraminibus, quæ videre quis posset, erat peruium, quod vel ex Aristotele secundo meteoron manifestum est. Theodoti lapsum primus ante me quod sciam animaduertit Petrus Victorius libro trigelimo secundo variorum sectionum initio.

ἡ ἐπεὶ τὰς ὕψιον ἀποκρίσιν ἡ ὑπὸ τῆς θερμότητος γινώσκον διὰ τὴν ποσὴν ἐκ τῆς ὕψιον πνεύματος, ἡ δὲ αἰσθητοῦ οἱ πάλαι ὅτεν παύσονται τὸς πόρους, ἡ τὴν θερμότητος ἀπασα διὰ, ἡ δὲ τῆς πνεύματος ἀποκρίσιν γινώσκον ὕψιον ὁ καὶ ὁ ὕψιον ὕψιον.

Ad hæc per meatus ex humore vapor à calore secernitur ad extimas corporis partes, qui post labores calore desinente frigescit, & in aquam transit, quæ sudor dicitur.

Quod ait Theophrastus planum est. est autem altera ratio ad illud problema, quod primo loco



excretionis est excrementum, ut ex Galeno primo de valitudine afferebamus. in qua alimentum est. *ἢ τῆς τῆς*, hoc est tanquam alens, ut loquitur Hippocrates in libello de alimento, & signare dixit *ἀποκαταστατικὰ* optimā metaphora. alimentum enim adponitur, adglutinaturque membris, tanquam calx parieti.

*οἱ δὲ γυμναζόμενοι ἔχειν τοὺς πόδας ὡς πάλαι, μᾶλλον ἰδρῶσι ἢ ἐὰν οὐκ ἔχουσιν*  
*ἐπὶ σπασμῶν ζῆται καὶ διαπαύσεως ἢ ὑγρότης*. εἴτα *ἰαυτὴν ἐξ ἀγῆ ὕστερον ἢ πάλαι καὶ ὁ δρόμος*.

Porro qui exercentur, si illi intermittant exercitium, sudant magis quam si continue exercentur. congeritur enim, & conquiescit humiditas, quam mox curfus, & lucta educunt e corpore.

Quod dicit hoc est. Athletas, qui exercitationes aliquandiu intermiscentur magis sudare, quam qui continue exercentur. propterea quod qui continue exercentur excreantur indies qui intermissis diebus aliquot plura colligunt excrementa. idem penē verbis est & problema septimum Aristotelis.

*Ἐὰν μᾶλλον ἰδρῶσι τὰ ὀπίσθια τῶν ἔμπροσθεν. καὶ τὴν θερμότητα καὶ ὑγρότητα πλείω*  
*ἐὰν τοῖς ἔμπροσθεν, ὅτι ἔχει τὰ πάλαι καὶ πλεονάζειν ἢ τὴν καλὴν καὶ ἔχειται ἐκ τῶν αἰσίων*  
*μᾶλλον, ὅτι δὲ ἢ ποῖος ἐστὶν ἰδρῶς ἄμα δὲ καὶ ἡ ἔξαρσις ἢ πνεύματος ὁμοῦ μᾶλλον*  
*ὡς δὲ ὅταν αἰσίων, πλείω καὶ ἄβροον τῶν ἑτέρων*.

Propterea ergo sudant magis quam pectore, quamquam plus caloris & humoris in pectore sit, quod in posteriore parte corporis minus impeditur sudor à lucta & compressione corporis. quod autem in his partibus labor non est, sudor erumpit. accedit quod spiritus intensio magis expellit, ut quando remissa sit, & plus excernat exinde, & magis confertim.

Ex superiore declaratione ductum est tanquam corollarium. Nam ideo & posteriores partes sudant magis, quod minus laborant in luctationibus. Nam anteriores exhalare subinde propter pressionem, laboremque nimium ac propterea sudare minus. Anteriores verò corporis partes calidiores humidioresque esse, quam terga manifestum est, quod in iis viscera, calorisque ipsius focus est, in his verò oīa ac nervi. propter quod autem reposuimus dūcimus. Nam luctationis vis, ait Aristoteles in primo de arte Rhetorica, *ἐν τῇ ἑστῇ καὶ κατὰ τὴν* posita est, hoc est in continendo ac premendo. sensus autem est. non impediti terga ne sudent, quod minus laborant, impediti autem pectus, in quo contentio, ac compressio maxima fit, iam autem possumus est, ubi plus laboris minus indolis existere dum laboratur. καὶ ἡ διαφορά ἐκ τῆς ἑστῆς καὶ κατὰ τὴν. hac verba mihi videntur aliunde irrepisisse. quid mirum autem in mendosissimo codice, in quo nihil non cuique licuit, deesse multa, suppetisse etiam non pauca? arbitror quæ sequuntur inferius erroris occasionem præbuisse. καὶ δὲ ἡ ποῖος ἐστὶν ἰδρῶς. sic legendum etiam atque etiam conrederim. dicit enim id confirmans in tergo magis sudari, quod illud non laborat in luctando, nam ubi nimis labor non est, ibi sudor erumpit. ἄμα δὲ. altera ratio ponitur, quæ talis est, contentio quæ necessaria in lucta fit spiritui retinendo pellit, in pectore enim fit compressio, contentioq. ut ideo consentaneum videatur tergo pelli spiritum ac vaporem, post laxationem autem sudorem inde erumpere. atque oratio quidem satis obscura & concisa est, verum facile patet, si quis rectè consideret non aliam esse auctoris mentem, in problemate 14. quaeritur in vniuersum, cur magis sudamus tergo, quam pectore, aliter autem ibi philosophus tres causas. primam; quod anterioribus partibus loca sunt, in quæ recipitur humor, in posterioribus minimè. alteram, terga seruire magis sudorem, quod minus refrigerentur, nam & alas sudore propterea magis affluere. tertiam, terga humidiora esse, utpote catinola, ac propterea sudare magis. atque Aristoteles quidem in vniuersum videtur quaerere, hic autem de particulari quæstio est. Auctor problematum, quæ sub Alexandri Aphrodisiæ nomine edita sunt, libro optimo problemate 29. quaerit, cur terga peritum magis vexantur quam pectora. responderetque hoc ideo fieri, quod cum frigidiora sint anterioribus partibus, plus habent pituitæ, quocirca & affectionem hanc esse senibus magis familiarem. hac eadem ratio potest affectui præter illas, quam habemus ab Aristotele, cur in vniuersum sudor magis exit à tergo, quam à pectore, quod cum terga frigidiora humidiora que sint, plus habent humoris, unde sudor effluit, si calefuerint, & tamen tertiam partem ab hac differte videtur.

*ὅτι δὲ τὰ ὀπίσθια μᾶλλον ἰδρῶσι, ἀσπερχέτεροι οἱ καὶ ἡ καὶ πλείω ποῖον. ὅτι καὶ ἡ κεφαλὴ ὑγρὰ καὶ μακρὰ. ὑγρότης δὲ καὶ μακρότης διὰ τὰ πολλὰ ὀστέα καὶ ὁ ἐκίφαλος καὶ ἡ ἰσχυρὰ ἐκφύσις. ὁ μὲν, ὁ ὑγρὸν αἶμα δὲ, ὁ μὲν δὲ ἀποδιδόναι. εἰς τὴν ἀσπέρτην καὶ μάλιστ' ἰδρῶσι ὁ μέτωπος. τῆς τοῦ ὑγροῦ ἐκίφαλος ἐπὶ δὲ ἡ τῆς πνεύματος καὶ ἑτέρας ἀφ' ἑαυτῶν πῶς εἰς τὴν κεφαλὴν.*



aperire possit. Sed praestat alterum exercitationis genus intelligere, quod primo loco dictum est.

“ καὶ ὅτε μὲν τὴν πόλιν καὶ τὰς κρήνας ἐκπαύσειεν ἔχουσαι, [ ἥτοι ἰδρῦσαι ] ἢ ὅτε μὲν ὁ  
 ἀπὸ τοῦ αἵματος διέλθῃ τὰ προεκρημνίσαντα καὶ ἡ δὲ ὁ ὕδαρ ὅτι ἰδρῶτα. καὶ ὅτι διὰ θερμότητα  
 τῶν αἰμάτων, καὶ ὅτι ἀπὸ συνθερμότητος αἱ δὲ ἰδρῶτες, ὅπως θερμὸν καὶ ὑγρὸν.

Sanè dum in aqua pedes, ac tibias continent, minus sudant, quàm si reliquum corpus, id quod ex iis, quæ superius dicta sunt, cõstare poterit. impedit enim sudorẽ aqua. Nam & pedes calefacti reliquum etiam corpus concalfaciunt. Sudor autem est, ubi humidum, & calidum est.

Alia hæc questio est à superiori, quærebat ibi cur mēbra, quæ sub aqua sunt minimè sudent, hic cur si in aqua pedes sint, minus sudent corpus. responsio autem clara est, & à contrario confirmatur magis. Nam quemadmodum à calefactis pedibus incalefcit corpus, & sudat, sic ab iisdem frigidis refrigerat, ac propterea sudat minus. in problematum sectione secunda questio est, & de capite, & de pedibus, cur iis calefactis sudores fiant, causa autem redditur, quod ex calefacta pars humorem attrahit, qui cum nequeat ab iis partibus absumi, quod osseæ sint foras erumpit. philosophus hicalud dicit, à pedibus calefactis superiores corporis partes conalescieri, & sudare, sudores enim excitari, ubi calor & humor est. in quibus verbis, erui videatur aliquod desiderari, potest tamen esse sententia, à pedibus calefactis conalescieri corpus, quod quia humidum est, sudat, quando sudor erumpit, ubi humidum, & calor est. & hoc officio sudor extrahitur in balneis in calidam immittis pedibus, nonnunquam laterculis aut laminis calidis calefactis pedibus cohæpettoque reliquo corpore. Notandum autem Theophrastum duo proponere, & cur in frigidam immittis pedibus minus sudamus, & cur iisdem calefactis sudamus quemadmodum autem à pedibus frigefacto corpore sudor impeditur, ita ab iisdem calefacto erumpit.

[illegible]

Tripertito Latini vix habent, quomodo exprimentur propriè, significat autem anxium esse, & trepidare perturbari, quidam annumerant inter timoris species, quos sequitur & Nemesius libro de Hominis Natura, & tamè propriè timor non est. Sed inrer metum & iram media quædam affectio, quod docet Galenus libro secundo de symptomatum causis, cum enim de ira ac metu verba fecisset, subdit hæc. *ἡ δὲ ἀνξίνη ἐκ τῆς ἐκείνης ἐστὶν ἀμείψαντος τὰς ἀντιθέσεις τῆς ἰσχυρῆς*, hoc est, angustia autem quod dicitur, cum ex ambobus compositum sit inæquale motibus est. Nemesius definitur ita. *ἀνξίνη δὲ πῶς ἴσθ' ὀρθάναι τὴν ψυχὴν ἀντιθέτως*, hoc est, anxietas est metus, ne à voto cadamus, hoc est, ne consequamur. Cum ergo irascimur, & animo concitiamur, & tamen de successu metumini, ac trepidamus anxio animo, tum verè dicimur *ἀνξινῆς*. Sed veniamus ad Theophrastum. quæstiones hoc loco sunt, quæ in isdem hominibus diversis corporis partibus non eodem affectus modo considerantur. quare quoniam de pedibus proximè habita est mentio, ideo pergit, atque absurdum ait videti *τὸν ἀνξινώμενον*, hoc est illos, qui anguntur sudare pedibus, non autem vultu, quem non semel dictum est multis de causis esse ad sudandum aptissimum. docet autem in anxietate non ideo sudari pedibus quod metuunt *τὸν ἀνξινώμενον*, sed quod incalefacit magis, magisque. Cum hæc affectio caloris sit incrementum & effusio. Calorem vorem nimium in faciem effusum exsiccare humorem, ac propterea sudorem non facere, in pedes verò pauciores illaplum non posse quidem exsiccare, eò quòd exiguus sit, ac propterea parum efficit, sed liquefacere tantum, ac ideo sudorem gignere. *ταῦτα δὲ τοιοῦτο*, calor sua natura supernas partes petit, quare mirum non est, exiguum in pedibus & copiosum in vultu esse illis, qui anguntur & *ἀνξινώμενος*, vt vt tamen exiguus sit in pedibus, tamen quia Agonia caloris est incrementum, & effusio, non potest non esse maior, & copiosior, quàm innatus, in problematis duob. locis proposita est eadem questio xxy. & xxvi. & isdem penè verbis explicatur in xxy. problem. sunt autem ibi hæc verba. *Ἐὶ ἀνξινῶν δὲ ἴσθ' ἄλλοτε δὴν πῶς ἴσθ' αἰνῶναι δὴ τὸ μᾶλλον*, Gaza tamen non legit *μᾶλλον*, sed *μᾶλιν*, vertit enim & trepidans ipse non metu refrigeratione quæ sita afficit, sed membri ipsius affectione, equidem si Gæza scripturam problematis, nequeo Aristotelis sententiam assequi, quid enim hoc *μᾶλλον* est? quasi verò causa non referatur ad calorem, qui sudorem ciet in pedibus, in vultu verò humorem arefacit, audeo igitur dicere locum illum Aristot. corruptum esse, & reponendum ita. *ἀνξινῶν δὲ τὸν δὴν πῶς ἴσθ' αἰνῶναι δὴν τὸ μᾶλλον* *ἀνξινώμενον*. Confirmare hæc conuincitur inferiori problematis responsio, quia rens n. cur *τὸν ἀνξινῶν* et tubescit, respōdet. *τὸν δὴν τὸ μᾶλλον ἀνξινώμενον*. Certe eadè est causa, & sudoris in pe-





ΘΕΟΦΡΑΣΤΟΥ ΠΕΡΙ  
ΙΑΙΓΓΩΝ.

THEOPHRASTI DE  
VERTIGINE.

DANIELE FURLANO interprete.



ἰ ἰληγοῖν γίνονται, ὅταν ἢ  
πρόσωπα ἀλλότριον παρὰ  
τὴν κεφαλὴν ἴλθῃ, ἢ  
ὕγρότης παρὰ τὸν ὤφθαλμον  
κῆ. ἢ ἀπὸ τρο-  
φῆς σίτης, εἴτε ἢ τῶν οἴνων.

ἢ καὶ ἄλλῃ πρὸς χυλῶν ἢ τρεῖς οὗτοι κινή-  
σις κύκλῳ τὴν κεφαλὴν. ὁ γὰρ τόπος ὁ παρὰ  
τὴν ἐν κεφαλῇ φύσις μὲν ὕγρὸς ἔστι· ὁ δὲ  
δὲ ἴλθῃ τι πρόσωπα ἀλλότριον, βιάζεται ἐξ-  
δύμενον, καὶ παρὰ τὰς φλέβας αὐτῇ κύκλῳ  
ὅς ἔσται ὁ ὕγρῳ. ὥστε τρεῖς οὗτοι πᾶς ὁ  
αὐτὸς συμβαίνει καὶ ἐὰν τις παρὰ τρεῖς κύ-  
κλῳ κινήσῃ τὴν κεφαλὴν. ὁ δὲ γὰρ ἀφ' ἑ-  
ρῆς ἔξωθεν ἢ ἔσωθεν ἔστι τὸ κινεῖν. ὅς οὖν οἶον  
δύο τινος τῆς φύσεως τῆς ὕγρῳ μὴ σκε-  
χῆς ὁμοίως. ἀλλ' ἐν τῇ κινήσει τῆς μὲν ὕ-  
γρῳ, τῆς δὲ παρὰ τρεῖς οὗτος, ὅς οὖν φερέται  
καὶ αὐτὸς τρεῖς οὗτοι. ὁ δὲ ἰσάμενος, ἀφ' ὃ  
μὴ ἰσορροπεῖ ὁμοίως αὐτῇ, ἢ αἰετῇ. αὐτῇ  
φέρεται καὶ τὸ ἴληγον ποιεῖ, καὶ κατεβάλλει  
παλάγκας. ὅς οὖν τῇ μὴ διωσάται πᾶς  
ὕγρῳ καὶ αὐτῷ φερέται καὶ διησάται ἀφ' ὃ  
λεχθήσεται αἰτίας, ὅτι οὐ σκευῇ. ὅς οὖν  
πλήσσει γὰρ ὁ συμβαίνει ὥστε ἐν τῇ αὐτῇ  
πᾶς αἰμία. ὅς γὰρ αὐτῇ διωσάται διησάται  
ἀφ' ὃ τὴν ὕγρῳ παρὰ τὴν ἐν φλέβῃ, διωσά-  
[ ἔστι πᾶς μὲν ὕγρῳ τῆς αἰμίας  
καὶ ἐν ἰσορροπῇ οὗτος σφάλλεται πᾶς δὲ, ]



Vertigines sunt, quā-  
do aut alienus spi-  
ritus, aut extre-  
mitia humiditas ad  
caput venerit, siue  
ab alimento aliquo  
ut a vino, siue ab hu-  
more quouis alio: aut etiam quando  
quis caput in orbem agitet. locus enim  
cerebri natura cum humidus sit, sit, ut  
cum externus, & velut alienigena spi-  
ritus eo venerit, intrusus propellat, &  
ad venas humorem, qui ibi continetur,  
circumagat: ut eadem pene sit ra-  
tio, atque si caput ex instituto roter ali-  
quis, nihil enim interest intus ne, an  
extra sit quod moueat. 2 quandoqui-  
dem veluti vortex quidam est humoris  
non eodem modo coherentis agitatio.  
cum enim in motione hic praue-  
niat, ille vero posterior sit, repugnans ille  
propellit, & sistit. qui vero ināsit, quod  
non eodem agatur modo, fertur per il-  
lum locum, quem nactus sit, & vertigi-  
nem efficit. 3 etenim quod ea, quae li-  
quida sunt difficile possunt in vorti-  
cem agi, causa est, 4 quod in ouis cru-  
dis accidit. Nam neque haec possunt  
in orbem verti, 5 quemadmodum cocta,  
propterea quod haec ab inaequali hu-  
more, & in diuersas partes disiecto co-  
turbantur, illa minime, eo quod non  
habeant quodurbationis est causa;  
cum internus humor vnius naturae  
continuusque sit. atque euenti huius







in cerebro sunt serie sua deturbari, in iis omnibus vertigo fit. <sup>44</sup> porro addendum & illud, eos, qui surgunt, magis offendi sedentibus. quiescentibus enim humor capitis consistit, & in se permanet, contra verò iis, qui mouentur, turbatur, & vnum in locum confestim lapsus ciet vertiginem.

ἡ ἀρχὴ τῶν ἀγέστων, ἀπὸ τοῦ πνεύματος συμ-  
βαίνει τὸ πᾶθος. <sup>44</sup> αἰσθητικοὶ ὅμως καὶ πολλοὶ  
καθίζοντες ἐκκλίνουσιν, ὅτι ἡρεμύεται σκε-  
ψαται ὁ ὕψος ἐν τῇ κεφαλῇ πλέει. ὅταν  
δὲ κινῶνται, σφαλέρως γίνεται, καὶ εἰς ἐν μόνον  
αἰθερὸς ἄγει, ποτὶ τὸν ἰλιγον.

## NOBILISSIMO, ET ERV- DITISSIMO HIERONYMO LOMBAR- DO FRANCISCI FILIO.



**LIBELLVM** de Vertigine Theophrasti, à me latine redditum, & com-  
mentariis explicatum mitto ad te mi Hieronyme, ita verò mitto, ut sub  
tuo nomine lucem aspicat. Non enim ignoras, quantum viri tui tui  
debeam, quantum doctrina, quantum affinitati nostra, quantum amicitia.  
Nam si qua mihi præter arctissimam affinitatem cum patre tuo viro  
nobili, atque magnanimo sint necessitudinis officia, velim recollere, tibi  
tantum debeo, quantum nunquam aut ego soluere, aut tu poteris exigere.

Libellus hic physicus est, explicatque non inutiles quaestiones, quas non ignorare aequum est. ar-  
bitror enim te non modo perlegisse libros Aristotelis, in quibus rerum natura principia, prima  
corpora illorumque affectiones declarantur, sed & in libro de Animalibus, & in libris de Plan-  
tis operam aliquam posuisse. postremò nihil à te alienum existimare, quod naturalis scientia  
complectitur. sunt autem, quæ scientia hac pertractat, penè innumera (nihil enim est penè in  
rerum universitate, quod non physice amplectatur, non agnoscat suum, non doceat, itaque es  
libentius perlecturum te libellum hunc facile spero, quo tibi futurus est gratior propter emen-  
dationes meas, & scholia. leges autem non hunc modo, verum & alios libellos huius philosophi,  
qui iam in lucem prodeunt à me restituti, & aucti commentariis, quorum singulos cum optimis  
amicorum dicatos vellem, hunc, qui neque sententiis, neque argumentis præstantia cæteris in-  
ferior est, tuum esse volui. accipe igitur, & lege, es enim eo iudicio præditus, quo decet esse Pic-  
colomini viri doctissimi, ac præstantissimi discipulum. propterea si probaris librum, non vereor,  
quin doctus omnibus probandus sit. Vale.

## IN LIBRVM THEOPHR. DE VERTIGINE COMMENTARII & emendationes.



**D**E Vertigine inscribitur hic libellus, græcè ἐκ τῆς ἀρχῆς. est autem legitimus  
Theophrasti, quod & ex charactere, & sententiis facile cognoscimus. præ-  
terquam quod Diogenis Laerti testimonium, & aliorum veterum id con-  
firmat. Significat vox hæc affectum capitis, quo illud circumuolui vide-  
tur, & nonnunquam cum illo, quæ ob oculos obducuntur. Hippocrates  
in libro de Acutis morbis ἁλῶς vocat, quos alii ἀλῶς, ἁλῶς, inquit, ἁλῶς  
ἁλῶς ἐστὶν ἡ αἰτία τῆς ἀρχῆς & τοῦ πνεύματος, hoc est, quibuscumque febribus verti-  
gines ab initio, & pulsationes capitis. posteriores græci medicis scripto-  
res non



<sup>1</sup> ὅσος οἷος διῆς τῶς τῆς φορτῆς τῆ ὑγρῆς μὴ στερεῆς ἰσότητος.

Quandoquidem veluti vortex quidam est humoris non eodem modo coherens agitatio.

Notandus locus hic est, ut quæ paulò dicuntur inferius, corrupta esse facillè constet. modum autem, quo vertigo fit hunc esse docet. humores non continuos, sed disiectos, (ut ita dicam) interposito statu inter ciscos inæquabili motu cieri, partimque aut ecedere, partim autem sequi. interiectum verò statum impedire, ut ne cohererent, atque ita fieri, ut in diuersas ferantur partes inæquabili motu agitato. hic autem vertiginem fieri. τὸ ἐκ τῆς ἀνισότητος τοῦ πνεύματος hoc est spiritum debemus intelligere, quem, ut dicebat superius, ὁ δὲν ita modo ἀνισότητος. tepellit autem humoris motum in contrarium, atque ita facit vertiginem.

<sup>2</sup> αἵ τινος τῆ μὴ δυνάμεως τῆς φορτῆς τῆς διῆς τῆς ἀνισότητος τῆς πνεύματος, ὅτι οὐ στερεῆς.

Etenim quod ea, quæ liquida sunt difficilè possunt in vorticem agi, causa est quod continua & coherencia sint.

In vniuersum dar causam, cur liquida siue humida difficile agantur in vorticem, quod scilicet continua sint, & simul cohererent, vertex autem non fit nisi continuitate inter ciscos, quod in liquidis non adeò euenit. atque hic planum est & ex his, quæ dixit, verba hæc mendosa esse ἐν τῇ αἵματι, expandendamque omninò negandi particulam. quod mendum est etiam in simili, quod affert ab ouo. Nam si supra dixit vertiginem fieri, quando humidum simul non cohereret, planum est, humida continua difficilè conuerti. est igitur τῆς διῆς causa τῆς ἀνισότητος, quemadmodum τῆς μὴ δυνάμεως, hoc est ne vertigo fiat τῇ αἵματι, hoc est continuum. quod enim continuum est æquabiliter in vnum locum conluit, quod verò continuum non est, inæquabili diuersoque motu agitato vertiginem facit. fit enim vertigo ab inæquabili humotum, & spirituum motu, quemadmodum docet Galenus.

<sup>3</sup> τῶς ἀπὸ τῆς πλεονεξίας τῆς τοῦ σωματικῆς αἵματι ἐν τοῖς αἰσῶς τοῖς ὁμοῖς. ὅτι τῆς πλεονεξίας τῆς διῆς τῆς ἀνισότητος τῆς πνεύματος. τῶς ὑγρῆς.

Non ablimile est quod ouis crudis accidit. Nam neque hæc possunt in orbem verti, quemadmodum cocta, propterea quod hæc quidem ab inæquali humore, & in diuersas partes disiecta conturbantur.

Confirmat exēplo crudorum ouorum quod dicebamus. nempe enim in crudis ouis coherens, continuaque humiditas, in coctis inæquabilitas quædam statumque interiectio, propterea que mouentur hæc, illa autem moueri nequeunt. Aristoteles in sexta sectione problemate quinto quaerit, cur ii, qui surgunt, potius quam qui sedent, teutantur vertigine. Cum autem & ille vertiginem ab inæquali humotum motu dicat fieri, affert exemplum crudorum ouorum, in quibus humidum vnum in locum collectum æquabiliter conluit, propterea que non inouentur, sunt eius verba. διὰ τὴν τῆς οἰκίας τῆς αἵματι τῆς διῆς τῆς ἀνισότητος, ἀλλὰ καὶ τῆς πλεονεξίας τῆς αἵματι τῆς διῆς τῆς ἀνισότητος. Quamobrem & cruda oua circumuerti nequeunt, sed decidunt, humor autē, qui mouetur, vno modo li habet, quod est quod Aristotelem ἰσότητος, vno modo conuertitur sumitur autem pro ἰσότητος. Gaza æque transiluit apte quidem, ac bene. et si alioquin Aristotelis meurem non videatur assequutus. vertit enim mouenti autem humor le æque expandit, quod neque fidè redditum est, & omninò aliud significat ab eo, quod est in grecis verbis.

<sup>4</sup> τῆς δὲ ἐφθάρ, διὰ τὸ μὴ ἔχειν.

Locus mendosus est, ac mutilus, quod vel ex eo facillè constat, quod ratio redditur omninò rei propositæ contraria. in Editione Henrici Stephani locus hic penè integer est, ex illo itaque locum impleuimus. διὰ τὴν τῆς αἵματι τῆς διῆς τῆς ἀνισότητος τῆς πλεονεξίας τῆς αἵματι τῆς διῆς τῆς ἀνισότητος. primò loco quæ proponuntur, τῆς μὴ, oua cocta licet intelligere, secundo verò τῆς αἵματι. hæc enim humorem habent æquabilem, qui in diuersas partes propter æquabilitatem non discedit. in his verbis integra videtur sententia, nisi quod vbre sit, τῆς δὲ τῆς αἵματι, legendum videtur τῆς δὲ τῆς αἵματι, ut intelligatur, τῆς δὲ τῆς αἵματι. Nam cocta eo quod habent τῆς αἵματι, hoc est humorem inæquabilem, τῆς αἵματι, cruda verò minimè, propter contrariam rationem. τῆς αἵματι autem dixit metaphoricè. est enim τῆς αἵματι, errare, falli, peccare, qui viam ignotas huc illuc discursant, τῆς αἵματι dicuntur, hoc est errare in viam. idem accidit ouis coctis, quæ aduersis humoris motib. agitantur, ac propter illā inæquabilitatem rotantur in orbem. τῆς αἵματι igitur illud est τῆς αἵματι, hoc est, quod cōturbat, oua veto ipsa cōturbata, & agitata varie intus τῆς αἵματι.

<sup>5</sup> ἀφ' οὗ δὲ συμβαίνει γίνεσθαι τῆς τῆς κατὰ τὴν αἵματι τῆς ἀνισότητος τῆς πλεονεξίας τῆς αἵματι τῆς διῆς τῆς ἀνισότητος τῆς πνεύματος.

Quo etiam referenda sunt, quæ in singulis rebus ab his accidunt, de quibus dubitatio est.

Abiis, quæ in uniuersum de vertiginis causis dicta sunt, problemata, quæ particulatim queri possunt, facili declarari docet hoc loco.

<sup>7</sup> οἱ οὖν δι' ὅτι καὶ αὐτοὶ ἀπεσταλμένοι ἵλασθαι ἡμᾶς.

Qualia sunt, ut cur vertiginem patiuntur, qui in orbem incedunt.

Ponit problema, quæ paulò pòt fingillatim, explicantur, καὶ τὰ μυστήρια αὐτῆς ἀποκαλύπτω, eos qui maximè peccato sunt corpore licet intelligere, quod liquet ex solutione, quæ affertur inferiori.  
τίνατος γὰρ τίνας ἐστὶν ἡ δόξα τοῦ θεοῦ καὶ οὗτοι ἀπ' αὐτοῦ ἀπαγορεύονται αἰσθηταί, hæc non esse sine mendo arbitror, videtur enim dura, & non vfitata locutio, & alibi frequenter non homocudo vtitur τῷ αἰσθητικῷ, libro quarto de plantarum causis cap. 9. αὐτὸ ἀμύμητον τὴν εὐχάριστον αἵματι αὐτοῦ καὶ τὴν χάριν αὐτοῦ διδοῖεν αὐτῷ ὅτι καὶ συνιστάται αὐτῷ πάλιν, ibidem cap. 10. αἱ δὲ εὐχαρίστησαι τοῦ βασιλέως ἀπάντων τοῦ ἐκείνου λαοῦ ὑπάκουον τῷ λόγῳ αὐτοῦ κτλ., sic loquuti sunt omnes veteres, vetero itaque quin scripsit Theophrastus, τὸ αἰσθητικόν, quod postea corruptum est in αἰσθήτης, aut delero temporis iniuria τὸ αἴαν, aut librarii incuria præterito, aut nō animaduertens sed in mendosissimo hoc codice mendorum rationem quaerere superuacaneum est, sed quomodo dictam esse causam dicit superius si nondum attulit? sine dictam intelligi potestate. Nam ex iis, quæ supra dicta sunt, facilius est quaestionem propostaram declaratio.

<sup>7</sup> ὁ ἀπὸ τοῦ ἐλπίστος γένεσι εἰς τὸ πρὶν αὐτὰ ἐρέφειτο, πάλιν αὖ ἐν μάλισσι τῇ λαοπαί-  
διγμοῦ ἐβλάπτων· ὃ δὲ ἐβλάπτετο κύκλω ἐρέφειτο. καὶ οὕτω αὖ παύσει, μάλιστι.

Nā si vertigo fit quādo in eodē spacio se vertat aliquis, maximē fieri necesse est, quando proxime & in minori id agat circulo, atq; eo magis, quo celerius.

Aggreditur ad quaestiones, quas proposuit. quod autem sumit evidentiſſimum est; & a nemine non admittitur, unde facile sequitur, quod concludit. Vertigo fit, quando in eodem loci spacio totius caput, quod magis autem rotatur, eo magis turbatur cerebrum, & vertiginem parit magis autem rotatur illi, qui exiguo spacio circumagitur caput, & qui celerius, plus igitur etiam vertiginis. vulgus codex sententiam habet non omnino mutilam, & tamen fragmenta Stephani emendatiora, ex his igitur emendanda, & restituenda sunt haec verba.

\*  $\nabla^2 \phi = 0$  in  $T$ ,  $\phi = 0$  on  $\partial T$ ,  $\phi = 0$  on  $\partial T$ .

Quamobrem & qui currunt, magis quam qui ambulant, & qui celeriter, quam qui tarde vertigine offendi solent.

Clarum hoc à superiori positione, cursus autem in orbem meminit, quod apud veteres in gymnasiis in usu esset. quod testatur Antylus medicus in Oribatij collectaneorum libro sexto cap. 22. vocabatur autem *circulus gyri*. *gyri* *gros* *est* *circulus* *gyri* *est* *orbis* *gyri*. currunt enim ad centrū inclinantes, docet currentes ad orbis illius centrum, circa quem currunt inclinātē, quod manifestum est, eo quod currentes illo semper inclināt, quo currunt, propterea quidem si antrotrorsum currunt, in latum autem si in orbem. sic autem in centrum. omnia enim latera aequē respondent ad centrum. hoc autem modo fieri, vt circulus currentium oculis ad conī figuram repraesentetur. quod itidem ex eo planum est, quod aspectus siue emissio, siue admissio fiat, conī figura fiat necesse est. basim autem conī esse circulum, vt pote qui sub aspectum cadit, scintillum autem in oculo est. Cū itaque circulus hic currentium obuietur oculis, proinde erit, atque si quis eodem loco caput circumagat, vnde vertiginem fieri dictum est, proinde autem esse diximus, eo quod quemadmodum à frequenti tota cōuersione spiritus ille, qui aspectui inseruit, turbatur, ita vt caput circumagi videatur, ita etiam in circulo illo, qui currentibus in gyrum currūt factus. fertur ad oculos, turbatur aspectus non aliter, atque si caput rotetur in orbem. fit hoc simpliciter incurfu, qui in orbē fit, sed eo magis fit, quo celerius, & propius centrum curritur. sic enim semper comitatur aspectum circulus, qui fit illis, qui in orbem currunt. præterea acutior, quo autem acutior eo magis turbat aspectum, quod eodem loci spacio rotari caput videatur. quod superius notabamus. adde etiam acutiorē fieri in orbem currentibus, quod ad latus currentes inclināt. Sed si longo sunt apertocero corpore inelīnabunt magis, acutiorē igitur formato cono magis obnoxii vertigini fuerint, qui protero sunt corpore, quos superius vocabam *uapores*.

<sup>16</sup> ἐβουλόμην δ' εἶναι τὴν κεφαλὴν, ὃ μείζων τῆς ἡμῶν κοίτης κορυφῆς.

Nam propinquius habet caput, qui maior est, coni vertici.

Sic legendum, reddidit autem rationem, quia fit, ut qui longiori sunt corpore magis patiantur vertiginem, ratio autem ex ea positione manifesta est, vertiginem fieri cum quis eodem loci spatio caput circumagat, quoque magis eodem loco, eo magis fieri, cum autem dictum sit his, qui in orbem currunt circulum representari in oculis figura conica, ideo ait, eos, qui longiori sunt corpore, & magis inclinant ad eorum propius habere oculi verticem ad oculos, sed quo propius, eo maior circumactio optici spiritus, unde maior cerebri vertigo.

ἔχουσιν τὰ ἀρετὰ καὶ θείους, ἔτι πολλοὺς ἰσως νέους, ἔτι ὅλως ἄνθρωποις γυναικας τοὺς τ' κληρονομικοὺς θείους καὶ οἷα τὰ διδύμα τοὺς ὁμοῖους, πολλοὺς ἀνδρας, οἷα τ' ἀδελφοὺς τ' ἀρετῶν.

Qui verò ad laeuam currunt, lōge magis reclinant, & ad circulum acutiorem constituant angulum. cum enim dextera corporis pars robustior sit, propellit magis, & intro agit, quippe laeuam imbecillior est.

Ab eodem principio alius problematis declaratio. quod autem dicit planum est. Verūm videndum, an qui ad laeuam currunt, ideo propiores fiant centro, quod cum dextera corporis pars sit validior laeuam intrōpellit. an potius quod cum laeuam corporis partem nequeamus atque ac dextram mōuere, ac regere, facillē accidit, vt ad illam hac ratione inclinemus corpus. maior enim inclinatio sit corporis, vbi minus potest regi, minus autem regitur, si ad laeuam moueatur ἡμεῖς ἡμεῖς ἡμεῖς. hoc ex eo manifestum est, quod dexterae partes calidiores, quod Aristoteles docuit non vno loco, & post illum Galenus.

Ἡ καὶ ἐὰν μετὰ πολλῶν ἴσῳσι μὲν λανθάνῃ καὶ ἴσῳσι ἢ μόνῳ.

Et qui cum multis currunt magis, ac citius vertiginem patiuntur, quam si soli sint.

Sic testitimus deletō μὲ. est autem aliud problema, cuius ratio non eget explicatione, tantū illud dicere necesse est, eo magis turbati aspectum, quod plura obiecta totati aspiciunt. in cursu igitur circulari, qui fit cum multis, & circulus ille ferit oculos, dictum est, & qui circumquaque currunt. hac igitur obiecta simul in oculum appulsa dubium non est, quin & magis, & citius turbent aspectum. quo turbato sp̄itus ille, qui in cerebro residet, quem animale appellat, vnā cum humoribus agitur, vnde vertigo fit. vt etiam docuit Auctōr problematum, quae falso Aphrodisiensī tribuuntur. ὅτι ἡμεῖς αὐτὸν ἀποκαταστήσαντες ἵπῳ. sic loquitur quasi emissionē rationum fiat aspectus. sed argre acceptis etiam p̄eticibus, ἀποκαταστήσαντες, hoc est offendit aspectus.

οἱ τε γὰρ πλείους ἴσῳσι καὶ μὲν λανθάνουσιν. ὅτῳ ἐμβλέψῃ τοῖς κύμασι. ἢ τῷ ὅλῳ ἄστρον καὶ ἴσῳσι.

Quod qui nauigant, & magis & citius vertiginem incurrunt, si aut fluctuant motus syderum intuentur.

Confirmatio euentus, de quo superius loquebatur ab aliis similibus, quae ab eadem sunt causa. ὅτι ἡμεῖς αὐτὸν ἀποκαταστήσαντες ἵπῳ. sic loquutus est Archigenes vel Posidonius in lib. sexto Actij. τὸ ἴσῳσι καὶ τῷ ὅλῳ ἀποκαταστήσαντες ἵπῳ καὶ ἴσῳσι, καὶ αὐτὸν ἀποκαταστήσαντες ἵπῳ. ὅτι ἡμεῖς αὐτὸν ἀποκαταστήσαντες ἵπῳ. hoc est, spiritus genim qui aspectui inservit, cum in rotam quae circummagitur inclinat, mouetur & ipse, vnā cum illo circumgectus, sic autem inaequalē, turbulentiam, & inordinatū facit & humorem, & ipsius spiritus motum.

Ἡ ἰληγγῶσι δὲ καὶ εἰ πᾶσι ὑψηλὰ καὶ τὰ μεγάλα καὶ δότι τὰ ἀποκαταστήσαντες.

Afficiuntur & ii vertigine, qui alta, magna & praeupta loca conspiciunt.

Alia euenta quorum affect rationes, quae per se clare sunt, aspectum aut vibrari, & labascere quod longius protenditur, illorum sententiam sequens, qui radius ex oculis emissis aspectum fieri opinabatur. quod in problematiceo hoc docendi genere, vt etiam aliis diximus, absurdum non est. Nam & Aristoteles, qui contrarii dogmatis auctōr est in problematis frequentissimē Platonis illud, & Mathematicorum dogma sequitur.

Ἡ εἰς τὸ ἀποκαταστήσαντες ἵπῳ, ὅτι ἡμεῖς αὐτὸν ἀποκαταστήσαντες ἵπῳ. καὶ ἴσῳσι καὶ τῷ ὅλῳ ἀποκαταστήσαντες ἵπῳ.

Qui verò sursum aspicitur ideo non patiuntur, quod in longum non ducatur aspectus, sed lumine deturbetur.

Videtur esse repugnantiā. Nam si alta & sublimia dum aspicimus, circumnagi nobis videtur, vertiginēque ideo patimur, quomodo sursum aspicemus, neque idem nobis accidit? an aliud est praeupta altaque aspicere, aliud sursum simpliciter. primo modo obiectum adest aspectus, quod propter altitudinem suam, distantiamque oculorum aciem turbat, quemadmodum etiam accidit, quando ex alto profunda loca intuemur. turbatur enim aspectus & cerebrum commouet. altero modo potest quis sursum simpliciter aspicere, neque vertigine tentari, quod obiectum non adest. sed ac tantum illuminatus, qui perfringere quidem potest oculos, non autem turbare, ac commouere. Hec ex Aristotelis dogmate de aspectu dicta sunt, quae tamen possunt valere & in alio dogmate, ex quo respondet Theophrastus.

Ἡ ἰληγγῶσι δὲ καὶ εἰ πᾶσι ὑψηλὰ καὶ τὰ μεγάλα καὶ δότι τὰ ἀποκαταστήσαντες.

Fit vertigo quando continuē eodem collimemus oculos.

Stephani exemplar non habet εἰς τὸν, ego lego εἰς τὸν αἰντὸν labentius, quam εἰς τὸν αἰντὸν est oculos in motos tenet, & tein aliquam fixo obrutu contemplari.



ne caput affligat, verum etiam à iecote confluere, qui confluxus potest ~~etiam~~ aliquo modo dici, cum præter mediam incalescit magis corpus calore acutiore reddito, & sanguis bilefcit.

<sup>30</sup> ὡς καὶ παλαιοὶ ἐνέδεικται τῆς πόλεως.

Et in repletionē, & inedia vaporibus oppletur caput, oppletum autem turbatur vertigine, sed in repletionē nota est causa, à multa enim alimenti copia crassi vapores sublati cerebrum turbant. de inedia dictum est supra. *ανωρεσις*, vocat repletionem. Hippocrates non modo *ανωρεσις*, verum & *πλησις*.

21. ଅନିଷ୍ଟକାରୀ

Modum explanat v. vertiginis à repletione. Locus autem mendo sedatus est. Stephani fragmentum sic habet. *αὐτὸς γὰρ ὁπότε αὐτὸς ἐγώ, αὐτὸς ὅταν ὁπότε αὐτὸς ὅταν ὁπότε αὐτὸς*, aut scribo *αὐτὸς*, vt intelligatur à *αὐτὸς αὐτὸς*. est autem sententia, vapores crudos à repletionē caput inuadere, qui fursum deorsum lati spiritus naturales circuitus perturbent. discitis autē spiritibus humoribusque turbatis vertiginē fieri, satis supra declarātū est. *αὐτὸς αὐτὸς* intelligit circuitus naturales spirituum cōturbatos. illos enim dixit superius non posse sine motu feruari, vt mirari satis nequeam illos, qui *αὐτὸς αὐτὸς* malant leuare. in scilicet quos circuitus vaporibus tribuere.

<sup>11</sup> ὅτι οὐ γὰρ μὴ διωκτοὶ τις ἐξ ἐρωτηθεῖς ἢ τὰς ἀδελφεῖς ἀριθμῇ, ᾧ μὲν ἔπικα-  
ταύται, ᾧ δ' ἡ μετέπειτα φάσι.

Ut quando quis nequeat trabes & laquearia numerare, ille quidem nondum pur-  
gatus, hic autem censetur ebrius.

Sic emendandus, & legendus locus hic, potest quod vertigo accidit ebriis, planum est; non ignotum etiam vnde accidit, & alioquin Aristoteles in tertia sectione problemate nono rem explicauit reddita causa, quod ad illos attinet, qui purgans medicamentum sumpserunt; sciendum est illos vertiginæ communiter, turbato cerebro tum à vaporibus, qui à medicamento elati caput impetunt, tum ab humoribus agitantis medicamenti vi, turbari autem cerebrum donec purgatione peracta & datique humoribus, purgatisque succis noxiis, spiritibus animales tranquillæ redditi sint, eodemque modo spiritus oculorum tranquillæ ac sancti in re, quæ sub aspectum cadit, minime falluntur, quod facile accidit ebriis quidem à crapula, iis verò qui purgantur; & ab humorum agitatione, & à medicamenti vi. Notandum autem non id iñ omni purgantium medicamentorum genere accidere, sed in illo præcipuè, quod validè agitando corpus euacuat, quale scammonium, colocynthis, vterque Helleboris, granum Cnidium, Elærethium, Euphorbium, ex hoc loco sumpsit Auctor problematum libro secundo problem. 33. quæstionem, quam delectat, quærens enim cum in purgationibus, quando qui purgantur possunt trabes numerare, rectè purgati iudicantur, respondet id fieri quod purgans medicamentum motis humoribus, & ad ventriculum attractis, vaporibus complet cerebrum, quamobrem spiritus tum qui rationi seruiunt, tum qui aspectui, cum puri non sint, inæquales & vident & iudicant trabes, atque in numero falluntur, post purgationem autem puri redditi, & aspectui speciem reddunt veram, & rationi, vt ne fallantur, aspectus inquam in videndo, ratio autem in iudicando.

<sup>25</sup> τῆς ἐρωτησας ἡ δὸντος

Sic legendum, omnino aut locus hic multis mendis inquinatus est. sunt *ομοιῖαι*, ut ait Suidas, & *μαρτυρῶν ἀλλήλων τὴν πίστιν ἔχοντων*. Virtutius tigna transuersaria videtur appellasse lib. decimo. *ἡ ὑπερβολὴ τοῦ ἀπολαύματος*, sic sanauimus locum hunc. sub *ὑπερβολῆς* autem nomine, & vapores & halitus licet intelligere. vocat autem *ἀπολαύμα*, quemadmodum & libelli initio.

Περὶ τῆς ἀπορίας τῆς ἀπορίας τῆς ἀπορίας. hic optimè ~~omnis~~ posuit & ἐπεὶ τὸν, subdidit autem ὅτι οὐ  
ἀπορίας τῆς ἀπορίας, hoc est illorum, quæ in cerebro sunt dissectionem, quod etiam ex hac sola, etiam si  
aliunde aut humor aut vapor non aduenerint, facillè vertigo fit. Ἐπεὶ τὸν autè hoc in loco circūscripsi  
mus potius ἢ ἐν verbo cōuertim<sup>9</sup>, aut quæ in cerebro sūt, serie sua deturbati, vt esset planior sectiō.

<sup>24</sup> αὐτοῖς ἀλλοῖς ὃ μαῖλοι καὶ κριθαῖς ἰλαγῶσιν, ὅτι κρημνίσανται σωίσανται ὁ ἕλεος αὐτῆς κεφαλῇ, ὅταν ὃ κεῖν(ι), σφραγίσαν(ι) καὶ εἰς αὐτοὺς ἀβρόν ἀγῶν, πῶς τ' ἰλαγῶν.

Porro addendum & illud, eos, qui surgunt, magis offendi sedentibus. quiescentibus enim humor capitis consistit, & in se permanet, contra verò iis, qui moventur, turbatur, & vnum in locum confertim lapsus ciet vertiginem.

In problematum sectione sexta additur ratio, *in ipsius* *in ipso* *in parte* *in parte* *in parte*, quod quiescentibus vnum in locum humor confluat, ut videatur non omnino eadem dicere Theophr. Aristot. eius enim sententia est propterea, qui furgent tenari vertigine quod cum iis quiescentib. in certum quandam cerebri locum humor collectus est, dum furgent, humor agitur, ab agitatione autē vertigo fit. Contra vero quiescentes non tenari, quod ab agitatione illa cessat humor, dum equabiliter digestus est. & equaliter igitur humorem digestum a motu, in quiete sedare cerebrū. cōtra disiectū perturbare, cui autem Arist. sententia cū huius philosophi sēctia possit aliquo modo concenire, simpliciter tamē, & clarius hic. Notum enī est à quiete sedari humores, & speritus, qui in motu sunt. Cōtra autem agitari, ac perturbari à motu & agitatione, cum prius in quiete fuerint.







κεθίδρα, διὰ τὸ μάλλον ποιεῖν πληγὴν καὶ  
 ἐπιθεῖσθαι, τὰ χαλὰ εἰς ἴσους καὶ τὴν συνποίησιν  
 πληῶν· κυπιαρώτερον εἰς αὐτὸ ποιεῖται διέξωσι.  
 ὡς ἐστὶ καὶ τῆς κεθίδρας καὶ τῆς κεπακλί-  
 σις, τὸ ὑπερκεῖν καὶ ἐσθιδόν, ὅτε μὲν ἀπὸ τῆς λα-  
 βῆς τὸ βάρος, οὕτως ἐπὶ ὑπερβολῇ, ὥστε καὶ τῆ-  
 ς ἐν ἑαυτῷ ὁμοίως ἀναπείθει. ὥς ἐστι καὶ ἐν  
 τῇ ἀληθείᾳ· αἰετὶ γὰρ ἔχει πᾶς τὰ παλαιὰ  
 ἐνδοξον ὡς πᾶσι τῇ φύσει, καὶ ἐπεὶ ὁμοῖον ἐστὶ  
 παλαιῶν χρόνῳ ὑπερβολῇ ὑποκείμενοι·  
 οἱ παῖδες πᾶσι δὲ ἀπίσταν, καὶ μηδὲν ἐσθι-  
 δόντα τῇ θλίψει, ποιεῖ τὸν χρόνον. ἔτι καὶ  
 τὴν κίνησιν καὶ τὴν ἑγχείαν πᾶσι ἐσθιδόντα,  
 καὶ ποιεῖ τὴν μεταβολὴν πάντων. οὐ διὰ τὴν  
 ἐκείνην δύναμιν, καὶ τὰ ἐπιπίδα, τῇ κινήσει  
 κυπιαρώτερον· καὶ κεκακρωτα, τῇ ἐπι-  
 πείδῳ. ἡ γὰρ θλίψις, σφοδρώτερον ποιεῖ  
 καὶ μείζων ὅν ποιοῖ, ἐφ' ἧκα πόσον αἰσθη-  
 μένῳ τῇ βαρέσει· τὸ μὲν οὖν κυρτόν, τῇ  
 ἀλθείᾳ τῆς δὲ μάλλον τῇ κινήσει. ἔστι  
 ὅτι τὴν μετρίαν καὶ τὴν κήμας μάλλον κυπια-  
 σιν, ὅτι μέλιθ' ὁ πόσις πᾶσι τῇ συνεχεῖς  
 διέξωσις· συνεχεύεσθαι δὲ καὶ συμφυέ-  
 σθαι ὁ μετρίαν· ἀμα ὅτι καὶ ἡ τῇ ἰδύρῳ  
 διέξωσις. καὶ ἐν τούτῳ καὶ ἐν ὑπέρῳ τῇ  
 πᾶσι τῇ ἔχοντες τὸ ἐσθιδόντα. εἰς τὴν αὖ  
 ὑπερβολὴν τῇ ἡμετέρεσσιν διὰ τὴν τὴν κινήσιν  
 πᾶσι [συνάψιν οἱ μετρίαν] μάλλον καὶ πληῶν.  
 ὅτι εἰς ἡ αἰσθητοῖς ποιεῖ συμπαθῆσαι τῇ ἰού-  
 ρων καὶ φλεβῶν καὶ ἐκ τῇ βουβωνίαν δῆλον·  
 πληγῆται γὰρ τῇ κινήσει, ἐκ τῆς βου-  
 βωνίης. ἔστι δὲ κεκακρωτα μὲν κεκακ-  
 ρωτα, τὴν μετρίαν μάλιστα ποιοῦσιν· αἰσθη-  
 τῶν δὲ, πᾶς κήμας, ὅτι κατὰ μὲν τὴν  
 αἰσθητοῖς ὁ πόσις τῇ ἀφ' ἧς τὸ σῶμα. φορ-  
 τίον γὰρ γίνεσθαι ὅτι ἰκανὸν εἶναι ἀπὸ τῆς ἐκείνου  
 τὸ βάρος, καὶ ὅτι αἰσθητοῖς, τῆς μάλιστα ὁ πό-  
 σος. ἡ δὲ κήμας τοῖς. ἔσται γὰρ ἔχει  
 μέγας, καὶ ἔχει ὥστε ποιεῖ πλάτος. εἰς πᾶν  
 σαλεύεται· κεκακρωτα οὖν ὑπερβολῇ τῇ βαρέσει  
 ὅτι ὁμοῖον μάλιστα ποιοῦσιν, ὥστε ἐκ τούτου  
 ἔχουσι τὸ βάρος ὁμοίως καὶ πᾶς κήμας. ἐν  
 δὲ τῇ κεκακρωτῇ ὁ πόσις τῇ ἐπιπίπτῃ τῇ  
 σῶμα καὶ παρῶν πᾶσι φύσιν. ὥστε καὶ ὅτι  
 μάλιστα ἐπιπίπτῃ καὶ σαλεύῃ, τότε μάλιστα

quæ solida sunt, & dura magis inferunt lassitudinem & in cessu & cursu, & sessione, & accubitu. premunt enim magis, & refrangunt maiori contentione, id quod defatigationis est causa. Verum in sessione, & accubitu quod cedit, & refractarium non est, quando semel suscepit graue corpus, non amplius videatur cedere, quin oporteret fortasse, & hoc cōtrā premere ac reniti: hoc autem verum non est, nam huiusce generis strata semper cedunt, naturaq; non renituntur. quod si ita est, perspicuum est, quod suppositum est multo temporis spacio cedere, & non reniti. sunt cōtrā alia, quæ cum renitantur, & minime cedant compressioni lassitudinem faciunt. <sup>14</sup> ad hæc & in motu & in conuersione sunt, quæ cedant, & alicuius mutationis cause sunt: quamquam propter hæc non videatur id pene contingere. porro in planis quam in concavis laboriosius accubamus, & in conuexis quam in planis. Nam & maiorem & vehemētiorem laborem infert pressio, cum ad vnum locum pondus corporis collectum sit. fatigat autem conuexum magis, quam rectum, hoc autem magis, quam cauum. <sup>15</sup> Quod autem femora magis quam crura delassentur, inde est, quod dolor continui corporis est diuissio, femur autem, & magis continuū, & vnitum est: præterquam quod & nervorum sit solutio tum in hoc, tum prope locum, in quo excrementum continetur, vsq; propter agitationem nimium concaluerit, & plus, & ocyus attrahant ab eo femora, quā tibia. quod enim in crurum suspensione, & venæ & nervi simul perpetiantur bubonum tumores indicio sunt: Nam et si infernæ partes percussæ sint, hi nihilo secius intumescent. <sup>16</sup> Cæterum cur descendētib; femora fatigantur, ascendētib; vero tibia, causa est, quod in ascensu laboratur attollendo corpore. hoc enim tanquam onus est: quomobrem illud quod succūbit oneri, & attollit corpus defatigetur necesse est: hoc autem tibia est, quæ cum extrema sit, longitudinemque habeat, non autem latitudinem, vt pes, minus propterea firma est, sed loco mouetur, & cedit. quod igitur accidit, vt pondere laborent humeri, illud & tibiae similiter evenit. verū



πῆς ἀνείπισι. ὃς δὲ τοῖς παθόνσι ἡ τέλει-  
 πιν [ ἔκαστον καὶ δὲ εἰσι οἱ κυπῶνιτες, ]  
 τῶν ὅτι θερμὰ τε καὶ καθύπερθε τὰ σώματα,  
 διὰ τὴν στυγνότητα. καὶ δὲ πᾶσι τὰς διὰ τοὺς  
 ἀσπερσμένας. ἡ κατὰ φύσιν δὲ ὑπὸ τοῖς, διὰ  
 τὴν ἐκλειπὴν. ὃς τῶν γὰρ τὰ σχήματα μά-  
 λιστα ἄριστοι, πρὸς τοὺς ὁμοειδῶς καὶ σωμα-  
 ρῆς. συμπαρεῖ δὲ αὐτοῖς καθόλου καὶ μὴ μάλ-  
 λον, τὴν δὲ τοῦ τεσσάρων ἡ πέντε. καὶ  
 τοῦ ὅσπου πεπληκέν. ὅτι ἅμα τῇ τεσσάρων πε-  
 ριτρώματος ἔχεισι πλῆθος ὃ καὶ αὐτοὶ μέντοι  
 εἰ, δις πεπληκέντες ὅτι πολλῆς ἔσθης. διὰ καὶ  
 αἰσιν ὑπὸ καλὴν πέπληκέν τὴν τεσσάρων.  
 ὃ δὲ ὅσπου, μάλλιστα ἡ πέντε καὶ τῶν  
 πλείους ὑπερὶ καὶ θερμὰ, καθόλου τοῖς  
 μεθούσι. καὶ δὲ τοῖς, τὴν μὴ κα-  
 μερῶν, αἰσιν καὶ τὴν δὲ τοῖς, λου-  
 πῶν καὶ πέντε. τὴν μὴ, διὰ τὴν με-  
 βολὰς καὶ φέειας. τὴν δὲ, διὰ τὴν ἐκ-  
 ρήματα τὴν αἴσιν καθόλου. διὰ καὶ τοῖς  
 ποτὶς τῇ ἡσυχίᾳ μάλλιστα. ὃ δὲ ὁλοκληρῶς,  
 καὶ τοῖς μὴ, αἰσιν καὶ τὴν δὲ τῇ. διὰ γὰρ  
 τὴν αἴσιν ὑπερὶ τῇ στυγνότητι. διὰ  
 τὴν δὲ τὴν ὑπερὶ σώματα καὶ πᾶσι  
 τῇ καὶ ὑπερὶ, αἰσιν καὶ γὰρ. ὃ δὲ στυγνὸν,  
 ὃ δὲ ὑπερὶ τοῖς, ἀπαθείας δὲ τοῖς πρὸς  
 αὐτὰ καὶ ἀπαθείας, οἷον πρὸς θεοῖς, ἡ κα-  
 τὰ φύσιν, ἡ βλάστη, ἡ διὰ τὴν αἴσιν ἀλλὰ γλι-  
 γνότερα. ὃς ἡ καὶ μάλλιστα καὶ ὑπερὶ τὴν  
 φύσιν. ὃ δὲ καὶ τὴν, [ ὅτι ] ἐκαστὴς  
 καὶ ἐκαστὴς καὶ καὶ τὴν. ὃς μὴ γὰρ  
 τῇ μετὰ τὴν τὴν πορείας, πᾶσι ἔχει καὶ  
 τὴν στυγνότητα πρὸς τὰ μέρη. ὃ δὲ τῇ ἡ-  
 σι τῇ μέρη, τὴν δὲ διὰ τὴν ὑπερὶ τῇ  
 σωματῶν. καὶ γὰρ τοῖς

μᾶλλον καὶ τῷ πνεύματι ἡτοῖος 24

non fatigar, quod motus multus non est, fatigar autem, quod mutationē habeat vehementem, & contrariam habens, ac deorsum. talis autem est, quæ per decliua loca fit. Nā quæ per plana cōtrario se habet modo, porrò qui fatigantur, solent nocte genitura pollui, quod calida humidaque sint corpora propter liquationem, quæ affectio seminis copiosa est. 3 accedit quod delassati solutis viribus supini cubant, hoc enim situ requiescunt maxime, qui tamen genituræ fluxum adiunat. contingit & his dormire plus quam par sit, & tamen moderatum alimentum minus concoquere, cum tamen somnus coctioni conferrat. habent enim cum alimento excrementi copiam, quod licet mediocrē difficilius alimento multo concoquitur. quāobrem cum illo commistum impedit, ne possit alimentum concoqui. somnus veto multus fit ab humidi, & calidi copia, ut ebriis accidit. præcipiunt nonnulli labores hyemales vinctiōne curati, æstiuos balneo. illos propter mutationes & humores, hos propter temporis siccitatem humectari. quocirca & potibus æstate curant. Nam paucorum ciborum vsus communis est vtrique temporis, sed æstati conuenientior. incallescunt enim præter temporis æstum à cibis homines. porrò humida corpora iis, quæ humida non sunt, magis delassantur: sunt enim illa imbecilliora, duriora verò fortiora quidem sunt, & quæ faciliè patiantur. Non tamen in vniuersum. Nam & rumpi, & scindi, & frangi, & collidi possunt, sed minime quæ lentiora sunt, quorum mollia nonnulla & humidioris nature sunt. habet labor vim attrahendi, & contundendi, nam in mutatione incessus habet omnia, & continuitatem.

† τὰ δὲ σκληρὰ, τὸν αὐτὸν.

FRANCISCO BAROCIO PA-  
TRITIO VENETO VIRO ET  
NOBILITATE, ET DOCTRINA  
CLARISSIMO.



*V*M Theophrasti magni illius Peripatetici, quæ hæcenus iacere videban-  
tur opuscula latine conuersa, & commentarius explicata amicorum adhor-  
tationibus in publicum edere constituerim, nolui committere, ut tu mihi  
vir & Nobilitate generis; & doctrina clarissime in dictis abires. Librum  
enim in quo de lætitudine egit, tibi dicare volui, quem eo libentius dico, ac  
offero, quo magis meam fidem, quam tibi dedi, de commentariis Procli Lycii  
in Alcibiadem Platonis de hominis natura in latinum conuerrendis, haud  
longe post liberaturum me facile spero. Libellus est planè aureus, in quo et si multa sint, quæ in  
Aristotelis sectione mihi nimis reperiatur, non tamen ideo non est uilis. Argumentum cum & gym-  
nastis, & medicis commune videatur esse, à physica tamen tractandi, docendique ratione tan-  
quam summo agnoscitur, & pertractatur. sane verò si quis est, cui ex veteribus philosophis debere  
se posteritas fatetur debet ingenue, is est Theophrastus meo iudicio. Nam cum eisdem locos, quos &  
Aristoteles diuina prorsus eloquentia declarasset, nihil etiam intactum, aut intentatum reliquit  
eorum, quæ tanquam particularia ac minuta complectitur Mathematica scientia, præferim quæ me-  
dicinam attingit, quæ illi succedit in uisus. Quamobrem, ne plantarum causas, Historiamque of-  
feramus in præsentia, qui libri philosophiam sine dubio ab Aristotele (nescio an casu, an quod et-  
iam morte præueniens non potuit) non absolutam perfecerunt, & omnino locupletarunt: quos libri  
ab illo editi sunt, qui particularis philosophia locos accurrate pertractant, qui quæ medicinam ita  
adiunant, ut non minus videatur huic debere oportere, quam Praxagoræ, Philotimo, Diocli, A-  
thenæo, Apollonio, Herodoto: ex illis omnibus pauci hi libelli tanquam tabula ex naufragio ser-  
uati sunt. sed Dii boni quam mutili, quam fædis ulceribus horridi, illos igitur cum summo stu-  
dio ac labore emendare conatus essem, commentariisque explicassem, partem illorum non exiga-  
tam tamen esse volui. is enim es, cui & propter veterem necessitudinem nostram plurimam debeo, &  
propter singularem doctrinam & sapientiam. quis enim vel mediocriter in litteris versatus est,  
quæ non agnoscat, non celebret. Quamobrem cum generis nobilitate posui & gaudere, & præ-  
potenti Deo gratias agere, tamen est, quod magis doctrina lateris, quod ingenio, hæcque à Deo  
Optimo Maximo & agnoscere & illi accepta referre. Nam cum græcis, latinisque litteris optime  
institutus ad philosophia, ac Mathematica studia accessisses, ita proficisci, ut cum in philoso-  
phia locum alibi principem reliqueris, in Mathematicis tamen pares fore asse paucos, superiorem  
habeas neminem. demonstrant id opera tua, quæ & inuenis edidisti, & iam atate prouectior, in  
quibus, quæ ab aliis aut obscure aut male tradita demonstras agne sunt, adeò clare & bene doces,  
ut plurimum ætas nostra propter obscura mathematica Theoremata declarata tibi debeat. de-  
bebit autem & ipsa posteritas, ad quam ingenii tui factus peruenient, uiuent quæ seculis, ut ait ille,  
innumerabilibus. Vale.

# IN LIBRVM THEOPHR.

## DE LASSITVDINIBVS COMMEN- tarii & emendationes.



**K**ΑΡΟΞ à græcis, à latinis lassitudo dicitur molestus quidam sensus aut à labore nimio contractus, aut sponte veniens, & propterea Hippocrati *καρὸξ* appellatus: quamquàm & pro labore ipso aliquando sumitur, & *καρὸξ* nonnunquam laborare significat. latini lassari, delassari idem semper atque defatigari accipiunt. affectus est animalium proprius, etsi Virgilius metaphorice plantæ tribuit, lassoque papauer collo quandoquidam accidens est, quod ad sensum tactus pertinet. est enim gentis molesti, grauifque sensus in iis corporis partibus, in quibus præcipuè tangendi vis posita est. in iis triplex contrahitur affectio, *καρὸξ* siue lassatoria, triplexque idcò agnoscitur, quod & illa sensus molestia tribus modis solè contingere. Nam aut tanquàm ab acubus punctiões, vlceraq; vnde, quæque sese spargentia sentiuntur, aut fibrarum musculorumque ac tendinum nimia tensio, aut inflammatio corporis, calorque cutis & carnis quedam dissipatio. & propterea primum gentis lassitudinis *καρὸξ* appellatur, alterum *καρὸξ*, tertium *καρὸξ*, triplex igitur affectio est, quæ lassitudinis sensum inferit. quamquàm præter has alia etiam quedam est, in qua vt molestus sensus non sit, exsiccatio tamen quedam, squalliditasque corporis est à nimio labore, exercitationeque corporis contracta est. & tertia lassitudo duplex. Nam si in summa corporis parte, in ipsique musculi affectio sit, simpliciter phlegmonodes dicitur, sed si in nervis tendinibusque fiat, quod ad ossa ipsa pertingente videatur, à græcis *καρὸξ* vocata est, hoc est ossium lassitudo. Hæ sunt tres lassitudinum differentie simplices, ex quibus quatuor compositæ fiunt, de quibus paulo post sermo erit, si prius earum causas asseremus. Nam cum affectiones hæ aut ab externis, aut ab internis cōstantur causis, eademque tamen ambarum sit ratio, illæ, quæ ab externis fiunt causis in exercitationibus, vltioribusque corporis motibus solent contingere. Nam vlcerosæ affectio sit à calidis, tendinibusque ac mordacibus corporis succis, qui in ipsis exercitationibus fiunt, aut quod crassiores aliqui succi tenuiores propter motum redditi, calidioresq; in extrema corporis effunduntur, aut quod aut pinguedo aut caro mollior colliquatur à nimia corporis exercitatione. Hæc enim extementa cum tenuia sint, mordaciaque eum & carnem compungunt, & stimulant & affectum pariunt, in quo sentiuntur tanquàm vlcera in vniuersum corporis habitum sese spargentia. tensiva vero affectio nō sit illa quidem à succis corporis, sed cum propter exercitationē muscoli, fibræ, tendinesque intensi supra modum sint defatigatio quedam oritur, & intendi videntur adhuc musculorum fibræ, etsi tamen non intenduntur relicta scilicet affectione à nimia illa tensione, quæ in validis exercitationibus fieri plerumque solet, in iis præsertim fibris, quæ rectæ sunt. illæ enim in validis motibus magis magisque intenduntur. tertia verò affectio, in qua sentiuntur membra tanquàm collisa influmatisque oritur, quando muscoli propter exercitationem excallescunt attrahunt humores sibi ptoximos calidos quidem illos, non tamen mordaces adeo. quod genus lassitudinis etsi compositum videatur extensivæ ac vlcerosæ, propterea quod & intendi simul videtur partes, & pungi ac vellicari, simplex tamen est, & quod tensio vellicatioque non tanta est, quanta in vlcerosæ tensionis, & quod habet peculiarem sensum molestiæ, doloris, quodque molem corporis atollit, & eleuat, id quod in aliis non vñ venit, atque hæc causæ lassitudinum, quæ in exercitationibus, laboribusque corporis accidunt. Nam squallor ille ariditasque corporis, in qua non est tamen doloris, molestiæque sensus vllus, contrahitur in sanis quidem corporibus, quæ tamen plus æquo sese exercuerint, propterea que velut arefactæ, & squallida reddita sunt. Deinceps afferendæ causæ sunt earum lassitudinum, quæ etsi eundem sensum, doloremque inferant, tamen sponte veniunt, causasque habent in ipso corpore, non aliunde acerritas, quamobrem & morbos solent plerumq; parere, quod Hippoc. scriptum reliquit. sit ergo prima affectio in iis, qui succos prauos habeant, aut in vniuerso corpore, aut in extremis corporis partibus. hi. n. si paulū moueantur vellicari, ac pungi sibi videtur, à succis mordacib., acribusque, qui aut in cute sint, aut etiā intra cutem, in carnibus, altera autē hoc est tensiva, sit à sanguinis copia, quæ & in ipso sit corpore, & in vena distendit. n. grauaturq; copia propterea que velut intendi videntur dissipatq; membra, terra, quæ phlegmonodes dicitur, & à mordacibus, prauisque succis sit, & à copia. in hac. n. & copia est, quæ grauatur, intenditq; membra, & succorum prauitas, quæ vellicat, & stimulat, vt simul vtriusq; affectus tum tensiui quam vlcerosi particeps esse videatur, qui dicitur inflammatorius. id quod in lassitudinib., quæ morbois affectus sunt, licet intelligere. Nam in iis, quæ ab exercitationibus laboribusq; proficiuntur, eadem ratio non est quod docti viri non videntur animaduertisse, qui longis disputationibus quaesierunt, sine composita, aut simplex inflammatoria lassitudo. atque hæc lassitudinum species simplices, ex quibus quatuor cōpositæ oriuntur. prima scil. cum 2. composita, i. cum 3. 1. cum 3. aut prima, secunda, tertiaque simul commixtæ. tribus autem simplicibus si quartam addas, quæ à laboribus contrahitur, hoc est siccitatē membrorum veliq; rursus compositas coniungere, vnde etiam sunt cōpositæ. hæc sunt lassitudinū species, quæ cū à duab. causis oriuntur, sit, vt ab aliis aliisq; artificib. præcetur.

agunt enim de his gymnastæ, medici, philosophique qui in rerum natura versantur. Gymnastæ eas lassitudines considerant, quæ in gymnasiis, corporibus, quæ exercentur, solent accidere. eas verò quæ sponte accidunt, ab arte sua alienas relinquunt. medici utraque considerant, illas quod in exercitationibus eueniant, quæ ad illam medicinæ partem pertinent, quæ salubris dicitur, valetudinisque tuendæ præcepta continet. hos, quod symptomata sunt morbosa, quæ tamen quia neutrorum corporum sunt (vt Galenus loquitur) & ipsa in salubribus præceptis explicantur, atque cum ita medici tractent, doceantque lassitudines, ex veteribus tamen medicis nimirum habemus, qui de lassitudinibus quidquam egregie scripserit, præter Galenum, qui tam pluribus locis, tum præsertim libris de valetudine tertio, & quarto illas, vt omnia, doctè & accuratè declarauit. Hippocratis quidem de lassitudinibus spontaneis est hæc sententia. *ἡ ἀσπίτης αἰτίας ἐκ τῶν νόσων.* in 5. Aphorism. sectione. aphor. 5 de his tamen, quæ post laborem accidunt, aliqua quidem extant in libro secundo de Diata, illa tamen non adeò accuratè declarata sunt tamen ab illo totius huius cognitionis principia posita, quæ à posterioribus acceptas distinctè & clarè tradita sunt. posteriorum tamen omnium primas semper Galenus habuit. atque hæc est medicinæ scriptorum pertractandi, docendique ratio, in lassitudinibus explicandis. physici eisdem docent, non quia ad sanum neutrumve corpus humanum pertineant, sed quod affectus naturales sint viui animæque corporis humani, quos omnes philosophia Naturalis contemplatur hac enim ratione & de morbo, & de sanitate agunt physici, principiaque dant medicinæ, quæ inde sumit exordia, vbi physice definit. sic Aristoteles in problematum sectionibus multis philosophiæ particulares locos declarauit, & lassitudinum naturam, multaque illarum euenta docuit. Theophrastus verò in hoc libello multa præclare explicat, quæ continent totam lassitudinum naturam, quæque ad illas aliquo modo reuertuntur. qui quidem liber huius Auctoris legitimus est, quod confirmant Galenus, & alii veteres Auctores, adeò tamen lacer ac mutilus, vt vix aliquæ ex illo habeantur integræ sententiæ. & tamen quando in his libellis operam nostram, quantumcunque est, ponere statumus, vt melius quàm prius possint intelligi, conabimur, & locos corruptos castigare, & laceros restituere, & obscuros clariores reddere.

Ἐν τῇ πρώτῃ ἐκ τῶν πέντε αἰτίαις ἀφ' ὧν ὁ ἄνθρωπος ἐκπίπτει, ὅτι οἱ αἰτίαι ἐκ τῶν νόσων, ἐκ τῶν ἐκ τῶν νόσων ὁ μόνος ἐκ τῶν νόσων?

In qua sit corporis parte lassitudo quaestio est, an vt Epigenes existimauit, in venis ac neruis, an tantum in neruis?

Sic emendauit corruptæ scripturæ sequutus vestigia, *ἀσπίτης* autem pro *ἀσπίτης* restitui, quod sciam Epigenem veterem fuisse physicum, cuius & apud Platarchum in placitis mentio est, & Clementem Alexandrinum in Seromatis non vno loco. quaestio autem est hoc loco proposita quantum corporis partium primo ac per se affectus sit lassitudo, venæ nec an nerui. *τὸν γὰρ καὶ ἐκ τῶν ἐκ τῶν νόσων αἰτιῶν αἰτία ἐστὶν ἡ ἀσπίτης.* malim pro *ἀσπίτης* legere *ἀσπίτης*, quamuis & in hoc minus mihi satis faciam.

καὶ ἀπὸ τῶν ἑπὶ τοῖς αἰσθητοῖς καὶ ἐκ τῶν νόσων.

In summa verò vbi labor, ibi & lassitudinem oportet esse.

Sic legendum. est autem ratio, cuius cuius est labor, à quo lassitudo fit, & lassitudinem esse oportere. esse autem nerui. nerui igitur aut affectum proprium lassitudinem. sanè hoc loco peruenit vocat Theophrastus, quitendo propriè dicitur. fit autem ille à ligamento, ac neruo, roburque acquirit à ligamento, mouendi verò vim à neruo ipso. ex his autem & corne constat, qui dicuntur musculus, qui propriè motus voluntarii instrumentum est. verum vt res intelligatur aperius, lassitudo sensus tactus symptomata est (est enim, vt ait Galenus, *ὡς ἀσπίτης αἰτία*, hoc est sensus molesti species) illius igitur erit partis, quæ tactui destinata est. Hanc putat Aristoteles & peripatetici carnem esse, carnis igitur erit lassitudo propria. huic conclusioni ne Galenus quidem refragatur, quamquam caro non sentit, quia caro est, sed quia in ea dispersi sunt nerui, qui propriè sensus instrumenta sunt. si primam igitur intueamur originem, tam molestus ægerque sensus, quàm omnis absolute tactus nervorum est. si namque consideremus altero modo, & caro & entis vetè dicuntur sentire quod tangunt. ratio autem Theophrasti habet quidem illa vim aliquam, non tamen ideo sequitur nervorum tantum esse lassitudinem, quoniam eorum est *ἀσπίτης*, hoc est labor ac motus. Nam musculus validis motibus agitat, & exercit, aut excrementa actia in carnem, cutimque trahunt, quæ ylcerosum affectum parit, aut incallescens ibi à vicinisque partibus attrahentibus lassitudo altera fit, quæ dicitur inflammatoria, quæ non in musculis tantum, verum etiam in cute est, aliisque sensibilibus corporis partibus. Nam si à tensione affectus contrahatur, qui *τὸν γὰρ καὶ* dicitur, fibratum & musculorum tantum est. accedit & hoc, quod nerui, qui sentiunt, non tamen etiam motus faciunt. qui enim in extrema corporis disperguntur, ii ad sensum destinati sunt. quamquam nihil vetat esse nervos, qui ad utrumque opus apti nati sunt.

ὅτι καὶ τῶν κινήσεων ἀπὸ τῶν αἰσθητοῦ.

Cæterum







quam Hippocrates legitimum agnoscat, dogmata habet ille verè Hippocratica à reliquis; duobus eiusdem argumenti, & dogmatum veritate, & sententiarum grauitate maximè distat, & πάλιν ὅτι λέγοιτο ὅτι πάλιν πάλιν.

ἢ ὅτι ἀπὸ τοῦ ὅτι πάλιν πάλιν αἱ παλαιαὶ τῆς ἰατρικῆς ἀλλ' οἷς μὴ μετὰ λαί μὴ δ' ἀπὸ μετὰ λαί αἱ δ' ἐχθρῆ.

Quamquam non omnibus curationes eiusmodi adhibere oportet, sed iis, quibus principia aut magna non sunt, aut non à magnis profecta causis.

Sic restitutum antea mendosum esset primum membrum in hac periodo. Sententia autem est, postquam docuit nihil absurdum esse, balneis, poribus, & recuratoris exercitationibus lassitudines percurari, non omnibus hæc præsidia conuenire, sed iis quibus aut magna non sunt principia, aut quæ non à magnis facta sint causis. ἢ ἀπὸ μετὰ λαί autem sumendum, quasi diceret, ἀπὸ μετὰ λαί αἱ πάλιν, principia autem hoc loco intelligenda existimo, quæ intrinsecus sunt, causas, quæ extrinsecus efficiunt, hoc est motum, & exercitationem. causas, quæ περιεσφραγισαὶ dicuntur, principia verò extrema ipsa, quæ à laboribus excita ad extrema corporis membra lassitudinis sensum inferunt: quomodo autem hæc sententia vera sit, non adeò facile est definire. Vlcerosa enim lassitudo à magnis illa quidem sit causis, & principijs, non tamen non eget exercitatione, ac motu, an intelligenda est hoc loco vlcerosa, inflammatoriaque lassitudo, quod exercitatione opus habeant, tenuia autem non item. Nam tenuia lassitudo, quæque à nimia exsiccatione veluti, squallos ariditasque quidam est, quiete curantur, motu caloreque exasperantur. ut enim tam vlcerosa quam inflammatoria à magnis oriantur causis, quod tamen in iis nescio quid internæ affectionis est, ideo tamen non videtur à magnis causis proficisci, cū mediocris calor sufficiat ad excitanda recementa corporis. An hoc etiam verum non est: cum recementa illa non prius in corpore sunt, sed à motu fiunt, liquatione attenuationeque succorum, dicendumque potius Auctorem nostrum non adeò accurate præcipere, quæ nondum erant apud medicos, & gymnastas certa sententia definita, quod facile ex Galeno licet intelligere, qui varias veterum affert opiniones, qui solo experimento nixi de hac re statuere videbantur. Alii enim motu curabant, lassitudinisque corporibus lassitudinem soluere conabantur, alii quiete lassos resicere æquum censebant, quidam tenui victu delassatos alebant, nonnulli cōsuetæ præbebant cibaria, alii balneis calidioribus, alii temperatioribus utebantur. quæ omnia etsi lassitas corporibus proficit, non tamen eadem omnibus conueniunt. planum igitur est, quando apud medicos nondum statutum erat, quid cuique lassitudini conueniret, potuit illud philosophum in re præsertim, quæ à materia sua aliena est, nō adeò accurate disputatæ. accedit quod Hippocrates multo simplicius loquitur, neque distinguit lassitudinum, remediumque genera, quod tamen Theophrastus facit, licet fortasse non adeò clarè aut distinctè. illud etiam hoc loco querendum, cur in problemate trigesimo octauo tradat Aristoteles æstate solitos fuisse veteres balneo lassitudines lenare, hyeme autem oleis. quod in extremo hoc opusculo docet & schic. quando quidem ex iis, quæ superius diximus manifestum est, sine discrimine temporis & balnea & vnguina lassitis corporibus conueniunt, pro lassitudinis natura recta ratione cognita. ad dicendum quod licet vtriusque vterentur, ubi opus fuerat, æstate tamen magis balneis, hyeme verò oleis agendum est. quod scilicet oleum æstate calefaciat corpora, si nimium adhibeatur, contra hyeme frigidat corpora calefacit, & fouet magis, balneum autem humectat æstate, quo tempore corpora exsiccata sunt hyeme verò si plus quam conueniat adhibeatur humectat nimium, & potest humidiorum morborum esse causa. addendum & illud, an vomitus lassitis corporibus proficit, quod idem tradit Aristoteles problemate septimo, & Hippocrates vtitur in libro, quem sæpius adduximus. Nō neque illo Galenus vtitur, neque videtur alioquin consentaneum agitare corpora vomitione, quæ non propter repletionem sed propter nimium laborem motumque inierint delassata. an non absolute bonus est vomitus, neque illam simpliciter veteres præscribebant, sed aut si corpora essent delassata in quibus esset etiam ventriculi grauitas, vel à cibis paulò ante ingestis, vel à crudis incoctisque humoribus. aut si alendis, corporibus humectandisque timeretur repletio, ac propterea post cibos ingestos vomitus præscribebatur, quemadmodum & Hippocrates facit. Nam ratio, quam Aristoteles affert facit illa quidē in lassitudinibus. ὁ πόντος, nō aut in his, de quibus loquimur, quæ à laboribus contrahuntur, & tamen in vtriusque veter Galenus in commentariorum in librum Hippocratis de Alimento libro primo, tex. 3. qui in lassitudinibus vomitū non esse præscribendū docet, ne intrò humores attrahantur, qui ad extrema effusi sunt. quæ sententia cū vera sit, videaturque tam Hippocrati quam Aristoteli aduersari, fortasse tamē sic de illa statuendum est. vomitum quidem vitandum esse propter rationes, quas Galenus affert in lassitudinum iniitijs, si tamen illo aliquando vitandum est, in iis casibus, quos diximus, tunc vitandum quando iam lassitudines remitti cōperint, & adhibitis remedijs humores, qui in carnes & cutim adhaferant, digerantur. Sic enim pōn erit periculum, quod Galenus metuit.

ἢ πάλιν αὐτὸν παλαιὰ καὶ ἀλλὰ μάλιν ποιεῖ κόπον καὶ τὸ πορεῖα, καὶ τὸ δρῶμα καὶ τὸ καπαλίσαι, καὶ τὸ κακὸν δρῶμα. ὁ μάλιν ποιεῖ ἀλλὰ καὶ τὸ κακὸν. πάλιν δ' ἴσως καὶ πάλιν πάλιν, καὶ πάλιν πάλιν, καὶ πάλιν πάλιν, καὶ πάλιν πάλιν.

Porro quæ solida sunt & dura magis inferunt lassitudinem, & in celsu, & cursu,

& sessione, & accubitu, premunt enim magis, & refringunt maiori contentione id quod maioris defatigationis causat.

Haecenus de lassitudinibus, quae propriè dicuntur, egit. Nunc quasvis defatigationes laboresque docet, quae autem hic docet data sunt, & alioquin in problematis sparsim declarantur. *ἡ ἐνὶ τῇ* hic legenda sunt, ut emendamus, & interpunximus. atque *μῖνον* intellige, quae cedunt, & molli sunt, neque renituntur. Contra *ἡ ἐνὶ τῇ* quae dura sunt, & renituntur. sunt enim ait Aristoteles libro quarto Meteorologicorum, *πῶς δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν* hoc est, pressibilia quaecunque impulsu in se ipsa coire possunt, cum in profundum superficies permutetur. & rursus *πῶς δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν* hoc est, premuntur autem quaecunque meatus habent cognato corpore vacuos. & pressibilia, quaecunque in vacuum cedunt, quod in se habent, de iis autem, quae dicuntur *ἡ ἐνὶ τῇ* post aliqua verba inreiecit, *ἡ ἐνὶ τῇ* *πῶς δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν* hoc est, non pressibilia autem sunt, quae natura non apta sunt ad suos meatus introcedere.

*ἡ ἐνὶ τῇ* *πῶς δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν*

Mutationem situs etiam in duris sedilibus, stratisve maximè facere ad tollendas lassitudines manifestum est. dicite autem hic, quae dura sunt, & sua naturā *ἡ ἐνὶ τῇ*, propter mutationem tamen assiduum videri in se se cedere, ac propterea non adeò delassare. *ἡ ἐνὶ τῇ* *πῶς δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν*. Sic emendandum esse, & ipsa sententia postulat, & problema vnde cum quinq; sectionis.

*ἡ ἐνὶ τῇ* *πῶς δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν* *πῶς δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν*

Quod autem femora magis quam crura delassentur, inde est, quod dolor continui corporis est diuisio.

Est & in quinta sectione problematum eadem quaestio, non eodem tamen ordine reddita. unde autem emendatus est locus hic, multum alioquin mendosus. *ἡ ἐνὶ τῇ* *πῶς δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν* hic pro dolore sumendus est. fluxit autem ab Hippocrate Aesclepiaderum coryphæo dogma illud, & ad medicos & ad physicos, dolorem à solutione continui fieri. Aristoteles. *ἡ ἐνὶ τῇ* *πῶς δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν* hoc est, vbi separatio continui maior est, femur autem esse magis continuum, maioremque in illo separationem fieri, quam in tibia, iure igitur dolere magis. continuum autem hoc in loco non ita accipiendum est, quasi & tibia non sit corpus continuum. sed quod articulatio femoris arctior est & *ἡ ἐνὶ τῇ* magis, quā tibiæ & genu. hoc tamē verū nō est. arctior est. n. femoris cū tibiā articulatō, quā eiusdē cū coxendicē. laxior n. est *ἡ ἐνὶ τῇ* *πῶς δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν* quippe quod omnib. motib. manifestō mouetur quid igitur dicēdū errasse Aristot. & Theophrastū nolim id ego sine dicere. sed id potius, quod est plures afferant rationes probabiles, attulisse voluerūt de hac, quae tamen minus probabilis est, quam alia. verū autē huiusce euentus causā, ne n. aliam esse puto quam hanc. cum enim validis motibus moueatur femur, magnosque ac validos musculos habeat, quibus intensis aut flexis variè moueatur: genu autem neque validis agatur motibus, neque tam variis, pr. æterea magnis muscularis donatū non sit, fieri hac ratione ut femur quod magis laborat, magis etiam defatigetur. adde femora totam supernam corporis partem sustentare, cruraque reliqua non nisi femotibus motis in incessu aut cursu moueri; femora verò totum omnes ferre, quare magis etiam delassari.

*ἡ ἐνὶ τῇ* *πῶς δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν* *πῶς δὲ τὸ αὐτὸ καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν καὶ τὸ αὐτὸν εἶναι τὸ αὐτὸν*

Cæterum cur descendētib. femora maxime fatigentur, ascendētib. vero tibiæ.

Superius erat quaestio in vniuersum, cur femora magis lassantur quam tibiæ. modo quaerit aliud, cur descendētib. fatigentur femora, ascendētib. tibiæ, quae quaestio illi dem penè verbis est in problemate vigesimo quarto quintæ problematum sectionis, vnde eorum hunc locum restitimus tota autem solutionis ratio hæc est. illud, quod fert onus, laborat. fert autem onus in tollendo corpore in accliuem locum tibiæ igitur laborat. maior propositio clara est, & probatur tamen exemplo humoris. altera probatur, eo quod eum longa valde sit tibiæ, nequit propterea stabiliri ac firmari, vnde labores necessesse est. quod autem ascendētib. accidit in tibiis, idem descendētib. in femoribus. propeundunt enim in descēdendo, totumque onus in iis incēbit. quare & labor & lassitudo in iis sequatur necessesse est. Sed quaerit aliquis. si quod longa est tibiā in ascēdendo laborat, quod stabiliri nequit, cur non idem in descēdendo. non enim diuersa est ratio: an in ascēdendo corpus tollimus, in eo autem tollendo, & thoracis, & femoris onus incumbit in tibiā, quam obrem illa laborat, & fatigatur. in descēdendo, autem corpus non tollimus, sed cum sua ipsius vi tanquam graue deferatur, femoribus nitimur, & contendimus, ab iis enim nuxus nostri principium & robur est. vnde in iis labor, & lassitudo contrahitur.



εἰ αὐτὰς αἰσθητὰς παρὰ τὴν ἐξουσίαν τοῦ σώματος ἔχουσιν. ὅτι ἵστανται ὑπὸ τῆς ἀφροσύνης τὰς χεῖρας ὡς τοὶ κύνες. hoc est quare etiam Quinquæ questions plus saltant si alteras habeant, quam si non habeant & qui currant celerius currunt, si manus & brachia moueant. Hæc cum non animaduertisset Cornarius non ἀπὸ τοῦ, sed ἀπὸ τῆς λέγουσιν, sed ἀπὸ τῆς λέγουσιν legendum esse, apud Lucianum comminiscitur, cum tamen tam illos, quorum Galenus, & Ancyllus meminerunt, quam hos, quorum Aristoteles, Theophrastus, Lucianus, alii, ἀπὸ τοῦ dictos fuisse vetera confirmant exemplaria miro consensu.

ἢ οἱ διὰ βραχυῖος περὶ πᾶσι, καὶ παρὰ πᾶσι τῶν μακρῶν. καὶ οἱ ἐν μακρῶν, τῶν αἰσθητῶν. ὅτι πολλὰ κίς ἵστανται συμβαίνει, ὅτι ὅτι αὐτὰς ὁρᾶται, χαλεπὸν καὶ κατὰ δύναμιν.

Sane breues ambulationes longis, & æquales inæqualibus maioris lassitudinis causæ sunt, quod in his sæpius gradum sistat aliquis necesse est: hoc autem in eadem corporis habitudine facere laboriosum, & difficile est.

Eadem penè & in problemate 10. & 12. quintæ sectionis, atque breues ambulationes magis defatigant, ait Aristoteles, quod nescio quid inæqualitatis habeant, eo quod sæpius in his stare necesse est. frequenter autem stare & moueri, hoc demum lassitudinē inducere hic breuissimis verbis assignatur ratio: ὅτι πολλὰ κίς ἵστανται συμβαίνει. quod frequenter gradum sistere opus sit. manifestum autem est, ubi in breuioribus spatiis deambulamus, frequenter dum conuertimur, stare quodammodo necesse esse. sit enim conuersio in singulis spaciis terminis firmatis aliquantisper in conuertendo pedibus. Hæc autem subinde repetita mutatio inæqualitatem habet quandam, & fatigationem inducit. in problemate trigesimo quinto ratio est, ὅτι πολλὰ κίς ἵστανται συμβαίνει καὶ οἱ ἐν μακρῶν καὶ οἱ ἐν βραχυῖος περὶ πᾶσι κατὰ δύναμιν. quod sæpe firmantur, & inæqualiter mouentur articulis, id autem lassitudinis causa est. ὅτι οἱ ἐν μακρῶν καὶ οἱ ἐν βραχυῖος περὶ πᾶσι κατὰ δύναμιν. Hæc est ratio, cur in locis in æqualibus magis delassimur quàm in æqualibus in his enim eadem seruetur pedum totiusque corporis figura & habitudo, in his non eadem propter inæqualitatem. mutare autem figuram membrorum, ut air in Phædone Socratis apud Platonem, non sine aliqua voluptate sit. in eadem igitur manere cum dolore, & labore fit. sed dicat aliquis, si breues ambulationes laboriosæ sunt, propter inæqualitatem, et quod æqualia loca non fatigabunt, sed in æqualibus. an idem in breuibus spatiis fatigamur, quod in tet duo contraria versamur assidue, quod non sine labore sit? in locis autem in æqualibus cessat frequens mutatio sit, est tamen ordinata, gradatimque (ut ita dicam) sit, quæ æquabilitas quædam est, ac propterea non adeo fatigare potest.

καὶ οἱ ἐν βραχυῖος περὶ πᾶσι κατὰ δύναμιν, tacitam quæstionem diluit, quæ autem dicit, plana sunt, & ex problemate decimo melius explicantur.

ἢ οἱ παρὰ πᾶσι καὶ ἐν μακρῶν καὶ ἐν βραχυῖος περὶ πᾶσι κατὰ δύναμιν, [ πολὺ ] γίνονται τὸ πᾶσι καὶ ἐν μακρῶν καὶ ἐν βραχυῖος περὶ πᾶσι κατὰ δύναμιν.

Quod autem singulis passibus sit, in multis multum fiat, necesse est.

Sic emendamus ex problemate decimo. quod autem dicit, hoc est, quod in singulis, passibus non adeo multum videtur, in multis multum fiat necesse esse. quamobrem cum multa fiat passuum ἀπὸ τοῦ siue clatio, non posse nos in locis in æqualibus celeriter ambulare, quod per loca æqualia commodè sit.

ἢ οἱ διὰ βραχυῖος περὶ πᾶσι καὶ ἐν μακρῶν καὶ ἐν βραχυῖος περὶ πᾶσι κατὰ δύναμιν. ὅτι οἱ ἐν μακρῶν καὶ οἱ ἐν βραχυῖος περὶ πᾶσι κατὰ δύναμιν.

Quod vero longiores ambulationes vel æqualibus locis magis fatigant in æqualibus, breues vero minus, causa est, &c.

Hoc problemata quintum est in ea sectione Aristotelis, in qua de hoc eodem argumento agitur. perplexum autem videtur & superiori contrarium. ut autem intelligatur, primo loco pone breues ambulationes, & longas, illæ laboriosiores quàm hæc. secundo æquales & inæquales. & illæ magis fatigant quàm hæc. tertio breues ambulationes in æqualibus locis, & in eisdem etiā longas. hoc modo longæ laboriosiores sunt. quarto in locis in æqualibus, & breues, & longas. sic autem in breuibus delassatio contingit maior. his ita positis facile intelligantur, quæ vult Theophrastus. πᾶσι τῶν δὲ ἐν ἀσφαμασίᾳ. in problematis corruptè legitur ἀσφαμασίᾳ. legendum enim ἀσφαμασίᾳ. quod optimo iudicio animaduertit doctissimus Hieronymus Mercurialis libro primo variarum sectionum capite nono. vocat autem motum ἀσφαμασίᾳ, in quo magna sit corporis commotio, atque concussio. Theodorus ὡς δὲ ἀσφαμασίᾳ interpretatus est motum, qui passim sit per inæqualia loca, quomodo ἀσφαμασίᾳ dicuntur morbi, qui passim, incertis locis vagantur. falsus tamen est vir doctissimus propter exemplar mendosum, aliisque vel similibus errarent, imposuit. & tamen non adeo sine ratione videretur errasse, quod aliqui valde mirantur.

ἢ οἱ διὰ βραχυῖος περὶ πᾶσι καὶ ἐν μακρῶν καὶ ἐν βραχυῖος περὶ πᾶσι κατὰ δύναμιν. ὅτι οἱ ἐν μακρῶν καὶ οἱ ἐν βραχυῖος περὶ πᾶσι κατὰ δύναμιν.

Potèd qui fatigantur, solent noctu genitura pollui, quod calida humidaque sint corpora propter liquationem, quæ affectio seminis copiosa est.



THEOPH. DE PISCIBVS,  
IN SICCO DE GENTIBVS.  
DANIELE FURLANO interprete.

**Ε**ΙΣ ΤΗΝ ΙΧΘΥΝΑΝ ΕΣΤΙΝ  
 ΤΟΝ ΖΗΡΩΝ ΔΙΣΜΟΝΙΟΝ  
 ΔΟΚΥΝΩΝ ΟΙΟΝ ΑΝΤΙΣΤΗΝ  
 ΟΝΤΑΙ ΑΝΕΙΣ ΚΑΤΑΛΥΝ  
 ΧΑΙΔΑΝ, ΠΑ ΜΕΛΗ ΔΕ ΧΕΙ  
 ΜΕΝΑ ΟΙ ΑΙΕΤΕΣ ΜΕΛΛΟΝ,  
 ΟΣΑ ΔΙΧΤΑΝ ΟΥΝΟΥΣ, ΚΑΙ ΔΙΣ ΤΩΝ ΣΑΙΣΤΩΝ.  
 ΖΑΥΜΕΣΑΝΤΑΙ ΔΙ, ΕΙΣΤΙ ΑΛΗΘΕΙΣ, Ο ΤΩ  
 ΟΥΝΟΥΣ ΚΑΛΟΥΜΕΝΟΙ. ΤΩΝΟΥΝΤΟ ΦΑΝΕ  
 ΟΝΗΜΕΡΑΝ ΠΟΙΕΙΝ ΤΙΝΟΝ ΚΑΙ ΤΩΝΟΥΝΤΟ  
 ΚΑΙ ΤΩΝΟΥΣ ΕΙΛΗΦΕΙΝΑΝ. ΦΑΝΕΤΑΙ ΔΙ ΟΥΝ, ΕΙ  
 ΠΩ ΔΙΩΝΤΑΙ ΔΡΩΝ, ΕΠΕΜΕΦΟΤΕΙΣΙΝ, Ε ΤΩ  
 ΟΥΝΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩ ΑΙΩΝΟΥΝΤΟ, ΚΑΘΑΠΩ Η ΦΩΝΗ ΚΑΙ  
 Ο ΜΥΣ ΚΑΙ ΕΠΕΡ ΑΠΩ, ΚΑΙ ΤΩΝΟΥΝΤΟ ΔΕ ΠΑ  
 ΛΑΙΟΙ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΩ ΔΙΧΑΙΔΑΝ ΚΑΙ ΟΙ ΑΙΕΤΕΣ ΚΑΙ  
 ΤΙΝΟΝ ΠΑΛΑΙΩΝ, ΟΥΝ ΟΥΤΩΣ ΩΣ ΠΕΡ Ο ΔΙΛΦΩΣ  
 ΚΑΙ ΕΠΕΡ ΑΠΩ. ΦΥΣΙΣ ΜΕΛΗ ΟΥΝ ΟΝΤΑ ΑΙΩΝΟΥΝ  
 ΟΝΤΑ, ΚΑΙ ΤΙΝΟΝ ΠΑΛΑΙΩΝ ΔΙΧΑΙΔΑΝ, ΚΑΙ ΑΙΩ  
 ΦΟΥΝΤΑΙ ΑΝΤΙΣΤΗΝ ΤΙΝΟΝ ΧΕΙΜΕΡΑΝ ΑΛΛ ΑΜΦΙΠ  
 ΕΣ ΑΝΤΙΣΤΗΝ ΤΩ ΤΩ ΖΗΝ ΔΙΣΜΟΝΙΟΝ. ΑΠΩ  
 ΔΙ ΑΙΩΝΟΙΣ ΦΥΣΙΣ ΚΑΙ Η ΔΙΩΝΟΜΕΙΣ ΕΙΝ ΠΙΩ  
 ΕΣ ΙΝΟΙΣ ΙΧΘΥΝΑΝ, ΠΑ ΕΣΤΙΝ ΤΩΝΟΥΝΤΟ ΕΙΣ Τ  
 ΩΝΟΥΝΤΟ ΚΑΙ ΠΑΝΤΑ, ΚΑΙ ΠΑΝΤΑ ΟΙ ΟΥ  
 ΝΟΥΝΤΟ ΑΠΟΙΩ, ΚΑΘΑΠΩ ΕΙ ΒΑΡΥΧΟΙ. ΖΑΥ  
 ΜΕΣΑ ΜΕΛΗ ΟΥΝ, ΟΥΝ ΕΜΟΙΟΙΣ ΔΕ ΤΩΝΟΥΣ, ΟΣΑ  
 Ο ΟΛΙΓΟΙ ΧΕΙΜΕΡΟΙ, Η ΠΑΛΙΩ, ΚΑΙ ΤΕΛΕΤΩΝ  
 ΗΤΙΟΝ ΖΑΥΜΕΣΑΝ. Η ΔΙ ΟΥΝ, ΟΜΟΙΑ ΤΩΝΟΥ  
 ΤΩΝ ΜΕΛΗΝΟΥΣ ΚΑΛΟΥΜΕΝΟΙΣ. ΕΙΣΤΙ ΤΩΝΟΥΝ  
 23 Babylone, quos fecerunt exsiccatio flu  
 ui









# ANDREÆ FURLANO PATRVELI, IVRIS CIVILIS ET ELOQVENTIÆ PERITISSIMO.



*C*um multa sunt in natura rerum scientia, qua homines admirantur, ac nosse cupiunt, cum illa præsertim animalia, quæ rariora sunt, & incognita. Quamobrem veterum scriptorum non pauci in illorum historia declaranda multum studii ac opera posuerunt: quorum unus princeps Aristoteles nihil omisit in Historiis, quod ad partes, ortus, affectus, mores, & actiones omnium pertineat animalium: in Auditis etiam miraculis multa tradidit de incognitis & admirabilibus. Alianus autem, & Plinius multa ab Aristotele præsertim accepta, sed & ab aliis graecorum scriptoribus observata posteritatis memoria consignarunt, si qua vero sunt Animalia, in quibus natura placuisse sibi visa est & varietate fallere mortaliū animos, illa sine dubio sunt aequalia in mari enim si usquam alibi secundissima natura est, & omnigena generationis mater. Quamobrem & Protheum Deum marinam esse voluerunt Poeta, quod præsertim in mari Natura varietas multiplexque aequalium generum, & infinitum. ex iis autem rariora quadam selegit Theophrastus philosophus in hoc libello, quem de piscibus in sicco degentibus, inscripsit, quorum & afferret historiam, & declarares. quem cum ego una cum aliis eius opusculis Latinum fecerim, annotationibusque illustrarim, volui pro arctissima nostra consanguinitate tibi dicere, Andrea eruditissime. ut enim es, quem non illa modo delectare solita sunt, quæ sunt eloquentia, ac iuris civilis, verum etiam disciplina penè omnes quæ liberales appellantur, & una omnium mater, &atrix philosophia. acceperunt autè huic libello fragmenta nonnullorum librorum Theophrasti, quæ primus Henricus Stephanus annis abhinc xxi i t t, publicavit, quæ etsi nihil aliud, quam fragmenta sunt, tamen ex iis aliqua ad ortus & mores nonnullorum pertinent Animalium. Hac ita velim accipias hilare, ut cerio tibi persuaderis, minus quidem, quod tibi offero, exiguum esse, meam autem in te voluntatem, ac benivolentiam esse maximam, quam non nostris modo, verum etiam exteris testatam volui posteritati quoque memoria commendatam. Vale.

## IN LIBRVM THEOPHR. DE PISCIBVS IN SICCO DE- gentibus Annotationes.



*H*VIVS libri titulus apud Athenienses, & Diogenem est ὁ περὶ τῶν ἐν τῷ ξηρῷ ὄντων ἰχθύων, hoc est, de iis piscibus, qui in sicco degunt. sic autem credibile est Theophrastum librum inscripsisse, posteriores autem de piscibus tantum. & tamen non absolute de piscibus, verum de iis tantum qui in sicco possunt degere disputat. est autem Theoph. legitimus, quod præter veterum auctoritatem facile ex ipso dicendi charactere confirmatur. Historicus pene totus est, & tamen etiam locus est, ubi rationes reddit aliquas.

τῆς τῆς ἰχθύων ἐν τῷ ξηρῷ ἀναμνήσεως.

Qui hunc libellum legit, in ipso, ut est in proverbio, oportet impingat limine. verba autem hæc corrupta esse, aliqua etiam loco mutata perspicuum est. nos tamen inspecta Auctoris sententia locum vertimus. ut in grecis verbis nihil volumus immutare.

\* *ἡμομασάπεν δὲ, ὡς ἀλσός.*

Exocetum Arcadiæ peculiarem esse piscem credidit Plinius libro nono. cap. 19. ait enim. Miratur Arcadia suum exocetum, appellatum ab eo, quod in sicco somni causa exeat. circa Clitortium vocalis hic traditur, & sine branchiis. idem aliquibus Adonis dicitur. Ex tamen non in Arcadia solum, verum etiam alibi reperitur. Veteres *ἰχθυόες* vocarunt, *καὶ δὲ ἱχθὺς αὐτῶν τινος.* Oppianus.

*Ἄλλοι δὲ ἰχθυοὶ ἐρποντο ἔνθα καὶ  
Ἐν τῇ αὐτῇ ἐκδομῇ, μὲν δὲ δὴ ἰχθυοὶ ἀρπάζουσι.*

Appellatur etiam Adonis, ut præter Plinium tradit Athenæus libro octavo. *Ἄλιανος* huiusce nominis rationem putavit esse, quod quemadmodum Adonis dñatum Dearum est in deliciis, alterius marinarum, terrestriumque: ita piscis hic & terre videtur & maris communis incola. Sunt eius verba in libro nono de Animalibus. *Ἄλιανος δὲ ἰχθυὸς λέγεται αὐτῷ ἐπὶ τῷ γένει ὃ ἐκδοκτεται ἱχθὺς φιλῶν, ὡς ἐρποντο. μὲν δὲ δὴν ὁμοιωμένην τῷ ἄνθρωπῳ, ὃ ἀνθρώπου ἐστὶν τὸ πρῶτον τοῦ σώματος ἐξ ὁμοιοῦτος, ἀνὴρ γὰρ καὶ γῆ, καὶ δὲ αἰσθητὴς, ἰσχυρὸς καὶ δὲ ἀντιπρῶτος.* est autem piscis hic ex mugilum genere colore flavus, cuius descriptio extat apud Athenæum ex Clearcho peripatetico, quam etiam non graabor apponere. exocetus piscis, quem aliqui Adonis vocant, nomen quidem ab eo accepit, quod plerumque extra mare dormire solet. est autem flavus, & à branchiis utraque corporis parte ad caudam vsque lineam albam habet continuam. corpore tereti non lato, magnitudine littoralibus mugilibus æqualis, quibus octo digitorum magnitudo plurimum est. omnino autem similis musciculo, qui hircus dicitur. excepta nigra sub alio macula, quam habet hircus, barbamque illius nominant. est porro exocetus ex saximilium numero, & in icopolis degit, & quando tranquillum mare est, fluctibus clarus in scopulis iacet, diu in sicco quiescens, seseque ad solem obuertit. quando vero satis quieverit, litore volutatur donec excipiat vnda, ad mareque iterum reuehat. Hæc Athenæus, quorum aliqua tradidit etiam litteris *Ἄλιανος*. verum quod tradit Plinius circa Clitortium vocalem esse, falsum esse docet Pausanias in Arcadicis, si modo ille piscis est, quem ille *ἰχθυόες* à coloris varietate nominat, & non alius, ut mihi videor colligere ex Athenæo, qui utriusque separatim meminit, fallitur enim (nisi fallor ego) Rōndelecius vir doctissimus, qui eundem existimat, esse illum in Atatio flumine, cui Clitortius coniungitur, tradit Pausanias, quem & vocem emittere ferunt, similem turdo ani, seseque vidisse quidem illum captum. nullam verò eius vocem audisse. et si in flumine perfluerit vsque ad solis occasum, quo tempore præcipue dicitur vocalis esse. atque hæc de exoceto ex variis Auctoribus. cur autē & hic & nonnulli alii pisces possint aliquandiu in sicco degere, dicemus paulo post, ubi commodior locus dabitur.

\* *τὸ δὲ τῷ ἰχθὺς ἰχθυόες, τὸ δὲ τῷ τῷ τῷ τῷ.*

Hunc locum respexit Athenæus, libro octavo, ubi pisciculorum horum meminit, quos autem in hoc exemplari *μυχοῖ* legimus, Athenæus legit *μυχοῖ*. utrobique tamen corrupta vox est, & *μυχοῖ* legendum est, ut optime emendavit doctissimus Athenæi interpret. sunt autem *μυχοῖ*, quos Theodorus Gaza mucones vertit, apud Aristotelem, ex mugilum genere à muco, qui græcè *μυχὸς* dicitur, sic appellati quod maciosi sint, atque ideo mirus suavi sapore, quam capiones & ceteri, ut tradit Athenæus. illos *μυχοῖ* vocat Aristoteles, aliqui etiam *μυχοῖ*. Carperum in octavo Historiarum ubi dicit: *ἰχθυόες δὲ ἐκδοκτεται αὐτῷ ἄλλοι δὲ τινος αὐτῶν τινος αὐτῶν τινος αὐτῶν.* hoc est vestitur per se nullo alio cibo nisi suo ipsius muco. mucones petras eosdem esse existimare possit aliquis, nisi forte aliud genus sit mugilum, mucosum & ipsam. quamquam ego Rondelerio viro doctissimo facile assentior, eundem esse myximum, & petram. quod verò ad pisciculos Indos attinet, Plinius libro nono ex hoc Theophrasti libro habet hæc verba. exeunt in terram & qui marini mares vocantur, & polypi, & mutanæ. quin & in Indiæ fluminibus certum genus piscium, ac deinde reliquæ. Aristoteles libro octavo *ἐκδοκτεται αὐτῷ ἄλλοι δὲ τινος αὐτῶν τινος αὐτῶν τινος αὐτῶν.* hoc est apud Indos in Cerate vocari pisciculos gigni tradunt, qui in sicco erant, rursumque ad fluvium redeunt.

\* *ἐστὶ δὲ τῷ ἰχθὺς ἰχθυόες.*

Hæc eadem & Auctor libri de admirabilibus, ut facile possumus conficere exinde hæc sumpta esse, iisdem enim penè verbis hæc historia narratur in illo loco. ubi autem corrupte legebatur *ἐστὶ δὲ τῷ ἰχθὺς ἰχθυόες*, restituvimus *καὶ δὲ τῷ ἰχθὺς ἰχθυόες*. sunt hic *ἐστὶ δὲ τῷ ἰχθὺς ἰχθυόες* cavernæ in fluviorum ripis.

\* *ἄλλοι δὲ τῷ ἰχθὺς ἰχθυόες.*

Branchiæ in piscibus pulmonis sunt *καὶ ἀνάσσειν*. Nam quemadmodum in animalibus terrestribus, & in aquatilibus, quæ respirant, pulmo aerem attrahit, qui cordis feraorem attemperat, atque refrigerat. ita branchiæ in piscibus aquam eodem vñ attrahunt, quod scilicet aqua huic animantium generi accommodatior est illi aer. Nam nullum animal reperitur, quod simul & branchiis, & pulmonem habeat, quod in libro de respiratione traditum est. verum an idem instru-



Verò de Admirabiliù, hæc eadem iisdem penè verbis tradita sunt. Athenæus & horum fossilium Piscium, & aliorum, qui in Gallia prope Narbonam reperiuntur, meminit ex Polylij libro nigefimo quarto historiarum.

<sup>7</sup> διουσίῃ αὐτῇ γίνεσθαι καὶ ὁ καλεῖσθαι καὶ βίσκεσθαι

Anguilla sponte fieri norum est ex Aristotele non vno loco. de cetrifco autem in presen-  
tia nihil habeo dicere quid sit. libro quarto Historie animalium c. xi. aliquot pisces enumerat, quib.  
sexus nulla est discretio. οὐδὲν γὰρ τῶν ὀψιθίων ἐστὶν ἀνδρογύνος αἰσιν, οὐδέ τις αἰσιν ἴσχυς κατὰ φύ-  
σιν· ὁ δὲ ἄλλος τοῦ σώματος ὅλος ἐστὶν ἀνδρὸς ἢ θήλειας. hęc sunt n. pisces aliqui quos vocant epitragas  
quo ex genere sunt etiam Cyprinus & Varinus ex fluuiatilibus, hic verò neque oues habent, ne-  
que generaturam. corrupta autem apud Aristotelem est vox κωρυμβός. Nam Cyprinus fluuiatilis qui-  
dem piscis est, qui tamē habet & marem, & feminam, & ex concubitu nascitur. imo feminam sexus  
patere tritimum est in sexto historiariū c. 14. legedum igitur ibi est, αὐτὴ ὡς Theodoros conuertit  
κωρυμβός aut fortasse κωρυμβός. aut si non ibi κωρυμβός, hic κυπρίνος legendum est. fortē etiam legendum  
est, κωρυμβός, quem agnoscit Suidas. Nam mugilum genus esse quod sponte gignitur. habemus  
in sexto historiariū. aut si vox corrupta non est, querendū quinam piscis hic est. certē enim non-  
dum repertū apud quenquam. esse autem debet ex his pisciculis, qui sponte fiunt, de quibus consula-  
ndus Iextus ille Aristotelis liber, quo loco de his agit, qui sponte fiunt.

<sup>3</sup> ἴδιον δὲ καὶ τὸ κατὰ τὴν παλαιάν λέγειν διόριστον.

De piscibus fossilibus Paphlagoniae eadem Auctor libri de Admirabilibus. Strabo libro duodecimo. Ἐνδὸς δὲ ἱερῶν ἐστὶν ὅπου ἐκ τῶ παρακρημίσιν λίθους ἐξυγνῶσται ἐκ τῶν ἐν τῇ πελάγει τοῦ ποταμοῦ, ἐκ τῶν τῶν ἀπὸ τοῦ ποταμοῦ ἀναστρέφονται τοῦ ποταμοῦ, λίθους ἀναστρέφονται. hoc est Endoxus autem cum fossiles pisces in Paphlagonia memoret in fideis locis, locum non assignat, in humidis autem circa Afcantium lacum, qui post Chion est, citat clarum afferens.

## ΕΚ ΤΟΥ ΘΕΟΦΡΑΣΤΟΥ

ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΖΩΩΝ ΜΕΤΑ-

βαλλόντων ἑξ ἑσῶς.

## EX LIBRO THEOPHR.

DE ANIMALIBVS. QVÆ CO-

lorem mutant.



**Α**ΝΙΜΑΛΙΑ, quibus mutatur color, similisque redditur plantis, lapidibus, iisque locis, ad quæ accesserint: sunt polyus, & clamæleon, illaque belua, quæ vocatur Taran-  
 dus, quæ apud Scythas, aut Sarmatas nasci traditur: atque clamæleon in omnes colores immutatur, nisi quod neque albus sit, neque rubens. & tamen non in eos modo colores mutatur, qui prope illum sunt, verum etiam ipse per se, si quis attigerit, colorem immutat. Taran-  
 dimagnitudo quæ bouis, caput ceruo non absimile, duplo tamen latius. sunt illi cornua, eaque ramosa ceruorum instar, bifidaque vngula, tergus vndeque villo hispidum. Nam circa ossa extenditur, vnde etiam ortum habet digiti crassitudine: tanta vero duritie, ut thoraces ex eo arfacto faciant. rarum est, & insolens animal, raroque etiam conspicitur. mira habitus mutatio penè fidè superat. aliis enim in cute contingit mutatio, intimo humore commutato, siue ille sit sanguis, siue quis alius huiusmodi, ut facile quis humoris, & curis confessionem agnoscat, villorum vero aridorum atque pendentium neque confer-  
 tim natorum immutatio multipliciter variata admirabilis certè est, & incredibilis. chameleon spiritu mutationem videtur facere. est enim natura spiritu plenus, cuius rei argumentum est pulmo adeò magnus, ut per totum corpus extēdatur. itaque etiam illo mortuo extrahitur, si impletur, magnitudinem suam facile prodit.

μετακινῶν γὰρ φύσιν. σφαιροὶ γ', ὅ τ' αὖ πνεύματος μέγεθος, χροὶ οὖν γὰρ δι' ὅλα τὸ σώματος πλά-  
 ται. ἄλλα γ' ἔχ' ἐξ αἰρώμενος αὐτὸς καὶ φυσωσάμενος δ' ὁλόος ἐστίν.



**Τ**Ι ἑξ ἑσῶς μεταβα-  
 λόμενοι, καὶ ἑξομαρμένον  
 φυτῶν καὶ πέτρων καὶ λίθων,  
 οἷς αὖ πλησιάζουσιν, πο-  
 λύπους ἐστίν, καὶ χαμαι-  
 λέων, καὶ ὁ θηρίων ὁ τὰ-

ἐκιδος, ὅς ἐστι σκύνθας φασὶν ἢ θερμότητος γίνε-  
 σθαι. μεταβάλλει δ' ὁ χαμαιλέων εἰς πᾶν-  
 τα τὰ χρώματα. πλεὺν τῶν εἰς ὃ λαβεῖν καὶ  
 ὁ ἐρυθρὸν καὶ διχεται μεταβαλεῖν. καὶ ὁ περὶ  
 τὰ ποταμὸν κείμενος χρώματι μεταβά-  
 λει, ἀλλὰ καὶ αὐτὸς κατὰ τὸν αἶμα τὸν μέντοι  
 ἀφ' ἑαυτοῦ, ὃ χρώμα μεταβάλλει. ὁ δὲ  
 τάρσανδος, ὃ μὲν μεγάλος ἐστὶ καὶ βῆν, ὃ πρό-  
 σωπον γ' ὁμοίως ἐλάφου· πλεὺν πηλατύπρος,  
 ὡς περὶ ἐκ δύο σκελετῶν εἰσφαίνεται. ἀρσέν  
 πικρὸν διχνηλὸν δὲ ἐστὶ καὶ κερσσοφόρον. ἔχ' δὲ  
 ὁ κέρως ἀπὸ φασίας, ὡς περὶ ὁ ἐλάφου καὶ  
 τριχωντὸν ἐστὶ δι' ὅλα. περὶ γὰρ ὁ ὅς ἐστι, δέ-  
 ματος ἐστὶν ἐπίπλοισι, ὅθεν καὶ ἐκφυσις. ὁ γ'  
 δέριμα τὰ πύχ' διακλυαῖται ἐστίν, ἰσχυρὸν  
 γ' σφόδρα δ' ἐκ τῶν θάλακας ἐξασάφους  
 αὐτὸ ἰσχυρὸν. ἀπάντοι γ' ὁ ζῶν καὶ ὁ ληθαίως φη-  
 ρόμενος. θαυμαστὸν δ' ἡ μεταβολὴ, καὶ εἰς αὐ-  
 πσίαν, πῶς μὲν γὰρ ἄλλως εἰς τὰ δέριμα π-  
 γνέει ἢ μεταβολὴ. ἄλλοι οὖν μὲν τὸν αἶμα τὸν  
 τήν, ὅτε αἶμα τὸν καὶ ἡ ψυχὴ αὐτὸς ἀλλος π-  
 αὐτὸς ὅσος ὡς τε φασὶν ἔχει γ' ὁ συμπαθὲς.  
 ἢ γ' τριχωντὸν μεταβολὴ, ἔρῳν τε οἶται καὶ  
 πηλατύπρος, καὶ ἀθρόον καὶ πεφυκέναι ἀλλοῦ  
 αὐτὸν ἐξ αὐτοῦ καὶ ἀπὸ θάλακας, μέγιστον  
 περὶ πολλὰ ποικιλλομένη. ὃ γ' χαμαιλέων  
 δ' οὐκ ἐστὶ πᾶσι μετὰ τὸν ἑξ ἑσῶς μεταβαλεῖν πᾶσι



# ANNOTATIONES IN FRAGMENTVM de Animalibus, quæ colorem mutant.



In a v. cuius hoc fragmentum est, citat Athenæus libro septimo agnoscit etiam Diogenes in Catalogo librorum huius philosophi argumentum quo de agri, ad Animalium historiam pertinet. est enim historia illorum animalium, quæ colorem mutant, quod si præter historiam, & causæ additæ sunt, quod credibile est fecisse philosophum, libellus erat plane aureus, est enim inuoluta, & obscura mutationis colorum animalibus cognitio, ac propterea maxime expertis studiosis omnibus, de chameleonte Aristor. egit libro 2. historiarum; de polypo etiam res nota est, at de Tarando nihil in Historiis dictum est, sed in auditis tantum miraculis. at Elianus libro. 2. capite. 6. & Plinius libro 9. cap. 14. & Philo Iudæus in libro 2. de animalibus eadem pene, quæ hic Theophrastus memoriz prædiderunt, per se tamen non manifestum. Plinius libro 9. reddiditque semper quæcumque proximè attingit præter rubrum candidumque, manifestum est id è Theophrasto accepisse Plinium. & tamen Aristoteles non tradidit, qui longa oratione chameleontis est historiam persequutus. recentiores, qui in vltima Syria & alibi obseruauerunt, viridi colore esse tradunt, dilato quidem intergo, sub ventre tamen diluori. mutareque colorem, aut pallescente, aut nigrescente naturali virtute, quoniam & maculis asperso ex eo colore, cuius fuerit id, ad quod accesserint mutationis autem colorem causâ siue ad affectus referenda sit, ut timorem iram, gaudium, siue ad cutis splendorem aut perspicuitatem, ut aliqui existimarunt, non est, quod hoc in loco longiori oratione disputetur. ego tamen (ut in re natura sua inuoluta) indico chameleontis spiritus opticos colorem aspectum sic aspicere, ut simul & intimi humores spiritus, quæ agitentur, ut in cute colorem, quem oculi acceperint, representent. cut autem præter albuu rubrumque colorem, in alios mutatur omnes, id si verum est, accurate querendum erit ego enim lubenter septicorum more inquiram.

Οὗ παρανοῦς Plinius, mutat colores Scytharum Tarandus, nec exilis, quæ pilo vestiuntur, nisi in Indis Lycæon, cui tubæ traditur ceruix. Philo Iudæus ὁμοίαν μοῖναι, πρὸς μὲν τὸ ἐν σκελετοῖς τοῦ καλουμένου γελίνου, διαφέρει, ὡς ἐν τῇ γένεσιν, ἀπὸ τοῦ γελίνου, ὡς ἐν τῇ μορφῇ, ὡς ἐν τῇ φύσει. ἡ γὰρ ἡμεῖς τὸν γελίνον, ὡς ἐν τῇ γένεσιν, ἀπὸ τοῦ γελίνου, ὡς ἐν τῇ μορφῇ, ὡς ἐν τῇ φύσει. ἡ γὰρ ἡμεῖς τὸν γελίνον, ὡς ἐν τῇ γένεσιν, ἀπὸ τοῦ γελίνου, ὡς ἐν τῇ μορφῇ, ὡς ἐν τῇ φύσει. hoc est, ferunt & in Scythiæ populis, qui Gelomi dicuntur, maximè admirabile gigni animal, & rarè quidem, gigni tamen, quod vocatur Tarandus, magnitudine bovis, facie ceruo non ab simile, fertur autem pilos semper mutare, ad loca, arbores, & in summa ad omnia, a d quæ accesserit, ut propter similitudinem colosis facile lateat. atque hac de causâ potius, quam ob corporis fortitudinem difficile capi.

Οὗ παρανοῦς. mendose scriptum est, fragmentum manu scriptum, ἡ γὰρ χαρμῆς, & alioquin quæ hic dicit chameleonti conu. iunt, non polypo.

## ΕΚ ΤΟΥ ΘΕΟΦΡΑΣΤΟΥ ΠΕΡΙ ΠΑΡΑΛΥΣΕΩΣ.

### EX LIBRO THEOPHRASTI DE NERVORVM RESOLUTIONE.



Τὸ ὑποκαταψύξας φρεῖν  
ὡς κρυφὸς λογισμὸς. ὅτι πα-  
ραλυοὺν γίνεσθαι, καὶ ταῦτα  
εἰ μὴ ὑπὸ πρῶματος (πρῶ-  
μα πρὸς τὸ πᾶν) εἴη ἐκ λυψὲς φρεῖν  
ὑπὸ πρῶματος. τὰς γὰρ εἴη, ὅτι θερμότητι καὶ  
ἡ κίνησις ἔλκεται πρὸς ἀπὸ καὶ γινώσκουσιν,  
καταψύξας γὰρ εἴη ἀπὸ καὶ, ὡς ἀπὸ καὶ εἰς,  
ἡ ὑπὸ πρῶματος. δια τὸ γὰρ ὡς ἀπὸ καὶ γίνεσθαι  
ὡς πρὸς πρῶμα, ὡς ὡς ἀπὸ καὶ γίνεσθαι, ὡς ἀπὸ καὶ  
εἰς πρῶμα, ὡς ὡς ἀπὸ καὶ γίνεσθαι, ὡς ἀπὸ καὶ  
εἰς πρῶμα. τότε γὰρ ἀπὸ καὶ γίνεσθαι, ὡς ἀπὸ καὶ  
εἰς πρῶμα, καὶ ὡς ἀπὸ καὶ γίνεσθαι, ὡς ἀπὸ καὶ  
εἰς πρῶμα.



Es o l v t i o neruorum à  
refrigeratione omnino sic.  
cā alii dicūt à flatu fieri (fla-  
tuosa. n. est affectio) alii aspi-  
rit\* defectu, & priuatione.  
hūc. n. esse qui & caloris & motus sit au-  
ctor: quē si, immotū cōtingat fieri, sāgui-  
nis sequit frigiditas, aut, ut simpliciter  
dicā, humoris, quāobrē & in pedib. tor-  
por acciōit, & in superioris corporis mē-  
bris, quādo aut sedendo, aut situ quouis  
alio comprimantur. intercipitur enim  
spiritus, qui cum nequeat suū obire mo-  
tum, sit. natur, sanguinemq; refrigerat.



ἐξείη τὴν ὑγρότητα τὴν μεταβαίνουσαν ἀπὸ τοῦ σωμα-  
τικῆς, λαμβάνουσαν μὲν, θερμὴν εἶη συμβαίνει  
λαμβάνουσαν δὲ, ψυχρὰν. ψυχρὰ δὲ ὅτι, καὶ  
ἐμπιπύουσα κυρίως ἰσότητι, ποιεῖ ἀποψυχίας  
εἰ μὴ ἄρα καὶ ἡ αἵσις αὐτῇ τὸ πνεύματος ὑπε-  
κελεύει. ἐξ ἧς κατέχεται ἡ δύναμις τοῦ ἀποψυ-  
χίας τὸ πνεύματος καὶ ἡ δύναμις ὁ κατέχεται, ἐξ ἧς  
καὶ θερμὸν. εἶη δὲ αἵσις, οὐδὲν δυνάται. ὅτι ὁ ῥα-  
κισμὸς αὐτῆς τὴν ἀποψυχίας, συμφορῶντων  
καὶ περικύβητος πορεύεται, καὶ σωματικῶν αἵσις τὸ  
θερμὸν [ αἵσις περικύβητος ] ὡς ἐλεῖ. ὅτι κατέχεται  
καὶ λυπαὶ ποιεῖ ἀποψυχίας. καὶ γὰρ ἀμφοτε-  
ραυ πληθεῖς ὑγρότητος ἐπαγκύβητος ἡ μὲν ἡ δό-  
νη, τὰ σωματικῶν καὶ ἀποψυχίας ἡ λυπηταί. τὰ πη-  
γυλῆ. ὅτι τὸν ὅλον ἡ ὑγρότης ῥυθμίζεται τὸ πνεύ-  
ματος καὶ τὸ πᾶν, ποιεῖ ἀποψυχίας.

mox autem à lauatione deficient. fite-  
nim vt inter lauandum humor, qui à  
colliquatione fit, calidus fit, à lauatione  
autem refrigescat. frigidus autem  
in viscera principalia offendens defe-  
ctum pariat. nisi forte ipsa spiritus re-  
missio prius exsoluat. vnde etiam cohi-  
bere spiritum in animi defectu præcipi-  
unt. impedit. n. cohibita inspiratio exire  
calidum, quemadmodum omittit facta.  
cohiber exitum caloris, qui aqua exsolu-  
tos inspergit, densatis scilicet, & consti-  
patis meatibus, calidoque intruso atque  
collecto. faciunt & voluptates, & mero-  
res defectum animi. Nam ab vtriusque  
humoris copia irruit: à voluptate quidē,  
quod tabefacit, & effundit à dolore autē,  
quod adstringit, & densat. irruēs autē hu-  
mor ad inspirationis locum animum fa-  
cit deficere.

## IN FRAGMENTVM DE DEFECTONE A- nimi Annotations.

*In librum de igne annos animus, quæ huic libe llo magnam lucem afferunt.*



Ὁ πῦρ significat τὸ καύμα. ὅτι τὸ εἶναι, dictum autem ἀπὸ τοῦ πῦρος à secundo eius Aoristo  
ἐν τῷ πῦρι, cuius etymon voluit esse Grammatici ἀπὸ τοῦ πῦρος καὶ τὸν πῦρ. hoc est ab eo  
quod spiritum strangular.

Καὶ τὸ εἶναι τὸ πῦρ. syncopæ differt à lipothymia, siue lipopsychia, quod illa ma-  
ior est, hæc minor. definit Galenus syncopem in 12. libro Methodi cap. 7. καὶ τὸ πῦρ  
ἐν τῷ πῦρι in lipothymia non cadit omnino facultas, sed fatiscit, cuius cum plures sint causæ à  
Galenio in primo ad Glauconem numeratæ, præcipua est euacuatio, vt in cholera, alui profusio,  
hæmorrhoidis. euacuationes autem spiritum imminuunt, & robur destruant.

Ἐἰ μὴ ἄρα hæc videtur huius euentus esse vera causa, non quam attulit superius.

Ὁ αἵματις καὶ ἡ αἵματις καὶ τὸ πῦρ, ὅτι τὸ εἶναι τὸ πῦρ, per humorem san-  
guinem intelligit, qui vñ à cum spiritu in gaudiis effunditur, in doloribus autem & timore constri-  
gitur, & ad cor conuertitur. in vtroque autem affectu & lipothymia potest contingere, etiam minus sit,  
ipsa mors, quod ait autem ὅτι τὸ πῦρ καὶ τὸ πῦρ καὶ τὸ πῦρ. verum non est. Nam in timore  
statim, in more paulatim spiritus, & sanguis ad ipsum vitæ principium cōfluunt. in gaudiis ac le-  
uitiis tantum abest, vt ad principium cōfluxus fiat, vt exinde fiat effluxio, & dissipatio ad partes ex-  
timas. Sed problematice cum agit Theophrastus non est adeo inculcandus. hæc verò omnia à Ga-  
leno doctè & copiosè in secundo de symptomatum causis cap. 5. declarata sunt.

## EK TOY ΘΕΟΦΡ. ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΑΙΟΡΩΣ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΖΩΩΝ. EX LIBRO THEOPHRASTI DE ANIMALI- bus, quæ repente apparent.



ΤΙ Τῶν αἰσθητῶν φαινομένων ζώ-  
ων οὐχ ἡ αἰσθητῶν αἴτια.  
ἀλλὰ τῶν μὲν καὶ ἡ γένεσις δό-  
ξαι φαίνεται, ὡς αἰσθητῶν μὲν, αἱ δὲ  
αἴτια ἐκ τῶν αἰσθητῶν καὶ τῶν αἰσθητῶν,  
καὶ μετὰ τὸ παραλθεῖν αὐτὰ, ὅτι μάλιστα  
γίνονται. τῶν γὰρ ἡ τε ὥστε αἴτια,



ON eadem est omnium,  
quæ repente apparent, a-  
nimalium causa. Nam ali-  
quorum ipsa etiam gene-  
ratio statim manifesta est,  
vt muscarū, quæ in castris, & frequen-  
tibus auidinis oritur, ac præsertim iis ab-  
latis. causa fuit sterquilinia, & aliarum



[illegible]

aer, aut prælia, cruorisque spatiosum id quod & aliorum venenolorum animalium generationis est causa. unde & in Theſſalia serpentum copiam genitum esse memoriæ proditum est. in arvis etiam mures repente sunt squallido aere potius quam pluvio; siquidem leduntur à pluviis. genus id animatum fecundum est, qui tamen aut manifesta causa intereunt, utpote aquarum copia cum illorum nidos impleverit, aut felibus aggressibus, intereptioni, aut repentina & occulta causa, veluti pestilencia quadam oborta. Nam & in illorum capite vermis nascitur, à quo necantur. quod cum illi animadvertant qui experti sunt, interitum illorum prænunciant. literis etiam traditum est, ferum illos, & aurum esse: quamobrem aurarios discit: illis aurum extrahere. ferunt in Ægypto magnos illos bipedes mures nasci habere autem & anteriores pedes, sed illis non incedere, imo uti pro manibus, saltu vero fugere.

ΕΚ ΤΟΥ ΘΕΟΦΡΑΣΤΟΥ  
ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΛΕΓΟΜΕΝΩΝ

Σὺν Φθόγιῳ.

EX LIBRO THEOPHRA-  
STI DE ANIMALIBVS, QVÆ

dicuntur invidere.

**Θ** ὁ γαλεώτης, φασὶ, φθεινὼν  
τῆς ὠφελείας τῆς ἀνθρώποις,  
καὶ τῆς δὲ δέρμα ὅταν ὀκ-  
δύνῃται, ἐστὶ γὰρ βινθίμα ἐπὶ τῇ  
πίσκι, ὁ ἔλκρος δὲ διδύει καὶ λυρῶνται κέρας,  
καὶ τὰ τῆς φρονέως φάρμακα, καὶ κατὰ  
ἀλλὰ πολλὰ χρήσιμα. καὶ ἡ ἵππος ἀπα-  
σθὶ τῇ πύλῳ δὲ ἡπατοδύει, καὶ γὰρ καὶ τῇ  
το κατὰ ἓνα χρήσιμα. καὶ ἡ φάκη, ὅταν  
μύλη ἀλίσκεται, εἰς αἵματι πύλῳ, χη-

**S**TELLIONEM ferunt ex-  
urum cono vorare illud  
propter inuidiam, quā ha-  
bet in homines. Iuuat enim  
illud comitiali morbo labo-  
rantes. Cereus etiam dexterum cornu  
fodiens abscondit, quod concta venena  
ē rana rubeta, aliaque auxiliatur. vorat  
& equa pullorum hippomanes, quod in  
multis vile est. vitulus marinus cum ca-  
ptum se videt coagulum euomit, quod  
epilepticis auxiliatur. Echinus terrestris





## M. ANTONIO VIARO VIRO

Clarissimo, ac Magnanimo Daniel Furlanus S.



**N**O erat mihi diutius quarendus aliquis Marce Antoni Nobilissime, cui libellum Theophrasti, qui *Notæ Morales* inscribitur, in latinum à me conversum dedicarem, in enim occurrebas unus, qui cum optimis moribus sis præditus, virtutibus omnibus, & singulari prudentia perornatus, in familiaribus autem colloquiis omnibus gratissimus, merito, vel iure tuo poteras exigere, & tanquam tuum vendicare. liber enim in quo id vitium quibusdam differtur, quæ in communi Vita consuetudine vrbano, & iene morator viros offendunt, cui potius dicendus erat, quam tibi, à quo optime morum institutiones, exactæque, ut ita dicam, civilitatis exempla sumenda sunt? Non enim magis exprimit hic philosophus, dum vitia illa, labesque vitæ describit, qualem bene moratum virum esse deceat, quam ostendit tu, in quo uno cum nihil illorum vitiorum sit, inest potius omnis habitus, qui horum vitiorum generi adversatur, magis enim malum agnoscitur percepta boni natura, quam ex mali cognitione bonum. iam verò si vitium ex libro cognoscitur, ex te virtus, optima, & absolutissimam ab utroque fore notitiam perspicuum est, optime igitur & tibi liber convenit, & tu libro. Quamobrem si vel ignovus essem tibi, si pro dignitate vellem agere, non poteram illum ad te non mittere. Nunc autem cum tibi omnis officiorum genere deinceps sum: cum te vinice colam, mihiq; certissime persuadeam, magnam existimationis meæ partem, tua erga me benevolentia referendam esse, non poteram sine piaculo non offerre, quod tibi multis nominibus debeatur, itaque tu, cuius proprium est non modo litteratos, aut virtutis amatores, verum omnes pene homines inuare, in se, omni officio ac liberalitate benefacere, ut me in amicorum, aut clientum habes numero, ita versionem hanc meam, & annotationes accipe, & nominis splendore, ac auctoritate ne graueris illustriores iutoresq; reddere. minus exiguum est (sator) si dignitatem tuam, si tuorum in me meritorum cumulum, si quæ tibi debet velinus fenerius intueri, tamen & mea qualiacumque sunt, non parvipendis, & si vitia suppetit dabimus aliquando & maiora, & nobiliora. Interea vir Magnanime pater. Cretæ modo tuæ, verum & totius Venetæ nobilitatis lumen, hoc habeto mea in te pietatis, & obseruantia testimonium. Vale.

## IN THEOPHRASTI CHARACTE-

res Morales siue notas annotationes.



**I**N TERS hic ad eam philosophiæ partem pertinet, quæ moralis appellatur, explicat enim vitia quædam, ac affectus, qui cernuntur in ipsis moribus, valde autem necessarius, quod quæ in vniuersum docent alii, hic particulatim non modo doceat, sed describat, inscribuntur characteres Morales siue notæ, aut quod naturalia quædam sunt vitia, quæ vitam ipsam talem reddunt, & veluti præcepta, de quibus agit hoc in loco, aut quod descriptio est, & hæc præcepta quicquid docetur in hoc libello. an sit Theophrasti legitimus dubitare aliquis posset iure optimo. Nam & præfatio gravitatem philosophi desiderat, & ipsum opus vulgo magis, quam eruditis scriptum est. hæc verò doctrina ex quarto libro de moribus ad Nicomachum scripta est, qui locus & in primo libro præfatus, & in tertio ad Eudemum declaratur. Nam quemadmodum in communi hominum vita, ac consuetudine virtutes quædam sunt, habitusve, ac affectus laudabiles, ita contrà vitia, quæ culpanda sunt, quæque adeo plerumque mores disarant, ut magnam sit operæ precium optime nouisse vitandi cautia, id studebant libri veterum præfatus, & Ciceronis libri de officiis. maximè autem id quesivit Plutarchus Cheronæus, qui in hoc philosophandi genere reliquos omnes meo iudicio videtur facile superasse. sunt verò hæc vitia continuè ob oculos hominum, quæ etiam assuetudine, & animaduersione possint plurimum declinare, tamen cum ex his aliqua naturas ipsas sequi videantur, vix possunt à prudentioribus moderari. atque cum virtutes & vitia stratas quædam habeant materias, in quibus cernuntur præcipue, considerandi & habius hi, qui in consuetudine quotidie obseruantur, quas habeant materias, in quibus sint. homo enim cum natura civile sit animal, consuetu-





tus non est) latissima patet vis atque facultas, quemadmodum importunitatis in omni actione & negotio magna vis est, est & in modo, quo agimus, quod quis laudet, aut vituperet. Nam ut in omni actione laudatur diligentia atque sedulitas, ita contra vituperatur negligentia, & socordia, præterea nimia (ut ita dicam) diligentia quæ *μεγίστη* nominantur. species hæc videtur esse illius, quam græcè dicimus *μεγίστη*, in qua non tantum sua curat aliquis, quantum aliena, quæ ad id viciu noxia est, ut si quid aliud, & hæc deturbet actiones hominum, pariatque interdum, & simulantes & odia ad agendi modum referri potest, & nimia festinatio, & tarditas, atque cunctatio, quæ vitiose sunt, item maturatio, hoc est cum animaduersione & iudicio adceleratio, quæ bona est & laudabilis. quoniam autem ita cum hominibus vivitur, ut non actionis modo, verum etiam habitus, gestus corporis, incessus, postremo ornatus omnis habere rationem opus sit, propterea pro virtute habetur cultus corporis cum dignitate, munditiaque non odiosa, nec exquilita nimis, sed quæ fugiat, agrestem & inhumanam negligentiam. Hanc requirit Hippocrates in medico, docetque in libro *μετὰ τὴν γαστρίαν*, quam & *ἐ*. Epidemiorum brevissimè complexus est, *καθαρίαν, ἀσκήσαν, ἰσχυρὰν, ἰσχυρὰν, ἰσχυρὰν, ἰσχυρὰν*, hoc est, ingressus, habitu corporis, vestis agrotos, tonsuram, vinctus, odoramenta. contra vitiosa est exquilita munditia affectataque venustas, quæ *καλλωπία* græcè dicitur. Nam ut scriptum reliquit Xenophon, *ἡ δὲ καλλωπία τὸ ἐν τῷ σώματι, καὶ τῷ ὅμοιό τινι ἐστὶν*, quod & Demonico præcepit Ilocrates, longe magis odiosa est, quæ græcè dicitur *ἀκατακτά* horriditas quædam, & rusticitas insuavis. Nam ut mores odiosos in animumque fastidiosum, ita non minus narium suspirans neglectum horridumque & inhumanum, ut ita dicam, hoc videtur aliquo modo pertinere, quam Theophrastus vocat *ἀκατακτά*: quamquam morum turpitudine potius videtur hæc, quam corporis, in qua nihil non turpe indignumque faciant, qui huic vitio sunt obnoxii, atque hæc esse videtur, quæ in quotidiana hominum societate laudatur, aut vituperantur, quorum illi si virtutis nomine sumatur latius, virtutes sunt, hæc vitia. quoniam autem præter hæc vitia numerat Theophr. superstitionem, vilem ambitionem, quæ græcè dicitur *μεγαλοψυχία*, illiberalitatem, nimiam parsimoniam, quam *μικροψυχία* græcè nominat, & *μικροψυχία*, hoc est contentio, non erit ab re de his etiam pauca dicere. est autem superstitio *ἀσυνείκητος* vocata græcis, vitium religioni contrarium, cui contraria est *ἀσυνείκητος*, quam impietatem, siue religiosi contemptum licet dicere. eadem dicitur & *ἀσυνείκητος* græcè. Nam cum religio virtutum omnium maxima sit, ac præstantissima, quippe quæ primas tenet inter iustitiae partes, superstitio pessima est, ac detestanda, illa pietas est, hæc sub pietatis specie ementia religio. Nam de impietate quid opus est dicere? hæc enim velispi nomine omniū maximè odiosa est, & detestabilis. est & in appetendis honoribus mediocritas, quæ virtutis nomine laudatur, hanc si quisque dicimus, decet illam intelligere virtutem esse, si nimia non sit. Nam alioquin mediocritas circa honores nomine donata non est. quemadmodum autem vituperatur, qui plus quam decet, honores ambiat, sic & qui spernit, vituperatione non caret, atqui in rebus parvis illiberalibusque honorem appetere, hoc & illiberalis est ingenii, sordidique, & qui talem honorem appetit, ambitione laboratridicula, quæ *μεγαλοψυχία* græcè dicitur. est & illiberalitas, quam *ἀσυνείκητος* Theophrastus nominat, non illa modo, quæ de avaritia dicitur, sed & quæ pene similis est illi, quam vilem ambitionem appellamus, in qua cum sit quædam honoris ambitio, est tamen & illiberalis divitiarum cupiditas. sic fit ut qui hoc laborant visibiles, ridiculos sese præstent in qualibet penè actione, sed præsertim in publicis negotiis: horum ingeniorum videtur esse propria *μεγαλοψυχία* illiberalitatis quædam species parvis vilibusque rebus. sunt enim qui si propter ambitionem aliquid erogent, propter avaritiam in minutis quibusdam rebus sordidi sint, & illiberales. unde & *μεγαλοψυχία* vocari solent. Ceterum simpliciter qui tales sunt, suam produunt avaritiam, & parsimoniam cupiditatem. sunt enim plures avaritiæ species, inter quas & *μεγαλοψυχία* numeratur. hanc penè semper comitatur *μεγαλοψυχία*, hoc est contentio, & propterea fortis accusatio. illiberalis enim est ingenii semper conqueri, & nunquam fortunata sua contentum esse. quare licet apud scriptores non semel obliuiscere simul posuerit *μεγαλοψυχία*, & *μεγαλοψυχία*, hoc est avaros, sordidos, & querulos. atque hæc de his disputatum sit, quorum quæ laudantur, & decora sunt, virtutes vocantur, contravitia, quæ excedunt, aut deficiunt, ac propterea vituperantur. Ceterum cum virtutes sint habitus ex assuetudine comparati, virtutes hæc, etsi aliquando videantur habitus, sunt tamen potius mores, aut affectus, à naturali temperamento profecti, & ratione, ut ita dicam, gubernati. cetera vitia affectus potius quam habitus, aut mores inter affectus, & habitus mediū. propterea sit ut ex his aliqua sequantur temperamenta hominum, ætates, sexus, adde quod quæ ex virtute, vitiose agimus, delectat agimus. at in hominibus pluribus affectus potius est, quam electio. quamobrem Naturales virtutes, naturaliaque vitia dicuntur potius, quamquam longiori usu confirmata in habitus transeunt. Significavit id Aristoteles, aut potius eundem in tertio de Moribus, *ἡ δὲ φύσις αὐτῶν ἀπὸ τῆς φύσεως ἐστὶν, καὶ οὐκ ἀπὸ τῆς ἐκπαίδευσης*, hoc est omnes autem hæc mediocritates laudabiles quidem sunt, non autem virtutes, quemadmodum neque contraria vitia. Sunt enim hæc sine delectu, hæc autem sunt in affectuum diuisionibus singula enim hæc affectus sunt, quod autem naturalia sunt, ad naturales affectus referuntur. Hæc sunt ratio, propter quam Theophrastus vitia hæc, de quibus agit, morum characteres appellare voluit, quod naturis hominum veluti notæ quædam impressæ sint quemadmodum enim omnium animalium generibus certi quidam sunt mores, naturalesque affectiones, atque alia iracunda sunt, alia mitia, docilia alia, alia sagaciora, &c. quibus

quibus in Nono Historiarum disputatum est, ita vniuersæ hominum speciei sui sunt mores & affectus & singulis eodem modo particulatim, enumerauimus autem nonnulla quorum non est in hoc libello mentio, propterea quod singula ex suis (ut ita dicam) fontibus aperire malui, & alioquin Theophrastus illa voluit explicare, quæ odiosiora sunt in consuetudine, & congressu horum aliqua & festinissimus Poeta Aristophanes in nubibus complexus est, cuius versus reuocandi animi causa libere proponere.

[illegible]

Est autem docendi ratio communiter, & populariter tradita, primum enim describit vitium, siue affectum quemlibet, deinde exemplis additis rem declarat apertius, non ab similitudine, atque Aristoteles in secundo de Arte Rhetorica in affectibus declarandis, artificiosius tamen ille, quod vniuersaliter & naturæ eius, quem declarat, affectus conuenienter.

Εργ. 2<sup>ο</sup> 1<sup>ο</sup> 1040a. Cum multa sunt, quae mihi suspectum reddunt hunc libellum, tum hac praefatio indigna (mihi fallor) tanto philosopho, vixisse Theophrastum annos 85, Diogenes Auctor est. Nam ad centesimum illum pervenisse, ut i nemine, quod sciam, traditum est, ita difficile potest convincisse.

A *historia* est *descriptio* morum & bonorum & malorum hominum scripturum se pol-  
licetur, sed tamen non nisi malorum in hoc libro descriptio est.

Εἰσρέα, Dissimulatio.

*Nota 1*

**Ε**λθὲ οὖν εἰρωνεύεα διζήμεναι ἐπὶ  
(ὥς τ' ὑπολάβωμεν) πρὸς πάν-  
τας ἐπὶ χερσὶ πρῶτον καὶ λῆ-  
ραν. ὁ δὲ εἶπεν τοις τοῖς, οἷος  
πρὸς πλὴν τῆς ἐχθρῆς ἐθέλει λαλῆναι, ἔμ-  
ση. καὶ ἐπαμειβόμενος, οἷος ἐπὶ θεῷ λῆ-  
θω. καὶ τότε ταῦτα συλλαμπόμενος ἠγωνιζόμενος.  
καὶ συγγνώμην δὲ ἔχων τοῖς κακῶς αὐτῷ  
λέγουσιν, καὶ ἐπὶ τῶς κατ' αὐτοῦ λογισμοῖς.  
καὶ πρὸς τῶς ἀδικημάτων, καὶ ἀναστατή-  
σας τράπας ἀφελόμενος. καὶ τοὺς ἐπὶ τῶν  
κατ' αὐτοῦ σπουδαῖων βουλημάτων, πρὸς αὐτῶν ἐπ-  
αιετοῖς. καὶ μετὰ δὲ αὐτῶν πρὸς τῶν ὁμολογησάντων.  
ὅλλα δὲ φησὶ βουλεύεσθαι, καὶ πρὸς ποιήσας  
αὐτῶν πρὸς τῶν ἐνέων, καὶ ὅτι ἐπὶ τῶν αὐτῶν  
καὶ μετὰ τῶν ἐνέων. καὶ πρὸς τῶς διακρί-  
σεις καὶ ἐρευνήσεσιν, ὥς οὐ πωλὶς, καὶ μὴ  
πωλὶν φησὶ πωλὶς. καὶ ἀκούσας τῆς δι-  
ξίς, μὴ πρὸς τῶν ἐνέων. καὶ ἐπὶ τῶν φησὶ μὴ ἐ-



**T**QVE dissimulatio quidē,  
ut figurate comprehendā,  
videatur esse sermonū effi-  
ctio, & actionum in peio-  
rem partem. dissimulatio-  
r qui si ad inimicos venerit,  
simulet, sed cum illis velit  
præfentes illos laudare, qui-  
diabatur; eorūq; calamitatē  
fortunam aduersam habe-  
gnoscere, qui malè de ipso lo-  
de iis, quæ male in ipsum di-  
um iis, qui iniuriam passi sūt,  
ferunt, mansuete disserere.  
ni adire se cupientibus, mā-  
re redeant. neque quidquam  
rum, quæ agit, sed dicat tan-  
deliberare. quique nuper ad-  
ulet, sero venisse, ægrotasse,  
mutuum petunt, aut pecuni-  
ant, mutuum dare neget, aut

vendere: cum verò non vendit, videri se simulet. queq; audierit neget audisse, vidisse quæ viderit, quæ falsus sit, simulet nò meminisse. idem dicit aliano scire, ignorare alia, mirari nonnulla, alia verò se scire pridè cogitasse. omnino doctus hoc sermonis vi genere, nò credo, non opinor, stupeo, iam penè alius redditus sum. & tamen hæc mihi non exposuit, res mihi admirabilis est, alii narra. quomodo tibi non credam, illum accusem, dubius sum. Tu verò caue ne credas huiusmodi vocibus, nugis, fallaciis. nihil enim peius licet inuenire. atq; mores quidem non simplices, sed dolosos canere magis decet, quam viperas.

καὶ τὰ μὲν ἐκείνου φασκεῖν, τὰ δὲ οὐκ εἰδέναι. τὰ δὲ θαυμάζειν, τὰ δὲ ἢ δὴ ποτε καὶ αὐτὸς οὕτω διαλογίσασθαι. καὶ ὁ δὲ οὐδὲν διὰ τοῦτο πυνθύνει τρεῖς καὶ τὸ λόγου χρεῖσθαι, οὐκ ἐπὶ βίῳ, οὐκ ὑπολαβόμενος, ἐκ πλῆθος. καὶ λέγει ἑαυτὸν ἐπὶ τρεῖς γινώσκοντα. μὲν οὐ πάντα περὶ ἐμὲ διεξήσθαι, ἀλλὰ ὅτι μὲν ὁ περὶ ἡμᾶς, ἀλλὰ καὶ τὴν λέγει. ἢ πῶς δὲ οὐκ ἀπίστησεν, ἢ ἐκείνου καταγινώσκων, ἀπορεῖται, ἀλλὰ ὅτι μὲν οὐ γὰρ τὸν πιστεύσας πεισθεὶς φωνᾷ, καὶ πολλοῖς, καὶ παλιγοῖς. οὐ γὰρ οὕτως ἐστὶν ὁ λόγος. τὰ δὲ ἢ τὸ μὴ ἀπλά, ἀλλὰ ἐπὶ τοῖς ἀφελείοις, πολλοὶ δὲ ἢ τὸς ἑταίρους.

### Nota I. Εἰρωνεία.



**H**uiusmodi εἰρωνεία eodem genere ὡς περὶ τοῦτο continetur, & ἀνακρίσις. differentia tamen dissimulationis propria est vox ὅτι καὶ ἡμῶν. Aristoteles in quarto de Moribus. ἀπὸ δὲ τῶν αἰσθητῶν περὶ τοῦτο. καὶ ἐν τῷ ἑκτῷ τῷ 6. καὶ ὑποκρίνεται, καὶ μάλιστα ἡ εἰρωνεία. ἢ δὲ ὅτι ἀπὸ πολλῶν ἀνθρώπων τὸ ἐπὶ τὸν λόγον, ὃ ἐλάττω πινύται. est igitur dissimulationis quando quis minus esse sibi prudentiz, aut fortunatior, aut existimationis, aut cuiusvis rei dissimulat, quam est; aut etiam nihil agere, molirive eorum, quæ molitur, & agit, apud Homertum dissimulationis longa Ulyssis est vsq; ad procorum eadem. ea viro forti aliquando non indigna tantum, verum etiam necessaria. est & Aeneas dissimulationis, dum protectionem patet in Italiam apud Virgilin 4. Aeneid. quæ eorū iussu cū esset, damna nō est. at illa Sinonis plena perfidia. Socratica vero dissimulationis tota urbana est, & modesta, & philosopho non indigna. quæ etiam in Aphricano fuisse tradit Cicero in Academicis questionibus, vitiosamque propterea non fuisse existimatam, quod eadem fuerit in Socrate. non omnis igitur dissimulationis mala, sed quæ à mala electione, & consilio, quæq; dolum per se fert ingenium. Themistius in lib. de Medici. affectuum serm. 22. apud Stobæum elegantissimè id declarat, dum de simulatione loquitur & inconstantia, καὶ μὴ δὲ ἰσχυρῶς ὡς ἀπὸ τοῦ ἀνθρώπου ἐστὶν αἰσθητὸν καὶ οὐκ ἐκ τῆς φύσεως. καὶ οὐκ ἐκ τῆς φύσεως. καὶ οὐκ ἐκ τῆς φύσεως. hoc est, id autem, quod inferius est, quàm verum, lepidum, & elegans est, & philosopho non inutile: quæmodum etiam à Socrate vsurpabatur in sermonibus cum opus erat illudere sophistam aliquem arrogantis & inanis gloriæ plenum.

### Αλαζονεία. Arrogantia.

Nota II.

(ad. 23)



**A**RRAGANTIA aliquorum bonorum, quæ non sunt, opinio est. arrogans, ut qui adstans in Diazomate narrat hospitibus multas iis opes in thali esse, & qui de mutuo ac fenore agit



**M**ΕΛΕΙ δὲ ἡ ἀλαζονεία, διδρασκεῖν εἶναι περὶ οὐδενός. πρὶν ἀγαθῶν οὐκ ὄντων, ὃ δὲ ἀλαζονὶ τοιοῦτός τις, οἷος ἐστὶν τῷ διαζωμῶντι.

ἡμαρτίᾳ ἰσηκώς διηγήσας ἕξαις ὡς πολλὰ ἡρ-  
 ματα αὐτοῖς ὄντι· ἐν τῇ θαλάττῃ δὲ περὶ τῆς ἐρ-  
 γασίας τῆς θαλάσσης διεξέειπεν ἡλίαν. καὶ αὐ-  
 τὸς ὅσα εἰληφὲ καὶ συνεδεδίπορεν ὡς παλαιο-  
 τας ἐν τῇ θάτῃ, λέγει· ὡς μετὰ βυάθρου ἐ-  
 ρατῶσται, καὶ ὅσα ληίσκηντα ποτήρια ἐ-  
 χύμετε, καὶ περὶ τῆς πενήτης τῆς ἐν τῇ αἰῶνι,  
 ὅτι βυθίους εἰσὶ τῆς ἐν τῇ βρώτῃ ἀμφισβη-  
 τήσαι. καὶ ἡραγματὶς εἶπεν ὡς πᾶρεται παρ  
 αὐτῶν αὐτοῦ. τρεῖς δὲ λέγονται ὡς ἡμέ-  
 ραι αὐτῶν εἰς μακαρίαι καὶ διδομένης αἰ-  
 τῆς ὁ ἀσκήτης ἐύλων ἀπαιτῆς εἶπεν ὅτι ἀπεί-  
 ρηται ὅπως μὴ δὲ ὑφένος συκφαστῆς, καὶ ἐν  
 τῇ ἀσκήσει ὡς πλείω ἢ πέντε τάλας ἡμίονοι  
 αὐτῶν αὐτῶν ἀλάματα διδοῖται τοῖς ἀπείροις  
 τῆς παλῆς, καὶ ἀναστῶν τῶν ὡς κελυφῶν,  
 κελύβουσι θύει καὶ ἡμέρας καὶ παρὶν αὐτῶν  
 καὶ ἐξακσίους καὶ μίας. καὶ ἀποστολὴς παῖτα  
 ἰαίχωνος τέσσα οἰόματα, καὶ πωπῶσαι δέκα  
 πάλαια καὶ τέσσα φῶσαι, εἰ συνενοχῶσαι εἰς ἐ-  
 ραίους αὐτῶν. καὶ ὡς τεσσαρχίας εἶπεν. ὅτι  
 ὅτι πέντε σι. ὅτι καὶ ἀβυρρίας ὅσας λελέ-  
 γωρηκε. καὶ ἀποστολῶν δὲ εἰς τὴν ἰσπανίαν  
 τὴν ἀνατολὴν πολλοῦν, ἀποστολῶν αὐτοῦ, ὡς  
 ἰσπανίαν, καὶ ὅτι καὶ κελύβας ἐλθὼν, ἰσπανίαν  
 αὐτοῦ, ὅτι ἔχων ἡρῶν αὐτῶν ἀπὸ λαβῆς, καὶ  
 πῶν ἀποστολῶν αὐτοῦ μὴ εἰδὼς, ὁπότε μέλα  
 ἔσονται.

agit, quantum sit, additq; quod ipse nū-  
mūs acceperit. & comitem in via nactus  
narrat illi se cum Euandro militasse, &  
quot gemmata pocula domum tulerit.  
addit & de Asiæ Artificibus suspicari se  
illos meliores esse Europæis. & datas sibi  
ab Antiparro literas. ter autē in Mace-  
doniam se profectum. & cū sibi immu-  
nis lignorum exportatio concessa esset,  
recluisse, ne quis calumniari vñquā pos-  
sit in cinere. & plus sibi quam quinque  
talenta erogata in ciuitatis pauperes. ad  
hæc cum ignoti considerent, iussisse af-  
ferri calculos, numerasseque singulos ad  
sexcentos, additisque aptis nominibus  
decem talenta pro symbolis collegisse.  
idem inter multa, quæ de se prædicat, di-  
cit se de trierarchæ officio nihil dicere,  
aut de administrationib; quas obiit. præ-  
terea venditores adiens generosorum e-  
quorum emere simulat, & ad lectister-  
nia veniens, quaerit vestium supellec-  
tilum duorum talentorum, & seruum ob-  
iurgatur, qui sequitur, cum illi aurum  
non sit. & cum mercede locatam domū  
habiter, patriam illam esse dicat iis, qui-  
bus ignotus est, venditurum autē se pro-  
pterea quod incapax sit, quàm vt possit  
hospites excipere.

Nota 11. ἀλαζονεία.



Æ C dissimulationi contraria est. *superbia* autem appellat, quod arrogant, & iactabundi, quasi opinionem habeant, multa sibi esse bona, illa iactant. Alioquin proprium eius genus est *insuperbia*, ut dictum est.

**I**tem *de his* quæ quid intelligat per *Asclepius* non assequor. & malo corruptam vocem existimare. fortè legendum *est de diuinitate*. est autem *Asclepius* in Theatri gradibus velut *Asclepius* cinctus ob sedentium cōmoditatem. Virgilius libro quinto capite 7. sunt enim res, quas in pusillo, & in magno Theatro necesse est eadem magnitudine fieri propter vsum, vt gradus, Diazomata, pluteos, itinera, ascensus, pulpita, tribunalia, & si quæ alia intercurrunt.

Τὴν δὲ παρὰ τὸν ἑαυτοῦ. Quis hic Euander fuerit nescio. similis autem ἀναρχία Thraſonis illius Terentiani, & Plautini glorioſi militis, & militis cuiusdam apud Lucianum. afferam Plauti verſus.

*Nam Rex Sclencius me opere dignavit maximo*

*De Sylatromes conerem. 83 conScriberem.*

*Respondeo dicendum quod ad hoc quod dicitur.*

ubi dicitur *si vox corrupta non est, inter pungendam*, & est sententia, etiam si facultas si-  
bi facta fuerit immunitatis exportandi ligna, quæ veller, noluisse tamen, ne vel in cinere esset calūni-  
andi locus dicitur autem cinere rei vilitatem ostendens, quod à lignis cinis remanet, deinde legendum  
ubi dicitur *si vox corrupta non est*, quod si *corrupta* mendose legitur, videntium an emendandum sit *corrupta*, sic  
autem erit hoc clausula principium.

इति भाष्येऽपि, *vbi autem infra legitur* इति भाष्ये न *nifi fallor* ) delendum est.

ita legendum, ut cuius manifestum est, & animadvertit Henricus Stephanus talis est Mamurra apud Martialem libro 9.









ἀνὰ τὸ χωρίον, καὶ ἰσὺ οἰκίαν, καὶ ἰσὺ εἶδον.  
 ἀφ' ἧς δὲ τῆ λαβῆς, ἀποδοκιμα-  
 ζειν, λίαν μὲν λυπεῖται τῇ, καὶ ἔπειτα ἄ-  
 μα ἀλλ' ἡσυχάζει. καὶ ὁ ἀρεστὸν ἔχοντα,  
 ἢ κέρειον, ἢ δρόπῃμον, ἢ θυλάκον, (αὐτὸν  
 τῆς οὐκείας καὶ ἀγροπείας ἀμαμμηνοκό-  
 μῃος. καὶ ἄν' οὗ κατεβαίνων, ἐρωτῶσιν οὖν  
 ἀποστῆναι παρὰ τῆς αἰ διὰ τῆς αἰ, καὶ ὁ  
 πείχων. καὶ ἐπὶ σήμερον ὁ ἀγὼν, νομῆ-  
 νας ἀγῶ. καὶ εἰσὶν δὲ οὗτοι, ὅτι βούλεται κα-  
 ταβά, ἀποκέρχεται, καὶ ἐν βαλάντιον δὲ ἄσπιν. καὶ εἰς τὸ ἡσυχάζειν δὲ,  
 ἢ λυπεῖται ἐν κερῶσιν. καὶ τῆς αὐτῆς οὐδὲν παλαιὸν κριμένον παρ' ἀρχαίου τῆς ἑσπεί-  
 ρου.

vigilat reminiscitur, cui nam aratrum  
 commodauerit, vitem, falcem, cophi-  
 num. ad urbem autem proficiscens il-  
 los, qui occurrunt, interrogat, quanti  
 membranz veneant, quanti falsamen-  
 ta, & an hodie primum mensis diem  
 terramen celebret, dicitque statim a  
 domo exierit, conderi velle. c. antat præ-  
 terea in balneo, & clauos affigit calce-  
 amentis, per viam transiens manibus  
 portat falsamenta.

## Nota V. ἀγροπεία.



αγροπεία, quam rusticatē latine dicere voluimus, vitium est in quotidiana conuersa-  
 tione, contrarium ὁ ἀσπιν, cui in excessu aduersatur, quæ dicitur ἀσπιν, ut supe-  
 rius dictum est. depingit in hoc charactere inurbanos incultosque homines, quibus  
 nulla decori, nulla honestatis est ratio.

Καὶ ὅτι ποιεῖ, quid esset Cyceon apud veteres in libellum de vertigine decla-  
 ratum est. opinione autem Cyceonem utpote vilem potionem posuit in rustico & inculto homine  
 defecibendo.

ὁ δὲ τῆς θυμῶν. Thymam ponit pro quavis herba mediocris odoris, quæ tamen vulgo notissima,  
 & vilis sit. Gelsius nescio quo consilio apud Scoborum in sermone quarto corpam translatit, du-  
 ctus fortasse Aristophanis scholiasta in dicitur, qui in Pluto in illo versu.

ὁ δὲ τῆς θυμῶν ποιεῖ τὸν θυμῶν ποιεῖ τὸν θυμῶν.

Thymos tradit Atheniensium vulgo dici bulbos, aut corpas agrestes, & tamen idem interpres  
 superius neutro genere Thymum intellexit pro herba notissima, & Atticæ familiari in illo versu:  
 ὁ δὲ τῆς θυμῶν ποιεῖ τὸν θυμῶν ποιεῖ τὸν θυμῶν. cum tamen idem utrobique dicat poeta.

ὁ δὲ τῆς θυμῶν ποιεῖ τὸν θυμῶν ποιεῖ τὸν θυμῶν. legendum opinor. ὁ δὲ τῆς θυμῶν ποιεῖ τὸν θυμῶν ποιεῖ τὸν θυμῶν. Sententia autem plana est. ἔχοντα autem com-  
 modauit καὶ τῆς θυμῶν ποιεῖ τὸν θυμῶν ποιεῖ τὸν θυμῶν. Gelsius non assequitur Auctoris sententiam, vertit autem, si aratro,  
 aut cophino, aut falce, aut ad panem arca indignetur, hæc omnia nocturno voluit.

Καὶ ὁ δὲ τῆς θυμῶν ποιεῖ τὸν θυμῶν ποιεῖ τὸν θυμῶν. Corruptus fortasse locus est. ἡ πρώτη primus mensis dies est,  
 quem Calendæ Romani vocant, quod autem ut Plutarchus memorie prodidit, non exactè con-  
 uenit grecorum Calendis, ac Romanorum malimus vertere, primam mensis diemuerat illa Apollii  
 ni facta, tuncque Imperatores creabantur exercitus. potuit igitur ad morem illum allusisse, & ἀ-  
 γροπεία pro exercitu militiæ intelligere. ego tamen lego subentius ἀγροπεία, ut pro rusticis, qui in agris de-  
 gunt, res intelligatur.

## Αἰσθησις. Stupiditas, insensibilitas.

Nota VI.

Cas. 9



Εἰς τὴν δὲ καὶ ἡ αἰσθησις,  
 ὡς ἐρεῖται, βροδύτης ψυ-  
 χῶς ἐν λόγοις καὶ πράξε-  
 σιν. ὁ δὲ αἰσθησις πῶς τις,  
 οἷον λογισμῶν τῆς ψυχῆς, καὶ κερ-  
 λαῶν ποιήσας, ἐρωτᾷ οὖν τὸν ἀσπιν ἡμῶν,



INSENSIBILITAS animi  
 Stupiditas est in actione, & ser-  
 mone. insensibilis vero hu-  
 iusmodi, ut qui calculis ra-  
 tiocinatus constituto iam  
 capite, roget illum, qui iuxta affider,

quid agitur, idem cum indicium fugerit aditurus tamē oblitus in agrum proficiscitur. & in Theatro dum spectat solus remanet somno correptus. & noctu cum nimium cibum ingesserit in scellam surgens à vicini cane commotus est. & quod ipse sumpsit, ac servauit, querit rursus, nec potest inuenire. præterea si quis ei nunciet amicum mortuum, rogetque, vt & ipse addit, tristis & illachrymans bono omīne dicit. idem & argentum à debitore accipiens testes adhibet hyeme, seruos inculcat, quod cucumeres nō emerit. adhæc filios ad luctum cogit & ad cursum, & ad labores. ruri autem lenticulam coquens bis iniecto sale facit, vt gustari nequeat. & dum pluis, dicit iucundum illud astrum se putare, quod alii dicunt. & si quis dicat, quot putas per sacras portas elatos mortuos, quot inquit vinam & tibi essent & mihi.

λέγουν πίασις. & λέγουντος τις πόσους εἰς κατὰ τὰς εἰρὰς πύλας ἐξενέχθαι νεκρούς, πότες τῶν εἰσέλθοντων, ὅσοι ἐμοὶ καὶ σὺ γίγνεται.

### Nota VI. αἰσθησις.



On illa hæc est αἰσθησις, quæ temperantiz contraria est, sed animi ruditas, & stupor. genus illud hominum, qui hac mentis tarditate tenentur, veteres latini dixerunt bardos. Nam & græci βάρδοι, tardos dicunt. Plautus. Nimis tandem me quidem proterda & pro tusticareos habitum esse abste. Virgil. tardi venere bubulci.

καὶ ὅταν τις εἰπὼν, cum hæc periculus mendo non caret, tum vox illa mēis mēdosa est sine dubio, quam affectu notare malui quam coniecturas expetiri.

Πότες τῶν εἰσέλθοντων. Mortui apud veteres extra urbem ad sepeliendum efferebantur. quem morem videtur Auctor respexisse. ἵκεν autem τῶν εἰσέλθοντων, per quas mortuorum cadauera efferebantur. aut Arhenis, vt erat sacra via ἵκεν εἰς αὐτὴν, quæ ducebatur Eleusiniam, vt testatur Pausanias in Atticis & Mæus Rhet. in Apologia, ita etiam ἵκεν εἰς αὐτὴν, per quas exire oportebat ad sacram viam.

### βδελυξίς. Scurrilitas.

Nota VII.

Cap. II.



DIFFICILE non est scurrilitatem definire, quæ græce βδελυξίς dicitur. est nimis manifesta contumelia, quæque lusio, at scuttha hu iusmodi, vt quilibetis mulierib. factus obuiam, veste subtrac̃ta pudendum ostendit in Theatro plauditi aliis quiescentibus, & illos exhibitat quos alii iucunde spectant. & quiescentē Theatro paulum insurgens irruat, vt spectatores ad se



ὁ χαλεπὸν ὅ ἐστι πλὴν βδελυξίαι διορίσασθαι. ἐστὶ γὰρ σαφὲς διὰ τῆς φωνῆς, καὶ ἐπὶ τοῖς ποσὶ ὅ ἐστι βδελυξίς ποιοῦντος, αἰσθησιμὸς δὲ καὶ ἐκ τῆς ἐλευθέρου, αἰσθησιμὸς δὲ καὶ ἐκ τῆς ἀφιδίου. καὶ αἱ δὲ αὐτὰς κερτῆς, ὅταν αἱ ἀλλοὶ παύονται. καὶ συνέχεται αὐτῶν δὲ καὶ τῶν αὐτῶν. καὶ ὅταν σιωπῇ τῶν θεατῶν αἰσθησιμὸς ἐκ τῆς ἀφιδίου, καὶ τῆς καθυποκρίσεως ποιοῦντος.



Ἀδολεσγία, garrulitas.

*Nota VIII.*

Part 3

**G**ARRULITAS est longiorū  
sermonum, neq; cogitato-  
rū narratio. garrulus huius-  
modi vt qui prope illum,  
quem nunquam nouerit,  
affideat, primumque vxorem suam lau-  
det, deinde narret nocturnum somniū.  
mox quæcūque incerta habuit, narret  
singula. Idem paulō vltcrius re progressa  
dicit multo peiores esse homines sui tē-  
poris quā antiquos: & annonam in fo-  
to caram esse. & multos aduenas in vrbe  
degere, & mare post Dionysia nauigari  
commodē posse. & si Iupiter pluerit, fruges  
meliores futuras. agrumq; anno pro-  
ximo fore vberetorem. difficile esse vi-  
tam. & Damippum in mysteriis magnam  
faciem statuisse. & quot sint in Odæo co-  
lumnæ, & heri vomui. & quænam hodi-  
erna dies est postremo si quis in audien-  
do patiens fuerit, ab illo ne utiquam ab-  
sceder. Idem dicit Augusto esse mysteria,  
Octobri Apaturia, Decembri Dionysia.  
hoc genus hominum oportet fugere, sur-  
gentemque inde abscedere, qui febrire  
nolūt. difficile enim est cum iis posse diu-  
tius immorari, qui neque laboris, neque  
quæris modum intetnoscunt.

[illegible]

Nota VIII. ἀδελφεία

**A**d hanc dictam voluntatem graeci grammatici non nisi ad hunc finem adducunt, quod vox significat colloquium, & confabulationem. extat elegantissimus Plutarchi liber de sapientia, in quo vitium hoc plurimis rationibus inficitur.

Advenit quidam mihi notus nominis tantum  
 Atreptaque manu, quid agis dulcis? me rerum?  
 Suaviter, ut nunc est, et cupio omnia que vis.  
 Cum afflaretur, numquid vis? occupo: at ille  
 Nunc non inquit, dolui sumus. hic ego pleris  
 Hoc inquam mihi eris misere discere querens  
 Ire modo ocyus interdum consistere in aures,  
 Nescis quid pueri cum sudor ad imos  
 Asanaret talis.

Dixitigit autem Horatius tota Satyra garrulum illum, qui sibi adeo molestus fuit, qui locus huic nostro maxime convenit.

Et dicitur *ἡμέτηρ* *ἡμέτηρ*, Bacchanalia Athenis celebrabantur ineunte vere, ut tradunt Acis-  
trophus scholiastes, & Pausanias in Iaconicis. quod tempus navigationi aptum esse tradidit Hesiodus.

© ἀνέστη γαρρησάτω εἰς τὸ μέγα, ὃ γαρρησάτω. hic sumitur pro κατ' ἄνω: quod non animaduertit Gefnerus in sermone

sermone Scobai x x v i . ac propterea legisse videtur, *ὅτι ἀρχὴ καὶ οἱ δῶροντες ἐν μυστηρίῳ*. Myſteria ſacra erant Cereris, quæ initia latinè dicuntur. in iis incedebantur tædæ ad illius tædæ memoriam, quam querendæ filæ cauſa in Ætæa inflammauit Ceres. non enim credendum in his ſacris curſus ludosue lampaduchos fuiſſe reſtitutos. tria enim t inrum feſta apud Athenienſes lampadis fuerant, vt teſtatur Suidas, & Heſychius. Panathenæica, Hæpheſtia, Prometheia. in his aurem iſ, qui curtebat tenebat lampada, quam tradebat conſecro curſu alteri, qui ſuccedebat in curſu.

Καὶ πάλιν οὕτως τὸ πῶς. odzum quid ſit declarauit Ariſtophanis ſcholiaſtes in veſpis. Suidas autem. *ὅστις ἀθήνην ὀδὸν διαφύει ἐπιπικνωμένην ὀδῶνται οὐκ αὐτὸς εἰς τὸ ὀπίσθεν αὐτοῦ πύμασθε*. *ἢ τὸ πῶς καὶ ὅστις ἀθήνην ὀδὸν διαφύει ἐπὶ τοῖς ἀθῆναις ἀθήνην*. Pauſanias in Achaiciſ ſcriptum reliquit ab Hecodæ Attico conſtructum odzum pulcherrimum, deſanctæ vxoris monumentum. fuerunt autem odza non Athenienſi modo, ſed & Romæ & in pluribus Græciæ ciuitatibus. primum autem videtur fuiſſe Atticum.

Καὶ οἱ βροχιαῖοι μὲν τὸ μυστήριον. Menſe Auguſto celebrabantur myſteria, qui Athenienſibus erat βροχιαῖον, tertius ab Hecatombræone, qui primus erat menſis circa ſolſticiam æſtiuam Romanis dictus Iunius, quo tempore annum Athenienſes auſpicabantur. Demoſthenes in j. Olynthiacæ *μυστῆρ' ἑστὶν ἀνθρώπων τὸ ἰσχυρὸν τῆς ἐκαστοῦ κατὰ δύναμιν, βροχιαῖον*. τὸν δὲ μὲν ὁ μυστῆρ' ἑστὶν ἀνθρώπων τὸ ἰσχυρὸν τῆς ἐκαστοῦ κατὰ δύναμιν, βροχιαῖον. τὸν δὲ μὲν ὁ μυστῆρ' ἑστὶν ἀνθρώπων τὸ ἰσχυρὸν τῆς ἐκαστοῦ κατὰ δύναμιν, βροχιαῖον. τὸν δὲ μὲν ὁ μυστῆρ' ἑστὶν ἀνθρώπων τὸ ἰσχυρὸν τῆς ἐκαστοῦ κατὰ δύναμιν, βροχιαῖον.

Πανθηνικὸν δὲ τὸ ἀποκαύει. Menſis πανθηνικὸν quintus erat menſis ab illo quem primum diximus, Octobris latinè dictus: de Apaturiis verò Suidas, & Ariſtophanis ſcholiaſtes in Acharnanibus hæc tradunt, fuiſſe illa feſta popularia, quæ menſe Octobri celebrabantur per tres dies, quarum prima dicebatur *δερμὴ*, ſecunda *καὶ ἀφῆναι*, tertia *καυώσα*. Origines hanc fuiſſe. Nam bello, quod inter Athenienſes & Boeotas fuerat, Boeotiorum Ducem Xanthium in ſingulare certamen prouocaſſe Athenienſium Regem Thymotem. quo tæcū ſente pro Athenienſibus certamen ſubiſſe Melanctium quendam Melſinium. Hunc autem cum forte poſt terga Xanthii videre ſibi viſum eſſet alterum, qui nigra geſtabat Ægida, inclamaſſe, violari ſibi fidem, ſolumque nō pugnare Xanthium. illum autem reſpondentem poſt terga Melanctium aggreſſum obruncaviſſe, quoniam autem dolus quidam fuiſſe videbatur, quo victoriam Athenienſes ſunt conſequuti, ab eo vocata *ἀντιέως* feſta (nam *ἀντί* ἐκ τῆς γὰρ ἐκείνου dicitur) quæ pro hac victoria inſtituta ſunt.

Ρωμαιοὶ δὲ. Menſe Decembris in Agriſ ſignificat Dionyſia celebrari ſolita. Nam in ciuitate Menſe Martio ineunte vere celebrabantur.

## Λαλία loquacitas.

Νοῦα IX.

Cap. 7.

**Λ**αλία εἴ τις αὐτὸν ἐρεῖ, ἔα  
βούλοι π' εἶ) αὐτὸν δὲ ξένον ἀρε-  
οῖα τῷ λόγῳ. ὁ δὲ λαλῶν πᾶν-  
τὸς τὸς, οἷος τῶν ἀντιφάσεων  
εἰπεῖν αὐτὸν, ὅτι αὐτὸς αὐτὸν φέρεται, ὅτι  
δοῦναι λέγει. καὶ ὅτι αὐτὸς πᾶν οἷον καὶ αὐτὸν  
ἀκούει αὐτὸν λαλῶν. καὶ μεταξὺ δὲ ἀντιφά-  
σεων, ὡς ὁ αὐτὸς, εἴπας οὐ μὴ ὅτι λαλῶν  
ὁ μάλιστα λέγει, καὶ ὅτι αὐτὸς με ὡς ἑαυ-  
τὸς. καὶ ὁ λαλῶν ὡς χεῖρ ἰσχυρὴ. καὶ ὁ πα-  
ρῶν. καὶ παρὼν γὰρ σωφρονιστὴς ὁ παρῶν  
καὶ πάλαι σε παρῶν, εἰ ὅτι ὁ αὐτὸς  
μὲν καὶ πᾶν λαλῶν. καὶ ἐπὶ τῶν ἀφορμῶν πᾶ-  
ν αὐτὸς παρῶν, ὡς μετὰ αἰσθητικῶν  
ὅτι ἀντιφάσεων. καὶ ὅτι γὰρ τὸς καὶ εἰς  
ἀντιφάσεις, ὅτι τὸς καὶ τὸς ἀντιφάσεις, καὶ συ-  
νεχῆς παρῶν, καὶ φωνῶν πᾶν  
μπαρὼν χεῖρ ἰσχυρὴ, καὶ εἰς τὸ  
διδοῦναι δὲ, καὶ εἰς τὸς παλαιοὺς  
εἰσὶν, καὶ τὸς παλαιοὺς παρῶν. καὶ παρῶν λαλῶν τὸς παλαιοὺς

**L** O Q U A C I T A S (ſiquis  
eam definitione comple-  
tatur) intemperantia ser-  
monis est, loquax verò e-  
iusmodi, vt qui illi, quo cū  
loquitur, facile dicat, nihil ipſum dice-  
re, ſe vero noſſe omnia. quòd ſi ſe audi-  
at, fore, vt multa facilè diſcat. interea  
verò reſpondenti illi ſubiicit. dixiſti. at  
memor eſto illorum quæ dicturus es.  
benè factum, quod in memoriam re-  
uocaſti mihi. dicit interim quam vtilis  
ſermo ſit, & quod illud erat, quod præ-  
terit. rem citò tenuiſti, iam pridem ani-  
maduerteram, an ad hoc idem venires,  
quod ſentio. huiusmodi occaſiones au-  
cupabitur, vt ne reſpiret quidem illi  
liceat, quem apprehenderit. Idem cum  
ſingulos tædio enecat, ad multos ac ſim-  
plices congregatos conuolat, multosque  
fugat propter tædium. intrat & ſcholas  
& palæſtras, puerosque prohibet tam  
multa diſcere. cū magiſtris ac prædotti-  
bis garriens. diſcedentes autē deducit,

& in domum constituit. conciones futuras nunciat, narratque quod factum est praelium sub Antiphonte oratore, & Lacedæmoniorum sub Lyandro. narrat, & quos sermones habuerit propter quos honoribus affectus est. in multos autē inuectus accusationem instituit, ut qui audiunt, aut obliuiscantur, aut dormitant, aut illo deserto abeant. adhuc si index sit, non finit alios cognoscere, spectare, si spectator sit, crenare si conuiuia. addet difficile esse loquaci homini pati silentium. in humido enim loco linguam positam, se autem non taciturnum, etiam si hirūdines superet loquacitate. si iurgiis petitur, ac scōmatis, facile tolerat. quod facit & cum ipsis filiis, quādo iā dormituro suadent, ut narret aliquid, ut ita somno possint corripi.

οὐδ' εἰ τῷ χελιδόνι δεξέται ἀπ' αὐτοῦ λαλῆσαι. καὶ σκυπτήδρες ἱστομεναι. καὶ ἱστῶν τῷ αὐτῷ παρθέλων, ὅπου αὐτοῖς ἦν ἡ κελεύειν βουλομένην κελύει λέγειν. ἡ γὰρ ταῦτα, λαλῆσαι ἡμῖν, ὅπως αὐτὸς ἡμᾶς ὕπνος λαλῶν.

### Nota I X. λαλία.



**A**ΛΙΑ καὶ ἀδολογία idem penē sunt. in sermonibus utraque vitium. plus enim qui loquuntur, quam oporteat, si omnia effusant, nihil non dicant, nemini non respondeant, dicuntur ἀδολογῶν. qui verō de quavis re garrunt inanes ut vocant blatterrones, καὶ αὐτοὺς illos loquaces dicere maluimus, hos garrulos. alterum vitium Auctor definit longorum sermonum narrationem, alterum sermonis intemperantiam.

περὶ ἀντιφῶντος ἢ καὶ τῶν ἄλλων ἀντιφῶντος, qui fuerit Aristophon, aut quod sub illo praelium ignotatē fateor: ac propterea vereor quin ἀντιφῶντος scriptum sit initio, deinde mutatum in ἀντιφῶντος. fuit autem Antipho orator sub Persici belli temporibus, paulo minor nazu Gorgia Leonitino, ut scribit Plutarchus, qui & Auctor extitit, ut quadringenti Rempub. Atheniensium occuparent, quibus deiectis in ius vocatus poena capitis damnatus est, cadaverque eius insepultum abiectum. Lyandri verō Lacedæmoniorum Ducis gesta, partesque de Atheniensibus victoriæ notiores sunt, quam ut hic dici necesse sit.

### Κολακεία, Adulatio.

#### Nota X.

Cap. 2



**D**VLATIONEM licet putare colloquium esse turpe ipsi adulatori utile. adulatorum verō talem esse, qui vnā ambulans, animaduertis inquit, quot in te hominum conuersi sunt oculi: id fanē prater te nemini sit in ciuitate. heri in porticu maxime collaudatus es. cum. n. plures ibi quā triginta considerent, sermoque incidisset, quinam esset optimus vir, a te ipso orti sunt, & in te etiam finierunt. atque alia huiusmodi dicet adulator. idem a velle floccos auferet, & si capil-



**H**N δὲ κολακεία ὑπολαβὴ αὐτοῦ ἐμὴς αἰσθητοῦ, συμφύεται δὲ τῷ κολακῶντι. οὐδὲ κολακῶνται πάντες, ὥστε αἶμα παρθέλων εἶπεν, εὐνομή ὡς ἀποβλέποντι εἰς σὲ εἰ ἀνθρώπων, τὸ τοιοῦτον γένεται τῷ ὅτι πολλὰ πλεονῶσι, ἡ δὲ ἀνθρώπων καὶ πλεονῶσι γὰρ ἡ τελευτῶνται ἀνθρώπων καὶ παρθέλων, καὶ ἐμπαρόντος λόγου τις εἴη βάλπιος, αὐτὸς αὐτῷ ἑρξάμενος πόρνης ὅτι ὁ νομα αὐ-



ἀνασχυντία, Impudentia.

Nota XI.

(ad 9)



**I**MPUDENTIA est glorię contemptus turpis lucti gratia. impudens & inuerecundus huiusmodi, ut qui ab eo, quem defraudat, petit mutuum. quique cum rem diuinam facit cœnat apud alium, carnes vero sale conditis seruat, ac reponit. & seruum ad mensam vocat, dataque illi carne ac pane, vescere ait viri Honorabilis. idem inter obsonandum lanium interrogat, an illi vtile quid accidit. Stans autem ad statetam, maxime quidē carnes si possit, si non, os apponit ad lancem, quod si abstulerit bene habet. Nam si nō successerit ex mensa carnaria intestinū rapit, ridensque abit. idem si carnem hostibus emetit; partem iis non dat, sed in Theatro spectat ociosus, ducit autem ad cœnam postridie & filios, & pædagogum. adhuc ex iis, quæ quis emetit, iubet etiam, sibi detur aliquid. alienam domum ingressus mutuo quærit hordeū, aliquando etiam paleam, cogitque eos, qui mutuum dant, domum deferre. Solet hic & ad alyza Thymarum accedere, submersoque vase, & aqua hausta vel clamante balneario seipsum perfundere, ac subinde lotum se dicere, nec habere illi ullam gratiam.

αὐτὸν καταχάσσει, & εἰπὼν, ὅτι λούεται ἀπὸ τῶν κέντρων, ἵδμεν ὅτι γὰρ αἰσ.



**I**MPUDENTIA est glorię contemptus turpis lucti gratia. impudens & inuerecundus huiusmodi, ut qui ab eo, quem defraudat, petit mutuum. quique cum rem diuinam facit cœnat apud alium, carnes vero sale conditis seruat, ac reponit. & seruum ad mensam vocat, dataque illi carne ac pane, vescere ait viri Honorabilis. idem inter obsonandum lanium interrogat, an illi vtile quidē carnes si possit, si non, os apponit ad lancem, quod si abstulerit bene habet. Nam si nō successerit ex mensa carnaria intestinū rapit, ridensque abit. idem si carnem hostibus emetit; partem iis non dat, sed in Theatro spectat ociosus, ducit autem ad cœnam postridie & filios, & pædagogum. adhuc ex iis, quæ quis emetit, iubet etiam, sibi detur aliquid. alienam domum ingressus mutuo quærit hordeū, aliquando etiam paleam, cogitque eos, qui mutuum dant, domum deferre. Solet hic & ad alyza Thymarum accedere, submersoque vase, & aqua hausta vel clamante balneario seipsum perfundere, ac subinde lotum se dicere, nec habere illi ullam gratiam.

Nota XI. ἀνασχυντία.



**I**nter virtutes, quæ sunt in quotidiano hominum congressu, ponit Aristoteles verecundiam, quæ et δαίς græce dicitur, illam Plato tanquam timoris speciem memorat in Euthyphronte. ait enim, ἐκ αἰσῶ ἔρχεται ἡ δαίς, ὡς καὶ ἐκ φόβου, ἀπὸ τοῦ αἰσῶ. hoc est, non igitur te cœ dicitur, ubi timor, ibi pudor, sed ubi pudor ibi & timor. neque tamen vice versa vbiunque timor ibi etiam pudor. Amplior enim (ut arbitror) est timor quam pudor. Siquidem pars timoris est pudor, quemadmodum impar numeri. Nemesis in libro de Natura hominis, cum sex timoris dicat esse species, τὸν αἰσῶν τὸν αἰσχύναντα quasi inter se differant, duas esse ex illo numero statuit. affectus igitur est pudor, siue verecundia, in quo aut viruperatio, aut mala de te existimatio metuitur. & meruit quidem ut mala, non tamen ita, ut qui metuunt simpliciter, hunc est, quod diuersa sunt pudoris, & timoris euenta. in illo intro coguntur spiritus primum, deinde foris educuntur in hoc non nisi intus coacti permanent tam sanguis, quam spiritus, quare quos pudet, rubescunt facie, qui metuunt, expallescent, quæ omnia docte animaduertit Galenus.



Galenus in tertio de Symptomatum causis definitur verecundia (hic autem an pudorem dicere, nullum & in præsentia discrimen sit) in secundo de Arte Rhetorica. *ἀντιστοιχεί τῷ αἰσθητικῷ φρονήματι τὸ κατὰ τὴν αἰσθητικὴν ἐκείνην ἀπορία*, hoc est dolor ac perturbatio circa mala, quæ vituperationem inducunt. definitio autem tradita est ex iis, quæ sequuntur. Nam cum affectus sint, quos dolor, aut voluptas sequitur, & verecundia sit ex iis affectibus, quos dolor sequitur, propterea dolorem tanquam genus posuit. longe artificiosius, & rei propositæ convenientius in quarto de Moribus ad Nicomachum ibi verecundiam dicit esse metum τῷ αἰσθητικῷ, hoc est dedecoris & ignominia. Cum hæc ita sint, merito non inter habitus sed inter animorum affectus verecundiam ponit Aristoteles, cum tamen laudabilis affectus sit, & iuuenum proprius in genuorum, propterea virtutis habet speciem, sed de hac exactius dicere non est huius loci. & veniam ad impudentiam, illa ut ait Aristoteles, est *ἀντιστοιχεί τῷ αἰσθητικῷ φρονήματι*, hoc est negligentia & animi securitas in ignominia, & dedecore. Sed possumus *ἀπορία* ponere pro genere, quæ metui contraria est. Theophr. *καταφρόνησις δὲ τῆς* definitur neque discrepat à magno magistro. Sed cum finalem addat causam *αἰσθητικῷ φρονήματι*, non omnem impudentiam complectitur, sed ubi tantum est turpis lucri cupiditas, & ignominiosa auaritia, & tamen impudens esse aliquis potest in quavis re, quæ turpis sit, etiamsi nulla quæstus sit ratio. quæ vero sunt illa, propter quæ pudere homines oportet, declaratum est in secundo de Arte Rhetorica. nihil tamen turpius turpi quæstu, ac propterea relictis aliis in hoc characterem versari voluit Theophrastus.

*Χαλῖον*, *χάλιον* crassiora sunt bouum intestina, ut ait Aristophanis Interpres. *ἀντὶ τῆς χαλῖονος* diminutivum est *χάλιον*, & alioquin veteribus intestina dicebantur *χαλῖον*, ut apud Homerum Iliad. γ.

*Ἐκ δ' αὖτε πῶτος  
Χαλῖον χαλῖον χαλῖον.*

Adnotat autem Eusebius vel *ἀντὶ τῆς χαλῖονος*, hoc est à bile sic dicta. vel *ἀντὶ τῆς χαλῖονος*, hoc est à ciuitate, qualis *καλῖον*, vel quod *καλῖον* apud veteres alimentum significat, quod defertur ad intestina.

*Ὁ δὲ τῆς ἀντὶ τῆς ἀπορίας καὶ τῆς ἀπορίας*.

Pro *ἀπορία*, reponit Henricus Stephanus *ἀπορία*, ut sit sententia impudentem cum pro hospitibus in Theatro locum conduxerit spectandi causa, partem loci non dare sed non video cur vox illa mutanda sit. Emendanda potius, quæ sequuntur. Nam ubi scriptum est *ἀπορία δὲ καὶ τῆς ἀντὶ τῆς ἀπορίας*, legendum existimo *Ὁ δὲ τῆς ἀντὶ τῆς ἀπορίας*. erit autem sententia (ut opinor) clara. Sic autem videtur etiam Gellius legisse in 32 Sermone Stobæi.

*Ὁ δὲ τῆς ἀντὶ τῆς ἀπορίας*, Athenæo potorii vasis genus est, imo Cyathi libro 10. *ἀντὶ τῆς ἀπορίας*. Pollux verò libro 10. Onomastici cap. 17, inter vasa balnearia *ἀπορίας* nominat, ut etiam hoc in loco intelligamus.

## Ἀρέσκια, Comitas.

Nota XII.

Cap. 4.

**Ἡ** δὲ Ἀρέσκια ἐστὶν ἡμῶν (ὡς ὅρα  
ἀρεσκῆς) ἐν τῇδε οὐκ ὅτι  
τῶν βαλπίσων ἡδονῆς ἀρεσκῆς  
σκευαστική. ὁ δὲ Ἀρέσκας ἀμεί-  
λις πάντος τις, εἰς πᾶσι πᾶσι  
οἷς, καὶ αὐτὰς κερταῖς εἰπόν. καὶ θα-  
μάσας ἡμεῖς ἀμφοτέρω τῶν χειρῶν μὴ ἀ-  
φίεσθαι. καὶ μετὰ ἀρεσκῆς, καὶ ἐρω-  
τήσας, πότε αὐτὸν εἴπω, ὅτι παρὼν ἀπὸ  
λατῆρας. καὶ ἀρεσκῆς ὅτι ἀρεσκῆς ἀρε-  
σκῆς, καὶ μόνον ὅτι παρὼν βούλεσθαι Ἀρέ-  
σκῆς, ἀλλὰ καὶ τῶν ἀντιθέτων, ἵνα πᾶσι  
ἡ δόκη. καὶ τῶν ἐναντίων δὲ εἰς τὴν ὡς δικαιο-  
τητα λέγουσι τῶν πολιτῶν. καὶ κεκλη-  
ρῶν δὲ ὅτι δέξονται, κεκληρῶν καὶ ἀρεσκῆς ὅτι ἐστὶν. καὶ εἰς τὴν φῆσαι,

**C**OMITAS (ut ita defini-  
tione comprehendam) con-  
gressus est, qui in re non  
optima voluptatem aucu-  
patur. comis qui cum à lō-  
gē vocant aliquem virumque bonum  
dixerit. satisque admiratus sit, tenet v-  
trisque manibus, neque permittit dis-  
cedere. mox cum paulum abire permi-  
serit, rogat, quando rursus videre illum  
poterit, & ita laudando finit discedere.  
idem in iudicium vocatus non illi mo-  
do placere studet, cui aduocatus est,  
sed & aduersario, ut communis esse vi-  
deatur. dicit præterea aduenas iustiora  
quam ciues dicere. & in cenā vocatus



Ἡ ἑρμηνεία τοῦ λέγοντος ὅτι ἀνθρώπων, hoc est vnguentarias lecythos, sic enim vocabatur ἡ ἀνὰ τὴν ῥοήν. Auctor Iulius Pollux libro 10. cap. 26. Nam ἡερμηνεία interpretari, quod in his Theriacae compositiones reponerentur, nescio an sit ad Auctoris mentem accedere. possumus & πικρὰν legere, quod longe latius forsitan est.

Τίτυρος κρινόμενος. Tityrus Satyrum significat apud Italicos Dorienſes, ut ait Athenæus libro 4. ab eius similitudine simis cauda carens, ut testatur Interpres Theocriti. Simiamillam intelligit hoc in loco. erat & αὐτὸς ποσειδῶνα vocatus, à quo putat Petrus Victorinus libro 17. cap. 7. var. lecto vocatos tityros in bucolicis. Eustathius in 2. Iliados. ὁ τῆς γυναικὸς ἀντιδιδόντος τὸ μίσθον καὶ τὸν ἀντιδιδόντος τὸν μίσθον. Sicularum vero columbatum meminit Athenæus libro nono. talos ex Dorcade tanquam rariores, licet, intelligere, aut etiam duciore, & exiliore, quod animal illud silvestre cum sit, propterea & diuina habet crura, & exiliora, quam aut capræ aut pecudes. Horum & Athenæus meminit libro quinto.

### Αὐθάδεια, Morositas.

#### Nota XIII.

Cap. 15.

**Η** Δὲ αὐθάδεια ἐστὶ ἀπονημία ὁμιλίας ἐν λόγοις. ὁ δὲ αὐθάδης πῶτος τις, οὗς ἐρωτῶντες ὁ δὲ ἡ αὐτὴ ἐστὶ, εἰπὼν, παρὰ γὰρ μοι μὴ παρέχε. καὶ παρὰ γὰρ μοι, μὴ παρὰ αὐτῶν. καὶ πάλω τι, μὴ λόγῳ τοῖς ἀνθρώποις, πῶτος αὖ δὲ παρὰ τοῖς, ἄλλ' ἐρωτῶν τι δὲ πρὸς. καὶ πῶς πρὸς, καὶ πῶς πρὸς, εἰς πῶς ἐορτῆς εἰσὶν, ὅτι εἰς αὖ ἡρώτι διδόμεθα. καὶ ἐκ ἡρώτι συντίθμεν οὕτε τῶν ἀπώτατοι αὐτοῖς ἀκρίτως, οὕτε τῶν ὠσταν, οὕτε τῶν ἐμβαίπ. καὶ φίλα δὲ ἔχοντες κελύβαντι ὡσεὶ ἐκείνῳ, ἐπὶ ὅτι ἀπόμιστοι καὶ τῶν ὁ δὲ γὰρ. καὶ παρὰ πλάσας ἐν τῇ δὲ ὁ δὲ κατὰ ἑαυτῶν τῶν λίθῳ. καὶ αἰσμεν, οὐκ αὖ παρὰ πλάσας πάλω χροῖον οὐδένα. καὶ οὕτε αὐτοῖς, οὕτε πρὸς εἰπὼν, οὕτε ὁ γὰρ παρὰ αὐτῶν εἰσὶν. ὁ δὲ δὲ καὶ πῶς ἡρώτις μὴ πὲρ χροῖον.

**Η** S T morositas morum asperitas in conuersatione, ac sermonibus. morosus, ut qui interrogatus ubi aliquid sit, ne mihi molestus sis, respondeat, & compellatus taceat, & si quid vendit, quanti vendit, non sit emptoribus, qui rogant, dicere, sed roget, quid daturi sint. & lis, qui in Deorum honorem mittunt donaria, assermet illa non datum iis. præterea non ignoscat illi, qui inuitus impulit, aut detrusit, aut pressit pedibus. & amico symbolum pro cœna petenti, neget daturum, si quidpiam deinde afferat seque dicat hoc etiam argentum pendere. idem si in via pedem offenderit, execratur lapidem, neminem diutius expectare patitur, nunquamque aut saltat, aut cantat. nec vota concipit aut Diis supplicat.

#### Nota XIII. Αὐθάδεια.



Υἱὰ δὲ δὲ αὐτῶν αὐτῶν, propterea quod si αὐτῶν quasi sibi tolli placeant, aliorum aspernantur colloquium. Plato in Epist. ἡρώτιον αὐτῶν vocat. αὐτῶν est Terentianus Demea, & omnes penè senes, quorum propria est morositas, & morum asperitas.

Ἡ ἑρμηνεία τοῦ λέγοντος ὅτι ἀνθρώπων, hoc est vnguentarias lecythos, sic enim vocabatur ἡ ἀνὰ τὴν ῥοήν. Auctor Iulius Pollux libro 10. cap. 26. Nam ἡερμηνεία interpretari, quod in his Theriacae compositiones reponerentur, nescio an sit ad Auctoris mentem accedere. possumus & πικρὰν legere, quod longe latius forsitan est.



κρινέσθαι. καὶ πρὸς τὴν αὐτὴν ἐρωμένην, καμύζειν πυρέθουσαν. καὶ δίκην ἀφληκτοῦ ἐλγους προσελθὼν κηδεύσας αὐτὴν αἰαδίζασθαι. καὶ μὴ τυρῶσαι παρῆναι τὴν προσέμαλτος ἥδην κεκαμημένου. καὶ κεκαμηδός εἰς γάμους, τῷ γυναικείου θύνης κεκτημένη. καὶ ἐκ μαχεῖας ἰδὼν ἥκιστα ἀρετή, τὴν καλὴν εἰς ἀείπαται. διὸς δὲ καὶ προσέειπεν ὡς τὴν πλείων διδόντα ἥδην πεπορεύται. καὶ ἀκχεύου καὶ μμαθικότας, αἰσάσθαι ὅτι δόχης διδύσκων. καὶ προσθυμὸς δὲ ὑπερμεληθῆναι, ἀμὴ βέλτερά τις θύειται, αἰσχύνοισθαι δὲ ἀπείπαται. καὶ θυοίτας, καὶ ἀναλόσκουτας ἥκιστα τῶμοι ἀπαιτήσαν. καὶ μαστὴν μὴ ἀνέκτεται παρὲς ὧς, διπλῆσθαι, ὅτι καὶ αὐτὴν ποτὶ αἰς ἔστω πληγὰς λαβὼν, ἀπὸ τῆς αἰτίας καὶ παρὸν διαίτη συνκρίει ἀμφοτέρων ἐκλεμμένων ἐξελύσθαι καὶ ὄρχασθαι ἀπὸ αὐτῆς ἐταίρου μὴδὲ ποτὶ μεθύοντες.

## Nota X V. ἀρετή.



ἡ δὲ ἀρετὴ ἐστὶν ἐκ τῶν ἀγαθῶν τῶν ἀνθρώπων.

Cum in omni actione & negotio tempus opportunum agendi necessarium sit, tum praesertim in congressu hominum, & societate: adeo ut quæ alioquin bona sunt & laudabilia inrempetiva tamen si faciant bona esse desinant, quamobrem & amicorum castigationes & monita si opportune non sint, non modo nihil proficiunt, vetum etiam animos reddunt contumaciores, quare Plutarchus in libro de amici & adulatores discrimine cum importunitatem hanc damnat ubique, tum praesertim in liberrare, quæ amicorum est propria, si nimia sit, & non in tempore. Importunitas autem hæc si in uniuersum sumatur, aliam habet definitionem, si ut congressus refertur hominum, ut in hoc caractere sumit Theophrastus, bene & appositè definita est, congressus molestus & odiosus: quemadmodum opportunus congressus est gratus & iucundus. quam Virgilius rectissime videtur insinuasse.

*Ida viri molles aditus, & tempora norat.*

*----- Mollissima tempora sandi.*

## Περὶ ἐργίας. Curiositas.

Ἡ δὲ ἐργία

Nota XVI.

Cap. 13



Μέλι ἀεργία δέξει τῇ προσβολῇ τις λόγος καὶ προσέξει, μὴ ἀποίας. ὁ δὲ ἀεργὸς τοιοῦτός τις, ἐπαχέλει

λεοθαί αἰσάς ἀμὴ διωπύσται. καὶ ὁμοθυμῶν τῷ προσέμαλτος διχῶς τῇ ἐν τῇ αἰσῇ ἐλσυχθῆναι. καὶ πλείων δὲ ἐπομάχεται ὅτι σάδα κέρσας, ἢ ὅσα διώσται εἰ πᾶς ὅστις πῆν. καὶ διττῶν τῶν μαχομένων, καὶ ἴσους γὰρ αἰσῶν ἀτρεσθῆναι ἡσάσθαι. εἴπα μὴ διώσας ἀνέρεθαι πορδῶσαι. καὶ ὅτι στρατηγὸς δὲ προσελθὼν ἐρωτῶσαι, ποτὶ μέλι προσέπεισθαι. καὶ πῇ μὴ τὴν αἰσῶν παρ



Curiositas sermorum, & actionum aggressio videtur esse cum beneuolentia coniuncta. curiosus talis, qui in se recipit, ac pollicetur, quæ prestare neutiquam poterit. & in re confessa quod iusta sit, contendit, & redarguitur. & puerum cogit plus vini conuulsis infundere, quam queant bibere. & suscitatur eos, quibus dissidium & pugna est. & in illa via se ducem præbet, quam ignorat, deinde qua sit eundem inuenire nequeat. Idem si ducem exercitus nactus sit; rogat, quando acies instruetur. & quid sibi perindè faciendum

dicus vinum ægroto dari, experiri ait se velle, an ægrotum possit bene regere. adhuc si vxor diem suum obeat, inscribit in monumento & mariti nomen, & patris, & ipsius etiam vxoris, qualis, & cuius fuerit. addit & in inscriptione omnes illos probos fuisse. postremo si iurare velit. dicit adstantibus, & antea iurare se solitum.

ζωηαῖος τὸ νόμα, καὶ ποτὶ πη ἐστὶ, καὶ προσπαύεσθαι ὅτι οὗτοι πάντες ζήσονται. καὶ ὁμύονται, μέλλων εἶναι πρὸς τὸς ἀδελφεύοντας, ὅτι καὶ αὐτοὶ πολλοὺς ὁμύματα.

ἀνέλλει. καὶ προσελθὼν τῷ πετρῷ εἰπὼν, ὅτι ἡ μήτηρ καθύδιν ἐν τῷ θυμῷ. καὶ ἀπαρδύνοντας τῷ ἰατρῷ, ὅπως μὴ διώσῃ οἱ τοὶ καλλοπιζομένης. φήσας βούλομαι ἀφ' ἑαυτοῦ λαμβάνειν, ὁρῶσιναι ὅτι κακῶς ἔχουσιν. καὶ ζωηαῖος δὲ τελευτῶν σάπης ἐπαυρεῖσθαι ἐπὶ τῷ μνημ. τῷ τε αὖθις αὐτῶν καὶ τῷ πετρῷ, καὶ αὐτῶν τῶν

## Nota XVI. ἀειρημία.



Xtat Plutarchi liber de πολιτείας ἀειρημίας inscriptus. in quo nihil est, quod ad culpam cutiositate pertinet, quod ibi non sit doctè & accurate pertractandū. videtur autem latius patere illa, quā mē ἀειρημία. illa enim, & qua quædam habet propria, & quæ huius sunt. Nam hæc ut aliena non curat aded, ita tamen sagaci in suis. hoc genus hominum, qui ἀειρημίαι dicuntur græcè, videntur ad deliones latini dicere, quorum & in hoc caractere. & in quotidiana vita licet innumera exempla inuenire.

ἡ ἀειρημία. si vox corrupta non est, sorte καλοποιῶντες intelligit ægrotum, cuius suauitatis restitutio καλοποιῶν quidā est. Nam cum medicina ex eorum sit artium numero, ut Galenus ait in libro de illius constitutione, quæ ἰατρικὴ καὶ τὸ πνεῦμα, quæ illa, quæ fecerunt emendant, & corrigunt, non iniuria ἡ ἀειρημία dici potest καλοποιῶν. est & medicinar pars decoratior græcè καλοποιῶν, cuius officium est ut ait Galenus in primo medicamentorum ad locos, ἡ κατὰ φύσιν ἡσυχία ἐν τῷ σώματι φιλότητι καὶ τῷ κατὰ φύσιν ἡσυχίᾳ καὶ τῷ κατὰ φύσιν ἡσυχίᾳ, hoc est, quod in corpore secundum naturam est totum conseruare, quod & naturalis pulchritudo sequitur. quare potest fortasse & hoc sensu intelligi ἡ καλοποιῶν. mihi tamen arridet magis prior sententia. nec quidquam obstat, quod Hippocrates in libro de medico scriptum reliquit, ἡ ἀειρημία δὲ ἡ ἡσυχία ἐν τῷ σώματι, ἀλλὰ τὸ καλοποιῶν. hoc est æget non ornatum, sed quod est vtile, postulat. Nam de alio ornatus genere loquitur ille: nos δὲ τῷ κατὰ φύσιν ἡσυχίᾳ.

## Δουχέρεια, Fœditas.

### Nota XVII.

Cap. 19



Fœditas est neglectus corporis odiosus. fœdus autē, qui ambulat lepra plenus, vitilagine, magnis vnguib. quæ vitia cognata esse sibi ait: Nam & patrem & auum habuisse. idem in furis habet vlcera, & in pedum digitis ex offensione tumores. hæc ille negligit, neglectaque illa effeantur. idem alas habet asperas, & horridas vsque ad costas. dentes atros atque corrosos, ut propterea molestus sit & inamœnus. præterea comedens emungitur. sacra facere incipiens incli-



ΣΤΙ δὲ ἡ δουχέρεια ἀδύνατον σώματος ἀδύνατον παρ' ἀσθενεστέ. ὁ δὲ δουχέρης, τοῦτο τις. αἶος ἀέρας ἔχει καὶ τὸς οὐχας μεγάλους ἀεπατῆς καὶ φθόνας (αὐτὰ ἐστὶν αὐτοῦ σπληνὶ καὶ ῥωτήματα καὶ ὅτι πατέρα ἔχει καὶ ὁ πατήρ. ἀμείλιχός ἐστι καὶ ἀκαχεῖν. ἐν τοῖς ἀσθενέσι καὶ προσπαύεσθαι ἐν τοῖς ἀκαχεῖν. καὶ αὐτὰ μὴ ἡσυχάζουσιν. ἀλλ' ἐν τῷ σώματι, καὶ τὰς μεγάλας ἀκαχεῖν καὶ διασείας ἔχειν ἀκαχεῖν ἐπὶ πολὺ τῷ

πλάτρω. καὶ τὸς ὀδύσας μέγας ἐαυτομάτως ὥστε διεσπινκῆς εἶναι καὶ ἀκαχεῖν. καὶ τὰ τοιαῦτα.

πρὸ τοῦ αὐτοῦ, ἐαδίτωι ἀπομύθησθαι, ὅτι δὲ ἀρ-  
ξάμενος παρολαλῇ καὶ ἀπαρίπτειν ἀπὸ  
τῆς ἐμάτης. ἅμα πρὶν παρορυσθῆναι. ἐ-  
λαίω σαπρῶ, ἐμβαλεῖν αὐτῷ χυλῶν ἰμέποιον  
κηλίδων μετὸν αἰθαλλόμενος, εἰς ἀγροῦν  
ἐξελθὼν, καὶ εἰς ὀριβοσκόπων τῆς μετρὸς ἀξί-  
θης βλασφημεῖσθαι καὶ δι' ἰσχυρίων καὶ ἀσ-  
συνότων ἐμβαλῆναι ὅτι πετρίται. καὶ γιγνά-  
σκει τελέστοι πὶ πεπικώς. καὶ ἀολούμενος  
δε κερτῆσαι ταῖς χερσὶ μόνος τῷ ἄλλῳ, καὶ στυγερόντι καὶ ὀντισμῶν τῇ ἀλυσίδι μὴ  
ἔχον παύσασθαι. καὶ ἀπατῶσαι δὲ βυλόμενος ὑπὸ τῆς τε ἀπίτης, παρορυσθῆναι  
πρὸ οἴνοχο.

mat, & expuit. inter bibendū eructat. in  
balneo rancido utitur oleo. vestē indult  
sordidū ad forū properans. adhæc ma-  
trem obiurgatur, si auspicem adeat. &  
supplicantis aliis, ac litantibus pocu-  
lum elicit, ridetque quasi portentum a-  
liquod fecerit. tibiam audiens vnus o-  
mnium obstepit. tibicinam autem in-  
cusat quod citò non finiat. & expuere.  
de mēsa si velit pocillatoris os expuit.

## Nota XVII. δυο χερία.



OLISTVS odiosusque congressus est *ad* *duo* *cheiria*. Illorum scilicet, quibus nulla cu-  
ta est cultus corporis. horum autem alii ex industria seipsum negligunt, quales apud  
Romanos sordidati, alii propter egētiā id faciunt. nonnulli quia natura tales  
sunt.

Οἱ ἀλλοτρίων χερίων. Odiosiores sunt, qui propter morbum tales sunt, & curati ne-  
gligunt, vt scabiosi, leprosi, qui alopeciam, aut Ophialia laborant, & vocata tineæ præterea quibus  
aut alæ fortent, aut animæ. Galenus in texto epidemiorū cōmētario quarto, medicum in Asia se no-  
uisse tradit, cui adeo fortēbant molares dentes, vt eius ingressum nullas agrotus posset ferre. *μολῆς*  
vocat ibi Galēnos. Interpres scissilis interpretatur, quasi *molares* Auctor dixerit.

Ἰμάντι καλῶν μολῶν. Sordidæ vestes lædiores, & mollestiores sunt, quam lacera, & tamēn vtræ-  
que in auaro præsertim homine. aut alioquin sui negligente. Virgilius in tertio *Æneid.* hominem  
describit per se *μολῶν*, qui tamen humanæ calamitatis conscīus miserabilis.

*Cum subito à filio macie confecta supremæ  
ignoti noua forma viri, miserandaque cultus  
Procedit supplexque manus ad littora tendit.  
Respicimus: dera illucies promissaque barbæ,  
Confertur tegmen spinis ac castra Granis.*

καὶ ἰσχυρίων καὶ ἀσυνότων. hæc sunt potius *ad* *duo* *cheiria*, de quibus supra.

## ἀσύννοια. Vecordia.

## Nota XVIII

(*cas. 6.*)



Εἰ δὲ ἀσύννοια ὅτι ὑπομνήσας ἀγ-  
ροῦν ἔργον καὶ λόγον. ὅς δὲ ἀπο-  
νευσόμενος τοῦτός τις, οἷος ἐμῶ-  
σι ταχὺ κακῶς αἰσθῆσαι, καὶ λαιδερῶν αἰ-  
διωμένων. τῷ ἡδὲ ἀγροῦνός τις, καὶ αἰα-  
στυρμένος, καὶ πῦρ πεισὶς. ἀμέλγῃ δεινα-  
τὸς καὶ ὀρχήσθαι, ἡφαι ὄν ἐχέει καὶ καὶ  
παρορυσθῆναι ἔχον ἐκ κομικῶν χορῶν καὶ ἐν  
παύσει δὲ τῆς χαλκῆς ἐκλήνῃ, καὶ ἔ-  
καστον περὶ αὐτῶν. καὶ μάχεσθαι ὅς δὲ σύμ-  
βολοι φέρουσι, καὶ παρορυσθῆναι καὶ παρορυσθῆναι, καὶ παλοῦσαι, καὶ μηδε-  
μίας ἀσχερῶν ἐργασίας ἀποδοκιμαῖσαι, ἀλλὰ κερύτιν, μαγνήτιν, κελδίον,



ECORDIA est actionum  
turpium, sermonumque to-  
lerantia. Vecors, qui cito  
iurat, malè audit, conuicia  
facile tolerat, moribus ple-  
beius hinc inde agitur. nihil nō agens.  
qui vel sobrius in choro comico saltat  
corda personatus. in spectaculis quæ-  
rens singulos, chalces colligit, cum illos  
contendit, qui ferunt symbolam. gratis  
ipse spectat. doctus & cauponam facere  
& lenocinium, & publicanus fieri, ac  
demū nullā fugere turpitudinē, sed præ-  
co esse, coquus, alcator. matrē nō alit, in

carcerem propter furtum intruditur, & plus temporis carcerem habitat, quā domum. hoc illorum videtur esse proprium, qui turbas circūeunt. magnaq; voce, & ad rauū vſque clamitant, cō-  
uiciūſque agunt, ac iurgiis. eorum au-  
tem, ad quos accedit, alii accedunt,  
alii fugiunt, antequam audiant, quorū  
nōnullis ſermonis principium narrat,  
aliis ſyllabam, aliis rei partem aliquam,  
non aliās vēcordiam ſuam magis vide-  
ri deſiderans, quam in nundinis, & fe-  
ſtis diebus. idem & lures ſequitur alias,  
alias omittit, nonnullas eiurat, non-  
nunquam aedeſt in iudicio, habetque  
in ſinu loculos, & libellorum in mani-  
bus ſeriet. idem non reſcuſt plebeiis,  
abſeſſiſque hominibus præſectus eſſe,  
ſtatimq; cū hiſ frenerari, & ſemiobſolu-  
indies paſciſi pro ſcenore in ſingulis dra-  
chmiſ. præterea per popinas ambulare,  
per cetaria. pecuniam verò; quam ac-  
ceperit ſcenore ad os mittere. malum id  
hominum genus eſt, quippe qui faci-  
lem habent linguaſ ad iurgia, magnaq;  
voce clamare ſolent, vt & forum, & ta-  
bernaſ reſonent.

[illegible]

ἀλλοι μὲν ἀπὸ τῆς φωνῆς, οἷς συνεχθῇ αὐτοῖς τὸ πᾶν ἄρχει, καὶ τὰ ἐργαζόμενα.

Nota XVIII. 2<sup>a</sup> ediz. 1871.



Infirmitas sui abiectionem, desperationem, v&cordiam, & id genus significat, in quam qui incidunt nullo non vicio, turpitudineque contaminantur: quales describit Auctor hoc in loco.

**Orgasmus** *vis animi sensu.* Cordax saltatio erat comica lumborum & spinæ indecora agitatione. erant fenicæ saltationes tres, comica, cordax, iatryca licinias, tragicæ, emmelia, de quibus consulendus Iulius Pollux libro 4. cap. 14. & Atheneus libro 14. harum despiciatissima erat cordax. *de sensu.* *de sensu* legendum esse constat vel ex ipsa re, quæ de agitur. dicebantur tamen & *de sensu* admirabilia quædam, quæ apparere faciebant adstantibus mira corporis, & manuum dexteritate, qui ad hoc *de sensu* *de sensu* vocabantur, quæ etiam hodie circumferantur moriones.

Τὸ δὲ χρῆμα διελθὺν καὶ ἕκαστον πενταχμύον, ἔστι μὲν ἄρα τὸν τοῦ πάλαιον φέρουσι. Etat chalcos οὕτως ὀβολοῦ παρς, quem admodum obolus Drachmæ sexta, propterea duo χρῆμα, πενταχμύον, & ἑξάχμυον vocatur. pro symbolo autem aut absolute teterram licet intelligere, quam habere oportebat Theatrum ingreſſurus; aut numismatum fē vocatur, cuius meminit Iulius Pollux libro 9. συμβόλιον ἑξάχμυον, μνηστικὸν ἡμῶν περὶ τοῦ πενταχμύου, hoc est symbolum numismatum parvum numismatis dimidium. abscedebatur igitur; ex quo potest esse cognosci viliras; itaque, qui in Theatris stipem à spectatoribus colligit, ymbolum et exigi contenditque; præterea falsè indecore, & personam, quamvis turpem sustinet, ἀποπροσημαίνετο Theophrasto merito dicitur.

Ἰεσοεισχυμονία. Superstitio.

*Notes XIX.*

Gas. 16



**V**ERSTITIO timiditas erga Deū videtur esse. Superstitiosus, qui lotis manibus, & aqua ē templo circūspersus.



Μέλη δὲ διωσιταμνεία, διέξεν  
 (78) διελία παρὰ τὸ διαμύνον.  
 ὁ δὲ διφιδάμην πινύτις τις, οἷος δὲ















vel propterea maximo mihi opere laborandum esse proponerem, ut quaecunque sunt ab iis posteris tradita, & diligenter disputarem, & libero animi iudicio definirem, si qua ex iis controversa sunt. Hac cum mecum sapissime cogitarem rem aggressus aliquando sum, sed cum ulterius processissem, deterrebant innumera scriptura menda, perplexa sententia, concisa, & obscura oratio, ut aliquando & librum abicerem & temeritatem meam accusarim. quid enim facerem ubi latina versio, qua hactenus publicata est quidvis potius, quam Auctoris mentem assequitur, ubi vel in singulis pene versibus offendere necesse erat, vel propter obscuritatem dictionis, vel propter vitium, ubi nullius litterati viri, nullius emendati codicis aderat auxilium? vicis tamē obstinati animi propositum, postque tot labores, tot difficultates exhaustas, & latinum librum, & emendatorem reddidi, hosque illi annexi commentarios, in quibus & Auctoris verba quod interpretis manus est, declarare studeo, & illas quaestiones definire, quarum plurima iam pridem apud peripateticos, & Asclepiadarū filius agitatae sunt. scio autē fortasse fore philosophos, qui me reprehendant. quod cum peripatetica familiae principum auctorem interpretandum susceperim, non tamen usque quaque haeream in Lycii dogmatis, sed aliquando ad Hippocratis scholam libenter transeam. quibus facile respondere possum, non eo me studio sequi medicos, ut mei muneri oblitus sim, sed illa libertate qua philosophorum est propria, non abuti quidem, uti tamen in iis philosophia locis, in quibus modestē possum, & ingenuē. Nam cum multa sint in ea parte Naturalis scientia, qua medicina dat principia, aut obscure à peripateticis tradita, aut non adeo exquisitē, nescio quid vetat ex Galeni dogmatis, & ipsa veritate potius, illa aut clarius, aut accuratius explicare. ut enim multa rectissime nōuerit Aristoteles diuini prorsus vir ingenti, reliquit tamē aliqua, qua ab iis, qui in medicina successerunt, & excolti sunt diligenter & necessariis rationibus demonstrata, in his autem tuendi dogmatis causa contendere, & altercare, ut facit Auerrohis aut animi contumacia est, aut in ipsa seruitute miseri. atq; hac philosophis diuina sua. Nam si medici pro se velint omnia, iis dicam meminerint primum me peripateticum interpretem. deinde eius libertatis in re medica quam & in physica opto, non oblitum, velim autem utrosque mihi beneuolos, habeo certe tui similes, qui cum Hippocraticus sit iudex, illos, qui ad istā & intelligēdi, & docendi rationē aspirant, nō modo non negligi, sed innitas. Inuitasti certē me saepenumero, & cum te Pataniū audirē, & postquam in patriā rediit. Quā obrem hanc mearū vigiliarū parē non exignam tibi dedico, cui enim animus deuotus est, non possunt non dicata esse, qua ab illo proficiuntur officia. Nam cum tibi nihil non debeo; tum praefertim eruditionem omnem, ac litteras, ut ingratisimū profectū sim, si qua in hac litteratorum solitudine, dum aliquid à medicina laboribus conceditur oīi, mecum misito, si publicari digna sint, sub tuo nomine nō emitam. Tu verò pro tua summa humanitate hilariter accipe meum hoc maxima in te obseruantia, & voluntatis testimonium, & si opus fuerit, commentarios, ut Auctoritate nominis illustras, ita sapientia, ac eruditione tuere, ac protege. Vale.

# DANIELIS FURLANI CRETENSIS IN LIBRVM DE IN- NATO SPIRITV ARISTOTELI AT-

TRIBVTVM COMMENTARIO-  
rum praefatio.



ANTA fuit vel apud veteres medicos, vel philosophos de innato spiritu opinio, ut plerique eorum animam esse spiritum existimant: nonnulli vero non animam sed eius principium instrumentum, cui frigora & celestis origo, ut poeta cecinit. Siquidem cum ille sit, à quo omnes penè in animantibus edantur actiones, merito nobiliorem quandam naturam & à corpore longe distictam illam esse arbitrati sunt, nam ut à nutritione incipiamus, quæ ab Aristotele tribuitur animæ, à Stoicis, quos Galenus, & tota medicorum schola sequitur, naturæ illa sanè non sit nisi innato calore, ac spiritu agente

in alimentum, quod transmutati, apponi, & assimilari membro, quod alitur necesse est. ea verò actio, quæ animalium propria est, quæque hæc de causa fit, hoc est, vitalis est appellata, tota sine dubio innaro spiritui refertur accepta. Nam & cordis motus, & arteriarum dilatacio, contractioque, non nisi à spiritu proficiscitur, cuius etiam reficiendi, & augendi causa tum motus ii sunt in animalibus, tum etiam respiratio, quæ iis animantibus, quæ pulmonem habent spirantique vi prædita sunt, adeo necessaria est, ut sine illa nec minimum quidem possint vivere. iam verò motus omnis, qui voluncate fit & mensuratur appellatur, à spiritu sit in nervos à cerebro vel à corde, ut putant peripatetici, derivato. Sensus autem tam communis quam cuiusque sensorii peculiaris ac proprius, quod agitur, & eam exercet facultatem, quæ nervis dicitur, à spiritu habet sine dubio. Nam nobiliores illæ animæ actiones, quibus & componitur, & dividitur, & ab aliis aliariotiocinando colligit, vniuersaliaque à sensibilibus ablata contemplantur, etiam nunquam à spiritu, tanquam rationalis animæ instrumento fieri ab Aristotele traditum sit, non tamen etiam negatum visum. Plato certe cum triplicem animam esse statueret, singulas eius partes aliquo instrumento se se prode obsecutè quidem significavit, non tamen adeo quin nequeat eius sententia facillè colligi. Nam tria illa vehicula animæ, celestis, æthereum, atque terrenum apud Platonicos decantata, non nisi spiritum significant, qui triplex & ille cultus sit, quatenus tribus animarum partibus, siue facultatibus famularur, triplici etiam donatus est omnino. Nā qui naturæ siue nutrientis animæ actionibus obediens insensit, Naturalis à medicis appellatus est: quæ tamen Galenus dubie affirmat, non quod non sit, verum quod calor illi, qui coquit, alterat, transmutat, vix dignum existimat spiritus nomine, quod scilicet in crassiuscula materia sit, neque manifeste appareat. ille vero, qui in corde residet, à medicis vitalis adeo dicitur, non quod in eo solum vita consistat, sed quod præcipue animalem autē sine quævis ad sensum, motum, memoriam, imaginationes à sensibilibus excipendas, ratiocinandum, intelligendum accommodant, quem ideo nobiliori appellatione dignantur, quod rationalis facultatis instrumentum sit, quæ sola animæ nomen meretur, ut magis quam alia facultates atque ita spiritum diuidunt, & nominant medicorum filii. Aristoteles pluribus locis connotat, & innatum spiritum nominat, cuius naturam atque præstantiam præsertim explicat libro secundo de ortu animalium cap. 3. Siquidem in semine vim inesse viuificam, quæ semen fouet, ac vegetat, quod calidum innatum dicitur. hoc autem neque ignem esse, neque vim aliam huiusmodi, sed spiritum in semine, & spumoso illo corpore comprehendit naturamque in spiritu insitam, quæ est stellarum elemēto proportionē respondeat. Siquidem cum ex quatuor elementis omnia constent animata corpora, mixtionis autem vim omnem à coelo habeant elementa, diuino illo celestique calore in mixtis corporibus perfuso prout magis minus videretur corpora participant, ita nobilissimum ignobilisve (vt ita dicam) animantur participant igitur animalia præstantiam omnem hanc, quæ, qui alius est ab elementorum calore, qui cum aliis qualitatibus permiscetur, atque confunditur. Sed quod in aliis magis, minus in aliis existit, sit vt diuersæ varique animalium species oriuntur, ex iisque alia præstantiores, inferiores, & ignobiliores alia, sit autem hoc à diuini illius celestique caloris inæqualiter susceperit, vnde illa varietas in animantibus, & tota naturarum latitudo multiplex. Hominis autem vt præcipua natura est, ad diuinitatem que accedit proximè propter animi mentisque præstantiam, ita calore spiritusque suæ naturæ accommodato donata est, vt esset diuinæ animæ diuinum etiam instrumentum, hoc enim instrumento hominis anima sua obit munera, neque pene agit quidquam sine hoc. talis igitur spiritus est, siue calor qui in feminis spumoso illo corpore insitus format conceptum, formatum fouet, alit, auget, animat, producit, productum autem ac genitum alit & auget, inuitaque actionum omnium obit munera. de quo quidem antequam ad opus propositum aggrediar, cum mihi aliquid præstandum sit, duo præsertim declarare videtur, necessarium, naturam scilicet eius & essentiam, & eandem sit spiritus & innatum calidum. video enim id à plurimam pridem fuisse in dubium reuocatum, atque naturam quidem eius potestate (vt ita dicam) aliquo modo videtur explicata. paulo tamen accuratius & magis particularitè explananda est. est itaque spiritus substantia calida animalibus in corde insita, ab eoque reliquis corporis partibus communicata tum à prima ortus origine, tum continuè durante vita, vt omnes actiones, quibus vita regitur, tunc fiant. hæc vera nūq̃ fallor est innati spiritus definitio, ex Aristotelis & Galeni desumpta fontibus, quam longiore et attulimus, ne quid esset, quod in ea omisum aut neglectum videretur. ac primo substantiam esse spiritum vel inde manifestum est, quod neque qualitas esse queat, neque ex prædicamentis aliud. Nam & accidentibus subiaceat, quod substantiæ proprium est, & mutationibus perperfectionibusque afficiatur, vnde etiam est contrariorum capax, quando in contraria & à contrariis mutationes. Calida vetò substantia est, si quidem ille totius caloris sedes, & vehiculum. vita enim animalis non nisi calore consistit, quo abeunte succedit mors. quæ nobis em animalia dum viuunt, calida sunt, mortua vero frigida permanent, vt verbis vtat Aristoteles ex libro de lauentute ac Senio. pender igitur à calore vita, neque potest vel minimum sine illo per se consistere. adde primam spiritus originem in genitili semine superius consideratam. est enim in spumoso feminis corpore insitus, & conclusus spiritus calor, quo agente, & conceptio fit, & formatio animalis. atque de caliditate quidem spiritus non amplius dicendum est. Cum & philosophis, & medicis scriptoribus confessum sit id, & exploratum: querendum potius an calida substantia sit simpliciter spiritus, an humidus, an siccus. quæ inquisitio cum phisicos aliquo modo videatur egredi limites, non inuacunda tamen est medicis studiosis. Nonnulli spiritum siccum & calidum existimant, eo quod cum tenuissimus sit, & seruidus, non potest non esse ab omni humiditate alienus. quamobrem non semel à Platone ipse id est ignis vocatur, & ab



& ab Hippocrate siue Polybo libro de carnibus, & libro primo de viuendi ratione. accedit quod cū ab aere per inspirationem, & transpirationem reficiatur, aer autem humidus sit natura, videtur propterea consequi spiritum in naturam suam esse, si aeris humiditas reficitur, & temperatur. adhuc eas, ut ita dicam, pabulum, atque fomes humidum est, quod vique ad animantis interitum absumitur, & pascitur: sequitur igitur non alia ratione id facere, quam quod cum caliditate siccitatem habet coniunctam. pro his rationibus videntur nonnulla Aristotelis Galeni que loca cōmode facere. eius libro de lucentute, & libro de spiratione, huius verò libro, quo de spirationis vñ disputat. quibus locis spirationis vñm caloris effecta declarantes ignis vñitur similitudine, cui adeo necessarium est & pabulum, & aeris ventilatio, ut sine his facile radesiat, & extinguatur. ita possit aliquis colligere spiritum igneum non esse posse nisi siccum, præsertim quod nonnullæ actiones aut malè aut minime fierent nisi cum calore esset illi coniuncta siccitas. tales sunt actiones nobiliores sensuum, phantasie, intellectus, quæ ut ritè fiant, siccum potius spiritum quàm humidum. Hæc qui non perpendit accurate probabiliter colligere videbitur, non autem vere aut necessarium id quod ut via & ratione ostendimus, ad ea breuiter recurrendum est, quæ modo ex Aristotele afferrebamus, initio scilicet conceptionis animalis in semine spiritum calidum existere, cuius actione, & opera formetur animal, formari autem, & generari viuat, eoque vique perduret, donec absumpto humido, quo sustinetur, fatiscat & pereat, modo nūc spiritus a illa substantia, quæ existit in semine, humida sine dubio est, talisque manifestum est non modo in conceptu, verū etiam in recens natis, & omnino in primæ animalium omnium ætatis curriculum. adde his opera manifesta, quæ humiditatem certissime arguunt, coctionem alimentorum, nutritionem, incrementum. quibus rationibus si accedat non semel repetita Galeni disputatio ac præsertim in primo commen. in Hippocratis Aphorismos & in 3. de temperamentis, manifesto concludemus spiritum unguem esse calidum, & humidum. hinc est quod quæ augentur corpora plurimum huius spiritus habere scripsit Hippocrates, Galenus verò substantiam hanc sepe numero vocat æream, siue quæ etiam *ἀραιή* & *ὕδαρ* prædicat, hoc est vaporosam & humidam. verum quoniam sumi, qui de innato calido hæc intelligunt, nō de spiritu, de quo agimus in præsentia, perfecta huiusce questionis declaratio ad eū locū differenda est, quo disputare proposuimus sit ne idem, innatum calidum, & innatus spiritus. Hæc cum ita sint, quæ superius aduersus videbantur huic sententiæ, breuiter diluenda sunt. ac primum erit spiritus tenuissimus est, non ideo tamen non humidus. Nam & aerem nihil verat ab omni permissione vacuum saltem uento & cogitatione comprehendere: tamen hic inter humida corpora primum locum obtinet, nihil igitur facit tenuitas ad siccitatis probationem: spiritum autem calidum per se se faciemur, negamus teruidum, nisi accensione aliqua immutatum, sic autem merito & igneus appellabitur. nō autem id est ignis vocatur à Platone, & Hippocrate, non quod vñat, aut iis omnino qualitatis prædatus sit, quibus ignis noster, quem *ἰσχυρὸς* appellamus; sed & quod ab igne illo celesti, cuius proprium est gignere, & fouere promanat, & quod ignis etiam nostri natus et refectat in alimentis decoquendis & transmutandis, neque aliter eget ventilatione, ac paulo quam ignis, cui si alterū defuit, radesiat, & extinguatur necesse est. hoc idem Aristoteles Galenusque resperxerunt in his locis, quos modo adducebamus, ex quorum firmissimis dogmatis positum est, innatum spiritum non nisi humidum esse per se, quod confirmat & Auerroys secundum collectaneorum cap. 20. Verum quod obicitur de respiratione, quæ attracti aeris frigiditate, & humiditate calore, siue spiritum innatum reficit, etiam si concedamus non modo frigiditate, verum etiam humiditate reficere, & recreare, non tamen ideo consequitur spiritum esse sicciori natura prædum. Nam si iuat aeris humiditas, inuadit ideo quod spiritus à crebro fuliginum accessu siccitatem aliquam comparat, quàm emendat ingressi aeris humiditas, & subinde facta exspiratio. at verò pabulum & fomes innati spiritus sua ipsius est humiditas, quæ sine dubio continuè absumitur, donec areseat animal & moriatur. quamobrem cum natura sua spiritus humidus sit, ætatem tamen mutationibus non semper idem. nam prima puerorum ætate humidior est, in ætate florentibus & iis, quos græci dicimus *ἀραιότεροι*, siccior. in senibus cepit iam & calorem exuere, & ad frigus aliquo modo inclinare. quæ tamen non faciunt ut absolute & per se non sit æreus vaporosusque ac propterea humidus quod libro secundo de generatione animalium cap. 6. manifestò docet Aristoteles, *ἀραιὸς δὲ καὶ ὑδαρὸς ὁ πνεῦμα* in *ὕδαρ* & *ἀραιή* sit *πνεῦμα* & *ὕδαρ* sit *πνεῦμα*, hoc est spiritum autem esse necesse est, quod humidum & calidum agente altero, altero patiente. quod autem ad actiones pertinet, quæ obit in animante, negandum non est, nobiliores actiones à puriori, & sicciori fieri spiritum, qualis ille præsertim est, quem & animale vocat Galenus, & in cerebri plenitudo ætætarum admirando elaboratum docet in cerebri ventriculis residere. in quibus & nobilior mentis phantasieque exercetur actio, & à quibus ad neruos emanat sentiendi mouendique vis non ideo tamen dicendum sua illam naturam, & sine adhibita collatione siccum esse simpliciter. neque quidquam verat talem esse naturam spiritum, non tamen in omnibus animalis partibus omnino similem, sed his aut illis actionibus edendis accommodatum, & aptum. quod & Galenus tradit quinto libro simpl. medic. cap. 1. *ἡ δὲ πνεῦμα ἡ ἀραιή πνεῦμα ἡ ὑδαρὸς πνεῦμα ἡ ἰσχυρὸς πνεῦμα ἡ πνεῦμα* quælibet spiritus sit *πνεῦμα* & *ὕδαρ*, hoc est, & sicut in omnibus animalis membris hunc spiritum contineri dicimus, non tamen ubique similem esse. verum quoniam de hac spiritus dissimilitudine ex Hippocratis & Galeni placitis dicemus nonnulla paulò post non omnino tamen aliena à peripateticis sententiis, quibus explicandis incūbimus, veniendum est ad reliqua, quæ in definiendo spiritu paulò ante ponebamus. dicendum est autem illam in corde insitam ab eo ad reliquas corporis partes communicari. quod ut apertius compro-

beat, scire oportet, eos illud esse, quod quemadmodum in animalis formatione primum est, ita etiam prima sedes est animæ. dubium autem non est, quin ubi anima est, ibi etiam insit instrumentum. non sum ignarus in libro de formatione factus, & libro de semine, & in libris de Placitis & Hippocratis Dogmatis, Galenum summo studio contendere ad probandum, in eorum formatione viscerum primum esse. verum quoniam aliò properamus, de his Galeni & Aristotelis controuersis nihil in præsentia dicere opus est: cum mihi id præsertim statutum sit, quod per me fieri potest concordare eos non inuitos reddere. in controuersis autem, quæ manifestò contrariæ sunt aut primum aut nihil dicere. dicamus igitur, quod à nemine dubitatum est totius caloris focum esse eor id est spiritus ipsius sedem & fontem, à quo per arterias ad vniuersum corpus distribuitur. Nam reliqua membra et si insito calore sint prædita, tamen nunquam non habent affluentem cordis spiritum. Nam illa à prima formatione, ex quatuor elementis composita, ex his illius spiritus & caloris tantum fortita sunt, quantum satis est ad ea animanda, hoc est reddenda ad animæ susceptionem accommodata, et si apta instrumenta. est enim anima corporis naturalis & instrumentalis Entelechia. Verum quoniam in corde spiritus est fons, non possunt commodè suam actionem obire partes, nisi spiritus copia continuè suppetat à corde, propter quem sit ut cûctæ sint in officio, operamque suam commode præstent, quod igitur alimentum partes trahunt, retinent, alterant, assimilant, quod sentiant instrumenta sensuum, quod moueantur membra motui destinata, postremò quod viuunt maxima ex parte, habent à spiritu, qui à corde aut statim mittitur, aut per media, an securum sit conficiendi sanguinis instrumentum facultatemque nutriendi partibus præstet, in præsentia non disquisitio tamen leuatur etiam spiritu illo, qui à corde finem non minimum indigere. quæ cum ita sint, abunde videor explicasse, quod primo loco positum est. sequitur, ut videamus, sit ne idem natus caloris & spiritus, quod à multis barbaris medicis scriptoribus frequenter dubitatum est. ac primum si Aristotelem consulamus temeraria videbitur questio, is enim manifestò eundem & spiritum appellat, & calidum, quod cum non vno loco dicere videatur, facis tamen sit locus ex libro secundo de Ortu Animalium cap. 3. *ἡ ψυχὴ καὶ τὸ θερμὸν ἐν τῇ ἀνθρώπῳ ὁμοῦ ἐστὶν ὁμοῦ*, hoc est, omnium enim in semine inest, quod semina fecunda reddit calidum appellatum, hoc autem neque ignis est, neque huiusmodi facultas, sed spiritus, qui in semine continetur, & in spumoso corpore, & quæ in spiritu natura est proportionem habet ad elementum stellaram. Hic Aristoteles calidum innatum spiritum vocat manifestò in verbis autem his notanda sunt *ἡ ψυχὴ καὶ τὸ θερμὸν ἐν τῇ ἀνθρώπῳ ὁμοῦ ἐστὶν ὁμοῦ*, spiritus enim natura eius forma est, ex nempe quæ fouet atque viuificat, siue calor sit, siue quæ calor efficit. eadem sententia Hippocratis est, eadem etiam Galeni, quam libro quinto simplicium disertissime declarauit, lre etiam primo commentario in Aphorismos. vnde tamen obicietur fortasse sempulcus, quod spiritus ærea substantia sit, caloris autem natui substantia non modo æreæ, verum etiam æquæ vocat Galenus, qui sanè facile tollitur è medio, si quis cõsideret *ἡ ψυχὴ καὶ τὸ θερμὸν ἐν τῇ ἀνθρώπῳ ὁμοῦ ἐστὶν ὁμοῦ*, hoc est æquæ spiritus substantiæ à Galeno dici, non quod aqua sit, sed quod humida, & vaporosa, ad de innato calido ibi verba fieri in prima ætate, & in ipso semine, quib. temporibus vaporis, & humidi, & æquæ (vt ita dicam) nature plurimum obdinet. vaporem. n. vt qui ex aqua fit, & in æquæ facile cõsumatur, nemo non dicat iure æquæ non tamen ideo aqua est, aut liq uidus, qualis aqua, tale igitur est innatum calidum hoc est innati caloris substantiam, quod spiritum etià dicimus. neq. audiendi sunt Iudei medici Halys, & Iliades, qui ineptissimis rationib. diuersam esse innatum calorem à spiritu cõueniunt sunt. vix etià ferendus Petrus Aponensis, qui ad habitus distinctionib. aliqua ratione eundem esse, non tamen absoluit cõtendit. Caloris. n. vel à prima factus cõceptione materia spiritus est, ærea sc. substantia, quæ totius vitæ moderatrix est. hæc momento temporis à corde, vbi sedem habet, emanans vniuerso corpori impartitur itaq. nullibi nō adest, nullibi nō agit atq. optimè diuinus Auctor Hippocrates totū hominis naturam paritū esse, *ἡ ψυχὴ καὶ τὸ θερμὸν ἐν τῇ ἀνθρώπῳ ὁμοῦ ἐστὶν ὁμοῦ*, hoc est in ea quæ continentur, ea quæ continentur, & quæ effluunt. nempe *ἡ ψυχὴ καὶ τὸ θερμὸν ἐν τῇ ἀνθρώπῳ ὁμοῦ ἐστὶν ὁμοῦ* vocat spiritum, qui cõsuetudine sua vbiq. adest, & à corde tanquam à fonte vndique in fluit, vt nulla animalis pars eius forū atque calore non participet. sunt verò *ἡ ψυχὴ καὶ τὸ θερμὸν ἐν τῇ ἀνθρώπῳ ὁμοῦ ἐστὶν ὁμοῦ* solidæ substantiæ, quibus contineatur humores, quos vocant *ἡ ψυχὴ καὶ τὸ θερμὸν ἐν τῇ ἀνθρώπῳ ὁμοῦ ἐστὶν ὁμοῦ*, præter hæc in animalium natura nihil aliud facile reperias, quæ cum ita sint, statim & probatū etiā eundem esse spiritum & innatum calidum. calorem autem innatum si dicimus, non simplicem qualitatem intelligimus, sed per illam & substantiam, in qua inest. alioquin propriè qualitas est spiritus siue illius substantiæ, quæ & calidum innatum appellatur. quoniam autem ex Galeno dictum est superius in animato corpore non vbiq. similem esse spiritum, reliquum est, vt id etiā declarare. scio enim multos fore, qui dubitant, quomodo fieri potest, vt idem spiritus non æque se in omnibus corporis partibus habeat. ac primum ponendum est spiritum in corde tanquam in propria sede esse iniutum. indeque per arterias in vniuersum corpus fluere. quoniam verò neque sanguis, neque spiritus possunt semper præsto esse ad animalis vitam sustinendam, nisi etiā continuè suppetat materia, quæ his gigne ndis ac rapandis apta sit, necesse est alimentis vescatur animal, siquidem perenni transpiratione multum substantiæ perditur, quatin reparare oportet ac restituere. Hæc illa est reparatio quæ dicitur nutritio, quæ quidem

ut de accretione demonstravit Aristoteles, secundum formam fit, quando materia non semper eadem quippe fluxa, & facile labilis, cuius apparatus siue in corde primus & per se fiat, siue sanguis in iecore, in corde verò spiritus, & ille sanguis, qui vnâ cum spiritu per arterias deferretur ad corpus: non potest nisi ab innato illo spiritu fieri, qui & ipse continua nutritione reparatur ad exequenda opera vegetior est. in iecore siue absoluta fiat sanguinis coctio, siue non omnino perficiatur, spiritus insit necesse est, quem naturalem alicubi Galenus vocat. ille cum substantiâ ac formâ idem sit, atque is, qui in corde est, imo ab illo fonte deductus, non tamen qualitatibus omnino similis: Nam neque adeo calidus, neque tenuis ac purus est, ac eiusmodi ut eius succi, qui à ventriculo, & intestinis trahitur, transmutationi sit aptissimus. quamobrem etiam humidior, & vaporosior est, vt ita dicam: calidus autem longè minus quam in ipso fonte. alicui is & reparatur ex sanguine, cuius euaporatio vt Galenus loquitur, spiritus sit, atque in iecore quidem non adeo elaborata inest hæc euaporatio. in corde vero vbisq; calorem & spiritus est longè tenuior, calidior, ac purior. vnde etiam sanguis, qui à sinistro cordis ventricle in arterias illabitur, spiritu plenus est, & valde tenuis, quem Plato in Timæo *πνεῦμα ζωον* spiritum, hoc est impensam ac vehementer circumferri dicit. vitalis appellatur hic spiritus, qui à corde per arterias cum sanguine delatus totius vitæ arbiter est. hic & contractionis & distensionis arteriarum & cordis est auctor, & animæ in omni functione instrumentum. Hippocrates libro de corde vocat *πνεῦμα ζωον* spiritum, quem *πνεῦμα ζωον* dicitur. hoc est puram & luminosam substantiam ex sanguinis separatione genitam. quemadmodum autem vitalis spiritus in corde residet, ac per arterias calorem corpori impartitur, ita in cerebrum influens accuratiorque opera attentius sibi, atque coactius *πνεῦμα ζωον* appellatur, id est animalis. animam illum esse multi existimant: in qua sententia dubius aliquando fuit Galenus. anima tamen non est, sed animæ præcipuum instrumentum: hic enim per nervos & sensum & motum dicitur animæ, præterea functionum omnium principalium auctor est. elaboratur autem in plexu illo arteriarum, cuius finium artificium atque structura non semel admiratus est Galenus in libris de Dogmatibus Hippocratis, & Platonis, & in libris de vsu partium, indeque ad cerebri ventriculos illapsus ledem illam obtrinet, actiones quæ exerceat intelligendi, imaginandi, ratiocinandi. his ita declaratis manifestum est, spiritum quidem sedem esse cor, in quo etiam animæ est, inde tamen cum vniuerso corpori communicanti, cum iecori ad nutritionem, cerebro verò ad actiones nobiliores obeundas. quamobrem non est, quod aut spiritum diuidamus aut animam nisi adhibito iudicio & re accuratius intellecta. cum enim triplex videatur spiritus, vnus tamen est, sed pro actionum, quas obit necessitate varius, atque non omnino similis. eo modo, quo anima etsi vna sit in corde, actiones tamen non ibi exercet omnes, sed & cerebrum & iecur adhibet in consortium. quæ duo membra Galenus principalia quidem frequentet vocat, sunt tamen à corde proxima in ipso vitæ principatu. nemini verò mirum sit, quod pro actionum necessitate varius & non vbique similem diximus spiritum existere. Nam & sanguis cum idem forma sit, non vbique tamen similis est. siquidem alio sanguine nutritur pulmo, alio lien, renes alio. neque humorum cæterorum variam commistionem causetur aliquis. satis enim est sanguinem esse non tamen sui vbique similem. idem ne dicat aliquis, possit id esse in sanguine, qui alimentum est, non in spiritu, qui est actionum animæ instrumentum. Nam quemadmodum pro partis natura aptum adhibet alimentum anima, ita pro actionum natura spiritus vitæ appropriatus, qui cum tripliciter, vt diximus, dissimilis sit, triplex ideo iudicatur à medicis, quamquam illum, qui nutritioni feruât, spiritum non vocat, sed simpliciter natium calidum, duos verò alios, vitalem & animale. atque hæc habuimus de natura spiritus dicere antequam librum de spiritu explicandum aggredieremur. facile enim intelligitur intellecta eius natura, de quo agitur, & à quo libri titulus positus est. Nunc ad librum propius accedam.

Libri autem Aristotelis quidem ascribitur, verum si quis alius eius philosophi libri, maxime videtur dubius. Nam primum vetetes peripatetici non videntur eius vnquam meminisse, præterea stylo videtur esse diuerso ab Aristotelico. docendi verò genus perplexum est, atque Aristoteleo concilius: addo etiâ minus accuratum. non defuerunt tamen viri doctissimi, qui Aristotelicum agnouerunt. inter eos autem Iulius Cæsar Scaliger vir, & ingenio, & doctrina præstantissimus. non defuit etiam, qui summo studio contendunt Aristotelis non esse, sed Stratonis Lampiaceni Theophrasti discipuli, inter cuius opera librum annumerat de spiritu Diogenes Laertius, quemadmodum & librum de coloribus. quorum opinio cum hoc præcipue nitatur Diogenis testimonio, vel eo videtur facile redargui, quod multi sunt Aristotelis libri sine controversia, quorum nulla apud Diogenem extat mentio. præterea vt demus etiam à Diogenis catalogo totum de libris Aristotelis pendere iudicium: ille quidem libri meminit *πνεῦμα ζωον* inscripti, quæ vox siue dubio corrupta est, legi enim debet *πνεῦμα ζωον*. quemadmodum vbi *πνεῦμα ζωον* dicitur libris octo numerat pro *πνεῦμα ζωον*. quamobrem cum aliqua sint, quæ me ancipitem reddant de huius operis auctore, non defuit tamen, quæ penè persuadent Aristotelis ipsius esse. ac primum Galenus vir si quis alius doctissimus, & ad ea tempora proximus, quibus vigeant veteres peripatetici, quorum poterat iudicium, & consensum optime nosse: ille inquam libro quinto de simplicium medicamentorum facultate librum hunc videtur innuere. de spiritu enim loquens testatur de hoc & Aristotelem scripsisse. scimus autem nullum extare librum, in quo de spiritu agat ex instituto, præter hunc. deinde libro de motu animalium de connato spiritu loquens Aristoteles hæc habet verba: *πνεῦμα ζωον* hoc est, videntur autem animalia omnia, & connatum habere spiritum, & per hunc

robore, quoniam in innati spiritus sit servatio dictum est alibi. Quibus verbis sine dubio librum hunc significat, in quo hac privatum agitur questio accedit, quod magni facienda est dogmatum consensio. Nam liber hic ne latum quidem vnguem ab Aristotelicis recedit dogmatis eadem enim sententia de innati spiritus duratione, quæ & *ἡσυχία* & *συνεμία* dicitur philosopho, est & in libro de spiratione. eadem in hoc libro, quæ in illo de respirationis causis, ut omittam alias, quarum si obiter sit mentio, eadem tamen sunt, atque in iis libris, in quibus studiosè declarantur. Hæ sunt rationes, quæ huius libri auctorem Aristotelem esse persuadent. verum quod initio dicebam styli diversitas, & docendi genus vel ipso Aristotelico obscurius retardant animum ab assentiendo. præterea quod in hoc libro arterias nominat Auctor, quas nusquam alias in libris de animalibus aut de animalium affectibus ita vocavit Aristoteles. Comuni enim venatum appellat nomine, quemadmodum facit Hippocrates addunt nonnulli opus hoc Aristotele indignum esse, in quo amphora instituitur, & vterque exit. initio enim questionem proponi de spiritu, & tamen ad ossi, nervos, semen, vsum, & differentias partium desinere, quæ tamen ratio nihili facienda est. Nā si deis agit, ideo agit, quod spiritus & in ipso sit semine, & in motu partium, qui per nervos sit agente connato spirita, ut est in libro de animalium motu. ex his igitur perspicuum est, esse quidem aliqua, quæ suspexit reddunt hunc librum, plura tamen & efficaciora, quæ inter Aristotelis libros reponendum probant. nisi forte dicamus commentarium esse non syntagma, in quo annotasset Aristoteles aliqua, quæ fufius erat alibi tractaturus: neque compolitum ut in publicum ederet. quo iudicii genere de pluribus Hippocratis libris Galenus vitur. ita quidem & perplexitatem excusabimus, & styli, quæ apparet diversitatem. in his tamen suum unicuique relinquo iudicium, satique mihi fuerit ostendisse levia esse, quæ suspectum reddunt, efficaciora, quæ probant Aristotelicum. nunc aliò transibimus.

Ἔτις ἡ τῷ ἐμφύτῳ πνεύματι ἀφαιρησι, καὶ τίς ἡ αὐξήσις. οὐ μόνον γὰρ ὁ πνεύματι καὶ ἀφαιρησι γίνεται, καὶ κατὰ ἡλικίας μεταβολῇ, καὶ ἀφαιρησι σάμασις.

Quænam est innati spiritus perduratio, quodve incrementum? videmus enim illum & maiorem, & fortiolem fieri, & ætatis mutatione, & affectione corporis.

Primis itacim verbis Auctoris propositum aperitur. est enim illud de innati spiritus perduratio, & incremento. Nam est alia etiam quedam in hoc eodem libro tractentur, omniatamen ab hac questione explicata proficiuntur. potro liber hic cum naturalis philosophia non ignobilem partem explicet, inter eos libros reponendus est, in quibus animalium declarantur affectus (videntur ebs vulgò partia naturalia) videtur autem post librum de spiratione ponendus esse, quandoquidem ita se habent spiritus, & spiratio, ut ea, quæ inter se conferuntur, quæ vulgò dicuntur relatiua. par autem erat ut post explicatam spirationem declararetur, non quidem natura spiritus: declarata enim illa abundè est in libris præsertim de generatione animalium: (quæquam & hic diligenter explicantur aliqua, quæ ad eius naturam exactius cognoscendam pertinent) sed perduratio & incrementum. dubitatur est enim à nonnullis an respiratio refrigerationis tantum calidi natui seruiat, an etiam nutritioni & incremento. eorum autem opinio, qui nutritioni spiritum attrahit per spirationem, etiam opinabantur, ut in libro de spiratione paucis refferetur, ita hic multis rationibus confutatur, totaque hæc questio subtiliter & accurate pertractatur. exordium autem libri auspiciatur à questione interrogatione posita. & sanè solet etiam Aristoteles in exordis, in quibus proponitur questio, aut vtramque responsionis partem ponere, aut si altera parsine controuersia verior est, illam tantum. in principio octauo libri de naturali auscultatione, in quo ardua illa de morus æternitate proponitur questio, vtramque responsionis partem apponit. in hoc altera ponitur tantum, quæ omnibus in confessio est, quæque est etiam alijs demonstrata. Theophrastus libro de latitudine cepit & ipse à questione, & tamen posuit etiam vtramque responsionem. Galenus locum hunc in non abuln illi materia viderit imitatus, libro de vsu spirationis *πνεύματος*, quoniam vsus spirationis? & libro de vsu pulsuum, *πνεύματος* *πνεύματος*, quoniam vsus pulsuum est? atque *ἡσυχία* quidem vocat, quam nos durationem conuertimus, spiritus ipsius in vita seruatiorem ac perseverantiam, quam in libro de Animalium motu vocavit *συνεμία*, ut igitur durante animalis vita spiritus dicitur *ἡσυχία*, hoc est perdurare, ita eius incolumitas, atque seruatio optimè *ἡσυχία* appellatur. & questio quidè est, quæ ratio sit, quæ innatus spiritus perdurat: quæve ratio, quæ crescit & augetur. duplex igitur. quæquæ eadè ratio cā perdurationis quā accretioni satisfacit. in toto vitæ animalis cutriculo spiritus immatus perdurat. vita enim ipsa si ad adiones refferatur & mores bene dicitur *ἡσυχία*. si ad illud, quod est, *ἡσυχία*. Nam donec innatus spiritus habeat, unde alatur, maneatque humidum illud ptimigenium, quod innati caloris pabulum est, perdurat spiritus, & incolumis est, non alia ratione atque ignis, qui donec habeat pabulum humoris, non exinguitur. verum quoniam v initio librorum de valetudine demonstrat Galenus, continuè humidum exhalat, & absuntur, nisi etiam continuè reficiatur, optimè sibi natura consulit nutritione, quæ reparat, quod deperditur, ut habeat naturalis calor humorem ad perdurandum. altera questio est de incremento, quod græcè dicimus *αὐξήσις*. quodnam scilicet innati spiritus sit incrementum. & quoniam primā questio dubia non est: nemo enim nescit, si viuere debet animal focum caloris, quo viuut, perdurare: idcirco nullam illi apposuit rationem. incrementum verò quoniam non cuius notum est, idcirco rationem addit. videmus enim inquit, illum &

illum & copiosorem, & fortiores fieri, & ætatis mutatione, & affectione corporis. constat autem in incremento & magnitudine adquiri, & robur. si igitur magnitudo & robur est, erit etiam incrementum. hæc tanquam nota per se ponuntur, & à communi consensione ratio sumitur. solique Aristoteles propositionibus multis politis, rationes à communi sensu, & intelligentiis sumere. quovè loco nos copiosorem vertimus, *græcè πλεονέχεια*, id est plus. convenit autem spiritum, ut si propriè dicimus illum multum paucum, dicamus & plus illius & minus. eodem modo de infirmo calido loquens Hippocrates in Aphorismis dicit *τὸ εὐεχέστερον τῶν πυρρῶν τὸ λεπτότερον*. ceterum mutatione ætatis plus caloris innati fieri non temerè in confesso est. Nam quæ corpora augentur, qualia puerorum sunt in humano genere, pullorum & carulorum in brutis, plus habent spiritus & innati calidi, quàm eorum qui ætate florenti sunt. cuius rei argumentum est ciborum expedita coctio, corporis incrementum, imò prima illa à semine generali generatio, in quo copiosum spiritus plurimum esse perspicuum est. quas rationes sequutus Hippocrates rara sententia pronuncians plurimum calidi innati inesse pueris. dicendum itaque fuerit, Aristotelem non ignorasse, quod antea dixit Hippocrates, sed ad communem sensum respexisse. existimant enim omnes penè qui rerum naturam non exactè considerant, quo robustiora propter ætatem sunt corpora, eò etiam plus habere innati spiritus. Verùm id etiam facillè quis improbet. Nam si de spiritus incremento disputaturus est, sine dubio illud cum ætate fieri debet affirmare. neque enim causa queritur rei, de qua, quod sit, non sit antea constitutum. dicendum potius *τὸ πλεονέχον ἐκ τῆς φύσεως* simul esse. Nam in ætate florenti & iis, quos *εὐεχέστερον* græcè dicimus, plus non est innati calidi, hoc est illius ætatis spirituosæque substantiæ, sed plus roboris quod ad actiones & motus pertinet. ut enim in coctione ciborum in nutritione & corporis incremento validior sit spiritus in prima ætate: tamen quò magis ad vigorem tendit, eò plus acquirit roboris. nec ignorandum, quod Galenus dicit secundo de temperam. & commentario primo in Hippocratis Aphorismos, & libro aduersus Lycum de collatione calidi in substantia & qualitate. Nam substantiæ plus esse calidi in prima ætate, qualitate autem in vigore, quod scilicet huius ætatis calor acrior est, & magis igneus, cum primæ illius plus habeat vaporis, & humidi. & ramen quoniam hic de spiritu sermo est, hoc est de substantia sine qualitatibus mentione distinctionem illam asserere non opus est. Ceterum non modo ætatis mutatione copiosorem validioremque spiritum affirmari fieri, verum etiam corporis affectione. vocat affectionem *ἀφῆκτις*, quam aliqui dispositionem. cuius latè potest significatio. quod ad rem nostram facit, sanitas affectio est, à qua actiones bene fiunt. ci ius enim ampla latitudo sit, in eaque tam ea corpora sunt, quorum infirma quidem est valetudo, non ægrotant tamen, aut sensibili aliquo premuntur affectu: quàm ea, quæ optimè habent, & in ea sunt habitudine, quæ græcè dicitur *ὑγίεια*: præterea quæ inter hæc media sunt, quorū ut dixi sanitatis latissimum est spatium, & valde amplū. cum hæc in quæ sita se habeat, quo magis valēt corpora, quò saniora sunt, affectioneque sunt robustiori, eò copiosorem & robustiorem habent innatum spiritum. contrà verò quò infirmiora sunt, qualia sunt senum, eorum qui ab ægrotatione vires colligunt aliorumque multorum, qui sani quidem sunt, sed imbecilla natata, ac vitibus, eò debiliorem & pauciorē habent spiritum. cum autem multa sunt, quæ sanitatem validam faciunt, tum præcipue exercitatio corporis, cuius utilitates refert Galenus libro secundo de valetudine, membrorum soliditatem, innati caloris incrementum, expeditumque spiritus motū. has autem utilitates sequi alias, nempe membrorum robur & *δυνάμει*, alimenti crassationē validam à membris factā & coctionē expeditā & celerem, præterea nutritionem inculpabilem, in qua & mollescant, quæ data sunt, & attenuentur, quæ crassa, meatuque corporis aperiantur, per quos excrementa educantur facillè. cum hæc ita sunt, perspicuum corporis affectione robustiori saniorique adquisita, spiritus copiam & robur crescere. quod in corporibus, quæ cum antea non exercerentur, & erant tamen in ambitu sanitatis, deinde verò ceperunt exercitationibus incumbere, satis fuerit confirmasse.

*Ἡ δὲ τὸ ἄλλα μὴν ἀπορροή, ὡς τινος ἀπορροή, καὶ ἐπὶ τοῖς ἐμφύτοις. ὡς τὴν τῶν ἐκτετακένων ποταμῶν καὶ ποταμῶν.*

An quemadmodum & ceteræ partes alicuius scilicet adpositione? adponitur autem animatis omnibus alimentum. quamobrem inspiciendum quale illud & unde sit.

Responsio est ad propositam quæstionem de spiritus innati auctione posita? particula, qua frequentissimè in problematum sectionibus vitur. spiritum si augetur non aliaratione augeri, quam ceteræ animalis partes soleant. demonstratum enim est libro primo de ortu, & interitu, & in secundo de Anima repetitur, accretionem fieri *αὐξηστικῶς*, hoc est succedente aliquo. nutritio quidem appositione alimentis assimilationisque fit. est tamen & vndiqueque corporis, quod augetur incrementū, quod in simplici nutritione nō est. quod ait *αὐξηστικῶς* parè. signare dicitur. Nā alimentū *αὐξηστικῶς*, & adhaerendo parti, quæ alitur, alit, & auget, alit quidē quatenus in substantiis, quæ nutritur, conuertitur, auget, quatenus in quandam substantiam. ita enim differunt ratio, nutritio & incrementum. in primo libro de ortu, & interitu eadem est vox in eadem re declaranda: *ἐν τῇ αὐξήσει καὶ ἐν τῇ τῶν αὐτῶν καὶ ἐν τῇ τῶν αὐτῶν*. conuertimus autem nos *αὐξηστικῶς* adponi, quod ita sumatur hoc loco, non exactius ut sumit Galenus *τὸ αὐξηστικῶς*. Nam hæc præcedit appositio alimentis, quam vocat ille *αὐξήσις*, τὸ αὐξήσις autem sequitur *ἡ ἰμύσις*, id est, assimilatio. sumit igitur adpositionem & *αὐξήσις* pro eadem re, neque videtur

distinxisse vognam, quod Galenus facit in libris de facultatibus Naturalibus, & pluribus aliis locis, atque in verbis quidem hæc animaduersione digna sunt, præterea notanda ratiocinatio, ea talis est, omnes animalium partes augentur alimenti appositione. spiritus animalis pars est, augetur igitur alimenti appositione. an spiritus animalis sit pars, non est in præsentia inquirendum pluribus, probatum enim est superius, illum esse animæ instrumentum, neque quidquam moliri animam, sine illo in corporis economia, non est autem pars, quales sunt, aut quæ dicantur similes, aut quæ dissimiles, nam si esset similis, ex quatuor esset elementis compositus, & ex eo dissimiles constarent. utrunque autem absurdum est, primum enim spiritus ex elementis non constat. est enim nobilior quædam substantia à generali caliditate corporis vi in missionem elementorum profecta. deinde dissimiles partes ex similibus constant. quod ex his composita fiant, at spiritus quomodo, aut quibus cum componitur? adest enim ubique, neque ulla est corporis pars siue similis siue dissimilis, quam non foueat, & in officio contineat, est itaque pars nobiliori quodam modo, quod similibus semper adsit, & dissimilibus præstet officium, neque quidquam vetat, si ex elementorum non constat qualitatibus. Nam & anima, quæ tamen & nobilior & diuiniore est, spiritus corporis animati pars dicitur, quippe quod ex anima consistat, & corpore, alio tamen & illa modo, quatenus scilicet rei compositæ formæ materia dicuntur partes, atque huiusmodi partes non potest quis nisi mente, & intelligentia comprehendere. partes vero, in quas totam animalis substantiam diuisit Hippocrates, vel ipso sensu licet cognoscere, sunt illæ quæ continent, quæ continentur, & quæ influunt. sic & spiritum aliquo modo possumus similarem partem accipere, quemadmodum Auicenna & Auerrhoys intelligunt. non ideo tamen ignoranda est huiusmodi præstantia & à cæteris similibus differentia. sunt & alia in natura spiritus innati, in quæ diligentius intendamus animum. Nam partibus similibus augescuntibus, augescunt etiam dissimiles. neque enim brachium augesceret, maiusve aut crassius fieret, nisi prius accrescerent, ex quibus constat, hoc est caro, ossa, nervi, arteriæ, venæ, adeps, reliqua omnia his enim auctis in dissimiliari parte manifesta apparet auctio. at qui in spiritu non idem fieri videtur, siquid quæ augetur corpora plurimum habent innati calidi, & spiritus, vt bene adnotat Hippocrates, quo vero magis augentur, eorum abest, vt innati spiritus crescat substantia, vt imminui potius videatur. Nam quarto decimo ætatis anno quin corpora hominum accipiunt incrementum, dubium non est, ex eo tamen tempore qualis quidē spiritus vegetior esse, & acrior incipit. substantia vero etiam non adeo vt in vigore ætatis, videtur tamē & ipsa imminui potius quàm augeri, licet igitur manifestò videatur, posse partes augescere siue spiritus incremento. quod si hæc ita sunt, ratio, quàm à reliquis partium incremento sumit philosophus, infirma fortasse est in ipsa spiritus auctione confirmanda, nisi dicamus nō id dicere, quod dum augetur spiritus, augentur & aliæ partes, sed quod eadem est augescendi spiritus, & reliquarum partium ratio, quod vt verum est, & ab ipso auctore hic dicitur, ita & curatius videndum est, an possit esse spiritus imminutio cum partium auctione. habet enim res primo aspectu, nescio quid absurdi & parum cōsentanei. sumitur ratio præsertim ab Hippocratica sententia, quæ augentur plurimū habere innati calidi siue spiritus, (iam enim idē esse probatum est) in qua animaduertendum quæ augentur corpora, intelligi donec ad vigorem perueniant, à quo non amplius sit auctio, quo tempore dici non potest augeri partes siue spiritus incremento. Nam in vigore siue statu ipso nulla partium vera sit auctio, quemadmodum neque ipsius spiritus. collatio igitur sit à diuino illo sene augescendi corporum, & consistentium in vigore, non ipsorum inter se augescendi, dum in ipso incremento sunt, atque hæc quidem fateretur quilibet. nihil tamen prohibet eo modo, quo ille confert consistentibus augescant corpora, & nos ipsa inter sese augescant comparare, sic autem vel ex ipsa rei natura videtur facile colligi, quo propinquiores sunt cerui, & infantes, eo plus habere spirituosæ substantiæ & innati calidi: quo magis ad vigorem accedunt, eo minus decrescere itaque spiritum, quo propius ad vigorem acceditur, neque tamen interea non fieri partium augmentum, dicimus autem spiritum innatum in ipsis generationis principiis & primæ ætatis incunabulis auctū quidem esse, propterea quod maxima eo tempore fieri corporum incrementa, procedente verò ætate humidæ illius, & halituosæ substantiæ paulatim aliquid imminui: quo vero magis imminuitur, eo magis & accretione corpori imminuit, donec ad vigorem perueniunt sit, ab aucto igitur summo quæ innato spiritui sequitur summa corpori auctio, ab illo imminuto decreto, ab immutato inquam manifesto & declinante in interitum, ab imminuto verò & (vt ita dicā) debilitato generali illo spiritui, qui in puili ætate est, ad vigorem tamen procedente, sequi non debet corporis imminutio, sed incrementum quidem minus tamen. quod enim ad vigorem accedit proprius, eo minus sit in corporibus incrementum, quomobrem prima ætate maxime crescere videas corpora, adoleſcentia succedente crescere quidem, lōgē tamen minus in iuenerare verò, quæ ante vigentem ætatem est omnium minimè. peractio verò vigore & capto iam humido illo, in quo calor innatus est, absumi & decreſcere, sequitur manifesta corporis decreſcio, quæ senium appellatur. his declaratis, quod superius dicebatur, quod magis augentur corpora, tantum abest, vt crescat innati spiritus substantia, vt potius videatur imminui: verum non est, si quo magis dictum est, pro maiori sumamus incrementum, verum autem si pro maiori progressu temporis. sic autem minus minusque fieri incrementum dictum est, donec ad statum perueniantur. sequitur deinde, adponitur autem animatis omnibus alimentum, quæ particula superiorem confirmat magis. Nam si animata omnia alimenti appositione nutriuntur, animatoresque partes omnes, certum erit spiritus etiam nutritionem non nisi alimenti appositione fieri. aut autem, ani-

maxis, propterea quod nihil alicui, augeturve, quod ab intimo principio animæ non nutriatur augescatve: nutritioque animæ omnibus convenit, non iis, quæ animæ sunt expertia. eadem de auctione ratio, quando ut dictum est, non differant, nisi quod illa simplex, hæc cum quantitate, quæ cum ita sint, merito querendum esse ait, & quale alimentum & unde sit. cum enim natura spiritus tenuis sit, & aeris, consentaneum videtur ea substantia reparari, quæ facile in eius naturâ commutetur. qualis igitur illa querendum est. ad hæc quoniam dubium est, an à communi nutrimento portio ad spiritus nutritionem infumatur, an aliunde, non iniuria unde illud sit accuratè considerandum est.

Δύο δὲ τρεῖς ποιοῦν τὸ ζῆναι, ἢ ἀφ' ἧς αἰσθητικῆς ἢ ἀφ' ἧς ἡ ψυχὴ τῆς τροφῆς περιφορᾷ πίψκει, καὶ ἀπὸ τοῦ αἵματος. τρεῖς ἴσως οὐχ ἡγησάμεθα δέξασθαι, ἢ ἀφ' ἧς τρεῖς. αἷμα γὰρ ἀπὸ σώματος τρέφεται, ὃ δὲ πνεῦμα αἷμα. τίς δὲ τὸ τρεῖς, ἢ ἡλὼν ὡς ἐκ τῆς φλεβῆος ἀλκῇ τὴν καὶ πίψκει. ὃ γὰρ αἷμα ἢ ἐκ τῆς τροφῆς ἢ ἀπὸ τοῦ σώματος.

Duo autem modi sunt, quibus fieri potest, aut respiratione, aut alimenti, quo animal vescitur, coctione, quemadmodum & aliis partibus sit. ex his autem non minus videbitur alimento. corpus enim nutritur à corpore. & spiritus corpus est. quis autem modus? an constat id fieri attractione ex vena, & coctione? sanguis enim extremum atque idem omnibus est alimentum.

Cum satis constet & nutiri & augeri spiritum, nō alia ratione, quàm alie corporis partes soleant, nutrimenti scilicet adiectione: merito querendum restat, qui modi sint, quibus alimentum apparatur, & adponitur. duo enim soli videntur esse posse, quorum alterū multi amplectari sunt, nonnulli alterum, plures autem utrunque. Cum enim spiratione ducamus, reddamulque spiritū, non iniuria opinetur aliquis aere spiritum commutari, cum præstet aeris substantia cognata sit spiritui, à quo ipse & qualitatibus, & essentia non multum distat. deinde cum alimento nutrantur ceteræ corporis partes, quod innæo calore concoctum, atque per vniuersum corpus digestum, membrum omnibus adponitur, & assimilatur, consentaneum videtur, quemadmodum aliis partibus alimentum, ita idem & spiritui nutriendo tribui. hos itaque modos proponit, alteroq; confirmato, alterum refutabit inferius. multis enim validisq; rationibus contendit non nisi alimentum portionem, quæ à sanguine ipso educatur, nutiri spiritum. quam sententiam in libro etiam de spiratione fecerat esse. porro autem cum res de spiritus nutritione possint esse sententiæ, suos omnes habuerunt Auctores. Nam Erasistratus medicus, quem fortè & Praxagoras sequutus est, ab aere ambiente & nutiri, & fieri spiritum existimavit, cuius erat dogma à pluribus Erasistratis approbaturum, in arteriis non nisi spiritum contineri, quod libro huic argumentum dicato recidit Galenus. Aristoteles quem peripatetici sequuntur sunt, ab alimento, quod in venis concoctum, & elaboratum halitum præstet spiritus nutritioni accommodum. Hippocrates verò, Plato, Galenus, rotag; elegantiorum medicorum schola, ab alimento quidem nutiri ac reparari spiritum arbitrari sunt, esse enim spiritum sanguinis halitum, tamen ab aere etiam illum spiritum, qui in cœcib; vetriculo residet animalisq; appellatur nutiri. ex his duobus dogmatibus (Erasistratus enim manifestè fallitur) suo loco examinabimus, utrum sit verum. modò enim in Auctoris verbis immorabimur, qui duobus modis propositis, philosophica (ut alant) modesta non minus ali posse spiritum nutiri alimento quàm aere inspiratione. & tamen demonstrabit inferius non nisi illo modo posse fieri, cum autem legeretur *ἐκ τῆς φλεβῆος ἢ ἐκ τῆς αἰσθητικῆς* emendauimus nos: *ἐκ τῆς αἰσθητικῆς ἢ ἐκ τῆς φλεβῆος*. vix enim aliter posset stare sententia. fecimus id coniectura ducti, quando in mendosissimo codice, exemplariumque inopia non licet aliter. reddit deinde rationem. corpus enim ali à corpore, spiritum autem esse corpus, à corpore igitur nutiri. quæ ratio nō modo posteriorē modū, verum & utrunq; videtur respicere. Nam non modo alimentū corpus est, verum etiam aer ipse, cuius spiratione posse ali dictum est spiritum. videtur itaque fortalī incepta ratio, nisi corpus hoc loco sumamus pro composito, misto, non autem pro simplici corpore, quod animalium nutritione ineptum omnino iudicatum est, libro de sensu, imò etiam librum sexto Theophrasti de plantarum causis. & profectò ut multæ sint corporis partes, quæ ad simplex ali quod corpus referantur aliquo modo, non ideo tamen simplici eas constare corpore, non semel contra Empedoclem demonstratum est. valebit itaque ratio sicur electa. Sed statim exoritur dubitatio, quod spiritum elemento stellarum proportionem dictum est respondere, elementum autem illud simplex est, nutrietur igitur alio simplici corpore aere igitur potius, quam alimento. Soluitur tamen, si dicamus Aristotelem elemento stellarum comparare innatum spiritum, hoc est fontem illum, & focum innati caloris, cuius duratione viuunt animalia: non autem spiritum, qui in continua generatione est, qui ut facile exhalat, & inanitur, ita non difficile ab alimento restituitur. Nam et si hic spiritus est, propterea tamen est, quod à perenni illo primoque cordi primum infuso innato, ac effluit, & alioquin non videretur absurdum esse, ut innatus calor ac spiritus concocto & elaborato alimento partem ad se se nutriendum aptam conficiat, alimentumque inde si apparet, sine quo non potest in vita consistere. talis igitur est euaporatio illa sanguinis, ex qua spiritus subsistit reparatur. Non enim potest animal aliter viuere, cum in continua fluxione sit, necesseque est





in arteriis continetur, attrahi verò sanguinem quippè externum alimentum. modo rem explicat accuratius, docetque innatum spiritum quemadmodum alimentum trahit ad eas partes nutriendas, in quibus est, ita etiam ad sui ipsius nutritionem. monere autem & agere spiritum ipsum, quippè qui alimentum attractum coquit, apponit & assimilât. hæc videtur esse sententia primorum verborum obscurissimè tamen expressa, & satis ambigua. Nam & de quo loquitur, non adeò clarum est, siquidem & de sanguine, & de spiritu superius sermo est habitus. & si de spiritu loqui intelligamus, tamen videtur dicere spiritum alimentum sumere propter calidi nutritionem, non propter suam ipsius. postremo cum hæcenus de spiritu loqueretur, quid attinebat omisso spiritu aerem coctionis nutritionisque auctorem facere? Cum præsertim si aere non nutritur spiritus aut esse aer aut dici nequeat, hæc sunt, quæ aut mendosum esse locum arguunt, aut affectatæ cuiusdam obscuritatis Auctore infirmulant. examinanda sunt tamen singillatim omnia, ac primò quod de spiritu sermo sit, de quo & superius quaestio proposita est. nō est quod multis disputeretur. cur autē dicat, *air n' est point le même que le sang*, cum satis esset dicere *air n' est point le sang*. hæc videtur reddi posse ratio, quod cum innatum calidum trahere, coquere, nutrireque vere dicatur, sic autem spiritum & in arteriam alimentum sumere dixerit, & in id, quod in ea continetur: ne quis forte aliud esse putet innatum calidum à spiritu, melioris intelligentiæ causa addidit *air n' est point le sang*. quando modo res una sit, nihil refert duobus eam appellare nominibus: quamquam alterum nomen substantiam respiciat, qualiter alterum, quæ illa efficit. eodem enim modo & lib. 2. de generatione animalium sine discrimine modo spiritus, modo calidum nominatur. aerem autē cur dixerit omnino dubium sum: nisi in hac vocum synonymia lusisse voluit. posse tamen aliquo modo dici aerem perspicuum est. Nam substantia tenuis aëriaque spiritus est, calida etiam & humida. nutriturque halituofo aërioque sanguine ab aeris natura non alieno, & quemadmodum similitudine proportioneq; naturæ aer dicitur, ita possit etiam dici nutriti aëre. atque ita verborum obscuritati satisfactum sit. nunc sententiam expendamus. spiritum aut in vas suum alimentum trahere, propterea quod vis illa partibus insita trahendis, continendis, audiendo; alimenti non nisi à calido innato spirituique proficiat. Notandum autem venas & arterias, quemadmodum sanguinem & spiritum deferunt ad alias partes nutriendas, ita & ipsas nutriti primum. quod faciunt & aliz partes nobiliores, quæ nō deferunt, sed apparent alimentum. ventriculus enim succo illo, qui *chyle* græcè dicitur, chylusque ab omnibus nominatur, alitur, sanguine iecur. fortè & semine feminalia vasa. *ovary* vocat spiritum, qui in arteriis continetur, quæ *arteries* sunt, aut ut vocat Hippocrates *arteries*. hæc dilatatæ à corde ac venis alimentum sumunt, quod & sibi & spiritui deferunt, de larumque illud spiritus concoquit. quodq; per illum faciunt partes aliz, idem ille per se in se ipso. appositione enim assimilationeq; alimenti nutritur, & augetur. atque hoc de spiritus nutritione verum esse, consensaneumque rationi dicit Auctor. illud verò absurdum, quod ex alimento vel à prima ortus origine videtur genitus. sequitur autem id, propterea quod inde alimur, unde orimur, ut sæpe Galenus demonstravit. atqui primum factum spiritum ex sanguine, quo nutritur postea, sine dubio absurdum est. Nam quid sanguinem alimentumve concoxit antequam foret spiritus? dicat aliquis in semine spiritum esse, qui in animali à quo fluxit ex alimento constat. non negandum omnino id est. non tamen ignorandum fontem illum fecunditatis in semine, in animali verò ipsius vitæ non esse à alimentum referendum, cum celestis ille calor sit, ab elementorumq; natura nō minimum differat, propterea, animæ *anima* iure dicitur, id est cognatus. Nam & Stoici non aliam esse putant animam quam spiritum. Hippocrates autem libro sexto epidemiorum segmento quinto his verbis clarè spiritum animam vocat. *anima est spiritus qui est in corpore*. Hominis anima semper oritur usque ad mortem, non semel etiam Galenus dubitavit, an spiritus animæ substantia sit. Cum igitur talis sit spiritus purissimus scilicet, atq; ut vocat Hippocrates libro de Coe *anima*, absurdum videatur ab alimento fieri. dicendum tamen est, non illum prima origine ab alimento fieri, sed celestem esse, elementis quatuor longè præstantiorem, ex alimentum verò tenuiori parte, ac puriori servari, atq; nutrir. quod si semen ex alimento est, imo alimentum optimi excrementum, non tamè id est, quin eo est spiritus omnino ex alimentum. naturæ enim & vis, quàm fecunditatis focum & fontem iure dicimus, ab animali ad semen transiens primam illam refert, quàm habet originem, celestem, & stellarum naturæ non ab similem proportionem; quo autē modo id contingat abunde declarasse videor in præfatione. copiosè tamen & eleganter explicat Alexander Aphrodisæus libro quaestio. naturalium 2. quaest. 3. ita videtur posse comode responderi dubitationi, quæ nō soluitur ab Auctore, imo magis videtur confirmari, quod dicat & animæ fortasse in semine posterius fieri separatis feminibus, & ad generationē admotis: quæ tamè non dicit ex propria sententia. dubitatio enim, & quæ dicit de anima sine dubio vera non sunt. sed quod consuevit in Metaphysicis præsertim Aristot. facere, alibi etiā aliquando, ut ex alioquin dogmatis propositam dubitationē non dissolvat, hoc etiā facit hoc loco ut ille, aut quicunque; huius libri Auctorem esse videatur aut ad Anaxagoræ sententiam respexisse, qui separatione, & conjunctione seminum rerum ortu, & mutationes fieri existimavit. aut fortè ad Democriti sententiam adludit, qui aromos vocabatur rerum femina, ex hisque tenuissimis constare animam opinabatur. quam sententiam declarat Lactentius libro 3. de rerum Natura, ex cuius elegantissimis verbis pauca sunt hæc:

*Ergo animam totam perparvis esse necesse est  
Seminibus, nexam per venas, viscera, nervos. Et rursus:  
Quare etiam atque etiam mentis naturam animam.*

*Scilicet per quam paucillius esse creatum*

*Seemimus, quoniam fugiens nihil ponderis auferit.*

Quod verò ad animæ generationem pertinet, non est, quod in præsentia disputemus. ad-  
eundusque est Aristot. lib. 2. de generatione animalium, cap. 3. nihil enim modò dicendū est, nisi  
factum nō esse postterius animā in homine fieri, sensitiuā sc. primū, deinde intellectuā. Nā  
et hoc est extrinsecus illa aduenit, sensitiua enim ex materie potestage sit. *ut patet in homine.* Ad ge-  
nerationem adnotis conuertimus non ineptè, ut opinor, quod hoc loco *ἐξ αὐτῆς* pro ipsa generatio-  
ne sumitur *καὶ τὸ ἐκείνου*, quod est nasci ac generari. quod significatum inter alia declarabatur se-  
cundo libro de naturalibus principiis, & 1. Metaphysicorum.

*Εἴτε αἰτίῳ μακρότερος τερφῆς ὅτι, πάντα ἀναπνέμεται ἐκ τῆς. καὶ μὴ ὅτι τὸ  
ἐκ πνοῆς ἐκ εὐλαβοῦ. καὶ λαμβανῇ ὁ δὲ ὅτι, λαμβάνει ὁ ἀναπνέων ἐξ αὐτῆς τὴν  
ἐκ τῆς ἀναπνοῆς ἢ ἐκ τῆς λαμβάνει ἢ παχύνει. ἀμφότερας δὲ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ  
ἐκ τῆς καθαρότητας. εἰ ὅτι παχύνει, ἐστὶν αὐτῆς πόρος μελέως. εἰ μὴ ἄρα καὶ τὴν αὐτῆς  
λαμβανῇ ἐκ ἀπὸ τῆς τῆς αὐτῆς μὴ ἐκ τῆς τερφῆς αὐτῆς ὅτι διαμνησθεὶς πικρῶτα.*

Verum si cuiusque alimenti excrementum est, qualia ex hoc excenuntur. Nam  
per expirationem consentaneum non est. confestim enim aer resumitur alius. restat  
igitur ut per arteriarū meatus. sed quod excernitur, aut est tenuius, aut crassius. utro-  
que autem modo absurdum est. Nam non potest esse tenuius, si spiritus omnium est  
purissimus, neque etiam crassius. nam erunt aliqui meatus maiores, cum tamen per  
eosdē sumat, & egerat. hæc igitur est ex alimēto spiritus accretio, tālisq; permanens.

De nutritione spiritus ex alimento loquutus est hæcenus. Nā & modum ostendit & loca in  
quibus spiritus alimenti coctione alitur. quoniam autem in omnis partis nutritione excrementum  
aliquid ab utili alimento remanet, quod per convenientia certa que loca facultas, excernit, quæ  
ideo græcè dicitur *καταμεινιδυται* etiam necessario sequi, ut si coctione alimenti nutritur spiritus  
excrementum aliquid remanet. quærit igitur hoc loco, si illud excrementū est, per quod corporis  
partē educatur. & dissimulare quodam posito, cū neque per expirationē neque per arteriarū mea-  
tus excerni posse videtur, rem tanquam demonstratam relinquit, à spiritus scilicet nutritione  
nullum relinqui excrementum. omnis autem alimenti esse aliquid excrementum, tanquam rem  
notam proponit, à nemineque dubitatam. nam si singulas alimenti coctiones cogitemus, nullam  
sine excrementis inuenimus posse fieri, quarum & loca commoda ut excernantur, natura in ani-  
malium corporibus molita est. atque ut omittamus ventris coctionem, cuius excrementa nulli nō  
sunt cognita, in iecoris concoctione, quæ secundā dicitur, & bilem utraq; & se rum tanquam sin-  
gularis purgamenta ad certā quardā loca trahi & excerni conspicimus. in tertia coctione, quæ par-  
tium est, appposito scilicet assimilatoque alimento, etsi non clare conspiciantur, non tamen ob-  
scure colligitur recrementa quædam esse, quæ ut educa sanitatem animalī præstant, ita retenta mor-  
borum sæpè causa sunt. ex iis Galenus vocat tenuia *λεπτὰ* hoc est fuliginosa, quæ fuliginem instar  
perspirantur per meatus corporis. Nam crassiora sordes sunt, quæ supra corpus inhaerescunt. si-  
gigitur hoc ita est, necessarium videtur, à sanguinis etiam illo habitu, quem ad sui nutritionem spiri-  
tum trahere dictum est, aliquid inutile ineptumque remanere, quod fuliginis instar aut per expira-  
tionem edocatur, aut per transpirationem. atqui per expirationem fieri id non posse demonstrat,  
quoniam statim *ἀναπνέεται*, hoc est ducti spiritus loco alium resumit. nam si heret expiratio, ut  
educatur excrementum, non inspiraretur statim alius aer. neq; enim esset necessitas statim alium  
sublequi, etsi necessarium sit simpliciter aerem attrahi ad innati caloris, & spiritus refrigerationem  
faciendam. confutatio itaque in eo videtur esse posita, quod statim expirationem sublequitur in-  
spiratio. id quod arguere videtur ducto & expirato calido aere, alio frigidiori opus esse ad innatū  
calidum refrigerandum. Nam educto excremento spiritus per expirationem vnde necessitas  
ostitur inspirationis: si itaque excrementum spiritus per expirationem non excernitur, non per aliā  
viam excernetur, quam per arteriarum meatus. Nam aut expirari oportet, aut transpirari. si illud  
non est, hoc igitur. atqui convincere pergit hoc etiam esse non posse. Nam quod excernitur, aut  
crassius inquit est, aut tenuius ipso spiritui, cuius excrementum esse dicitur. neutro verò modo esse  
potest, igitur omnino non est. quod enim tenuius sit, videtur à ratione alienum: nihil enim in a-  
nimali tenuius pauciusque spiritus, quod toties superius probatū est: erit itaque crassius. at si crassius est,  
aut per eosdē meatus excernitur, per quos arteria tractu spiritus à venis ingreditur, ut supra  
ostensum est, aut per alios. atqui per eosdē excerni videatur absurdum. crassius enim cum sit, non  
habet meatus illos sibi peruios. ad hæc ea excrementum expelletur, qua sumitur alimentum, quod  
nature videtur omnino contrarium: cum nunquam visum sit eundem locum & excremento, &  
alimento esse destinatum. quo absurdo premittit Aristoteles in libro de Respiratione eos, qui propter  
alimentū innati spiritus respirationem heri existimabant reliquū itaque est alios esse meatus, cosq;  
maiores propter excretionē recrementi, alios verò minores propter spiritus ingressū. at hoc etiā  
sentantium esse nō videtur. Nā si dilatatione, quæ *διάνοι* græcè dicitur, sanguinis tenuissima pars ad  
spiritus nutritionem trahitur, qui fieri potest, ut maiores meatus non occupentur ingrediente vapo-  
re illo sanguinis, sed minores tantū? Nā si cribra in aquā immittas, in qua & parva sunt, & maiora  
foramina, quæmadmodum aquam admittunt, ita si inde aufertatur, exstant dant locum omnia.



atque & crassiores oportet esse, cum & humorem secum habeat, qui in vasis est, & in mole reliqua. quare coctio in rem corporatam fiat utique. excrementum autem ut fiat tenuius, verisimile non est.

Alterum est hoc proposita partitionis meritum. Cum enim duos esse nutritionis, seu nutritionis spiritus modos statutum sit, quoniam declaratum est, quomodo ex alimento nutriatur, qui primus erat modus, aggregatur ad alterum, ad ostendendum scilicet, ex inspiratione aëtis non posse conari ali spiritum quam sententiam pluribus rationibus nititur infirmare, quas suo loco singillatim examinabimus. pertinet autem hic locus ad respirationis præsertim utilitatem, ac finem. fuerunt enim veteres medici, qui nutriendi spiritus causa inspirationem fieri existimarent. Nam Asclepiades hanc sententiam sequutus est, Et asistras non omnino dissimilem, ut opinor. Nam et si repletionis arteriarum causa, ut Galenus scriptum reliquit in libro de Respirationis usu, inspirationem fieri parasset tamen scille spiritum ex ambiente aere osici affirmabat, qui primum ad pulmonis veniret arterias, deinde ad cor, cæterasque arterias, præcessit hos atare Aristogenes Thasius, qui huius dogmatis sortasse primus fuit Auctor. omnes autem ex Hippocrate sumptis videntur optimis fundamentum. air enim ille libro sexto Epidem. quem locum & superius adducebamus, *αἵματος ἡ ζωὴ αἰσθητοῦ ὅλη* anima hominis usque ad mortem semper oritur. Non fuit tamen Hippocratis alia sententia, quam illa, quam Galenus tutatur, & sequitur, à qua nec Aristoteles quidem multum videtur recessisse. Sed ut ad Auctoris verba veniamus, refutat Aristogenes sententiam, & illorum, qui ex inspirato aere ali spiritum opinabantur, fuit verò (ut Suidas Auctor est) Aristogenes medicus è Thaso insula, qui & plura de re medica dedit volumina. fuit & alter Gnidius. utrum vero intelligat incertum est, verisimilius autem, Thasium, quippe nobiliorem propter libros editos. Plinius libro 27. cap. 4. meminit Aristogitonis medici, ubi fortè Aristogenis legendum est. *ὁ δ' αὖτ' αἰσθητοῦ*, quod verò è spiratione dicitur, concisa est, & obscura phrasia. intelligitur autem *αἵματος ἡ ζωὴ αἰσθητοῦ* id est alimentum. dictum enim superius est, duobus modis tantum posse nutrin spiritum, quorū altero confirmato, reicit alterū, (inhæserat autem huic loco macula, quā delenuimus, correximusque, ut est in contextu) putabat enim Aristogenes aerem inspiratione ad pulmones attractum, ibi concoqui, deinde ad vniuersum corpus per arterias distribui. eius verò excrementum foras amandari expiratione: quam sententiam pluribus difficultatibus esse inuolutam ostendit. ac primum viget hoc argumentum, coctio fit ab aliquo igitur & aeris coctio. non autem ab alio quam ab innato spiritu, siquidem ille omnis in vivo animatoque corpore coctionis auctor est. Nititur autem hæc ratio Naturalis philosophia pronuntiare. motus est actus mobilis à motore. coctio enim alteratio est, alteratio vero motus. optime igitur dictum est coctionem ab aliquo fieri. quod verò sit *αἵματος ἡ ζωὴ αἰσθητοῦ*. Credibile enim est ab eodem fieri. non ideo dicit, quod verisimile est. necesse enim est, neque aliter potest fieri. Sed ut sæpe norant Aristotelis interpretes, propter philosophicam modestiam, pergit verò ad absurdum deducere. alimentum est illi quod alitur contrarium: he enim inter contraria actio, & commutatio, & alioquin demonstrat id est in libris de generatione. igitur & aer erit contrarius spiritui. spiritus crassiusculus est, ut pote humidus & halituosus in arteriis, & corde: igitur si nutritio fit assimilatione, ac primum nutrimentum contrariū est, deinde simile, necesse est, & inspiratū aerem crassiesieri, ut innato spiritui assimilatus vniatur. mox excrementum crassius est, & sordidius alimento. expiratus aer non est crassior alimento, imo tenuior. non est igitur expiratus aer excrementū. atque esse statuebatur. Sequetur sūt hinc neque inspiratum eundem alimentū fieri innati spiritus. Nā si eius portio inepta nutritioni, excrementū dicitur, forsāque expiratione emitti, & non est, non erit & altera portio alimentum spiritus, ut dicitur ab Aristogene. ex his rationibus colligitur ex aere inspirato non ali conatum spiritum. quæ singule accuratè perpendendæ sunt, notandæ, omnia, quæ in his verbis Auctoris non temerè vniuicūq; sunt obuia. prima propositio, quæ physico nititur axioma: coctione ab aliquo fieri, non habet opus longiori explicatione. Nā in quarto Meteore. demonstrat id est coctione à calore fieri. *ἡ δ' αὖτ' αἰσθητοῦ ἡ ζωὴ αἰσθητοῦ*, siue igitur in animali fiat, siue in planta, siue constet artificio, & in dñstia hominis, omnis coctio à calore fit, quā obrem recte additū est, consentaneum esse ab innato spiritu fieri. diximus autem non modo consentaneum esse, sed etiam necessarium. necessitas colligitur in syllogismi propositionib; sita formetur. à calore fit coctio. spiritus est calor. igitur à spiritu fit coctio. esse autem calorem spiritum, sita intelligendum est, quare nus nūti caloris appellatione, & substantia ipsa intelligitur, quam & spiritum & innatum calidum appellatur Aristoteles, & Galenus. Cæterum cum dicat, quemadmodum ab eo aliorū est coctio: præter rationem, quam explicauimus, potestare alia vitari, quæ cū & ipsa necessaria videatur, modestissime tamen ex ea colligitur. videtur illa inductio esse, quippe quæ à multis similib; vnum probat. Nam si exterarum coctione, quæ in animale sunt, spiritus est auctor, erit & illius, quæ in sua ipsius nutritione fieri debet, addit rursus. Sic autem calor concoquat. quæ verba meo iudicio è sede sua transposita restituius suo loco. assumitur autem quod è propositionibus declaratis perspicuum est, vocat vero modo calorem non spiritum, quod spiritus actio per calorem fit, verum quod ait oportere crassiorem esse spiritum, quod & humorem secum habeat, qui in vasis est, ad Galeni trutinam est expendendum. Nam spiritus ille, qui vitalis dicitur, de quo in præsentia sermo est, qui quæ à corde per arterias vnà cum tenuissimo sanguine vndique fertur: et si sua natura purissimus sit, aerius, imo etiam & ætherius, ac ut vocat Hippocrates *γενναῖος*, tamen quod in sanguine est, quod quæ eius expiratio & halitus, non ea est tenuitate, quæ aer. adde quod licet in arteriis

terius sit, non tamen abest etiam à ventis, cum vndiqueque influat, partibusq; omnibus commu-  
niter, hac de causa in primo commentario in Aphorismos non *ἀπὸ τοῦ* modo *κρίναι*, sed & *ἐκ τῆς* vocat  
Galenus innatum spiritum, neque quidquam obstat locus in libro tertio de facultatibus natura-  
libus cap. 14. ait ibi Galenus omnium illorem, quæ in corpore sunt leuissimum, & tenuissimum esse  
spiritum, deinde vaporis, quem *ἀτμός* vocat, mox sanguineam elaboratum, & attenuatum, nihil  
inquam obstat locus ille. Nam etsi leuissimum tenuissimisque sit omnium animalis partium spiri-  
tus, cum tamen eum sanguis sit, vaporemque permixtum habeat, merito crassiusculus est, & va-  
porosus, quam obrem subdit ille *ταῦτ' ἵνα ἡ ἀτμὶς ἐκ τοῦ αἵματος ἀποκριθῇ τὰ ἀπὸ τοῦ αἵματος*. hæc igitur omnia vn-  
diqueque ad sese trahunt arteriæ, spiritum scilicet, vaporem, & sanguinem tenuiorem. & tamen si  
ita spiritus est, qui est in arteriis, quem vitalem appellant, non ideo ille, qui in plexu illo miro naturæ  
artificio fabricato elaboratus, in ventriculis cerebri residet, tenuissimus non est, & lucidior potius quā  
aeri similis, verum quod ex Galeno superius dicebamus, non ubique sibi similis est spiritus, sed pro  
partium actioneque narrata & usu, aut tenuior, aut crassior. planum est igitur, car vitalem spiritum  
crassior aere, quem inspiramus esse dictus sit, addita ratione, quod cum humore sit, qui est in vasīs,  
& in mole corporis, vala verò *ἀτμός* vocat, quibus tam venæ quam arteriæ præsertim significan-  
tur, etsi & splen, & vesica felle, & vrinæ, & alia conceptacula dicantur vasa. quia in sexto Epidem. se-  
gmento secundo totum corpus *πῶς* appellat Hippocrates, qua voce vas intelligitur. & est sane  
vox hæc medicis præsertim in vñ, aliquando etiam Aristoteli vñata. exis, quæ posita sunt,  
colligit, coctionem in rem corporatam fieri, quæ conclusio ex superiori propositione facile sequi-  
tur, quod scilicet crassiusculus sit spiritus propter humiditates, quæ sunt in vasīs, & in mole corporis.  
igitur si ab eo coctio sit, coctio verò propter rationem, quæ assimilatione sit, necesse erit illam *ἐκ  
τῆς συναισθητικῆς* id, hoc est, ita fieri, vt quod tenuius est, dum coquitur, crassifiat, spiritusque assimilatione  
est & propositio physica in quarto Meteorolog. non semel à Galeno quoque demonstrata, omnem  
coctionem crassifaciendo fieri, optimè igitur coheret conclusio, quod vero ponitur vltimo loco de  
excremento, probabile non esse, illud conuius fieri. ex ea propositione pendere dicebamus, excre-  
mentum crassius & sordidius esse, quā alimentum, quæ tamen non omnino sine cōtrouerfia est.  
Nam in sanguine conficiendo plura excernuntur excrementa, quæ sine dubio illo tenuiora sunt,  
quale serum est, quod in vesicam subsidit, qualis etiam bilis flaua, adde fuliginosa cretamenta, & va-  
porosus illas *ἀτμοί*, vt Galenus vocat, quæ per occulta cutis foramina educuntur, quæque sine du-  
bio sanguine tenuiores sunt, videtur itaque probabilis quidem esse propositio, in aliquibusque ve-  
ta, non in omnibus, mihi tamen videtur posse consistere, si excrementum consideremus, quatenus  
ex alimento pars inutilis seceratur intercommutandum. Sic autem sine dubio quod seceratur,  
crassius est. commutatum verò alimentum si in vltiori perfectione, tenuioribus etiam aliquot  
partibus, & excrementis expurgatur nihil refert. Sic sanguis fit ex succo illo, quem ab intestinis per  
mesenterium iecur attrahit crassius partibus secretis, in vltiori que eius perfectione, quatenus alendis  
partibus reddendum est aptum, & appositum, nihil refert tenuiores eius partes & aquosiores se-  
cerni, quales serosæ sunt, eadem in spiritu ratio. Nā si aere nutritur eius parte puriori ab impuriore  
secreta nutriti illum oporteret. Sed si purior pars crassifit, necesse esset excrementum educi crassius,  
quod impurum esse diximus, & tamen tenuius excernitur, ita possumus pro hac ratione dicere. ve-  
rum est & aliud negotium. Nam supra negabat spiritus excrementum posse vaquam tenuius ex-  
sistere, quā illam, quod tamen hic videtur aperte fateri. Sed levis hæc dubitatio est. Nam superius  
cum de cremento loqueretur, quod ab alimento fit, hoc est à sanguine, quo spiritus alitur, huc  
negabat posse illud tenuius esse, quā spiritum, modo vero cum de aere loquatur, disputetque an  
verum sit eius aliqua parte commutata, & concocta nutriti spiritum, reliquum verò aeris externi,  
fateretur tenuiorem illum esse aerem spiritu, quippe quem propter humores vaporesq; qui in venis  
sunt, crassiusculi esse demonstrati est. fit igitur ibi collatio cretamenti, quod excernitur ab alimento &  
spiritus: hæc spiritus, & aeris, qui alendo ineptus est, & tanquam inutilis expiratur, & transpiratur.

Ἀλλοιὲς δὲ καὶ ἡ ταχὺτης τῆς πνεύσεως. βιβλὸς γὰρ μετὰ τὴν εἰσπνοὴν ἢ ἐκπνοήν. τί οὖν  
ὁ ὕψος τοῦ μεταβάλλοντος καὶ ἄλλοι αὖτε, ὑπολαβόντες γὰρ ὅτι πρὸς μάλιστα ὁ θερμὸς καὶ  
μαρτυρεῖ. ὕψος ἢ ἀποψις. ὁ γὰρ ἐκπνεόμενος θερμὸς. ἐπὶ δὲ ἡ αἰὶς ἐκ τῆς πνέουσης καὶ  
τῆς ἀποψις. ὁ περὶ τὸν αἶμα, ἢ τὸν θερμὸν διδάσκει ἐκ τῶν τοῦ αἵματος ὅτι ἡ φασιν, ἀλλ' ἐκ τῆς κινή-  
σεως τῆς πνέουσης ἐκ τῆς θερμότητος τὴν ταχὺτητα. καὶ οἱ ἐξ ἐπίρου πρὸς εἰς ἐκπνοήν,  
ἢ καὶ κινουῖντος ἀέρος, τὸτ' ἐστὶν θαυμάσιον. αἶμα δὲ καὶ οἱ αὖτε ὁ περὶ τὸν  
κινουῖν.

Atque & ipsa coctionis celeritas absurda est, statim enim inspirationem sequi-  
tur expiration, quid igitur est quoddam cito & mutat, & alterat? putarit aliquis calidū  
ipsū, & sane hoc testatur & sensus. Nā qui expiratur aer calidus est, adhuc si quod co-  
coctur in pulmone, & arteria co-coctur, calidi vis & in iis sita est. hoc tamē negat illi, sed  
motive illa, quā obit spiritus alimētū calefcere, q. si ab alio mēbro calorē extrahit, aut



Ad hæc spiratio ad pulmonem vsque pertinet, vt aiunt ipsi: innatus vero spiritus per totum est corpus. quod si à pulmone tum deorsum, tum alio distribuitur, qui fiet tam cito concoctio: hoc autem & maius, & admirabilius est. non enim cōfessim hoc concoctum aerem ad inferiores partes mittit, quamquam necessarium esse id videbitur, cum in pulmone fiat coctio, inferioresque partes spiratione participant. atque hoc & maius, & absurdus est. Nam veluti tractu, & transitu fiet tantum coctio.

Et hæc Aristogenis placitum nutritionem spiritus fieri. *ἡ τροφή τοῦ πνεύματος ἐστὶν ἐν τῷ πνεύματι, καὶ οὐκ ἐν τῷ αἵματι*. hoc est concoctio in pulmone aere, in vaseque distributo, illud multis modis Auctor nititur euertere, rationibusque superius positis addit & hæc & alias, quæ sequuntur inferius. & quamquam hoc argumentum superius aliquo modo positum est, quod scilicet attinet ad ipsam coctionis, celeritatem, tamen vt ibi ponebatur absurda in ipsa coctione considerata, ita hic in digestionem, air itaque spiratio ad pulmonem vsque pertinet, vt aiunt Aristogenes, & qui illam sequuti sunt, igitur aer, qui per spirationem attrahitur ad pulmonem vsque pertinebit. at spiritus non in pulmone tantum persistit, verum per totum corpus distribuitur: vitalis enim spiritus à corde fluens per arterias vbique est: sequitur igitur aerem aut natrire spiritum, aut non totum, sed illum qui in pulmone tantum est, verum hoc facile euitat Aristog., ait, in inspiratione quidem ad pulmonem aerem appellere, exinde tamen concoctum vndiqueque distribui. Sed ita celeritatem fieri coctionis oportebit: si quidem indiget aeris non modo spiritus, qui in pulmone est, sed etiam qui in omnibus arteriis, & in corde ipso propter nutritionem. Nam si in pulmone restaret, posset ibi fortasse sensim concoqui, ex cetero interim per expirationem superius excoctus cum in pulmone non restet, sed concoctus ibi per vniuersum corpus distribuatur: longè celerior fiat coctio: distributio enim faciendâ est, ac propter hanc subinde, & continue factam coctio statim atque aer attractus est peragetur, vt in arteriis digeratur. propter hanc rationem dicit Auctor *ἡ τροφή τοῦ πνεύματος ἐστὶν ἐν τῷ πνεύματι*, qui fiet tam cito concoctio: quæ scilicet & pulmonis & arteriarum satis sit: citissimam enim oportebit fieri id quod difficile potest admitti, quod verò air hoc esse maius, & admirabilius, ideo videtur dicere, quod longè citior fiat coctio, si aer distribuitur, concoctus vndiqueque, quam si in pulmone remaneat: hoc autem & maius erit, & admirabilius Nam illud & magnum, & admirabile superius dictum est (magnum sic & admirabile tanquam paradoxum, & incredibile fumentum est) *ἡ τροφή τοῦ πνεύματος ἐστὶν ἐν τῷ πνεύματι* hoc est inferiores, aliarque omnes partes. & dicit inferiores, quod cum pulmo in superius sit partibus, plus aeris ibi distribuatur, quam aliis, & tamen omnibus distribuatur. hæcenus *ἡ τροφή τοῦ πνεύματος ἐστὶν ἐν τῷ πνεύματι* probata est citissima in pulmone aeris concoctio verbis nō ad eo inuolutis, & obsecris, quæ sequuntur longè sunt difficiliora. (non enim confessim hoc aerem ad inferiores partes mittit) primum enim quid intelligat per hoc dubium est, nisi, fortè *ἡ τροφή τοῦ πνεύματος* hoc est spiritum, qui est in pulmone: quamquam malim ego *ἡ τροφή τοῦ πνεύματος* legere non *ἡ τροφή τοῦ πνεύματος*, vt pulmo intelligatur, qui vt attrahit aerem, ita distribuit ex Aristogenis sententia. Sed hoc parum est & penè nihil illud quæstione dignum, cur hæc addidit Auctor. videntur enim aliquo modo quod superius conclusum est, infirmare. Nam si non statim fieri distributio, quid verat non adeo citam coctionem fieri citissimam verò citissimè fieri absurdum esse probabatur præterea vnde id sumit tanquam verum, & minimè dubium, cum contrā probabilius sit, citissimam morietanquamque coctionem distributionem subito factam excipere, quod & ipse non negat inferius, accedit quod vox *ἡ τροφή τοῦ πνεύματος*, quæ rationem reddit, non videtur habere locū. Nā à distributione probatur coctionis celeritas. quid itaque dixisse oportuit, non enim confessim mittit aerem: si id & nihil probat, & præposicioni supra posite penè aduersatur nisi quis verba illa, maius enim hoc est & admirabilius huc refert, vt sit sententia. absurdum esse tam cito in pulmone aeris coctionem fieri, longè absurdus, quod non statim distribuatur: nam statim facta distributio coctionem citius fieri veluti cogeret, iam vero statim non fieri. at si ita accipimus, non tamen locus erit integer. Sic enim dixisse oportuit. *ἡ τροφή τοῦ πνεύματος ἐστὶν ἐν τῷ πνεύματι, & forte ita scripsit Auctor, librariusque verò deprauauit sententia, & tamen si ita legamus, vt est in contextu, eadem habebitur fortasse sententia. erit illa buiusmodi. aeris in pulmone concoctionem statim fieri absurdum est, absurdus si ponatur ab aduersariis non statim & distributionem fieri: quippe momento factam coctionem, distributio tardior non debet excipere: cum enim citissima fiat coctio, citissime etiam debet peragi distributio: præterquam quod vt in pulmone, ita in omnibus corporis partibus inspirati aeris est necessitas: quamobrem quemadmodum propter pulmonis spiritus nutritionem fit statim attracti aeris coctio, ita etiam propter spiritum, qui in aliis est corporis partibus, coqui aerem oportebit. quod si hoc verum esse ponamus statim scilicet fieri distributionem, sequetur tamen aliud absurdum longè maius, & admirabilius Nam coctio, quæ in pulmone fit, erit tanquam *ἡ τροφή τοῦ πνεύματος*. Si enim vt ad pulmonem appellit spiritus, statim ad omnes corporis partes pertransit, coctio illa non erit, nisi appellus ille & transitus. qui igitur fieri potest, vt ita concoquantur spiritus? his absurdus premit aduersarios, & ab vno concessio ad alia ducit maiora. non abinilem Aristogeni sententiam habuerunt veteres medici Asclepiades, Erasistratus, Praxagoras, Philorimus. Nam hi inspirari aerem opinabantur, non vt qualitate innatum calidum refrigeret, sed vt substantia nutriat spiritum. hunc enim solum respirationis usum*

esse, atque horum quidem sententiam reiicit Galenus libro de respirationis usu. Ceterum quod ad rationes has pertinet, quibus ipsam coctionis celeritatem, tanquam maximum absurdum ponit, sciendū est, illas valere in hypothese. Aristogenis. Nam si Erasistrati aliorumque sententiā amplectemur, non video, quomodo non possit quivis facilē respondere. Nam argumento illi, quo citissimam, & penē momentaneam respirationem fieri ex eo probat, quod statim inspirationē sequitur expirationis, posset responderi, primum spiritum esse tenuissimam substantiam, calidamque, propterea alicongeneri substantia, eaque tenuissima, & propterea citissima, & nullo negotio: quod vel inde probari potest, quod eos, qui animo deficiunt odoribus facili reficimus, & penē statim atque admodum venimus. deinde cum pulmo thoracis dilatatione aerem attraxerit, cor per arteriam, quæ in pulmone dispersa est, vicissim attrahet, unde pulmo vacuus rursus attrahet. non sit igitur statim coctio, sed qui in corde est, exenus coquitur, donec alius per arteriam à pulmone attractus sit. hic vero aliquod intervallum est, posset eodem penē modo & aliis argumentis responderi, quæ tamē ut dixi solius Aristogenis hypotheses destruunt.

Ἀρσεν δι' ἐκ' πυτῆ, καὶ ἀρσεν δι' ἐρεσι, ἢ ὁ αὐτὸς λόγος τῆς τροφῆς καὶ τῆς ἐκκρίσεως. εἰδὲ δὲ ἄλλου πρὸς τῇ ὥσος, εἰ αὐτοὶ λόγοι εἰ καὶ ἀντίπεροι, ἐμὰ πῦρ λέγει τὴν ὥσος οὐ πύσης τῆς τροφῆς, ὅτι πᾶσι γίνεται ἀεὶ τῷ σώματι, καὶ ἵππῳ ὅτι πᾶσι φύσιν, ἐπεὶ οὐδὲ τῇ τῷ σώματος μέρει ἔκαστος λαβεῖν ὅτι. εἰ δὲ μὴ ὅτι γε πύσης, ἀλλ' ἄρσεν ἢ μὴ ἀγγείων ἀσκήσεις, ἢ αὐτὰ καὶ τῇ ἄλλῃ μορίῳ. ὅτι ἰατρικῶν δὲ καὶ διδασκαλῶν ὅτων, πλείων ὁ ἀπὸ εἰσρέων καὶ ἐκρέων. εἰδὲ δὲ ἀναγκαίων συνπύρρει, τῶν αὐτῶν ἵππῳ τῆς ὁ φύσεως καὶ πῦρ ὅτος πλείων ὅτις ἐκ τῆς φύσεως φαίνεται αἰετῶν.

Atque hoc rationi consentaneum non est, ac longe magis si idem & alimentum & excrementum locus est. quod si dicatur per alium locum eorum, qui intra corpus sunt excerni, eadem rationes aduersantur, quas & superius adduximus. nisi dicat quis non omnibus neque ex omni alimento excrementum fieri, quemadmodum neque plantis sit, 'quando neque cuiuscunque corporis partis inuenire excrementum est. nisi autem & id non est, quod scilicet omnium est, at vasorum accretio eadem est, atque cæterarum partium: his enim extentis, & dilatatis plus est influentis, & effluentis aeris. quod si quod necessario inest, illud sane quaeritur, quinam inquam innatus sit spiritus, & quomodo, manifestum fiat copiosorem esse sano corpore.

Argumenta, quibus Aristogenis Thasii sententia confutatur, hæc præsertim concludunt, excrementum esse non posse actis, qui propter spiritus nutritionem inspiratur: esset enim tenuius alimentum, quod absurdum est. deinde citissimam illam concoctionem aeris absurdam esse, quæ si calido fiat, quod non sit in spiritu, sed aliunde accensatur, spiritum non esse, qui primum moueat, & agat. rursus aut digestionem esse concoctionis similem, expeditam scilicet, & confectam factam, aut tardiores: veròque modo esse non posse. nam illo modo sequi concoctionem esse appulsam quendam & transitum, hoc vero modo probabile non esse concoctionem. celeritatem tardam digestionem excipere. his argumentis dogmatis positio redarguitur. Sequitur modo quarta ratio, in qua duo videtur facere. primum enim ostendit non posse illam esse excrementum spiritus deinde quoniam à continentis natura periculis est illud, quod continetur augescere, quaerendum illud proponit quod nam sit. docet autem inferius neque insectis neque piscibus nutritionem esse, esse tamen spiritum: unde probat eandem esse omnibus animalibus nutritionis spiritus rationem. & quoniam alimentum commune est omnium, inspiratus vero aer eorum tantum, quæ pulmone sunt prædicta. necessarium colligit ex alimento spiritum nutriti, & augescere. hæc sunt, quæ docet, & probat. Auctor in refellenda Aristogenis medici sententia. ἀρσεν δ' ἐκ πυτῆ. Cum dixisset coctionem aeris esse tanquam appulsam, & transitum, & hoc absurdum, & à ratione alienum, ad aliud absurdum transiturus, & hoc quidem, de quo hactenus sermo fuit, minimè consentaneum esse ait, anagis autem à ratione alienum si idem sit locus alimenti, & excrementi. Cum autem mendose legeretur ἀρσεν, emendauimus ἄρσεν, quod ex iis, quæ paulò inferius addit manifestum est: intelligi scilicet locum non rationem. Nam ubi dicit ὁ ἀρσεν τῆς φύσεως, locum apertissimè significat, per quem fiat excrementi exitus. Sed sententiam aperiamus in omni, inquit, nutritione alius est excrementi, & alius alimenti locus. igitur & in spiritu nutritione alimentum, & excrementi locus alius. hæc autem sententia est & in libro de Respiratione. Nam demonstrat ibi Aristoteles, respirationem non fieri alimentum spiritus causa, & inter alias rationes apponit hanc: οὐ μὲν γὰρ ὁ καὶ τῶν ἀρσεν τῶν πύσης, καὶ τῶν ἐκκρίσεως ἀρσεν, ὅτι δὲ τῶν ἀρσεν ὅτι ἐκκρίσεως γένεσιν, hoc est contingit enim illi excipi alimentum, quod excrementum educitur, quod in aliis non videmus fieri. eadem igitur & ibi agitur quaestio, & eadem affertur ratio ad eos refellendos, qui respirationem fieri dicebant propter nutritionem spiritus, &



clarius quidem ibi, quod & inductio est negatiua, hoc scilicet in aliis non videti. sequitur *ἀντιμαρτυρία* hoc est, obiectionis tacite solutio. dici enim posset accipi quidem per os aerem, qui inspiratur, reddi verò excrementum per alia loca, quæ illi sunt à natura destinata. responderet, si id dicitur, easdem rationes, quæ superius allatae sunt, hic etiam habere locum. significat autem illas, quibus probabat superius nullum esse excrementum spiritus. Nam aut tenuius esse debere, aut crassius atque si crassius per eosdem arteriarum meatus non posse reddi, sed alios maiores, minores allos esse oportere, quod & repugnat sensui & rationi. atq; hæcenus sulsus confutauit & nutritionis & spiritalis ex aere inspirato, & excrementum redditum vel expiratione vel transpiratione, vel quavis ratione alia. restat obiectio: esse quidem spiritus alimentum ex aere, excrementum verò nullum: & posse quidem excrementum non esse: Nam & alimentum non omne excrementum habere, & esse animatoeum, viuorumque genus, quibus nullum excrementum sit, quale omne plantarum est genus. postremo esse etiam partes, quæ alimento. quidem nutriantur sine excrementi egestionem. hanc obiectionem ita proponit, ut ad illam nihil respondeat, aut quod responsio temporum inuita abolita est, aut quod aduersarij, cum quibus agit, in omni nutritione, in omni quæ in membro, & in animatis omnibus excrementum esse opinaretur. propterea sumit à *τῷ αἵματι τῶν ζώων*, hoc est, in autem hæc obiectione falsa est, quando in omnibus quæ aluntur, in omnique alimento excrementum est, considerandum tamen ulterius. vasa inquit utpote arteria augescunt, quemadmodum & alia partes. quæ propositio tanquam, vera, nullaque egeat demonstratione sumit, quippe cum alia partes omnes in animante incrementum recipiant, perspicuum est, & arterias augescere. verum quoniam accretio vndiqueque fit, ita accrescent vasa, ut capaciora, latioraque necesse sit, euadere: hoc enim est, quod ait *ἐκ τῶν αἰμάτων τῶν ζώων*, in capaciora laxioraque, vasa plus aeris intrat, sed quoniam non sunt vasa aeris causâ, quippe qui & intrat & exit, sed aliud quid inesse oportet, qualis est connatus, ac vitalis spiritus, qui inluit à corde per arterias, vitamque animali ministrat, hoc ait quæri, quinam sit naturalis spiritus, & quomodo in his, h. e. in vasis, quæ illum continent, fieri illi auctiore manifestum fiat. addidit *ἵνα*, propterea quod in sanitate, & auctio fit innati caloris, & robur acquiritur. Nihil in morbis ut moles corporis concidit, & vasa ipsa, ita calor natiuus fit infirmior, spiritusque facit, ac deficit. sic constituit innati spiritus contemplationem, quaestionisque ut aist terminos, ut possit eius incrementum inuenire commodius, aduersarij quoque sententiâ confutare. Sed propositio illa: *ἀντιμαρτυρία* videtur alioquin controuersa. Nā dicat aliquis necesse quidē esse in vasis esse aliquid, & esse quidem aerem, qui effluit & inluit petenniter: quāobrem non necessario sequi naturā inesse spiritum, respondendū. in animato viuorum, corpore satis non esse aerem ingredi, egredique, sed opus esse virtutis alicuius opeta illum attrahi, attractū autē expelli. sed quod ab innato principio necesse est fieri, quod spiritum innatum, & calidum appellamus, & calorem, imo etiā ignem internum, ut etiam Aristoteles non semel. ex hoc igitur manifesta illationis huius necessitas hæcenus declarata est verborum Auctoris sententiâ. reliquū est, ut consideremus, quod ait alimentum alicuius non esse excrementum, quod intelligendum est, nisi fallor hoc sensu, ut illud appetere videntur, & locum habeat egestionis. & sane verum est vltimi alimenti penē nullum apparere excrementum: fuliginosa tamen illa, quæ paulò ante dicebamus, omnis alimenti sunt eorum unia. ad de excrementa etiam appellari, quibus natura ad aliquem usum vitur, qualia sunt pili, cornua, vngues, penes, squammæ. quæ sine dubio extremis sunt alimentis rectementa. & quidem vox *ἄχρηστα* latissime significationis est apud Aristotelem, & Galenum. eadem ratio in partibus est, quarum nonnullas excrementum non habere, eo sensu accipiendum est, quo & alimentum aliquod ex clementi expertus esse dicimus. Nam plantas ait Aristoteles libro secundo de Partibus Animalium cap. 3. excrementum non habere, quod concoctum alimentum, & elaboratum à terra trahant, quod & Theophrastus scriptum reliquit libro sexto de Plantarum caulibus cap. 13. neque tamen alio sensu, quam quod non habent excrementum, quod manifestò educatur, cuique egerendo destinatus meatus sit: non enim negandum est esse etiam in plantis excrementitia quedam, ex quibus aliqua inutilia sunt, & noxia, alia verò utilia, & plantarum (ut ita dicam) *ἀχρηστα*, quod non ignocauit Aristoteles, cuius sunt verba libro secundo de Partibus, atque plantæ quidem (nam & hæc viuere dicimus) inutilis rectementi locum non habent, ex terra enim confectum accipiunt alimentum, huius vero loco semina fructusque natiunt. habere dicit hæc excrementi locum semen & fructum, quo sensu, & animalium semen excrementum vocat in libris de ortu Animalium, in libro de Sensu dupliciter excrementa fieri scriptum reliquit, *ἢ ἐκ τῆς γῆς*, hoc est, aut in ipsis, aut extra, ut plantis. ita distincta rectementi significatione ac natura planum est, quomodo expertus illius possit esse plantarum, membrum animalis, alimentum.

*Τῶν δὲ ζῴων ἀναπνευστικῶν, τῶν ἑρπυλίων, καὶ τῶν αὐτοκίνητων, ὅτι οὐκ ἔστι πύλινος ἀπὸ τῆς γῆς. ἐν δὲ ἀπὸ τῆς γῆς καὶ τῆς κατὰ τὸν αἵματι, ἐν δὲ κατὰ τὸν αἵματι. ἀπὸ τῆς αὐτοκίνητης καὶ ἀπὸ τῆς αὐτοκίνητης.*

Verum animalibus, quæ non respirant, quænam erit nutritio, quodue in-

crementum innati spiritus? non enim his ab externo accedet aere. quod si ab illis quæ intus sunt, & à communi alimonia, consentaneum est idem esse iis, quæ respirant. ab iisdem enim similia, eodemque modo proueniunt.

Post rationes, quibus innati spiritus nutritionem ab aere non fieri demonstrabat, addit & hanc, quæ maximum ad questionem propositam habet momentum. & sanè ratio hæc in vniuersum ab animantibus, quæ non respirant, probat quod est in questione. inferius autem considerabitur tum in animalibus insectis, tum in piscibus, quæ duo animalium genera non respirare sapientissimè dictum, & probatum est. ratio autem in animalibus, quæ non respirant, est nutritio connati spiritus ab alimento animalibus, quæ spirant, eadem est ratio, atque animantibus, quæ non respirant. igitur animalibus, quæ spirant, nutritio connati spiritus est ab alimento, potest syllogismus hic in prima figura necessario concludit, quod eadem est ratio non spirantium, & spirantium animalium in incremento spiritus, & nutritione. Nam quemadmodum eadem est ratio, quæ animalia sunt, formæ inquam illa propter quam animal est animal. ita eadem debet esse ratio, propter quam spiritus & vitalis sit. verum si in aliquo quodam genere incerta aut ambigua sit, in aliis certa, & explorata, necesse est eodem esse modo in illo genere, de quo dubitatio est, quo in illo, de quo certum est, & exploratum. hæc tota huius argumenti vis est, quam Auctor interrogatione proponit. *ἐὰν δὲ τὸ αὐτὸ συμβῇ καὶ αἰετῶν.* hoc loco intelligit *τὸν ἄνθρωπον*, quam suprà vocabat *ἄνθρωπον*. pendet tamen à nutritione *τῶν ἄνθρωπων*. interrogatori potest dilemma e respōderi, duplicem esse rationem auctoris & nutritionis innati spiritus, aut ab externo aere, aut alimento. sed ab externo aere esse non posse in non spirantibus, siquidem illa aerem non attrahunt, quando pulmonem non habent. igitur ab alimento communi. alimentum autem commune sanguinem intelligimus, aut quod proportionè respondet sanguini. eandem igitur esse rationem etiam in iis animantibus, quæ spirant, pulmonibusque prædita sunt. quamobrem falsum esse aliam nutritionem esse spiritus, quam quæ ab alimento est. tota huius conclusionis ratio formalis. *ἀλλ' ὅτι τὸ αὐτὸ τὸ μὲν καὶ αἰετῶν.* ab iisdem enim similia eodemque modo. *πῶς οὐκ οὖν* idem genus, eademque est *αἰετῶν* hoc est idem, ut vocant. iure igitur iis insunt *τὸν ἄνθρωπον*, hoc est similia eidem communi formæ conuenienter. quod signatè dicit *ὅτι τὸ αὐτὸ αἰετῶν*, ita probatum est ab aliis animalium generibus, quæ non respirant, spiritus innati nutritionem non esse ab externo aere: rationem autem hanc ponit Aristoteles in libro de Respiratione, *καὶ ὅτι τὸ αὐτὸ αἰετῶν ὅταν ἔχῃ τὴν ἐν στήθεσσι τὴν αἰετῶν τὴν πνεῦμα ὅτι ἔχει τὴν αἰετῶν τὴν πνεῦμα*: hoc est, nam in aliis animalibus oportet id fieri, aut quod huic proportionè respondet. omnia enim vitalia habent calorem. est in eo libro antecedens positum, quandoquidem consequens perspicuum est, & quod ex consequenti colligitur, quæ tamen ponit Auctor in hoc loco.

*Εἰ μὴ αἶρα καὶ τῶν πτερόεντων καὶ τῶν ὀρνέων αἰετῶνται. ἀλλ' οὕτως ἐστὶν ἀναπνοὴ γίνεται, ὥστε οὐ καὶ ἀναρροή τις, εἰ καὶ ἀληθὲς ἔστιν, αὐτὴν πτεροφόροι καὶ πτερόεντα καὶ τῶν πτερόεντων τῶν πτερόεντων. ὁλκή γὰρ αἶρα πτερόεντα. ἐπὶ δὲ τῶν πτεροφόρων αἰετῶνται, ὥς καὶ αἰετῶν δεικνύει.*

Nisi dicat aliquis ab externo aere his quoque ali & augeri spiritum, quomodo & odores sentiunt: atqui ita veluti respiratio quædam est, de qua quærat aliquis, an reuera iis quoque sit, tum hanc rationem afferens, tum etiam cibi sumptionem, simul enim & spiritum attrahi. præterea refrigerationis vsum, quippe quo illa etiam opus habeant.

Animalium genera, quoad propositam questionem facit, in duo summa genera redacit Auctor. in ea, quæ spirant vim habent, & in ea, quæ non respirant. hæc rursus partitur in pisces, & insecta. in piscium autem genere, quod ad spirandi impotentiam tria illa genera sanguine carentium animalium comprehendimus, mollia, crustacea, testacea, quorum illa *μαλακοπόρεια*, hæc *κρυσταλλίνα* græcè dicimus. Cum itaque superius in vniuersum rationem accepisset tam ab insectis, quam à piscibus, quæ ambo genera nullam habent respirandi facultatem, probassetque eandem in spirantibus nutritionis innati spiritus esse oportere rationem, quæ est in non spirantibus: modo quoniam res maximè in insectorum genere controuersa est, quando propter multas causas non videntur illa respirationis priuata munere. obiectiones illas proponit omnes: & tamen quod huius loci non est in his questionibus immorari, dubitationibus non solutus ad pisces transit, à quibus validissima, minimæque omnium controuersa ratio sumitur pro connati spiritus alimento: *ὅτι μὴ αἶρα καὶ πτερόεντων*, superioris conclusionis est *ἐνσπέρματος*, hoc est, correctio, & veluti castigatio. non enim temere ab insectis argumentum sumendum esse. Nam in illis ab externo aere videri connatum ali spiritum. prima ratio sumitur ab olfactu, quo sensu acutissimo penè omnia donata sunt secundum alimentum causa. Nam apes vel longissimo intervallo mellis odorem mouentur. formicæ longiores, quos aliqui *οσμίνες* appellant, acerrimum habent olfactum, postremo nullum non est insectorum, quod optime non olfactui, ducatur quæ ad pastum odoratu, contra verò fastidis grauissimæ odoribus fugantur omnia, alia etiam necantur. quæ omnia ut scripta reliquit Aristot. lib. 1. de sensu & libro de Animalium Partibus, ita etiam obiectione hanc diluit, quæ sumitur ab odoratu, obiectionis





quæ scribit contra Aristotelem pro Diogenis, Democriti, Anaxagoræque sententia non est quod afferamus in præsentia Nam & Aristot. rationes validissimæ sunt, nec temere possunt cōfutari, & accurate illi à Scaligero responsum est. ad eius potius hypothefes & rationes aggrediemur. primum itaque ex Arist. Dogmatis conatur ponere aerem in aquis esse, quod terra & aqua cœlesti calore, & lumine cum aere, ac igne commiscetur. deinde locum affert Aristotelis ex tertio de Animalibus ortu cap. 11. in quo aerem in mari esse eo colligit, quod dicit philosophus illud calidum esse, participetque omnium, ut pote humoris, spiritus & terræ, proptereaque omnibus pene, quæ in singulis elementis locisve fiunt participare. idè possit aptius, faciliusque colligere non longe ab eo loco, quem adducit. Air. n. Aristot. gignantur enim in terra, & aqua animalia ac plantæ, quod in terra quidem humidum est, in aqua spiritus. in his autem totis calor animalis ut aliquo modo plena sint omnia mox non modo in aqua esse aerem, illumque cum aqua inspirare pisces ostendit, verum etiam in terra, neque in cauernis tantum ut putat Aristoteles, sed & in exiguis meatibus, in quibus & talpæ, & lumbrici, vermesque alii quasi *diuini* respirant, postremo demonstrare nititur pisces necessario aerem respirare, quod respiratio non solum propter refrigerationem fiat innati calidi, verum & propter spiritus animalis nutritionem. Nam naturam omnem animalium solidis partibus carnosisque & spiritu constare. iam vero solidas partes, carnosasque alimento refici, illas quidem solidioti, has vero illo quod in humidorum solidorumque medio sit. igitur & spiritum necessario, parandum esse sibi simili alimento, sanguinis scilicet vapore, & respiratione, ac transpiratione aeris, qui cum tenuior sit, & cœlestis & facilius spiritum reparat. hæc sunt Rondeletii viri sane docti & diligentis hypothefes: quas omnes singillatim examinemus. ac primum quod ex Aristotelis principiis ponit, cœlum inferiora hæc ita regere ac moderari, ut lumine caloreque suo cuncta contineat in officio, elementa misceat, mistisque iis calorem visificum, siue spiritum participet, verum est, & in peripateticorum dogmatis minime controuersum, quod etiam mare, in quo tot piscium aquatiliumque variorum generatio est, spiritu illo generabili participet, libet enim admittere non semel ab Aristotele id edocti. quod autem sequatur inde, aerem in mari esse, quem respiratione pisces attrahant, hoc negamus. primum enim spiritus ille aer non est, sed elementum cœlestis stellis simile, ut dicit Aristot. deinde etiam si sit, ita cum mari commiscetur, ut mistum mare sit, non omnino simplex elementum. huiusmodi penè omnia sunt elementa, præsertim, quæ inter se se vicina sunt, atque contigua. atqui nos separatim in mari quæritimus aerem, quem ad respirationem pisces hauriant, non ita commixtum cum aqua, ut separari prosus nequeat, neque enim erat Aristoteles, qui autem esset oblitus, aut qui dum aerem in aquis negat, ita neget, ut tamen non fateatur sine aere aquam non esse, quatenus elementa pura esse nequeunt, sed mutuo se variant, atque commiscunt. ita dicitur & animalia terrestria, quibus pulmo à natura datus est, aerem purum ab omni commistione non attrahere, non tamen aquam cum aere spirare, etsi in aeris illa commistione aqua sit aliquo modo. negat itaque pisces in mari, dum aquam per branchias attrahunt, aerem inspirare separatim ab aqua, seorsumque existentem, quod volebant peisces illi physici. adhuc si aer alia ratione, quam commistione in mari sit, penetraretque aquas, non video, quo modo non admiraretur corporum penetratio à scholis philosophorum exsibilata. ut mirari subeat Auctorem libri de flatibus (Hippocrates enim non esse certum sum) quo modo per aquam aut ex aqua velis pisces haurire spiritum. Nam si per aquam ab aere incisum & penetratam, dabitur penetratio hand dubiè, si ab aqua aerem separatim, id omnino fieri nequit, ut superius demonstrauimus. Sed pro illo dicat aliquis, mare à ventis continue pene agitari, ventos autem motum aeris esse, aut saltem non sine motu. igitur nunquam aerem descende à mari. accedit fluctuum agitatio, spumeque à feruore collatum vndarum, permixturumque excitatio. in hac autem agitatione spumisque aerem esse sine dubio; sit enim spuma ab humoris, aerisque agitata commistione. respondeo. verum quidem id esse, sed primum pisces, aquatiliæque cetera in illa aeris superficie non enatare, quæ tempestatibus effera elicit. tunc enim dum tempestates sunt, fluctusque maris attolluntur, ima maris petere experientia cognatum est. deinde ut id concedatur, non tamen sequitur propterea aerem in aquis esse separatim, atque seinctum, quo modo putabant veteres physici, & quomodo putauit Rondeletius attractum illum retinere pisces aqua interim emissam per branchias. erit potius commista aqua, & impura, eo modo, quo diximus elementa, quæ præsertim inter se se vicina sunt, & contigua mista esse, mutuoque alterum alterius participare. alterum argumentum à Rondeletio quod à terræ cauernis, cuniculis, rimisque sumit, infirmum est, & facile corruit. Nam primum talpæ, aliæque subterranea animalia in cauernis sunt, ubi causa loca cum sint, aerem habent sine dubio halituosum quidem, & crassum. aerem tamen, non enim potest in viuere sitare rerum inane aliquid esse, quod corpus non repleat. quæ sententia in Meteoris dicit Aristoteles in cauernis terræ subterraneose esse halitus, ex quibus & erumpant aquæ, & fiant metalla, atque fossilia. deinde non eadem est terræ atque aquæ conditio. terra enim cum sicca sit, inæqualis, lapidibus plerumque glebisque compacta timas facit, præsertim calore solis excocta aquisque fluentibus, aut fluuiis dissecta. aqua verò humidum elementum vndiqueque homogeneum, sibi que coherens nullos habet meatus, nullas rimas per quas aer admittatur. quæ ratione neque cuniculi neque cauernæ vilæ, hiatusve in aquis sunt, quæ omnia frequentissima sunt in terra. quæ cum ita sint, argumentum, quod sumit ab animalibus subterraneis, quæ aut respirant aerem, aut quæ sola transpiratione viuunt, locum non habet, & nihil proorsus potest aduersus Aristotelem concludere. tertia ratio manifesto petit in ipso principio, ut dialectici loquuntur. negat enim in libro de Respiratione Aristoteles ob aliam rationem respirare animalia, quam



em animam esse existimant (quæ sententia & Stoicorum multis placuit) respirationem propter animæ generationem, aut robur, fieri statuerunt: dñti fortè illa Hippocratis sententia, quam superius non semel adduximus. *αἰὲρ πῶτον ὡς ἐνὶ αἵματι μίγξει δυνάμει*. Praxagoras verò, Philotimusq; nec non Aristogenes Thasius clarius rem exponentes respirationem fieri voluerunt propter spiritus nutritionem simpliciter. & tamen cum non ex eo tantum loco Hippocratis habeatur sententia: Galenus, politioresque alii medici duplicem respirationis vsum Hippocrati sequuti esse voluerunt: alterà refrigerationem aut atterpationem innati calidi, alteram alimentū spiritus, vt spiritus non modo ex sanguinis halituosis, tenuisque substantia nutriatur, verum etiam ex inspirato aere, quoniam autem duplex spiritus est, aut qui in corde est, per arteriasque in corpus diffuit, vitalisque appellatur, aut qui in cerebri ventriculis, à quo sensus, morusque proficiunt, qui etiam animæ rationalis instrumentum est. ideo si cuius spiritus nutrimentum ab aere constare Galenus intellexerit, querat aliquis non eodem fortasse modo in variis libris, in quibus locus sic aut declaratur ex instituto, aut obiter tangitur, illum loquutum esse inueniet. Nam alicubi vtrunque spiritum docuit ex aere nutrirī prater tenue illud alimentum sanguinis, alicubi animalē, alicubi vitalem. lib. 7. de Dogmatis Hippocratis, & Platonis, cap. 3. videtur velle spiritum vitalem ex aere inspirato, tenuiq; sanguinis halitu enutrirī. animale verò ex vitali elaborato, atq; concocto. nō igitur ex aere, vt loquuntur immediate. in libro de vsu pulsuum duplicem tradit respirationis vsum, alterū maiorem innati spiritus seruationem, alterum minorem alitionē animalis spiritus. id quod & in libro de vsu respirationis confirmat non vno loco. quod tendunt plures loci in libris de vsu Partium in quib. natium osiumq; illorū, quæ *ἰνσπῖρᾶ* appellantur. constructionem accuratè explicis, docet naribus aerem attrahi à crebro, & inspiratione quidem spiritum ali, expiratione verò cum fuliginibus expurgari, tum etiam recrementa expelli crassiora, qualia mucus piruitaq; à capite defluens. eadem sententia in libro de Odoratis instrumento & plurib. aliis locis in libro verò 12. de ratione medendi animalis spiritus ait à se manifesto demonstratū cerebrū esse veluti fontem, qui per inspirationem alatur, & per id alimentum, quod à plexu reticulari suggeritur. vitalis verò nō ita quidem demonstrationem manifestam esse, non esse tamen à ratione alienum in corde, & arteriis illū contineri, qui maximè quidē ab inspiratione nutriatur, sed tamen etiam ex sanguine. in his Galeni locis aliqua fortasse videtur inconstancia, vt facillè possit aliquis coniecere non adeo fortasse rem hanc fuisse illi exploratam, & tamen quoniam de diuino illo viro affirmare id minimè possumus; dicemus quidem eius sententiam non aliam fuisse quàm Hippocratis, qui spiritus alimentum non à natibus modò suggeri, verum & ab ore, pulmoneq; & arteria attrahi existimauit. cur aut modò vitæ, modò alterius spiritus tantum meminit, hanc fuisse causam quod de spiritu quidē vitali haud videretur obscurū esse, propterea; in libris de vsu pulsuum, & respirationis animalis tantum meminisse; in septimo verò de Dogmatis Hippocratis, & Platonis vitalis propterea meminisse tantum, quod animalis eo loco accurata sit explicatio, quo modo à vitalis elaboratione, longiorq; apparatus fiat. nam quod ad nutrimentum attinet, refrigerationemque ex aere narib. attrahit, aliis declaratum est. his ita positis Hippocr. Galeniq; sententia de spiritus nutritione facillè constat. cumque quatuor sint loca, quæ nutritionis principia ponit Hippocrates, nares animalis spiritui nutritiuo potissimum seruiunt, os, arteria, pulmoque vitali quamquā & hæc, transpiratione ita vitale spiritū nutrant, vt & animale inde alant reficiantq; atque cum ita senserit Hippocrates, Aristot. tamen manifestò in libro de Respiratione vñ esse respirationis finem voluit, calor ipsius innati, spiritusque refrigerationem. cum verò respiratio tota inspiratione, expirationeque constet, veliq; Galen. expirationem educendi fuliginis causa, quemadmodum & arteriarum systolen siue contractionem fieri, id quidē Aristot. non aperuit, non tamen etiam aduersatur. ex hoc autē constat, quòd cum duæ sint nutritiones spiritus ex aere per inspirationem attrahit & ex alimento ipso cōmuni animati corporis: Aristot. ita voluit aerem attrahi, vt non nisi qualitate sua spiritum adiuuet, qualitate verò non sit nutritio, aut accretio, & tamen absurdam etiam illam affirmat sententiam de spiritus ex aere nutrimento. idem confirmat, si tamen ille Auctor est, in hoc libro, qui de hoc argumentum agit potissimum. quo magis miror Iulium Cæs. Scaligerum diuini ingenii omnigenæque eruditionis vitum in libro exercitationum ad Cardanum hanc sententiam Aristoceli tribuisse ex hoc maximè libro de spiritib; eoq; magis, quod & latine conuertisse librum scribit, commentariisque explicasse: id quod tantum abest, vt credam, vt hoscitanter potius, & aliud cogitantem legisse, postum sine dubitatione contendere. & quoniam locus, quem adducit, est paulo inferius declarandus, nō est, quod in præsentia in eo interpretando innoceamur. satis tantum dixisse fuerit, Scaligerum in Aristot. sententia de spiritus nutritione interpretanda apertissimè deceptū esse. atq; cum duæ hæc sententiæ doctissimos diuinosque planè viros habeant Auctores, rationes quidē, quib. Aristot. motus est ad negandum aerem spiritus nutritioni inferre, non illæ quidem obscuræ sunt, prima autem potissimè illa est, quam axiomatis instat ponit in libro de Sentia. simplex elementum nullum posse alimentum præstare animato corpori. ad hæc absurdum, quod ponit in libro de Respiratione. postremo verò rationes illæ, quas hæcenus explicauimus, quæ aut illius sunt, aut certe ex Dogmatis sermonibusque eius desumptæ Hippocr. rem demonstrant. Galenus verò cum in confesso esset medicis omnibus, non tantum studuit demonstrare aerem propter alimentum spiritus attrahi, quantum propter refrigerationem innati calidi, quod negabant insigniores medici Erasistratus, Praxagoras, Asclepiades, Platonicus. si tamen aliqua ratio ex eorum libris sumi potest, ea fuisse potissimum videtur, quod spiritus substantia cum tenuissima sit, facileq;

diffipetur, ac pereat alimento aliquo opus habet, quod semper præsto sit ad illum restaurandum. Nam etsi commune totius corporis alimentum possit id ex parte perstare, non tamen potest omnino facere. accedit, quod cum spiritus actus sit, nutritur quidem ille aëri alimenti substantia, sed tamen & elemento illo, quod suæ naturæ simile est, quando quidem ex similibus sit nutritio.

Confirmare verò videtur id & experimentum. nam in animi defectionibus, in quibus vitalis spiritus exoluitur, odoribus crebra inspiratione attractis succurrimus: ut hoc argumentum sit, aëre nutrirī spiritum, & reparari, eoque magis, quo lubentius propter odorem in eo fufum inspiratur. Hanc Hippocratis, Galenicque sententiam Avicenna secundo libro collectaneorum exagitat, cuius præcipua demonstratio est, quod corpus compositum non potest à simplici nutrirī. quod si spiritus ex aëre nutreretur, daretur corpus ex vno elemento factum, id quod & physicis & medicis scriptoribus absurdum est, & impossibile. addit verò negasse Galenum aquam nutriendi vim habere, quod simplex est, igitur neque aërem. pro peripateticis autem facit, quod & ab Aristotele traditur, à Galeno etiam sæpe repetitum ex eisdem ali, ex quibus constant animalia. atqui spiritus ex aëre non constat, non igitur ex aëre alitur. accedit quod quæ rationes Hippocrati ad hoc dogma constituendum videntur persuasisse, probabiles quidem illæ sunt, non habent tamen necessitatem ullam. nam spiritus quidem aëria tenuisque substantia est, non tamen aer, hoc est, simplex corpus. nutritur igitur ex tenui vaporosaque sanguinis substantia, neque aëre sibi omnino parum commodum opus erit. quod si facile dissipatur, materiaque opus habet, quæ illi reparandum præsto sit, dicetur, quod & superius dictum est, naturam nunquam cessare ab opera, subsistereque semper vaporum ex alimento copiam ad spiritum nutriendum. argumentum verò, quod sumitur ab iis, qui animo deficiunt, nullum esse. multa enim sunt, quæ in defectu animi spiritum iuvant, aut vitio, & constitutione, ut ita dicam, talisque est aqua frigida affusa vultui, ut est in problematum sectionibus, & in libro de Animi defectione Theophrasti. aut alteratio simplicis: talis autem est, quæ fit ab odoribus, qui spiritum refrigerant exaltescunt, & fouent, aut exaltescunt refrigerant. sed & nutritione succurrit animi maiori defectui, ut illi, qui Cardiacus appellatur, at hæc nutritio non ex aëre sumitur. sed ex vino potius, quod cum tenue vaporosumque sit facile substantiam spiritus reparat: hæc sunt, quæ Aristotelis, peripateticorumque sententiam adeò videntur confirmare, ut Hippocratis Galenicque dogma fatiscere videretur. quomobrem Avicenna libro tertio, quo loco de Respiratione loquitur, evitare volens rationes has, aëre spiritum nutrirī tradit, non quod ipse conuertatur, spiritusque fiat, sed quod eo modo, quo etiam aqua, vehiculum quoddam sit alimenti, quo nutritur spiritus, conferre igitur ad nutritionem, proptereaque dici nutrimentum esse: Nam alioquin vere non alere, si quidem simplex corpus est, ex simplici autem non nutritur compositum. alii aeris naturam distinguunt, inter quos est Petrus Aponensis. Nam aut esse purum, & simplicissimum, quomodo non potest alimentum fieri, aut cum aliis elementis commixtum, qualiter elementa inter se misceri, à suaque naturali sinceritate deficere diximus: sic autem acceptum, & intellectum aërem posse facile spiritum connutrire, quippe qui alimento eget, quod facillimè citissimeque alteretur, & commutetur, quale vel maxime aer est.

Verum & Avicennæ commentum non sine controversia potest admitti, & Aponensis distinctio etsi vera sit, ad rem tamen neutquam videtur facere. Nam ut ab Avicenna exordiar, similitudinem quidem video, modum autem, quo aer vehiculum spiritus alimenti est, non agnosco. aqua enim cum sanguine commiscetur à renibus autem, & vesica fecernitur, abique simul in sudorem, aer verò attractus & redditus qua ratione cum spiritus alimento miscetur, illique vehiculum fiat, incertum est, & perobscurum. Aponensis ratio inepta est. quis enim nescit quod ait ille? & tamen quando negavit Aristoteles ex simplici elemento corpus compositum enutrirī, simplex corpus, siue elementum intellexit latiori significata, quomodo dixit Galenus aquam non alere, Hippocratesque illam non *τρέφω*, sed *τρέφω* *ἐκ* *αὐτῆς* appellavit. his ita declaratis, difficultas, quæ in hoc philosophic loco maxima est, facile constat, videreturque peripateticorum opinio veritati longè propinquior. & tamen quoniam Hippocratem, à quo optima præclaraque ad ipsos etiam peripateticos fluxere dogmata, nolim deferere, ita mihi cum peripateticis agendum erit, ut facile sperem demonstrare falsam non esse divini senis sententiam. primum autem ponemus hoc, Aristotelem in libro de respiratione, finem respirationis querere propter quem sit, qui cum esse nisi vnus nequeat, quando vnus rei vna forma vnusque finis, metied illum esse caloris natui refrigerationem affirmasse, an autem aërem simul etiam in alium vsum vsurpare naturam, quemadmodum in nonnullis corporis partibus solet facere, id in magno non posuisse discrimine. præterea cum negat ex aëre inspirato alii spiritum, non absolute negasse, sed tantum propter spiritus nutritionem inspirationem animali tributum esse, quam sententiam exagitat etiam in hoc libro vix ille sit, siue quis alius. Aristogenem enim Thasium consutat, cuius erat opinio respirationem esse à natura datam, ut alatur spiritus: aëremque in pectore concoqui, recrementum verò expiratione foras eici: quo tendant omnes rationes, quas superius explicabamus. adhuc ponemus & hoc, spiritus nutritionem ab aliarum partium nutritione differre, quod illar longior



si mutatione opus habeant, ut alimentum, quod aliquo modo parti alenda contratum est, assimilant: hic verò ita nutriatur, ut vel leui appulsu, commitioneque similis substantiæ nutriatur. est itaque nutritio hæc vera quidem illa, sed quoniam tenuis res spiritus est, alitque corporis partibus tenuitate, mobilitate, ut simplicitate maxime præstat, fit ut eius nutritio his omnibus conditionibus præster aliarum partium nutritioni. neque id dico propterea quod spiritum per simplicem externi aeris missionem ali existimem, quod ut multis placuisse video, ita mihi nunquam potuit aridere: sic enim nescio quid hæc distaret nutritio ab ea missione, quæ fit in aeris partium accessione. sed aio spiritus nutritionem illius naturæ accommodatam, celerem, facilem, expeditam, sinceram, postremo ut vno verbo dicam, spiritualement (licet enim nouo hoc apud tamen appellasse nomine) his positis, non adeo erit ardua Hippocrati Dogmatis defensio, primum enim facile patet Aristotelis propositum in libro de Respiratione, in hoc autem libro de spiritu appetit posita est Aristogenis opinio, quam infectatur, ad Hippocratica longè distat, deinde cum nutritio spiritus diuersa ab aliarum partium nutritione posita sit, quod neminem arbitror non concessurum, facile ut opinor eleuamus argumenta, quæ negotium faciunt.

Nam ex aere non ali corpus illo sensu dictum est, quod odore, quem vaporem, halitumque censuerant aliqui, putarunt Pythagorei posse hominem enutrire: ac de nutritione totius corporis verè id intelligi, non de spiritus, cuius nutritionis prerogatiuam illius nobilitati conuenientem iam posuimus. sic & argumentum soluitur, quo proponitur, ex iisdem, ex quibus aluntur orta esse animalia. Nam cum vera sit propositio, totum ad animal sane pertinet: quod si & spiritus eius pars sit, eaque ratio in toto esse debeat, quæ in parte, tamen cum spiritus nobilissimæ naturæ sit, celestique potius quam elementaris, nil mirum est, quando ex alimento partem seligit purissimam, qua sese nutriat, si ex inspirato aere frige factus, ac ventilatus, partem quoque ab eo mutuetur, qua citissime facillimeque alterata propter similitudinem alatur, & augetur. quod pertinet ad odores, quibus videntur spiritus reuelari, tamen & nos alteratione sola spiritum ab eis foueri, & sustineri ne labascit, quod autem in lapsu subieci virium, & in ipsa syncope, vino succurrimus, aut alioquin cibo foecili, non idè ex hoc sumendum argumentum est, aere non refici instauratique spiritum. Sed cum syncope aut propter insignem alterationem, aut propter euacuationem accidat, aer neque alterationem potest corrigere, neque euacuationem implere, non enim ea est euacuatio, cui possit inspiratio succurrere, sed quæ alimento reparatur, quod & facillimè, citissimeque permeat, & vaporosum sit, & calidum, eoque modo & alteratum emendat spiritum & inanitum facillè instauret. ex rationibus ab Auctore nostro allatis, nulla videtur positionibus nostris aduersari, nisi ea, quæ absurdam existimant momentaneam illam spiritus coctionem, & nutritionem subito factam. Cui tamen respondendum est, absurdam quidem esse, quæ ratione ab Aristogene ponebatur, qui & concoqui in pulmone aerem opinabatur, & excrementum inde educi. propter quod excrementum absurdè quidem & temerè positum, rationes tam in hoc libro, quam in libro de Respiratione veræ sunt, & optime positæ. non tamen dicendum est absurdam esse celerem illam coctionem eo sensu intellectam, quæ Hippocrates, Galenusque intellexerunt. adde Aristogenem in pulmone voluisse aerem concoqui, neque declarasse, à quo quæue facultate id agente. quæ omnia cum illi declarassent ita, ut nihil temere dictum, nihil non contentaneum afferant, & quod ad animalem attinet spiritum, & quod ad viralem, reliquum erit affirmare Aristotelem Hippocrati non aduersari, sed vidisse quidem illum primum respirationis finem, doctaque illum declarasse. ex Hippocrate verò Galenum alium etiam finem agnouisse qui secundarius est, quique bene perceptus, neque naturæ rerum veritati aduersatur, & Aristoteli tantum abest, ut contrarius sit, ut quemadmodum multa in particulari rerum naturæ cognitione ab eo tradita, à Galeno aucta, illustrataque sunt, ita etiam hoc ipsum de aere inspirato, ex quo vitalis animalisque spiritus alitur exactius explicatum sit. hoc enim in multis fecisse Galenum, quæ ab Aristotele non omnino explicata sunt, testis etiam est Auerrhoys secundo collectaneorum cap. 19. hæc tamen fuimus euagati in ipsa spiritus nutritione declaranda. Nunc ad Auctorem interpretandum redeundum est.

Περὶ δὲ ἀναπνοῆς, οἱ μὲν οὐ λέγουσι τινὸς χάριν, ἀλλὰ μόνον ἐν τρέπον γίνεσθαι, κατὰ τὴν Εμπειρικὴν καὶ Δημώκειν. οἱ δὲ σὺν τῶν τρέπον αὐτῶν λέγουσι. ἄλλ' ὡς φανερὸν γινώσκονται. διὸ δὲ, καὶ εἰ καταψύξεως χάριν, αὐτὸ τοῦτο ἀφισοφῶμαι. εἰ γὰρ ὅτι τοῖς αἰσθεῖν θέρμην, οὐκ αἶψα οἱ χεῖται ὅ δὲ σύμφυτον πνέουσα, δι' ὅλου, καὶ διὰ τὴν πνέουσαν, δοκεῖ δὲ καὶ τὰ τῆς ἀναπνοῆς εἰς πᾶν ἀφισοφῶμαι κατὰ συνέχαιαν, ὥστε τοῦτο δικταῖον ὡς εὖν ἔστι.

Sed de respiratione, cuius gratia sit, alii non declarant, sed quo modo tantum fiat, ut Empedocles, & Democritus. nonnulli neque modum afferunt, sed vtuntur tanquam manifesto. oportet autem si refrigerationis est causa id ipsum explicasse. Nam si in supernis partibus calidum sit, non erit in infernis: connatus vero spiritus per totum est corpus, & eius principium à pulmone. Sed videtur & respiratio continuata quodam motu in vniuersum corpus distribui. hoc autem verum non esse probandum est.

Locus hic philosophiæ naturalis, in quo de connati spiritus nutritione disputatur, ad cognitionem absolutam respirationis pertinet. Nam si à respiratione spiritus alicui, propterea quod illi respiratio præsertim animali tributa est, perspicuum est maxime respirationis omnem naturam comprehendere, quando & finis pernotatur, propter quem instituta est. Sin autem alius est spirationis finis, aliusque vsus, vel ideo tamen hic locus necessarius est cognitu, ut quando alimentum spiritus, cuiusque & præstandi & trahendi modum non obscure cognoscimus, simul etiam non ignoremus, alimentum quidem spiritus esse aliud, illud tamen à respiratione non excludi. quamobrem cum Aristoteles Thales respirationis finem innati spiritus alimentum existimasset, ætæque substantia in respirando opus esse, non autem qualitate, illius verò sententiam abunde confutasset philosophus hoc loco videtur quidem primum alios philosophos reprehendere, quod eorum aliqui de respiratione ita loquuti sint, ut eius finem non declararent, alii verò neque modum ipsum docuerint, necdum finem, quod scilicet tanquam clarum & exploratum statuisent. deinde quoniam respiratio refrigerationis est causa, ait, id quidem oportuisse eos explicare, postremo vero contra hanc sententiam videtur dubitationes quasdam proponere, quæ licet non adeo difficiles sint, non tamen solvantur vsquequaque, quod liber hic in aduersariis scriptus est, neque illi extrema manus est posita, aut quod ex his, quæ superius declarabuntur, quæque inferius declarabuntur, obuia est ingeniosis solutio, de respiratione aut veteres ita scribere, ut eius finem, propter quem sit, non explicarent. non semel autem videres illos physicos accusat Aristoteles, quod cum finis nobilissima præcipuaque causa sit, illum tamen Anaxagoras, Empedocles, Democritusque in rerum natura declaranda præterierint. quod igitur fecerunt in aliis naturæ rebus, docet in respiratione etiam deliquisse Empedoclem, atque Democritum. Nam modum docuisse tantum sine præterito, fuisse autem alios, qui & finem docendo non attigerint, & modi etiam ipsius, quo spiratio fit, nullum habuerint mentionem, sed tanquam claro supposito vti sint porro modi respirationis, quos Democritus Empedoclesque tradiderunt, extant in libro huius argumenti, unde facile peti possunt. Democritus enim respirationem docebat fieri sphaericis atomis, ex quibus volebat animam consistere, cohibitis ab extrinsecis aliis atomis, eiusdem figuræ, quæ cum aërem repleant, spirato aëre corpus suum ingresse, alias quæ egredi alioquin paratæ sunt, inhibentes simulque aërem, qui comprimit, & elidit, animam, ut ne exeat, animalque mortuum destituit, prohibere. quamobrem in inspiratione, expirationeque vitam animalis esse positam. Empedocles vero respirationis est ille modum docuit elegantissimis verbis, qui extant apud Aristotelem. est autem ille huiusmodi. venas putabat ille esse ad quas, in quibus sanguis quidem sit, non tamen esse plenas sanguine. in iis meatus esse maiores sanguine, minores aëre sanguinique non esse peruios, patere aëri. quare cum vndiqueque moueri natura sua sanguis aptus sit sursum scilicet ad deorsum, cum deorsum fertur aërem influere, inspirationemque ita fieri; cum sursum foras extrudere, expirationemque sic effici. hi sunt modi, quos Democritus, Empedoclesque docuerunt præterito neglectoque sine, quod genus causæ ut est in libro de Respiratione, & sæpe alibi, nunquam afferre illi in docendo consueuerunt, his positis addit, quod si refrigerationis causa respirant animalia, oportet sane id declarasse, quod cum dupliciter possit accipi, aut quod necesse est id querere, docereque, quo loquendi modo & in aliis locis huius libelli frequenter vtitur, aut quod Auctores, qui de Respiratione disputarunt, id fecisse docuit ego tamen ita libentius intelligo, ut ad Auctores illos referatur, sequitur deinde dubitatio. Nam si spiratio fit ad calidum innatum refrigerandi, illud verò in superioribus est corporis partibus, ut in pulmone, & corde, inferiores partes illius non egebunt, quibus cum calidum non insit, neque refrigeratione opus est. sunt græca Auctoris verba, *ἐν τοῖς ἀνωτέροις μέρεσιν οὐκ ἔστι θερμότης, ὥστε καὶ ἐν ταῖς κατωτέροις*. quæ cum concilia sint & obscura, fortè etiam non sunt sine macula. lego autem aut *ἐν τοῖς ἀνωτέροις* aut omnino deleo *ἐν τοῖς ἀνωτέροις* sententia, si in superioribus partibus calidum est, non itidem in inferioribus. quod si quis malit ita legere, ut est in exemplari edito, fortè verba hæc *ἐν τοῖς ἀνωτέροις* accipere oportet, quasi dixisset *ἐν τοῖς ἀνωτέροις καὶ ἐν ταῖς κατωτέροις*. si enim in iis calidum non est, non refrigerantur, non esse autem in inferioribus partibus calidum innatum debemus accipere, eo modo, quo in corde est, in visceribusque, quibus alimenti obitar coctio. ibi enim fons caloris, spiritusque est, quem & refrigerare oportet, & ventilari. at calor, qui in arteriis est, & sanguine transpiratione refrigerat, non autem respiratione, nisi quatenus arteriæ quæ cordi vicinæ sunt, inde attrahunt spiritum aëre externo attemperatum: quod tamen non dicit in præsentia, sed hoc tantum. spiritus innatus per totum corpus diffusus est calidum non nisi in superioribus partibus: igitur spiratio, quæ per totum corpus dilatur, spiritus potius gratia instituta est, quam calidi: respiratio igitur nutrit connatum spiritum, quod dicebat Aristoteles, qui illius hunc esse finem existimabar, quæ sententia cum vera non sit, et si prima ut aiunt facie videatur esse, demonstrandum ait esse, respirationem vndiqueque non extendi aut propagari, ut ex hoc concludatur non spiritus alendi gratia, sed refrigerandi illum fieri, hæc est dubitatio, quæ cum non habeat

beat solutionem ab auctore traditam, nisi fortasse potestare, diluatur tamen à nobis, sed primùm adnotandum est videri hic calidum, tanquam diuersum à spiritu statui, non quod ita sit, sed ex hypothesi, quod hæc erat aduersariorum opinio. hoc posito respondemus calidum & conuulsum spiritum per totum corpus diffusum esse, sed in corde focum habere, vbi cum anima sit, & ipsum esse necesse est, tanquam calor & vitæ promum condum. in corde igitur respiratione refrigerari opus habet, cum in reliquis partib. nō respiratione, sed transpiratione quæ per arterias fit, id nō incommode consequatur. præterea respiratio non nisi ad cor appellat. Nam etsi corpus sit aëreum & respirabile, vt ait Hippocr. non tamen idē potest verē dici inspiratum aerem, quæ aer est, cor prætergredi. Verūm his positis acrior erit aduersariorum obiectio. Nam respiratione alendo spiritui vitali in corde sufficiet, transpiratio in arteriis: non erit igitur illa ad aliū finem instituta. sed & hic scrupulus tolletur, si rationibus utemur Aristotelis ex libro de Respiratione, & Galeni ex libro de respirationis vsu. potissima verò ratio est, quod cum alatur spiritus aliunde commodē, refrigerari autem nequeat, nisi per puliones arteriasque tracto aere, longē consentaneum magis est aere refrigerari, quàm ali: aut si alitur etiam, vt ait Hippocrates, priorem tamen magisque necessarium refrigerationis esse vsum quàm alimoniam.

Ἀπὸ τοῦ δὲ, εἰ μὴ διὰ τὴν τοῦ κινήσεως καὶ αἵον ἔξωθεν. εἰ δὲ ἀλγίστην πρὸς πᾶν, οὐκέτι κατὰ φύσιν εἶναι χάριν, ἀλλὰ μὲν καὶ ἡ ἀλγίστος ἀμείωνται αἰσθήσεως, καὶ ὁ πόνος αὐτῆς. καὶ πάλιν ὁ τῆς πάλυρσας εἰς τὸ πόνον ἰαματῶν. πάλιν εἰ ἄλλος ἔστιν ὁ πόνος τῆς ἐξωθεν. ὁ δὲ πόνος καὶ κούρος ὁ πόνος τῆς αἰσθήσεως καὶ πάλιν. ὁ πολλοὺς δὲ οὗτοι τῆς ἐξωθεν καὶ τῆς ἐξωθεν.

Atque absurdum est non egerē mortu, & nutritione aliqua, quod si transpirat vndique, non erit refrigerationis causa. sed & distributio alioquin sensu non percipitur, neque eius quidem celeritas. mox & ex membris omnibus recurrere mirum est, nisi alio modo id fiat ab externis partibus. primò verò ac propriè ab ipso corde: id quod sic habet in multis aliis facultatibus, & actionibus.

Argumenta hic ponuntur aliqua, partim, quæ contra auctoris sententiam videntur facere; partim, quæ positiones aduersariorum infirmant. ad nullum vero est auctoris vlla responsio, nisi ad vltimum. Quatuor enim cum sint, duo contra sententiam sunt, quæ refrigerationis gratia docet animalia respirare: duo vero in Aristogenem obiciuntur, primum obscure & præcise ponitur. Nā incertum est an de respiratione loquatur, cuius proxime est habita mentio, an vero potius de spiritu præstet vero spiritum intelligere, qui cum impetu feratur, vt aiunt Plato, & Hippocrates, illum non moueri aut non nutrirī asseruere per absurdum est. atqui ex motu sit dissipatio, vnde necessitas nutritionis. absurdum hoc non video quomodo in Aristotelis sententia locum habeat. Nam & nutrirī ferretur spiritum, & motu cieri vndiqueque. refrigerationis tamen eius causa in corde respirare animal: Nam nutritionem ex communi alimento fieri. quare satis est verba hæc de respiratione accipere, quam in corde sibi; neque amplius progredi absurdum ait esse, quod velle videntur, qui refrigerationis causa illam fieri opinantur. ita verò si interpretemur, corrigenda sunt verba καὶ ὁ πόνος, legendumque potius καὶ ὁ πόνος. πόνος autem accipitur, quæ inferius πύσις dicitur. & sanè præstat ita legere. Nam de nutritione satis constat, de cursu hoc minimè. adde particulam illam αἵον similitudinis esse, quæ lenit vocis licentiam, quæ locum non habet ὁ πόνος. omninò verò cum proximè de respiratione sermo sit habitus, quod videatur per totum ferri corpus, idque querendum proposuerit, demonstrandumque neutiquam ferri, consentaneum est existimare, ex eorum hic sententia argumentari, qui motu impetuque ferri illam opinabantur, proptereaque dicere absurdum esse negare id, cum manifestò videatur, motu illa, & veluti conuersione aliqua opus esse. alterum argumentum obsecutus. Nam τὸ ἔξωθεν, hoc est transpirat, cum ad respirationem referatur, improprie tamen videtur positum. Corpus enim transpirat, non respiratio.

Quare libentius lego ἢ τὸ ἔξωθεν, hoc est si transpiratio ad totum est. Cuius dicti sententia: si transpiratio in vniuerso est corpore, non opus esse respiratione refrigerationis causa, quod scilicet ad refrigerandum satis sit transpiratio. quare si refrigerationis causa non est; restat esse causa innati spiritus nutriendi. non eadem sententia elicitur, si legamus ἔξωθεν, imo nisi fallor inepta est ratio; si respiratio transpirat, non est refrigerationis causa: potest enim refrigerare eademque deinde per corporis meatus transpirari, vt existimabat Plato, cuius erat Dogma illud τὸ ἐξωθεν, hoc est, circumpulsionis, vt vocat, qui tamen non putabat alium esse respirationis finem, quàm qui ab Aristotele positus est. nisi dicamus rationem id velle, quod si respiratio transpirat excrementum per arteriam, cutisque meatus elicit, vbi autem excrementum est, ibi & alimentum; non igitur refrigerationis, sed alendi spiritus

causa respirationem existere. argumentum hoc modo intellectum eo referetur, vbi dicebat superius si spiritus excrementum est, aut per os educi, aut per arteriarum meatus. & tamen mihi in hac expositione minimi satisfacio, libenterque accedo ad priorem sententiam paulum immutata scriptura, quæ cum innumeris locis mendis deformioribus scatur, fidelime potuit leuiusculum hoc mendum admittere, vt vbi prius erat *ἡσπῆσι*, librarius fecerit *ἡσπῶσι*. Sequuntur deinde duo argumenta contra Aristogenis sententiam, qui cum vellet respirationem totum corpus permeare, celeritæque transcurrere, ad alendum innatum spiritum, rem absurdam videbatur affirmare, quæ obrem cum ex illius sententia superius esset argumentatus, subiicit *ὡς αἷμα*, quasi diceret, si staturum sit, non refrigerationis esse causâ, sed alimenti spirationem, attamen distributio illa celeritasque sensu non percipitur: & tamen si tanta esset celeritas, per totumque corpus æquè facta aeris digestio, sentiri illum necesse esset. Nam si aerem maiori inspiratione attrahamus, sentimus illum in arteriis, pulmonisque fistulis ingressum, qui igitur nō sentiemus eundem celerrimo motu, vel in angustissimas arterias peruadentem? alterum argumentum magis urget, ponebat Aristogenes in respirato aere *πνεῦμα* (recursum interpretor, aut refluxum, Scaliger reciprocationem, & commentum) quæ verò eius esset in hac reciproca fluxione sententia nihil possum certius affirmare. Concilio tamen opinarum esse, inspiratum aerem in pulmone percotum ad cor transire, à corde ad arterias per omnes corporis particulas, inde vero reflueret, & veluti in orbem circumagi: summa etiam spiritus est mobilitas, vnde fluit, & refluit ad iudicium Auctor admirabile. Nam vndique id fieri ab omnibusque corporis partibus, sine discrimine mirum est; nullum enim principium est in circulo: qui igitur cor ab aliis differre partibus, nisi inquit aliter à corde, aliter à ceteris partibus, sit recursus. Nā cor fons est spiritus accepti, ab eoque recurrit spiritus, vt à principio ac fonte, ab aliis partibus, vt quæ à corde recipiunt, & mutantur: id autē esse alie in aliis etiam facultatibus, & actionibus: omnes enim actiones vitales & naturales in hunc primum sunt & corde, deinde in aliis partibus omnibus, sed illa dicuntur membra *κεφαλή*, hoc est principalia, cetera non item. hæc mihi videtur horum verborum esse sententia. Scaliger *τὸ πνεῦμα* reciprocationem intelligit in libro exercitationum ad Cardanum, quæ à corde fiat ad arterias, ad illudque ab his mueno. Sed vt à corde ad arterias fiat spiritus fluxio, non tamen ab arteriis ad cor *ἡσπῶσι*, vt vocat Galenus, nisi *πνεῦμα* sumatur, quæ per systolem sit ac diastolem, mittunt enim arteriæ per contractionem ad cor, à quo per dilationem receperunt, quam obrem prudenter Galenus in libro de viliatæ pulsuum, *αἱ ἀρτηρίαι ἡσπῶσιν ἀπὸ τοῦ κοῦ* *πνεύματος*, *πρὸς τὴν κεφαλὴν δι' ἐλάττωσιν τῆς ταχέως*, hoc est dum dilatantur arteriæ vndique trahunt, dum contrahuntur, expellunt quoquo versum, quæ omnia vt vera sint, non habent tamen paradoxum illud, quod dicit Auctor, quæ nobrem præstat eo modo locum intelligere, quo fuimus interpretati, fateor tamen ingenuè Delium hic hæzotem, vt est in proverbio, desiderari.

Ἀπὸ τοῦ πνεύματος εἰς τὰς ὀστέων ἀφ' ἑδίδωται, καὶ γὰρ δὴ πῶς φαίνεται ὅτι ἀρτηρίαι, εἰς ἧς καὶ αἷμα εἰσέρχεται, ἀπὸ τοῦ κοῦ πνεύματος, καὶ τινὸς εἴνεκα, καὶ πλείους μέρεσι, καὶ πῶς ἐστὶν ἡ εἰς τὰς φωνὰς τῆς τρυφῆς φέρεται πᾶσι δι' ὅσας τρυφῶν. εἰς αὐτὸς τε τοῖς τε ἀγγείοις, ἄλλοις τινὲς τῶν μερῶν. Ἡ δὲ τὰ φύσιν καὶ βίβεται. ὡς αἷμα μὲν εἰκαίστε εἰς πῶς τῶν αἰσθητῶν φησὶ.

Sed tamen absurdum est, si respiratio vel ad ipsa ossa distribuatur. hoc enim ex arteriis manifestum. quæ cum ita sint, considerata est respiratio, tum cuius gratia sit, tum quomodo fiat quibusque partibus illud addendum est, neque alimentum digerit ad omnes partes per arterias, quemadmodum ad vasa ipsa nonnullasque alias partes. Sed & plantæ nutriuntur, & viuunt. Sed hæc magis pertinent ad ea, quæ de alimento instituta sunt.

Aliud absurdum ponit, quod sequitur Aristogenis sententiam, cum enim ille respirationem vndique fufam distribui per omnes corporis particulas poneret, distributionem hanc superius, & quod sensu non percipitur, & quod recurfu quodam circumagi oporteret, absurdum docebat esse: modo verò vel eo refutat, quod confentaneum non videtur in ipsa etiam ossa aerem inspiratum permeare. cum enim arteriæ ex hypòthesi aduersariis in ossibus sint, omnes aurem arterias permeare aerem existimaret, id quod hic dicit facile sequitur. Cur autem absurdum id pueret, rationem afferre oporteret, sed nullam affert. hæc autem videtur esse, quod cum ossa frigidissima, durissimaque sint, non videntur habere innatum spiritum, propter cuius alimentum aer etiam ossa ipsa penetret. Sed dicat aliquis vbi arteriæ sunt, ibi etiam esse spiritum, dilationemque, & constrictionem, qui proprii sunt arteriarum motus à corde accepta facultate: nihil igitur vetare & alimentum ex aere eo peruenit. videretur si verum est arterias in ossibus esse, optime consequi, quod aduersarij statuebant, quod enim ait, hoc enim ex arteriis manifestum

est, tanquam causant ponit distributionis vel in ossa ipsa ab Aristogene redditam: referendumque non ad totam propositionem, sed ad partem, ubi distributionis est mentio. propterea nihil aliud addens, querendam ait esse respirationem, cuius sit causa, quomodo fiat, quibusque partibus. hic autem nihil determinat, demonstratum tamen est ab Aristotele & Galeno refrigerationis causa potissimum fieri pulmonis thoracisque dilatationem, & constrictionem, iis vero partibus, quas Galenus docet in libello de Respirationis causis, cap. 8. & in quarto de affectis locis, cap. 9. nec non in libro secundo de Musculorum motu, & in secundo de Dogmatis Hippocratis & Platonis. sunt autem Respirationis instrumenta præter pulmonem, qui primum instrumentum est, diaphragma, licet neque à Platone, neque ab Aristotele in usu cognitum, musculi, costarum, cervicis, abdominis, dorsis, quos omnes in libello illo de Respirationis causis Galenus quatuor facit & quadraginta.

Ceterum cum Auctor ex Aristogene attulerit arterias in ossibus esse, proptereaque in ea spiritum etiam deuiare, ne quis existimet verum esse, notandum est, in iis venulas quidem esse adeo tennes, ut obrutum fiant, arterias autem nullas. causam propter quam adeo exiles venulæ sunt, reddit Galenus libro decimo sexto de partium usu. cum enim ossa durissima frigidissimaque substantiæ fiat, neque alimentum eorum, nisi serius ablumatur, atque ideo reparatione non multum egeat, exiguae illæ venulæ satis sunt ad eorum nutritionem, arterias vero nullas quod sciam nemo aut Medicorum aut Anatomicorum tradidit. Non valet igitur, quod deducebat Aristogenes ab Arteris, quæ in ossibus sunt. sed obiciat fortè aliquis spiritum ubique esse, neque modo in arteriis, verum in venis etiam, & in qualibet vel angustissima cavitare corporis. quod ut etiam concedatur, quamvis necessarium non est, tamen spiritus ille sanguinis habitus est, aer esse non potest, qui non nisi per arterias deducitur ex aduersarij positione. sequitur porro illud addendum est, neque alimentum digeri ad omnes partes per arterias, quemadmodum ad vasa ipsa, nonnullisque alias partes. in quibus verbis argumentum est ex aduersarij sententia, qui ab eo probatur spiritum etiam posse ferri per corpus, non autem ubique per arterias, quemadmodum & alimentum & ad ipsarum fertur venarum, arteriarumque corpus, & ad aliquas alias partes, non autem per arterias ac præsertim cum alantur plantæ, videntque, quibus nullæ sunt arteriæ, nullæ venæ. quod argumentum lenissimum est.

Nam in omnibus membris, quibus nutritione opus est, iis exceptis quæ alimentum continent, venæ necessariæ sunt. quamquam & in iis fibræ sunt, quæ possunt venarum instar existere: sic enim in libro de inxquali intemperie negat Galenus arterias, venasque simplices esse, sed ex membranis & fibris conditis. & ventriculus ipse non caret aut arteriis aut venis. iam vero plantæ etsi venas non habeant, habent tamen fibras, & si aliquid venarum, ut ait in primo de stirpium Historia Theophrastus. ita responsum sit ad argumentum. postrema verba *ἡ δὲ τῆς αἵματος* & *ἡ τῆς ψυχῆς*, ut planè habent sententiam si deleamus maculam, ita illa manere obscura sunt. legendum itaque pro *ἡ δὲ τῆς αἵματος*, de alimento enim cum facta sit mentio in vniuersum, locum hunc hanc disputationem dicit non exposcere, sed pertinere ad eas tractationes, in quibus de Nutritione agitur.

*Ἐπεὶ δὲ τοῦ αἵματος καὶ τοῦ πνεύματος πρὸς τὴν ψυχὴν, αἰσθητὴν σφυγμὸς. τίττει δὲ ἡ τῶν ἑρῶν ἐπάγουσα καὶ καταρξαμένη λεκτεῖον ὑπὸ ἐκείνης. καὶ πῶς, καὶ πῶς, καὶ τίνος χάριν. τίττει δὲ ἡ μὲν τῷ σφυγμῷ καὶ τῇ αἰσθητῇ φαιεῖα καὶ ὅτινι μέρος ἀπομένει. ἡ δὲ τῆς αἰσθητῆς, μέχρι μὲν τῷ φαιεῖ. ὃ δὲ πλεον, κατὰ λόγον. ἡ δὲ τῆς ἑρῆς ἅπαντα ἔξ λόγου, ὡς εἰπείν. ὡς δὲ τῷ συμβαίνει δὲ κατὰ τὴν αἰσθητῆ.*

Sed quoniam spiritus, qui in arteria continetur, triplex est motio, respiratio, pulsus, atque ille, qui alimentum conficit, & digerit, de vnaquaque dicendum est & ubi, & quomodo sit & cuius gratia. ac primum pulsus sensu percipitur, vel si quamlibet attingas partem. respiratio vero aliqua quidem ex parte manifesta est, plurimum tamen ratione comprehenditur. alimenti vero motio tota rationis est, ut ita dicam, quanquam quod ad euenta pertinet, & in sensum cadit.

Cum de nutritione spiritus & incremento satis superque disputatum sit, quod erat initio libelli propositum ad ipsius spiritus, actiones & motus adgreditur. totus enim liber in res partes penè diuiditur, in prima nutritionem, & incrementum docet innati spiritus, duabationesque soluit, quæ possent suam infirmare sententiam. in altera motus explicat

eundem spiritus, refellitque eorum sententiam, qui ab aspera arteria ad ventrem defecti spiritum, rursusque exire existimabant: præterea soluit nonnullas dubitationes de sensu arteriarum, de anima, de aere, quem inspirant animalia: denique de venis, nervis, arteriisque: deque earum ratione obliterasset, ac de respirationis fine, qui est calidi innati, testis: quæ omnia ad illam spiritus actionem, & motum pertinent, quæ dicitur respiratio. in tertia de instrumentis agit de membris, quibus inexistens spiritus obit nutritionem, & motum, qui ad locum fit, obiterque cõmoda occasione de ossibus. & quoniam cõctio nutritioque à spiritu per calorem fit de calidi actione, doctissime disputat, actionisque differentis. Nunc verò tres ait spiritus motus esse, spirationem, pulsationem, motumque illum, qui trahit alimentum, & conficit, quod ponit tanquam certum in hypothetici *scilicet*. quod si motus hos inspicimus, ad quænam motuum genera referantur, duo videntur ad locum esse, relictus verò alteratio, sed non sine motione, quæ ad locum fit. Nam pulmonis dilatatio, atque contractio cum loci in ipso viscere mutatione, ac motu fit, quod in pulsu, & arteria fieri peripetuum est, quæ & attollitur & deprimitur, subleuatur autem depressoque motus ad locum manifesti sunt. alimenti cõctio alteratio est, quam tamen præcedit tractio *ἡ ἀνωστήσις*, hoc est, quæ vehit, quæ & ipsa localis est motio. dicit verò *τὸ δὲ τῆ ἀσπείρας ἀνωστήσις*, propterea quod non in arteria modo, sed etiam in ipso cordis ventriculo spiritus est, qui etiam huius, de quo loquimur, fons est, & principium. cordis autem motus in libro de spiratione tres docuit Aristoteles, pulsationem, spirationem, & *κίνησιν*. ex quo loco potest aliquis dubitare, si cordis motus hi duo ponantur proprii, pulsus, inquam atque spiratio, cordis scilicet, in quo est spiritus, neque enim agit sine hoc, quo modo hoc in loco idem arteriæ, siue spiritui in arteria contento tribuantur. atque de pulsu quidem facilis est responsio. esse quidem cordis propriam actionem hanc, ab eotamen vim arteriis tribui, quæ & ipsæ dilantur ac attrahendum aerem, & consanguineum ac expellendum fumidos halitus siue fulgines. de Respiratione difficilior est questio, quippe quæ ita videtur esse cordis propria, ut nullo modo videatur arteriis conuenire. cum enim respirationis pulmo præcipuum instrumentum sit, respiretque ille elatione, & depressione, quem motum à corde accipit, ut Aristoteles tertio de partibus animalium tradidit, maximè videtur esse dubium, quo possit modo arteriæ tribui respiratio. dicat aliquis arteriam hoc loco non pro toto arteriarum accipi genere, sed pro illa, quæ aspera dicitur, per quam pulmo aerem attrahit, in hac enim sine dubio fit spiratio. Nam & Hippocrates respirationis instrumenta numerans, inter alia & *σπύγην* apponit alium pro aspera accipiens arteriæ. & sane ut hæc responsio absurdum euitat, ita ex multis huiusce libelli locis, potest ostendi arteriam vitæ numero apud hunc scriptorem, pro vasis illius vniuerso genere accipi, quod arteria hunc capatur. addè hinc de conuato spiritu verba fieri, qui in artetis est, in vniuersum, eiusque recenseri motus. præterea in aspera arteria vix esse aliquid, quam aerem externum reciproca motione tractum & redditum. quærendum igitur adhuc est, quam obrem respiratione, quæ cordis est propria, spiritui, qui in artetis est, tribueretur. potest autem questionem duplici solutione satisfacere. primò, spiritui qui in artetis est respirationis auctor esse fieri, non quatenus in artetis est, sed quatenus à corde habet originem, cuius motus est proprius respirationis. deinde respirationem motum esse voluntarium, hunc autem à spiritu fieri, qui in artetis quidem est cerebri & ventriculis, ad nervos autem insulsi & per meas motum efficit pectoris, quemadmodum & totius corporis. motus autem pectoris respirationem facit. sed hæc responsio ex Hippocratis & Galeni sumpta est dogmatis, quæ in hoc auctore loci non habet. quam obrem aut quo loco legitur *ἀνωστήσις*, legendum est *ἀσπείρις*, aut *ἀσπείρις*, *ἀσπείρις* loco positum esse putandum est. Nam & Plato in respirationis illa circumstantia spiritus pulsione, transpirationem in ipso respirationis ambitu videtur comprehendere, & aliquo modo potest. Non impropiè, quæ per arteriarum meatus fit, respiratio nuncupari per Analogiam scilicet ut aiunt. Sed ne quæ id verum est, siquidem exiit, quæ dicuntur inferius, liquet de respiratione illum verba facere. quam obrem præstat illam responsionem tenere, quam in solutione primam attulimus, donec meliorem excogitet alius. *ἡ ἀνωστήσις* hoc loco confundit cū eo motu, qui palpitatio appellatur, quod etiā faciebat traslitterat, de quo loquemat, ubi commodior locus est in eius causis declarandis. tertium motum spiritus vocat, qui *ἡ ἀνωστήσις καὶ τῆ ἀσπείρας τῆς ὑπὸ τοῦ*, hoc est, qui vehit, & conficit alimentum. actiones hic docet intelligere innati caloris, & spiritus, quæ naturales appellantur, quas quidem & agnouit Plato, & Aristoteles non obscurè tetigit. post Hippocratem verò Galenus suis auxit explanationibus. Nam in nutritione vires tributæ sunt membris omnibus, ut trahant alimentum, contineant, concoquant, quod verò superuacaneum est, & noxiū expellant habentque membra omnia facultates has, quæ fibris etiam donatæ sunt, ut commodè cuique actioni seruiant, auctor tamen innatus est spiritus, per quem omnis in animato corpore fit actio, per quæ etiam animalis membris infusæ dicuntur vires, & facultates agendi. his itaque spiritus innati moribus enumeratis, dicendum ait esse de vnoquoque tria verò declaranda proponuntur. *τὸ μὲν πρῶτον καὶ τὸ δεύτερον*, quæ singula declarabimus in ipsarum spiritus motionum explanatione modo verò satis fit dicere ex his tertium esse finis causam, quæ vna ut in omnibus naturæ rebus, ita in animalium partibus, facultatibus animæ, inuatiq; spiritus actionibus præcipua ab Aristotele indicata est, ex duobus verò reliquis primum significare loci alterum modum. Nam & locus in animali est, in quo apparet præcipue spiritus, & modus quidam certus est, quo mouet, & efficit. cum autem tres esse tantum innati spiritus motus dicat, quæritur potest, an plures sint. Nam & motus ille, quo sensus fit, & ille quo animalia progrediuntur ad spiritum sine dubio referuntur. Nam de aliis animæ functionibus non est, quod quaeramus in præsentia,



verbis Auctor. demonstranda modo singula sunt. pulsus in sensum tactus cadit, eiusque omnes differentiae non nisi tactu cognoscuntur: quumquam & in illo sunt affectus, ut ira dicam, aliqui, qui ratione potius comprehenduntur, quam sensu. docuit id Galenus in primo libro de differentiis pulsuum, & in libris de illorum dignotione. est autem pulsus actio prima cordis propria, deinde arteriarum, quae à vitali facultate mouentur ad intantum calorem attemperandum, & ad pigendum in cerebro animale spiritum. haec definitio à Galeno tradita est libro quarto de pulsuum differentis, pluribusque rationibus explicata. conuenit autem Galeno & Aristoteli: Nam & ille pulsam agnouit cordis propriam in libro de spiratione, ab eoque arteriis impertitum libro secundo Historiarum, quo loco venarum sanguinem pulsare tradidit, venas autem vocat artetias, efficiens causam quae facultas vitalis est, spiritum superius diximus, quod anima vis in spiritu primum & agnosceretur, & agit, facultasque illi ab anima communicatur, ac per illum agere dicitur anima. finem pulsus non aperuit Aristoteles, aut etiam fortè non nouit, quomodo & animale spiritum, aut gigni aut crescere ab aere aut per nares attracto, aut per artetias, nondum illi erat exploratum & cognitum, cum autem pulsus arteriarum sit motus, artetiae verò per vniuersum corpus distributae sunt, in gracilibus corporibus vbique ferè; si tactu illos explotes sentiantur, ac maxime si motu, labore, ira, agrotationeque aliqua incallescant. in pinguibus & obesis non item, quod artetiae carthae, & pinguedine cohoperitae sunt, quomobrem in carpis praeteritum pulsuum tactu quatuor, quod nudior illa pars est, qualia etiam sunt tempora. quod air itaque pulsus perficeretur, vel si quamlibet attingas partem, ita accipiendum est, pulsuum scilicet sua natura sensibilem vbique esse, nisi caro, pinguedoque cohoperitica impedimento sit, ne manus sentiat. respirationis plures sunt differentiae, quas Hippocrates possunt in prognostico, & in coacis praefigiis, fusius autem Galenus declarauit in libris de difficili respiratione. ex his vna moderata est, hoc est, quae neque maior neque minor nec celerior crebriorve est, quam naturae conueniat, ceterae, quae quouis modo à medioctritate recedunt videntur immoderate. illae omnes sensu percipiuntur: nemo enim est, qui si bene animum adnerat respirans non videat animal, quin & in mulierib, quae ab vtero strangulatur, eaeque respirationis difficultate afficiuntur, quae *ἡρώα* graecè dicitur, vt Galenus docet libro sexto locorum affectorum Iana, godipiove naribus admoto, aut vase aqua pleno in pectore posito motus thoracis explorant medici, vt mortuae ne sint, an viuae, quae ab vtero suffocantur mulieres, interrogant. in omni itaque genere non latet sensum respiratio, quod verò air partim in sensum cadere, partim ratione comprehendijura cessio intelligendum aliquatenus spirationem in sensum cadere, cetera verò ratione & mente intelligi. respirari enim, & attrahi aetern nemo non conspicit, eius verò per arterias pulmonis ingressum transitumque ad ipsum cor sola ratione intelligimus. atque ita de respiratione sentiendum est, cuius motus partim sensu partim ratione cognoscitur. de illo verò spiritus innati motu, qui in alimento est, non est, quod aliud asseramus praeter ea, quae in priori explicatione dicta sunt. quare ad reliqua pergendum est.

*Ἡ δὲ διὰ τὴν αἰσθητὴν δύναμιν ὡς ἀπὸ τῆς οὐδὲς ἕχθ' αὐτὴν ὀρεχθεῖν, εἴτε ψυχῆς διδύμας, εἴτε ψυχῆς διὰ λέγειν τῶν αὐτῶν, εἴτε καὶ ἄλλῃ τινὰ σωματικῶν μίξιν, ἢ διὰ αὐτῆς ποιεῖν τὴν οὐρανίαν ἐκκλῆν.*

Atque respiratio quod ab intimis partibus habeat originem perspicuum est, siue animae facultas vocanda sit, siue anima ipsa, aut alia quaedam corporum commistio, si per ea eiusmodi sit aeris attractio.

Adgreditur ad singulos spiritus motus explicandos, ac primum ad respirationem, quae videtur vitae maxime necessaria, cum animal nequeat sine illa vel minimum viuere. eius principium intimum quidem illud esse docet, idque aut animam aut animae facultatem, animam enim sedes cor est, in quo etiam innatum illud calidum, quod & spiritum appellamus. iam verò calidam auctū alimento attolli & eleuari docet in extremo libro de respiratione Aristoteles, secumque & membrum, in quo est attollet, quem admodum folles faciunt, deinde subidere imminuit calore propter refrigerationem, hoc autem modo & inspirationem & expirationem fieri, primum igitur mēbrum quod videtur eleuari, cor est, à quo motus principium accipit pulmo, vt est in tertio de partibus Animal. cap. 6. cordis illa eleuatio *ορεχθεῖν* dicitur Aristoteli, cuius attrahit causā τὴν αὐτὴν καλεῖται ἡ διὰ τὴν αἰσθητὴν δύναμιν ὡς ἀπὸ τῆς οὐδὲς ἕχθ' αὐτὴν ὀρεχθεῖν, εἴτε ψυχῆς διδύμας, εἴτε ψυχῆς διὰ λέγειν τῶν αὐτῶν, εἴτε καὶ ἄλλῃ τινὰ σωματικῶν μίξιν, ἢ διὰ αὐτῆς ποιεῖν τὴν οὐρανίαν ἐκκλῆν. hoc est quod in corde humoris eleuatio, qui per calorem ex alimento accedit pulsus facit extrema cordis nūca eleuata. de facultate hac pulsante cordis longè aliter sentit Galenus, diuersumque illam à nutriendae facit illius visceris propriam vitalemque appellatam. Sic & de respirationis principio, neque enim cor ille respirationis esse putat principium, sed cerebrum. esse enim illam motum voluntariam non autem naturalem, fierique diaphragmatis, & pectoris motu per nos, quorum principium est cerebrum, est & in pulmonis motu ab Aristoteli diuersa sententia petens enim docet moueri per nervos à cerebro, motumque huius pulmonem sequi secundario, quae Galeni dogmata pluribus ab eo libris fusè tradita vix queam sine culpa praetermittere, & cum

Aristo-



Aristotelicis non conferre, quando ex hoc loco optima huius disputationis sese obtulit occasio, ac primum vis illa cordis ~~vis~~ sue pulsationis non propter finem aliquem videtur instituta Aristoteli, sed ex necessitate fieri intrinsicco illo igne aucto ab humido alimento. quamobrem nec aliunde fieri, nisi à nutriente facultate, quæ in corde resider. hanc sententiam confutandis Galeni rationibus conatus est confirmare Auerhoys in tertium librum de paribus Animalium, cuius in Galenum argumenta discutienti da sunt hoc in loco. primum absurdum existimat præter facultates illas animæ nutrientem, sensibilem, atque motricem aliam esse ab his diversam, hoc est vitalem. Nam sicut facultas, & actionem foro, sed non esse actionem, igitur neque facultatem. non esse autem actionem, si quidem præter nutritionem, sensum & motum, nullam aliam in animali actionem edii. alterum argumentum est, quod vocatur *græcè ἀνμαχία*.

Nam vt concedatur diuersam actionem esse à nutritione, motu & sensu, tamen ad motum necessatio referri, cum & ipsa cordis pulsatio motus sit. neque quidquam facere, si quis dicat motum cordis non esse voluntarium: Nam & alios esse motus non voluntarios, quibus nutriendi facultas videtur, & tamen à diuersa virtute non proficisci; esse autem illos tractionem alimenti retentionemque, & excretionem superflui. obiri vero motiones has per fibras longas, transuersas, obliquas: iam vero fibras etiam habere cor, quibus videtur vitalis illa facultas in eius dilatione & contractione. cur igitur motum hunc pulsationis non referri ad nutritionem? eandem enim esse probationem tractionis & expulsionis, quod ad nutriendi vim referantur; atque eam, qua probat Galenus dilationis, qua trahit, compressionisque, qua expellit, motus, ad vitalem facultatem pertinere. deinde vitalem actionem ex Galeni sententia communem esse: ab illa enim calorem, & spiritum ad membra animalis influere: his autem nutritionem effici, neque vim communem esse aliam, quam nutritiuam: igitur & vitalem nutritiuam esse, eminentiorem autem in corde, quod illud princeps membrum sit, in eoque prærogatiua quedam actionis & facultatis esse debeat. postremo si inquit præter nutritionem, motum, & sensum alia à corde membris impertiretur facultas, necessario esset in membris diuersa quedam ab his actio; quæ cum nulla sit, sequitur in corde nullam aliam facultatem esse præter has, vitalem autem ad illas referri. Nam quatenus spiritus à corde influens coctionem adiuuat, ad nutritionem referendam. quatenus sensus adiuvat ad sensitiuam facultatem: quatenus motus auxiliatur ad motricem. quæ cùm ita sint, non esse in corde vim separatam, sed vires illas, & facultates omnes in illo esse positas, à quo & sentiendi, & mouendi, & nutriendi vis membris omnibus communicetur. hæc illæ atque alia eiusdem sententia in secundo libro collectaneorum: cui illud primum responsum volo, Aristotelem non cognouisse finem, ac vim motus cordis & arteriatum, quippe qui non docuit innatam esse cordi facultatem hanc, ab illoque arteriis impertitam; sed ex necessitate propter caloris feruorem eleuari cor tradidit, eius verò eleuationem, simulque pulmonis aeris ingressum consequi. Nam si cognouisset facultatis huius præstantiam, neque silentio præterisset, neque eo modo, quo censet Auerhoys, fortasse de illa existimasset. deinde etiam si demus vitalem facultatem nutritionem adiuuare, non ideo tamen facultatem hanc separatam negari cordi oportere. Nam cùm membra omnia insitam habeant vim illam, qua sibi alimentum assimilant, siue à iecore, siue à corde propagatam: à cordis facultate hac, quam vitalem libuit appellare medicis, per spiritum innatum fouentur, & in officiorum permanent. neque propterea dicendum est, vim hanc nutrienti facultati inferuire, quin potius illi, vt infectori opem ferre, quatenus per spiritum influentem calorem communicat vimque membrorum adiuuat in nutritione: & tamen non id solum facere, sed dilatione & contractione, quæ in corde, & in arteriis est, & alimentum spiritus trahere, & refrigerare calorem: præterea verò fumidos halitus expellere, & amandare. nec video quid possint eius argumenta, quæ contra Galenum studiosè congescit. primum enim, in quo consequentis negatione putat collegisse præter nutrientem facultatem, sensibilem atque motricem, aliam non esse: nam neque vim aliam actionem esse: primum inquam illud falso negat, & malè colligit. est enim in membris per arterias vitalis actio, quæ & insitum calorem fouet, & spiritum alit, restituit & purgat. modo verò si actio est, & facultas erit, quod pertinacissimè negat ille. altera ratio videt illa quidem, sed non destruit Galeni sententiam. Nam vt concedatur motu esse dilationem, & compressionem cordis, quod nequitiam negandum est, non ideo tamen ad mouentem facultatem referetur. vis enim illa voluntate, delectuque mouet: quod cautè animaduertit Auerhoys: neque etiam ad nutrientem, eo modo, quo tractionis expulsionisque motus nutrienti facultati inferuiunt, illique meritò tribuuntur. Nam hi motus, facultatesque illorum nutrientis facultatis ministræ sunt: neque potest sine his membrorum fieri nutritio. motus cordis tantum abest, vt ministri sint, vt opem ferant, non tanquam ministri, sed tanquam domini. neque à fibris argumentum fumendum est: Nam etiam si cordis vitalis illa actio per fibras obeatur, non tamen ubicunque fibræ sunt, alia non est actio, quam nutritoria.

Valet epim ratio, ubi nutritio est, fibræ oportet esse, quibus attrahatur contineaturque alimentum, recrementum verò excrenari non è contratio. Nam & in cordis motibus necessarè fibræ sunt, quæ propriæ facultati, quæ vitalis dicitur, inserviunt. atque tractio, expulsioque cordis alium habent vim, quam tractio alimenti recrementique pulsio. trahit enim cor spiritum, & aerem, expellitque sanguines, quæ necessarîi sunt, eandemque vim dat arteriis, vt vniuersa membra, & facultate, & actione hac participant. Tertium etiam argumentum infirmum est,

& ex iis, quæ posuimus facillè corruit. Nam vè à vitali actione nutrients adiuuetur, non ideo tamen eadem cum illo putanda est, sed longe præstantior, quæ non modo in corde est, verum etiam per arterias in membris. Sic autem & ad quartum argumentum respondendum, neque propterea absurdum putabitur virtutes pene omnes à vitali adiuuari & tamen hanc ab iis separatam esse, habet enim actionem illa propriam, quæ sit præter illam, quam præstat operam, alias etiam fouet & in officio continet, non ideo tamen ad illas referenda censetur, atque ita responsum sit Auerthoy. Siquis autem quærat, si hæc ita sunt, an animæ illa diuisio, quam in secundo de Anima attulit Aristoteles, aliqua ex parte deficiat (diuisit autem ille in nutrientem, sentientem, mouentem, & intelligentem) respondendum sine dubio in his partibus vitalem non esse: & tamen optimam esse diuisionem. Siquidem vbi nutrients, & sentiens, ibi etiam vitalis est, quæ animalium est propria: quemadmodum vbi sentiens & mouens, vis etiam illa est, quæ phantasiam appellatur, potuit autem, vt phantasiam præterit, quæ sine dubio alia à sensu est, ita etiam vitalem præterisse, quæ à nutritione diueria est. & tamen quod dicebam paulò ante, non nouit illam diuinus ille vir, qui non propterea culpandus est; non enim si multa nouit, potuit omnia. Galeno verò quem inique damnat Auerthoys summæ sunt habendæ gratiæ, quod ita fuit Aristotelis interpretis in multis, vè aliqua etiam illustrauit, & auctior, melioraque reddidit, qui vellet autem eius de vitali ceteris facultate sententiam accuratè cognoscere libros adeat secundum, & sextum de Dogmatis Hippocratis, & Platonis, & sextum de vsu partium humani corporis: nec non libellos de respirationis, & pulsuum vsu. deinceps videndum est, si ne voluntarius, an naturalis motus respiratio, sic autem & principium explicabimus veram sit, cerebrum scilicet an cor. Galenus secundo De dogmatis Hippocratis, & Platonis, & secundo de motu musculorum pluribus rationibus ostendit respirationem pectoris motu fieri illud verò nemo moueri, quod tunc principium cerebrum est, præterea motum esse voluntarium, quippe voluntate posse cohibitionem fieri, & aliquando si libuerit crebriorem spirationem, quam opus sit, deinde quod secto nervo, qui septo transuerso morum suggerit, offenditur respiratio. neruus autem voluntarii motus est instrumentum. Ceterum contra Galenum contendit Auerthoys libro secundo collectaneorum cap. 19. respirationem voluntariam actionem non esse, sed aut ex vtriusque mixtam aut potius naturalem, primum enim respirare animalia in somno atque in somno non esse voluntatem, & cogitationem, deinde respirationem in iis, quibus non male membra respirationis affecta sunt pulsis respondere proportionem, at verò pulsuum motum naturalem esse igitur & spirationem, ad hæc accedere suspira, & anhelationes, quas nequimus aliquando cohibere, quemadmodum neque, tussim, quam obrem naturalem esse actionem respirationis motum. Si vero voluntate aliquando fit, tunc fieri quando naturalis vis cordis necesse est non videatur satisfacere, ad argumenta Galeni responderet, atque illum insensibile arguit in dialecticæ, quippe & principia falsa sumere, & syllogismo in figura vitioso vti vitium enim in syllogismo esse, quando remoto nervo motum auferri putat consequi. neque enim consequi vt si quando dum neruus est, motus etiam certus quidam sit, neruoque ablato cesset motus, illius causa neruum esse. Nam arterias illas carotidas vocat ad disseccationem spirationem voluntariam prius animal, & tamen voluntarium motum illarum non esse proprium. his rationibus Auerthoys persuasi sunt etiam nonnulli viri, pedibusque in eius iuere sententiam, & tamen temere Galeni sententia intelligenda non est. Nam efficientem causam ille intruens proximam ac per se voluntatem merito pronuntiavit. Nam si remotiorem causam inquirimus, illa sine dubio naturalis est, est enim naturalis, quæ necessitatem imponit voluntati: voluntaria tamen est actio, quæ à voluntate proficiscitur primum ac per se, non ita se res habet in tussi, sternutatione, hoistatione, ac singultu: Nam hæc symptomata sunt morbosa quidem illa, adiuuante tamen natura ob irritationem facta, vt et in secundo de symptomatum causis apud Galenū. similior est illorum musculorum actio, qui in vesicæ cervice sunt, & in recto intestino: non tamen omnino similis in iis & in respiratione ratio. Nā si relaxant dum natura parat excernere, grauataque est excremento, aliterque expellit, & claudit, hoc est, qui in vesicæ est, aliter verò claudit tantum. At si forte sine voluntate exeat vrina, ac stercore, motus voluntarii dicitur læsio, quod scilicet musculorum sit, qui voluntario motu ciantur: quorum est actio non illa quidem in excernendo, sed in continendo, ne in voluntariè recementa exeat. docet hæc Galenus libro secundo locorum affectuum capite 1. libro quinto de vsu partium capite 16. & secundo de musculorum motu cap. 8. respiratio simpliciter voluntaria actio est, sed quatenus illa propter necessitatem fit innati caloris attemperandi, videtur non esse omnino libera, sed à natura dependere (similis modo naturam lata significatione, vt facit Galenus in secundo de symptomatum causis) hinc fit, vt pro necessitate, quam natura videtur imponere, voluntas moderetur actionem hanc, reddatque crebriorem, velociorem, maiorem, minorem, moderatam, tardam, non omnia alia ratione in dolore lateris respiratio patua est, & crebra, nisi quod pro necessitate, quæ vrget dolor, & calor, voluntas moderatur motum pectoris, quo respiratio constat, facitque minorem propter dolorem, vt minus persentiat, crebriorem propter calorem, & illum, quo ad fieri potest, attemperet. in sanitate æqua moderatio, in qua nulla præter naturam necessitas, postremo omnes differentie respirationis à voluntate proficiuntur, potuit necessitas fieri in animali. his ita positis Galeni sententia facile constat, in qua iniusta est Auerthoys accusatio. & tamen etiam manifesto patet, quo modo & simpliciter voluntaria actio sit respiratio, & aliquo modo mixta ex naturali ac voluntaria, & naturalis

ralis fortasse tantum ea, qua diximus ratione intellecta, atque ira & Auertthoys sententiam  
 reuebimur, quod ille noluit pro Galeno facere, sed solumus & argumenta, quorum difficultatem  
 illud, quod à somno sumitur; quod tamen si æquius pendatur, facile tollitur. Nam etsi som-  
 nus, sensus motusque videatur esse vinculum, non tamen in eo phantasia obruitur, atque sopitur,  
 vt nequeat actionem exercere suam, à qua motus pectoris proficiscitur. in hoc enim motu sa-  
 tis est sola necessitatis animalis perceptio; neque cogitatione opus est, quæ *diuina* græce dicitur,  
 discursus barbarè. ad illum autem perceptionem imaginatio vna satis est, quæ ipi somni etiam  
 respirationem pro necessitate moderatur. Nam etsi voluntaria dicatur actio operationis, quemad-  
 modum & alii musculorum motus, non ideo tamen dicitur, quod intellectus cogitatione in ea opus  
 sit; satis enim est phantasia, quæ & ipsa iudicandi vis est, crassior, & sensibilior, vt ira dicam  
 ad hanc operam exercendam: quæ omnibus animalium, quæ ratione carent, actionibus, ac mori-  
 bus sola præest. & alioquin vnde dormientibus motus, sicut mutationes, plerumque etiam è stratis  
 erectio; quam agnoscit & Aristoteles in libro de somno, & in quinto de ortu Animalium, tantū  
 itaque habet, vt Auertthoys ratio in Galenum concludere videatur, vt mirandum sit acutum, &  
 doctum hominem contradicendi studio rem alioquin perspicuam, non animaduertisse reliqua vero  
 argumenta expositionibus nostris possunt à quouis facile dilui. ad illud porius veniamus, quo  
 premittit acriter ad argumentandi inquam genus, in quo deceptum ait Galenum propter dialecticos  
 ignorantiam. Nam quando neruus proprium est motus instrumentum, sineque illo nulla potest  
 in corpore fieri motio, nescio quomodo non sequatur, quod à dissecto neruo deducebatur à Ga-  
 leno. Nam quod est in generibus, quæ latius, quam species enunciantur, vtius ablati aufertur  
 inferiora, illud magis in iis est, quæ æquè dicuntur, atque inter se conuertuntur. Siquidem  
 hæc ablata mutuo se interimunt. Cum itaque neruus in vniuersum proprium sit motus in-  
 strumentum, nonne optimè consequitur, neruus non est igitur neque motus; atque è con-  
 trario motus non est, qui à voluntate proficiscitur, igitur neque neruus, quod est instrumentum  
 eius actionis; dum igitur de motu aliquo controversia est, sit ne voluntarius, an naturalis, &  
 ob nerui ablationem aut sectionem, immutui illum, aut aboleri, certum est, nescio quomodo nec-  
 cessario non sequatur, illam à voluntate & consilio proficisci, quando hæc inter se mutuo responde-  
 re dictum est, vt posita, statuant, demta verò simul auferant, atque argumentum quidem Galeni  
 demonstratio est à signo, necessarium tamen, quod de rebus est, quæ inter se conuertuntur, cuius  
 argumenti exemplum in terra interposita, & lunæ defectu non semel attulit Auertthoys in Ana-  
 lyticis posterioribus quod verò assert de arteriis illis, quas carotidas appellant, mirum si id à Galeno  
 accepit quomodo non animaduertit, quæ ille secundo de Dogmaris memoria prodidit, vereres  
 carotidas illas appellasse, quasi voce priuarent animal dissectæ, quam priuationem *κρηττον* dicant: id  
 tamen verum non esse, neruos enim recutientes id facere, arterias vero non item. Subdit autem *ἀλλ' ἡ  
 ἀντιθέσις ἐστὶν ὅτι καὶ τὰς ἀρτηρίας αὐτὰς ἀρτηρίας καὶ τὰς ἀρτηρίας διακρίνουσιν, ἵνα τὰς ἀρτηρίας  
 πρὸς τὸν ζῶον προσημασθῇ τὰς ἀρτηρίας αὐτὰς ἀρτηρίας, καὶ τὰς ἀρτηρίας αὐτὰς ἀρτηρίας. ἡ δὲ*  
 sed plurimi medicorum, ac philosophorum vna cum arteriis vinculis nervos excipientes, vident resque  
 deinde de animal statim murescere affectum illum arteriarum esse opinati sunt, & perpetam vt pu-  
 tatum appellatur, ex his planum est Galeni argumentum vitiosum non esse, fallique potius Auert-  
 thoyum cui in multis medicinarum dogmaris contendi cum Galeno studium magis videretur placu-  
 isse, quam veritas. Siquidem à neruo ad motum valet ratio, à motuque ad neruum, alteroque ab-  
 lato alterum necessario demitur, quod in iis necessario est, quæ inter se conuertuntur. experi-  
 mentum nam etiam à Rase obseruatum decept & ipsum, quemadmodum & illos, qui neruos recutit  
 res cum arteriis ligant, credebantque animal propter eas ligatas immurescere. declarauimus vt o-  
 pinor duo illa, quæ proposuimus de facultate cordis, & arteriarum pulsatoria, & de respiratione sit ne  
 motus naturalis, an voluntarius, simulque de eius principio. reliquum est tertium, an pulmonis  
 motu an thoracis sit respiratione. Galeni sententia pluribus eius librorum locis manifeste est ac  
 præsertim libro, quem de hoc argumento edidit, necnon secundo de dogmaris, & libro sexto  
 de partium vsu. principium enim respirationis esse vult thoracem, à quo pulmo moueatur, quod  
 spiritus est conceptaculum & respirationis primum instrumentum. Aristoteles cum pulmonem  
 instrumentum respirationis vocat, optime quidem ille, vt omnia, non potuit tamen nouisse, quæ po-  
 steriorum medicorum abfoluerunt ingentia, quam obrem & thoracis motum non animaduertit, &  
 ab eo vt à continente pulmonem artui dilatatione, & constrictione subsidire, Auertthoys libro se-  
 cundo collectioneorum longa est de hac re disputatio. eius autem sententia est pectoris & pulmonis  
 illam esse consensum. vt ne vetiùs sine altero possit esse motus postremo naturalis motus principi-  
 um esse pulmonem & voluntarii pectus quæ vt possit aliquo modo vera esse, tutius tamen, & ve-  
 rius est cum Galeno dicere, pulmonem moueri à pectoris motu, cum ille per se moueri nequeat.  
 vacuus autem cum sit, & spongiæ naturam referens, & arteriosus, dilatatione thoracis dilatari &  
 impleri aëre non secus ac folles, quo similit Aristoteles primum, deinde Galenus appositisimè vsus  
 est, atque hæcenus digressi sumus propterea quod ex verbis Auctoris nobis occasio nata est. Nunc  
 ad ipsa verba redeundum est, ait respirationem internam habere principium aut animæ faculta-  
 tem, aut animam ipsam, imo vtrunque. nam vbi facultas ibi & substantia sit oportet, quæ nam ve-  
 ro, facultas sit, quæ respiratione fiat, declaratum est ex Aristotele quod verò ait aut alia quædam cor-  
 porum commissio: nulli fallor ad Democriti sententiam de respiratione referendum est. volebat

enim ille intra corpus corpuscula quædam esse spherica, quæ eadem, & animam & innatum calidum opinebatur: quæ ab aere inspirato facile elidi, & deturbari, nisi alia cum ipso aere simul ingressa, compressionem aeris impediunt. hæc itaque corpuscula hoc loco censio significari: quæ ut commissa ritè vitam seruant, ita deturbata & excreta mortis causam afferunt, ut putat Democritus: per hæc verò animam, quæ atomorum erat cum inani mistio respirationem edere, quæ tractio aeris hic dicitur, Democritus opinabatur nisi fallor: quod hoc loco Auctor significat.

Ἡ δὲ θρεωτική αἰτὴ παδίδου, καὶ ὁμοία τῶν ἀλνθῶν, εἰ δὲ μὴ, πρὸ ὁμαλῆς τῆς χο-  
νοῖς ὁ σῶμα κατὰ τὴν βιόσιν κίνησιν, ἢ εἰ μὴ δὲν ἀφ' αὐτῆς ὁ αἶμα πρῶτα τὰ μέρη συ-  
πλέον.

Verum quæ alimenti motio est reuera rependit similia, quod si non est, post tem-  
pus aliquod corpus eiusmodi motu sibi inæquale redditur, quod si nihil differre vi-  
deatur, momento, statimque conspectum, inspicieudæ omnes partes sunt.

Post absolutam respirationem motum spiritus aggreditur, qui cernitur in alimento verbis  
quidem adeò obscuris, ut ego diffidam quàm maximè an sim assequentibus Auctoris sententiam.  
fortè & mendosus locus est, quod tamen cum affirmare non licet in præsentia, tentabimus vadum  
explorare. Sententia verborum videtur hæc esse, motum, què in nutriendo obit spiritus, restaurare  
corpus, quod alitur alimento simili: quod si nequeat facere, inæquale reddi corpus id quod ex in-  
spectis partibus facile manifestum fiet. ἡ θρεωτική, κίνησις intelligitur, agit enim αἶμα πρὸς τὴν τροφὴν  
καίτοι, hoc est, de spiritus motibus: αἰτὴν αὐτῆς δὲ παρὰ, rependit, restituit ita vero veritatem etiam obsec-  
rari quàm græcè, videtur autem significare motum hunc nutriendum αἰτὴν αὐτῆς δὲ παρὰ, hoc  
est, rependere nutrimentum. Cum enim continuè ab inhato calore substantiæ & solida, & humida  
corporis absumatur, necesse est alimentum de perditæ substantiæ loco sibi reparare facultas nut-  
trens.

Galenus non ab simili voce virtutis non semel in primo de valetudine. Sunt eius verba, ἡ θρεωτική  
αἰτὴ σπένδου κατὰ τὴν βίωσιν, ἢ ἡ θρεωτική αἰτὴν αὐτῆς δὲ παρὰ, ἢ ἡ θρεωτική αἰτὴν αὐτῆς δὲ παρὰ, ἢ ἡ θρεωτική αἰτὴν αὐτῆς δὲ παρὰ.  
hoc est, cum igitur ab vniuersis animantibus substantia defluat, nisi quis illi  
quod defluit similem aliam reponere substantiam dissimilarem & dissimilarem totum corpus, & rursum  
id idem in his ἡ θρεωτική αἰτὴν αὐτῆς δὲ παρὰ, ἢ ἡ θρεωτική αἰτὴν αὐτῆς δὲ παρὰ, ἢ ἡ θρεωτική αἰτὴν αὐτῆς δὲ παρὰ, ἢ ἡ θρεωτική αἰτὴν αὐτῆς δὲ παρὰ.  
quod apud hunc ἡ θρεωτική, quod sequitur ἡ θρεωτική, hoc est reuera similis, illud  
significat, quod nutrens facultas deperditæ substantiæ similem apponit, & assimilat ex alimento.  
pergit porro ἡ θρεωτική, quod si non, necesse autem est ex hac suppositione contrarium asseratur. &  
tamen eadem & in his verbis esse videtur sententia atque in superioribus. quare censio pro αἰτὴν  
μαλὶν legendum αἰτὴν αὐτῆς δὲ παρὰ, ut sententia sit, nutrens cum restituere alimentum simile corpori, quod  
alitur: Sin autem id non faciet, corpus inæquale fieri ex mala assimilatione alimenti. & sane facile  
fuit incantum librarium lapsum esse in his vocibus, vitia verò, quæ ex vitata nutritione proveniunt,  
docuit Galenus libro tertio de symptomatum causis. sunt illa impetigo, albus niger, & albus, Ele-  
phas, in his inæqualitas quædam fit. Nam aliquæ partes, in quibus frustratur nutritio, vitantur: a-  
liquæ vero immunes sunt, in elephate corpus tumidum est, & inæquabile totum. potest & nutritio  
non vitari, sed deficere: Sic autem aliquarum partium sequitur ἀσθένεια, imò etiam totius corporis.  
Si aliquarum partium fiat, manifesta est inæqualitas, si totius corporis, inæqualitas erit, si cū prius  
corporis habitus conferatur, non absolute. ἡ θρεωτική αἰτὴν αὐτῆς δὲ παρὰ, Sin nō, differat statim aspectum,  
quod dicit ut opinor, id est, si verò inæqualitas non cognoscatur, videaturque statim aspectum  
suis partibus non differre corpus, aut inæquale esse, inspicieudæ partes sunt, ut agnoscat inæ-  
qualitas.

Nam si in aliquibus membris ἀσθένεια sit, & frustrata nutritio, nō agnoscat inæqualitas, nisi ipsius  
membris rectè inspectis. sic in libro de articulis iubet Hippocrates in humeri luxatione accuratè  
inspicendum, & conferendum luxatum humerum sano, ut luxatio pernoctatur. & si nō cognitio,  
ut est in libro de ossibus Medici apud eundem ex similibus inter se collatis. hanc  
horum veterum opinor esse sententiam, quæ si cuiquam non attrideat, alteram afferam commo-  
diorem, esse quidem in omnibus partibus sibi consentientem, & verè similem nutritionem (id autem  
Auctorem velle αἰτὴν αὐτῆς δὲ παρὰ) quod si id non sit, sed in aliis partibus, aut materiæ, aut fa-  
cultatis vitio, aut defectu, alie partes magis quàm alie nutrantur, tum porro inæquabile corpus  
fieri, idque si non statim appareat, inspectis tamen partibus singulis facile dignosci. hæc sententia,  
si cui magis placeat, non ἡ θρεωτική, sed ἡ θρεωτική ut in vulgaris legitur exemplaribus.

Ὁ δὲ στυμῶν, ἰδὸς τις αὐτῆς αὐτῆς, πρὸ μὲν αὐτῶν τῶν κατὰ συμβεβηκός.  
εἰ πρὸς οὗτοι οὗτοι πρὸς τῶν αὐτῶν, αὐτῶν τῶν οὗτοι αὐτῶν πρὸς τῶν αὐτῶν.  
αὐτῶν.

πέλας πού σφύγγων. ἐν τῇ ἀρχῇ δὲ καὶ ὡς περ. εἴπερ τοῖς πρῶτοις σύμφυτοι. πύλα δὲ πρὸς τὴν ὑποκειμένην οὐσίαν τῆς ζωῆς τῆς ἐκ τῆς σφύγγας αἰσάνης τὸ τοῦ ἀνδραγαθίου. ὅτι δὲ οὗτοι πρὸς τὴν αἰσάνην ὁ σφύγγος, σημαῖον. εἴπερ γὰρ πυκνὸς, εἴη ὁμαλὸς, εἴη τε σφοδρὸς, ἢ ὡς οὐ αἰσάνης πῶς ὅτε σφύγγος ὁμοῖος καὶ ὁ αὐτοῦ. ἀλλ' ἢ αἰσάνης γένεσι καὶ ἐκτασίαις ἐν τῇ σφύγγει τισι πάθεσι καὶ ἐν τοῖς τῆς ψυχῆς φόβοις, ἐκτασίαις ἀγῶνας : &c.

Cæterum pulsus præter alios hos motus peculiarem habet naturam, & aliqua ex parte videtur ex accidenti fieri. Siquidem cum in humore caloris sit copia, in flatum conuersus humor pulsus faciat propter elevationem necesse est. verum est & primus & ab initio, quandoquidem & primus conuatus est. forte vero & ad ipsam animalis essentiam, quæ actione constat & opera necessario consequitur. quod autem nihil ad respirationem pulsus pertinet, argumento est, quod siue frequens siue æquabilis, siue vehemens, aut parua sit respiratio, pulsus tamen idem & sibi similis est. huius tamen inæqualitas & magnitudo sit in corporis quibusdam affectionibus & in animi ægritudinibus, timore, spe, angore. Cæterum an pulsus in arteriis æqualis sit, atque idem rhythmo, videndum est. & sane non videtur in longinquis & extremis arteriis. atque minimè omnium alicuius finis causa, ut ante diximus, videtur fieri. Nam respiratio & nutritio siue inuicem natura seiunctæ sunt, siue utraq; referantur ad se se, alicuius finis gratia videntur esse, & rationem habent aliquam.

Post respirationem ac nutritionem sequitur pulsus vnus ex tribus conuati spiritus motibus: ad illam ergo aggreditur explicandum. primum autem animaduertendum, quod etiam dicebam paulò ante. veteres philosophos ac medicos non multam pulsuum eorumque vsus habuisse notitiã. Nam vt ab Hippocrate incipiamus, ille aut nullibi, aut si alicubi pulsuum meminisse obiter & perobscure videtur memisse. habuit sua primordia pulsuum cognitio ab Herophilo medico insigni, quam etiam propter nimiam subtilitatem à posteris desertam esse, Auctor est Plinius li. 11. cap. 37. perfecit verò hanc sententiam Cl. Galenus, qui si quam aliam certè hanc medicinarum partem numeris omnibus absolutam reddidit. Aristoteles enim & Theophrasti temporibus exacta pulsuum scientia non fuit ab aliquo declarata. quamobrem & Erasistratus medicus Theophrasti contemporaneus in eorum vsu, in spiritu, qui ab arteriis continetur, in respirationis sine hallucinatus non semel à Galeno reprehenditur. hæc cum ita sint, mirum ne sit, si nonnulla in hoc Auctore fuerint quæ si ad Galeni præceptiones referantur, non adeo deprehendantur accuratè tradita. ac primum quod ait pulsuum quadamrenus ex accidenti esse, vtpote quando ex humore concalefacto eductur, palpitationem confundit cum pulsu, quod fecisse Praxagoram, Philotimumque medicos traditum est à Galeno libro sexto de Dogmatibus Hippocratis & Platonis cap. 7. palpitationis verò causis doctè idem attulit in libro, quem de hoc edidit argumento, & in libro de symptomatum causis primo cap. 1. esse autem palpitationem docet ἡσυχία καὶ φύσις, hoc est, dilataationem præter naturam, in illique membris fieri, quæ possunt natura distendi, qualia musculi, cutis, vesica, vterus. à pulsu verò differre, quod ille naturalis sit motus arteriarum atque perennis, hæc præter naturam neque semper sed in malè affectis corporibus. causam materialem esse vaporem crassum ex humida substantia eleuaturn, qui aut sub cute, aut alibi coarctatus, dum querit exitum, palpitationem efficit. efficientem causam calorem imbecillum, qui nequeat digerere atque dissoluere flatuosam hancum. Aristoteles quoque in libro de respiratione palpitationem proprio pulsu videtur attulisse.

Nam dum ait ἐν τῇ καρδίᾳ ὅτι αἱ ἀρτηρίαι ἐκ τῆς καρδίας ἀπὸ τοῦ θερμοῦς ἵγματος πρὸς τοὺς ἀρτηρίας τοὺς ἀρτηρίους τῆς καρδίας. hoc est in corde autem eleuatio humoris semper ex alimento accedens per calorem pulsus efficit extrema cordis tunica eleuata. pulsationem quidem declarare voluit, causam tamen attulit, quæ palpitationi magis, quàm pulsationi conueniat. Auctor libri de flatibus, quem falso Hippocratem opinantur aliqui, palpitationis causam ad pulsus retulit. at verò in libro de locis in homine alia est pulsus arteriarum tradita causa, quæ tamen & ipsa vera non est. sed his omniis redeamus ad id quo de agitur hoc in loco. Nam cum reliquos motus spiritus declarasset, in præsentia declarat pulsus, quem ait habere quiddam quasi peculiare ac proprium, quod aliqua ex parte ex accidenti fiat. ex accidenti autem, aut quod finem non habere videtur, certamque rationem, aut quod ab accidentali fiat causa, vtpote à calore aucto, aut propter utranque causam, quod enim ait πῶς αὖτὸ λέγεται, πῶς illud, quod aliqua ex parte conuertimus, non omninò ex accidenti pulsus fieri arguit, sed cum calore aucto huius ex humore eleuatus

rollit arteriam hic tamen pulsus non est appellandus, ut dixi, sed palpitatio. *ἡ δὲ ἐν τῇ καρτίῳ* humidum significat, quod flatum excitat, à quo pulsus fit, seu palpitatio. *ἀνιμῶν* verò est eleuatio illa, quam *ἀνιμῶν* vocat Galenus. Cæterum non accidentalem modo pulsum quadamtenus esse ait, verum etiam connatum ab ipso generationis principio. *ἡ γὰρ* intelligit *πρῶτος*, hoc est, primas partes in quatum prima formatione pulsus sequitur. Nam si cor ortus animalis principium est, à quo arteriæ, ut à radice propria oriuntur, certum est motum arteriarum, qui pulsus dicitur, & primus esse in primisque partibus, & connatum. verum cum Galenus neget in libro de formatione fœtus primæ formationis initio cor esse formatum, aut cordis aut arteriarum motu fœtui opus esse, quatenus plantæ vita viuunt, non est quod in præsentia de hac re disputationem instituamus. Nam quod ad locum hunc facit, ut etiam Galeno concedatur, pulsus tamen connatus est: siquidem principij illius est proprius, quod vitam ministrat, à quo & arteriis communicatur ad calorem innatum attemperandum. id quod videtur Auctor significare dum dicit, pulsum fortasse necesse esse ad ipsam animalis substantiam consequi, perobscure quidem innuens pulsum ipsi vitæ animalis substantiæque conservandæ necessarium: cum tamen id dubius dicat rationemque nullam afferat, Galenus hoc fundamentum dubie positum locupletauit, & auxit optimis contemplationibus. est in græcis verbis *τὸ ἐκ τῆς ἐνσπνίας*, non sine mendii suspitione, quod si ita fuit ab Auctore scriptum animal intelligit ex animæ actione viuens. mihi tamen placet magis *τὸ ἐκ τῆς ἐνσπνίας*. Nam substantia animalis actione ipsa constat, atque perficitur. actionis autem non vnum genus. quia & actus ipse secundus animæ, de quo in anima mentio est, quid aliud est, nisi actio quæ si desit nulla vita sit, nulla facultas. mox declarat aliud, quod ut aliqua quidem ex parte verum sit, non tamen simpliciter & omnino. Nam pulsus, & respiratio cum ab vno non pendeant principio, mirum non est ita sibi aliquando non respondere, ut in expiratione fiat pulsus contractio, in inspiratione dilatatio: non tamen potest omnino fieri, ut si respiratio aut naturalis sit, aut præter naturam immutata, æqualis tamen pulsus, sibi que constans perpetuo sit. Nam in ea difficili respiratione, quæ à *ῥα* græcè dicitur, solet quidem crebra esse respiratio propter peccatoris angustiam, crassiorumque humorum collectorum copiam, vnde cum nihil cordi communiatur, ut arteriarum ope egeat, pulsus æquales erunt, & sibi similes, & omnino eodem tenore præditi aliquando quo sanorum sunt, solet enim asthma sine febre esse, definitque illud *Παλὺς Ἄγινετα* *ἄνευ* sine febre. at in peripneumonia, angina, pleuritide, & spiratio difficilis est, (si quidem crebra, celer, parua, aliquando & quam *μυκρὸν* vocat Hippocrates) & pulsus non sine insigni à naturali statu mutatione. adde febres ardentes, in quibus vi maior est æstusio, maiorque exspiratio propter fuliginum copiam, quam inspiratio, ita & pulsuum concitata, crebraque morio. in quarto de locis affectis ad extremum casus Antipatri medici possit fortè confirmare, pulsuum ac respirationem mutuo sibi respondere, posse tamen etiam non respondere. habebat enim Antipater summam pulsuum inæqualitatem, nec modo quæ *ἰσχυρὰ* dicitur, sed etiam in singulis arteriarum pulsationibus: & tamen non simul sed multò post cepit & difficultate respirationis, cordisque palpiatione laborare, vnde etiam diem suum obiit. Auerrhoys secundo collectaneorum docet pulsuum motum respirationi respondere, modo ne instrumenta respirationis male affecta sint, id quod in sanitate non videtur necessarium, quamuis possit id etiam aliquando contingere. in thoracis instrumentorumque respirationis affectionibus frequenter accidit, ut eadem penè inæqualitas, quantitas, qualitasque pulsuum & respirationis sit. postremò ut vno verbo rem concludam, pulsatio cordis atque arteriarum respondent mutuo, siquidem ab eadem facultate virali proficiuntur. respiratio ita respondet, non necessariò tamen ut opinor. respondet sicutem non in sanitate solum, verum & in morbis aliquot. his omisis notande differentie respirationis, quas ponit, frequentia, æqualitas magnitudo, *ἄνευ*, quam vertere libuit paruitatem: quamquam fortè & symmetria potest intelligi. *ἄνευ* enim appellamus, qui in iracundia moderatè se habent, & *ἄνευ*, ait Aristoteles, *ἡμῶν ἐν τῇ καρτίῳ*. potest igitur eadem ratione *ἄνευ* *ἀνιμῶν* hoc est mansueta respiratio nominari, quæ neque crebra est, neque celer, neque parua, magna, rara, inæqualis, intercisâ, sed quæ naturalis, ac moderata, qualis sit, quando facultas, usus, ac instrumentum naturaliter se habent. pergit porò Auctor ad pulsuum causas declarandas referre quæ illas ad corporis quasdam affectiones, & ad animi perturbaciones. qui vetò quorum morborum pulsus sint proprij, qui singularum animi ægritudinum, postremò quasles fiant à sex us causis, quas non naturales appellare, non est, quod in præsentia disputemus. satis erit dicere in finis, ac temperatis corporibus, animi nulla perturbacione aliove accidenti commotis temperatos pulsus esse, differentias alias, quæ à moderatione recedunt fieri à morbis præcipuè, sed & ab animi perturbacionibus, ira, gaudio, timore, spe, dolore, ac aliis. item ab ætis mutatione, anni temporibus, corporis motibus, somno, vigilia, cibo, potu, balneo, ætate, temperamento. causas verò, quæ ab his omnibus desumuntur, tradidit Galenus in libris de pulsuum causis. non modo autem ab his causis dux hæ differentiarum fiant, quas meminist, sed omnes, quæ ad qualitatem, ac quantitatem motus arteriarum pertinent, earumque corporis affectionem. *ἰσχυρὰ* magnitudinem videtur dicere. est autè hæc quando arteria exigente id vñ propter calorem auctum in tres dimensiones dilatatur, altitudinè, latitudinè ac longitudinem, æqualitas aut, quæ *ἰσχυρὰ* græcè dicitur, non in pluribus modo pulsationibus, sed & in vna cernitur in variis arteriæ partibus. eadem ratione & inæqualitas, cuius differentie & appellationes copiosè exant in primo de pulsuum differentis apud Galenum. cæteram in pulsibus præter differentias, quæ à motu & arteriarum corpore

potest defummarur, & equalitatem, & inaequalitatem, est ordo, & inordinatio, & rhythmus, & arhythmia, de quibus Galenus consulendus est.

Εἰς τὴν αὐτὴν ἀποστολὴν οὐ σφραγίσας, καὶ ὁ αὐτὸς ἀνὰ ῥυθμὸν καὶ ὁμαλὴν ἤ, σκεπτικόν.  
 Ὡς εἶπε δὲ τῆς μακρῆς ἀποστολῆς. ἡμεῖς δὲ ἐκείνῳ τοῦ φαίνεται γινώσκω, καὶ ἀ-  
 ποστειλόμεθα. ὁ γὰρ αὐτὸς ἀποστολὴ καὶ τῆς ἐπαγωγῆς, εἰς ὡς ἐπὶ τὴν συγκρίσιν ἀλλήλων,  
 εἰς ὡς θάταρον αὐτὸς θάταρον, ἐκείνῳ τοῦ φαίνεται, καὶ ἐπὶ τινὰ λόγον.

Cæterum an & pulsus in arteriis æqualis sit, atque idem rhythmo videndum est. & sanè non videtur in longinquis, & remotis arteriis, atque minimè omnium alicuius finis causa, ut ante diximus, videtur fieri. Nam respiratio & nutritio siue inuicem natura seiunctæ sint, siue utræque referantur mutuo ad se, alicuius finis causa videntur esse, & rationem habent aliquam.

Quatuor de pulſu ſuperius docuit, primum accidentalẽ illum aliquando eſſe, quãtũ-  
mẽ non pulſus, ſed palpitacionis nomine vocabamus. alterum, ab ipſo ortus initio animantibus  
connatum eſſe, quin & ad ipſam animalis ſubſtantiam conſequi. tertium nihil eſſe commune reſpi-  
rationis, ac pulſus. quartum vero & vitium, inæqualitatem eius & magnitudinem à morbis  
fieri, & ab animi perturbacionibus. & quoniam pulſus arteriarum eſt motus, illæ vero pet totum  
corpus diſſeminatæ ſparſæque ſunt, in præſentia quaerit, an idẽ ubique ſit pulſus, eodemque  
rhythmo, atque æqualitate præditus. Quaſtioni aut reſponder breuiter, non videri conſentaneũ  
um remotarum arteriarum pulſum æqualem eſſe illi, qui arteriarum illarum eſt, quæ ſine cordi  
propinquiores. poſtremo docet pulſum non videri finis, cuius eſſe cauſa, cũ tamen alii ſpiri-  
tus motus ad certum, ſtatutumque finem referantur, hæc ſunt, quæ de pulſu docet hoc loco, quæ  
ſi quatuor aliis, quæ ſuprà docuit, adiungantur, ſex erunt. ex iis autem tria negatione, reliqua  
affirmatione declarata. iam igitur perpendamus, quæ in hoc loco reliqua ſunt. æqualitas inæquali-  
tatiſque duplex eſt in pulſibus, altera, quæ in vna pulſatione cernitur, in variis tamen arteriæ par-  
tibus, altera, quæ in plaribus pulſationibus, quæ & *congruunt* graçè dicitur, de illa inæqualitate qua-  
runt Auctor, quæ vna pulſatione obſervantur, in variis tamen arteriis: contẽplandumque eſſe propo-  
nit ſi tunc pulſus æqualis, idẽque rhythmo in arteriis necne. rhythmus in ipſi quiete, & motu cerni-  
tur. Nã ubi tempus quietis motus tẽpori conſeruat, rhythmus oriatur. quod ſi motus intervallũ in-  
teruallo quietis tunc reſpondeat, *et pulſus* pulſus nominatur. ſi verbũ diuerſum ſit vtrũ ab altero *et pulſus*.  
non quod omnino pulſus rhythmo careat, id enim fieri non poteſt, ſed quod à perfectione illa,  
quæ in eurythmo eſt præcedere videatur. ſunt autẽ tres eius ſpecies, *et pulſus*, *et pulſus*, *et pulſus*.  
de his autem omnibus copioſe, & doctè Galenus in primo de pulſuum differentis cap. 3. ceterũ  
cum propoſuiſſet inquirendũ id eſſe an in arteriis eadem eſſet pulſum, æqualitas rhythmuſque,  
ſubdit poſtea, non videri æqualem, eodemque rhythmo ſeruari pulſum in remotioribus arteri-  
is. dixit autem non omnino affirmando, ſed modèſta quadam philoſophi propria, *et pulſus*,  
non videtur. quod ſi nos ex ipſa rei natura quaſtioni reſponderemus, dicemus ſane in ſano corpo-  
re, ubi facultas valida, arteriaque nullam obſtructionem, nullamque à corde inæqualem habe-  
ant intemperiem, aut duritiem, aut aliam inter ſe inæqualem affectionem, pulſum æqualem eſſe,  
eodẽque etiam rhythmo in omnib. arteriis & in ipſo corde. quod ſi in ægro corpore cordis arteria-  
rumque inæqualis intẽperies ſit, facultas inuálida, arteriaque inter ſe non eodem habeant modo,  
aut propter obſtructionem, aut propter duritiem, aut propter aliam cauſam, quæ illas inæquales  
reddat, tunc non in remotioribus modo arteriis, verum & in cordi proximis, poſtremo in ea ar-  
teriarum parre, quã attingunt quatuor digiti, poſſe inæqualitatem obſervari. atque inæqualitatem  
pulſum in vna pulſatione modi exant apud Galenum libro primo de differentis. cauſæ vero lu-  
culenter traditẽ libro ſecundo de cauſis, & ſecundo de præſagiis. cum hoc de pulſu ſtatutam ſit  
quod eſt ex iis, quæ initio dicebamus quintum numero, ponit & extremum. pulſum minime om-  
nium videri propter finem alium eſſe. & quæſtioni autẽ poteſt accipi dupliciter, aut quod videatur  
aut quid eſſe, ſed non ſit, aut quod & videatur, & ſit. interpretabimur tamen nos æquus dicemusque  
non negare finem eſſe, rationemque pulſus, ſed nec videri, nec vnicuique eſſe obuiũ. Nãm  
motus, & actio ſpiritus in alimento finem habet vnicuique perſpicua: reſpiratio eriam non finem  
norum pulſus verũ nõ item. qui tamen pulſus vſus ſit & finis, diximus ſuperius non ſemel. *et pulſus*  
vocat nutritionem, ſive ſpiritus moram in alendo *et pulſus* *et pulſus* *et pulſus*. Ita enim denum cor-  
pus alitur. ſupra dicebat *et pulſus* *et pulſus* *et pulſus* *et pulſus*. vtrunque autem ſpiritus actio-  
nam præter pulſum finem habere certum, ad quem referantur, tanquam certum, alibi-  
que demonſtratum ſtatuit. id autem ita dicit, vt ſimul ſignificet, non eſſe, quod in præſentia inquiritur,  
an ſeparatæ ſint actiones, atque inter ſe diuerſe, ab altera referatur ad alteram, reſpondentẽ  
que ſimul inuicem. ſed ex Ariſtorelis Dogmate videntur duo hi motus ita eſſe ſeparati, vt alter re-  
feratur ad alterum. Nã actio caloris alimentũ cor diſtendi, pulmonemque actem attrahere ſcriptum  
reliquit in libro de reſpiratione. verum cũ de pulſante facultate cordis, cuiusque ſine poſtremo de  
reſpirationis principio ex Galeni Dogmatis plura ſint à nobis ſuperius declarata, quid de hac re ſta-  
tuendũ ſit ita conſtat, vt ſuperuacuum ſit quidquam addere *et pulſus* *et pulſus* finem intelligi, quẽ





[illegible]

Τὸ δὲ πνεῦμα ὅ ἐκ τῆς αἰσχροῦς φέρεται μὴ εἰς πλὴν χειλίας, ἀλλὰ ἄπορον τῇ  
 ὡς πλὴν ὁσθι, δι' οὗ τῇ αἰσχροῦ φέρεται ὅ πνεῦμα ὅ ἐκ πύβραγχου εἰς πλὴν χειλί-  
 αι, ἐκ πύβραγχου, τοῦτο δὲ τῇ αἰσχροῦ φαίνεται. ἔξω δὲ ὡς πύβραγχου καὶ πύβραγχου  
 εἰ γὰρ ἡ ἀρετή μόνον αἰσχροῦται, πότερον τῇ πύβραγχου καὶ αὐτῆς, ἢ τῇ ὡς πύβραγχου,  
 σώματι, ἢ ἐκ τῆς ἀρετῆς αὐτῆς αὐτῆς πύβραγχου τῇ πύβραγχου τε καὶ αὐτῆς.

Atque spiritum, qui respiratione trahitur, ad ventrem ferri, sed dubium esse, quomodo ex arteria per gulam feratur ad ventrem, rursumque foras: hoc autem manifestum esse sensu: quamquam & quæ ad sensum pertinent, dubitatione non carent. Nam si sentiantur arteria, quæri potest an sentiant spiritus, qui in ea est, an mole, an corpore, an si aer primum post animam est aer ut priori & nobiliori.

Cum de spiritus nutritione, ac motu suam posuisset Auctor sententiam, simulque absurda quedam aliorum reiecit dogmata, videbatur aboluisse, quod erat illi propositum. & tamen hoc loco lebborem exeret proponendis solvendisque questionibus aliquot, quæ ad spiritus naturam ad animæ ipsius, arteriæ, quæ continent sensum, naturam, postremo etiam nervi, cuius sanguinisque referuntur essentiam. quæ omnia perplexissimis verbis sunt proposita, & declarata, ita sunt etiam adeo fide & misere depravata, ut vis possit quis vnam, aut alteram sententiam eruere, eundem quod ad me attinet conabor suam Auctori dare sententiam. cum tamen & emendatioris codicis nulla mihi copia sit, & coniecturas tantum res agatur, quas in hoc commentandi genere possemus habere locum certum est: excusationes me velim, si quando à scopo videar aberrasse. primum autem quod est in verbis *ἐστὶν τὸ σπέρμα*, diu me totum, quomodo reponerem: corruptum enim esse nemo non videt. ac cum ventris fiat mentio, ad illum verò cibum sit introitus per œsophagum, quem latini gulam dicunt, græci vetustiores dixerunt *stomachon*. visum est reponere *σπέρμα* coniectura quidem non omnino à ratione aliena, & quod arteriæ asperæ mentio est, à qua ad œsophagum sit spiritus transitus, si ad ventriculum descendit: & quod facilis fuit scilicet lapsus *ἐστὶν τὸ σπέρμα* in *σπέρμα* *ἐστὶν τὸ σπέρμα* *ἐστὶν τὸ σπέρμα* *ἐστὶν τὸ σπέρμα* *ἐστὶν τὸ σπέρμα*. iam verò locum ætætiæ notatum murilum esse

certum est: tamen ita ut est malui relinquere, quam de meo aliquid comminisci. possumus autem aut *λογισμὸν* aut *νοῦν* esse, aut quid simile intelligere, quando hæc non ex propria dicuntur Auctoris sententia, sed aliorum, qui de spiritu commentati sunt, ex quibus fuit & Aristogenes Thasius, cuius explosa sententia est de spiritus nutritione. quod verò est in verbis *αὐτὸς ὁ πνεῦμα* emendandum est *αὐτὸς ὁ πνεῦμα*, sic enim veteres atteriam asperam appellarunt: & Hippocrates *πνεῦμα* aliquando dixit, exponitque Galenus in glossis *πνεῦμα ἀσπερὸν*, hoc est cartilaginosa arteriam. opinor itaque sententiam Auctoris hanc esse, sunt qui putent spiritum, qui respiratione trahitur ferri non ad pulmonem tantum, verum etiam ad ventriculum ipsum, exiguum tamen esse in gula (id enim significare putò *τὸ ἀσπερ* hoc in loco) ex arteria verò ad gulam transire, per illamque ad ventriculum, nusquam foras remeare, non aliter atque in ipsa sit arteria: hoc autem sensui etiam manifestum esse, pertinet alio modo hæc sententia ad illud Aristogenis placitum de spiritus in vniuersum corpus distributione. volebat enim ille per omnes partes spiritum distibui. poterat autem distributionis etiam diuisione modum in alias quidem partes per artetias, in ventriculum autem per gulam, quæ aspera adiacet arteriæ, dixisseque sensui percipi aeris ingressum hunc in arteriam. quamobrem quærit hoc etiam, quænam sit ratio, qua scilicet arteria aerem, qui inspiratur, perficiat. Nam aut spiritum, qui per ipsum vltro citroque fertur, aut corpore suo, aut corpore, & spiritu simul: ambo enim hæc censio significare voce illa *πνεῦμα*, nempe enim sit *πνεῦμα* siue moles ex arteriæ corpore, & spiritu ab ea contento. ex his autem simul propositis magis consentaneum existimat spiritum sensum fieri, quippe qui cum animæ instrumentum sit, animæ autem actio sit sensus, consentaneum est spiritum sensum fieri. dicit autem aerem *πνεῦμα* *αὐτὸς ὁ πνεῦμα* aerem & spiritum vnius eiusdemque loco intelligens, rectè autem *αὐτὸς ὁ πνεῦμα*, quod anima præsit, sub qua spiritus sit, per quem agat illa actiones, quas in animato obit corpore. hæc eadem tatione & *πνεῦμα* & *καρδιά* vocat, quod scilicet magis accedat ad animam, quam alia partes corporis, quippe qui & purissimus sit, & celestium reterat originem. quamobrem plurimi etiam non aliam esse putarunt animam, quam spiritum. Cum autem multiplex sit *πνεῦμα* significatio, hoc loco prius intelligitur secundum vires *τὸ πνεῦμα τὸ διὰ τὸν αἵμα* *πνεῦμα* & *τὸ διὰ τὸν αἵμα* ait Aristoteles in quinto metaphysicorum, hoc est, quod præstat viribus potentiaque est illud etiam prius, aut potius secundum motum. Cum enim anima motus omnis mutationisque naturalis causa sit, spiritus verò ad illum propius accedat, sequitur propterea aliis omnibus, quæ sunt in corpore præter animam, illa esse priorem, ac præstantiorem. hæc sunt quæ quærentur in hoc loco. Notandum autem est per fauces & asperam arteriam aerem inspiratum in pulmones ingredi, non tamen ideo non posse etiam per gulam in ventriculum. verùm in arteriam quidem attrahitur pulmonis, pectusque dilatatione in gulam & ventriculum quaremus aeris est loca causa & inania occupare, illudque necessario fit, hoc non necessario, vixque ut aiant melioris causa. notandum etiam alterum de arteriæ sensu. quærit enim potest, an illa prædita vlio sensu sit, siquidem dicit arteriæ secantur, vruntur, secinduntur, non sentiunt, quod in libro decimo sexto de vsum partium scripsit Galenus. qui igitur fiet ut spiritum, qui in ea continetur, sentiant non de omni arteria sermo hic est, sed de aspera illa autem sensu non est expertus propter nervos & musculos, quibus in larynge ipso donata est, an verum quidem id est, sed ii quorum opinio ab Auctore recitatur, in vniuersum de omni id arteria verum existimant: magnique faciendâ opinio illa non est, siquidem ab aliis fortasse pender absit diotibus. Verum quod ad sensum arteriarum pertinet in libro de plenitudine non negat Galenus & venas & arterias sanguinis & humorum sentire copiam: qui fortasse locus illi repugnare videatur, qui est in sexto decimo de vsum partium, cap. 4. quamquam dicendū attetias & venas grauitatem ex copia sentire quidem illas modo quodam diuerso ab eo, quo externas sentiunt obiecta sensumque licet perobscutum in vasis inesse propter superuacui humoris grauitatem alterum autem de quo loquimur, nullum esse: de illoque loquuntur Galenum in libro de plenitudine, de hoc in libris de vsum partium. quamobrem non absolute posse nos dicere venas & arterias vacare sensu. absolute enim vacant sensu ossa aliqua, pinguedo, glandulae nonnullæ, fortasse etiam & medullæ omnes, ut Galenus tradidit in libro de vilitate respirationis, qui inter libros priores Galeni merito ponitur, nihil in corpore animalis sentire traditum est, præter venas, arterias, pelliculas, & nervos, quod ex his vnam quidem continuum cum corde sit, veram sententia hæc non adeò magni faciendâ est, aut etie ex Hippocratis dogmatis interpretanda.

*Τὸ δὲ πνεῦμα τὸ διὰ τὸν αἵμα φασὶ τὸ αἶμα τὸ κινήσεως τὸ ζωατικὸς ἢ δὴ πνεῦμα ὡς ἐκ ὁρμῆς ἐπιμήσεως πῶς τὸ λογικὸν, ὡς θυμικὸν, ὡς δὲ ὡς δὲ πνεῦμα, λέγουσιν, ἀλλ' εἰ δὲ πνεῦμα τὸ πρὸς ἀπὸ τῆς τέτης, ὅπως καὶ κινήσεως, ἢ πῶς καὶ γένεσι, ὡς ἀλλοτρίου, διδόντος αὐτὸ πνεῦμα τὸ πνεῦμα, πῶς τὸ συσφύρις φέρεται. καὶ ἴσ' ὅμοιός τ' ὅμοιοι αὐτῶν, ἢ ὡς δὲ ὅλον ἐκ αὐτῶν, ἀλλὰ συμβαδὴ ὁμοίον τι πῶς πᾶν πνεῦμα τὸ διὰ τὸν αἵμα ὡς αὐτῶν, ἢ ὡς τὸ πᾶν πνεῦμα τὸ πᾶν πνεῦμα τῆς πνεῦμα τὸ πᾶν πνεῦμα πῶς δὲ πᾶν πνεῦμα τὸ πᾶν πνεῦμα, ἢ ὡς, ἀλλὰ καὶ ἄλλοι τῶν πᾶν πνεῦμα.*

Verum si hoc ita est, quid est anima? facultatē aiunt esse eiusmōdi motionis causam, an ita non possis illos iure reprehendere, qui animam constitui putant facultate  
ratio-

rationabili & irascibili. Nam hi tanquam facultas sit, id dicunt. verum si anima in hoc aere est, hic autem aut communis est, aut perpeffus aliquid, & alteratus. iure igitur animatur est, & ad illum, vt ad cognatum fertur anima, & simile nutritur simili. an ita non est, omnino enim non est aer, sed ad vim illam aer confert aliquid. an neque hoc est? Nam quod vim hanc facit & fecit, illud principium, & fundamentum est, atque iis, quæ non respirant animalibus, cum externo non communicat, aut potius neque ita, sed alio modo commiscetur.

Tota hæc ratio *ἀπορητική* est, hoc est in dubitationibus & quæstionibus occupata. quærit enim nonnulla, quibus respondet ex aduersariorum placitis; aliaque præterit, tanquam per se nota, quod absurda sint, alia etiam tacite refutat, nonnulla castigat & corrigit. omnino autem perplexa oratio est, & obfcura non sine suspitione vitii. quod autem air hoc est, quoniam de anima superioris sermo est habitus, postquam spiritus statuebatur, quæritur hoc loco quid est anima: respondetque ex aduersariorum placitis, illam esse facultatem eiusce motionis: superius autem non alius motus genetis mentionem habuit nisi sensus. Nam superius etiam erat quæstio, quomodo sentiat arteria: sensus igitur & non alius motus intelligitur. Sane autem sensum in genere motus alterationis posuit Aristoteles. air verò *ἀνέμους καὶ αἵματι*: Sic enim legendum existimo, quod ipsa & facultas sit, à qua hic motus proficiscitur, & causa prima. est autē anima substantia quidē illa, sed quæ plerumq; nomine facultatis, siue potestatis significatur, quod pendet statim à substantia facultas, à qua proficiscitur actio, & motus. addit porro, an ita non possis iure eos reprehendere, quæ verba posita sunt propter definitionem ab iis philosophis altam, quibus cum disputationem instituit, qui animam male definiebāt, cum tantum facultatem esse dicebant, quando quidem definie illam oportet, quā substantia est, & forma animalorum, non qua in ea sensus, motus nutritionis, aut etiam intellectus facultas sit. quod forte vitium iis etiam tribuendum, qui animam definiunt per facultatem *ψυχὴν ὡς δύναμιν*. id est, irascibilis & rationalis. air itaque si bene respondetur ad quæstionem, qua quæritur, quid anima sit, per facultatem, igitur recte it fecerunt, qui animæ naturam explicarunt per facultatem. Significatur autem facultas, dum dicimus irascibile, & rationale, quæ air *δὲ δύναμις ἀνέμου καὶ αἵματος*, hoc est, hi tanquam facultate sit, id dicunt, quod scilicet animam potentis iis declarant, tanquam potestate sit, hoc est perinde ac si facultas potentiaque sit. fortasse legendum *ὡς ἀνέμους*. & tamen etiam si legamus vt est in exemplari vulgato, nihilominus intelligemus animam in potentia, non quod actu non sit, sed quod eius essentia & natura in facultate sit ac potentia irascendi & intelligendi, ac forte Platonem Academicosque intelligit, quorum erat illa partitio animæ in rationabilem, irascibilem, & concupiscibilem. & tamen si eos carpit, male carpit, quod illi non voluerunt ita animam definitam, sed diuisam. neque sanè carpit appetē, sed latet reprehensio, quod malè fecisse, qui animam per facultates illas irascibilē, & intelligendē declararunt, innuitur: & quod ab hoc deducitur, malè etiam responsum ab his, qui animam eiusce motus, de quo agit, facultatem esse responderunt. hæc verò quæstione præterita tacite etiam reprehenta, transit ad aliam, quæ videtur ad Democriti dogma esse referenda. non enim agit, cum vitii dogmatis, sicut philosophis, sed cum quibuslibet, qui veritatem non sunt adsequuti. volebat ille aerem iis corpusculis, quæ vocabat atomos esse plena, ex quibus anima constaret, imo quæ animam & intelligentiam appellabat, quod declarat in libro de respiratione Aristoteles *ὅτι τὸ αἶμα καὶ αἵματι ἀπὸ τοῦ αἵματος τὸ πνεῦμα καὶ αἵματι ἀπὸ τοῦ πνεύματος καὶ αἵματι*. hoc est in aere enim horum corpusculorum multum esse numerum, quæ vocat ille intelligentiam & animam, respirationem autē fieri ingresso aere, simulque corpusculis illis, quæ aetis depulsionem impeditent, vt ne animam deturbet, & extrahat: ita verò respiratione animal viuere. idem & in primo libro de anima traditum est: eo igitur respicit Auctor, vtiturque hac ratione. nam si in aere, quem inspiramus anima est, hic autem inspiratus aut in sua natura manet, qualis vniversus aer est, qui nos ambit, aut affectus, & alteratus, merito & animatus ille dici poterit, & anima, quam spiritum esse multi philosophi voluerunt, vt Stoici: aut ex iisdem constare corpusculis, quæ in aere sunt, vt Democritus: fertur ad simile vt pote ad aerem & ex eo nutrietur, & augetur, quando ex simili naturaliter nutritio fit. refertur autem hæc lanc ad ipsam spiritus nutritionem ex inspirato aere, de qua tota hæc tractatio instituta est. cum verò hæc dixisset, addit *ἢ*; Dialecticorum more, relictoque quod supra conclusum est, verisimilisque esse air animam, siue spiritum innatum (pro eodem enim ex hypothesi videtur sumere) aerem non esse: sed aerem ad illius conseruationem confectre, siue refrigerando tantum spiritum putat Aristoteles, siue etiam alendo, & augendo, vt Hippocrates, Galenusque voluerunt. castigat deinde & hanc sententiam. airque quod vim illam, facultatemque facit, & fecit, hoc esse *αἶμα καὶ ἀνέμους*. videtur autem prærogatiuam hanc aeri tribuere, in quo si vere vt putat Democritus, anima est, ab eo habere animal, vt viuat. si verò vt alii existitarent, ille est, qui alit, & auget spiritum, quem eundem atque animam nonnulli opinati sunt, & Hippocrates alieubi: merito & efficiētis causæ rationem habere videbitur & materiz. pro efficiēte autem causā significanda videtur vltis voce *ἢ* *ἢ* *ἢ*, promateria *τὸ ἀνέμους*. proprium enim est materiz *ἀνέμους* & *ἀνέμους*. Cæterum quoniam aer aut respiratione aut transpiratione corpus animalium ingreditur, illaque ratio manifesta est, hæc igno-





neruos vim illam animalem transire Galenus tradidit non aliter, atque radii solis faciunt per aera aut per aquam. quæ cum ita sint, prima propositio, cum de vase loquimur, proprioque spiritus, vt ita dicam, conceptaculo, vera est, & nulli vel physicom vel medicorum controuersia. potest tamen aliquo modo & neruus *διεπαισιν* intelligi, nõ quod contineat, sed quod aut spiritum ipsum aut facultatem suscipiat, quæ proficiscitur à cerebro. differe verò arteriam à neruo dubium non est constructione, substantia, vsu. ex his tamen substantiam, hoc est corpus ipsum Auctor huius positionis videtur sumere, non tamen sine constructione: quippe cum arteria causa sit, & tunicis constet, facilius citiusque rumpitur, quam neruus. porro cum duæ huiusce ruptionis differentie sint *ῥῆγμα*, & *σπασμός*, Galenus *ῥῆγμα* carnis potius partibus tribuit, *σπασμός* verò nervosis ipsis, quoniam eodem penè genere contingunt tam *σπασμός*, quàm *ῥῆγμα*. affectus iraque *τὸ ῥῆγμα* tam venæ, & arteriæ, quàm etiam neruo convenit: citius tamen disrumpitur arteria, ac vena, quàm neruus, id tamen cautè intelligendum: Nam carnosæ partes, quæ carne, nervis, arteriis, venis que constant, si distrahantur, disrumpuntur quidem potius in fibris per musculos dispersis, quàm aut in arteriis aut in venis. iam verò fibras neruorum esse constat, quoniam in musculos ipsos disperuntur: neque enim aliter in musculus actus nervos reperias. quocirca dicendum est neruum hoc loco intelligi tendinem: sic enim plerumque accipi non vulgò modo, verum & veteribus graecorum scriptoribus non semel Galenuste status est. *πρὸς δὲ ῥῆγμα*. tertia propositio. cutis carnis operimentum est, quam in Timæo Plato nasci comparat. sit illa ex semine, estque, vt græcè vocant, *σπέρματος μέγεθος*, hoc est seminalis particula, quemadmodum vena, arteria, neruus. in primo de temperamentis media inter neruum, & carnem ponitur tum substantia tum temperamento. siquidem neruus & exanguis & frigidus, caro verò & calida, & sanguine multo prædita est. inter utranque verò media est cutis tanquam sanguineus neruus. quod igitur est in contextu, illam ex arteria, vena, & neruo constitutam esse, non illud quidem propterea verum est, quod sanguinem habet cutis, quod venæ proprium est, aut quod transpirat, & quod tenditur, quorum alterum arteriæ, alterum neruo convenit, sed fortè quod ex his similibus particulis in extimas partes simul connexis ac veluti complicatis cutis exoritur: quod veteribus aliquot medicis placuit mirum non est, quando illius libelli Auctor, qui de viutorum corporum dissectione inscriptus est, id ipsum clari verbis scriptum reliquit. & tamen id etiam affirmandum non est, sed dicendum potius cutim indumentum esse corporis, propterea quidem substantia, naturaque constans, temperamento prorsus inter calidas frigidisque corporis partes medio, vt exactè possit, quæ in sensum tactus cadunt percipere: causam verò eius opinionis dedisse multis, quod venarum arteriarumque alicubi neruorumque tenuissimæ partes ad illam consiunt, & desinunt. Cæterum rationes, quas veteres illi afferrebant ad cutis ipsius constitutionem probandam, nullius esse momenti perspicuum est. habet enim cutis sanguinem quemadmodum & caro, ad quam à venis sanguis trahitur, longè tamen vt diximus paucior. transpirat verò per foramina, quibus est prædita propter fuliginem habet: tiones tenditur aut quod ex substantia constat, quæ facile poris distendi, ac contrahi. habet enim viscidum quid, ac glutinosum optimè à calore elaboratum, & percoctum, quanoobrem libro tertio historiarum animalium scribit Aristoteles, in omni cuti visciditatem quandam mucosam existere.

Τὰς δὲ φλέβας ἔχει πύλες, ἐκ αἷς δὲ θερμὸν οἰσάτω ἐκ χαλκείας, θερμὴν δὲ αἷμα. φύσις γὰρ οὐκ ἔστι θερμὸν, ἀλλ' οἰσάτω αὐτὴ καταδιαχράσθαι, καὶ εἰς πύλην αἷος ἐκτεταταί, καὶ ἔστι ὑγρότατη, καὶ ἐκ αὐτῇ καὶ πῦρ χυτῶσι πῦρ πλεόχρησι δὲ χυλῶμα, φασὶν ἔκ τε τῶν αἰσθητῶν ἔστι.

Venas autem habere foramina, in quibus cum sit calor, vt in ferratis officinis, sanguinem calefacere. Natura enim non esse calidum, sed hac ratione diffundi: quāobrem & ex anatome manifestum esse concrefcere in arteria, & humorem habere, tum in se ipsa, tum in tunicis, quæ cavitatem ambiunt.

Qui nam sint meatus li per quos sanguinem in venis calefieri existimabant illi, quorum hic refertur opinio, difficile est iudicare, nisi vellent *πρὸς αἰσθητῶν*, quæ mutio sunt in venis & arteriis, per quas arteriæ halitum trahant à sanguine, venæ verò calorem & spiritum ab arteriis. sunt enim illæ vt Galenus docet sexto de vitiis partium non frustra à natura conditæ, sed vt non modo cor & arteriæ à pulsibus & respiratione iuuentur, verum etiam venæ ipsæ, in quibus sanguis continetur. hoc igitur est fortassis, quod sit in iis calorem esse, ab eoque sanguinem calefieri. simile verò quo vitur *ἀπὸ τοῦ ἐκ χαλκείας* quod non vertimus tanquam in ferratis officinis (fateor ingennè) non satis intelligo. nisi fortè dicamus, quod vt in fabrorum officinis ignis in camino artem vniuersum calefacit, ita à calore, qui per meatus ingreditur in venas, torus sanguis calefit. porro χαλκὸν vasa etiam ænea possunt intelligi. per quorum meatus ingressus subiectus ignis, humorem, qui in vasis est, calefacit, æs enim ferrumque calefactum, quicquid simul continet, calefacit. calefit autem & æs, & ferrum ab igne, qui in meatibus eorum est, non aliter atque aqua in spongia vel in panno.

Metalla. n. tata sunt, suosque habent & illa meatus, in quibus ignis est, dum illa ignita sunt, atq, candent-

candentia, vt docuit Iul. C. Scaliger duodecima ad Cardanum exercitatione. huiusce verò mentum illorum vsus rationem aperit, dum dicit sanguinem sua natura non esse calidum: qui si per se calidus non est, in venis autem est actu calidus, rationem asserere oportet, & modum, quo calefit. assererebant verò modum hunc veteres illi, qui si reuocetur ad Galeni præceptiones eo modo, quod diximus verum est. quæ deinde sequuntur, videntur posita ad probandum sanguinem suam naturam non esse calidum, sed frigidum: præterea humidum non per se, sed quatenus à calore funditur, quod significat hac voce *ὑγρὸν*. potest igitur esse calidus, vt aqua feruens, quæ alioquin si in suam naturam redeat frigida est: quo simili videtur Aristoteles in secundo de partibus, quem locum declarabimus inferius. sumitur & ratio à concretione, quæ sensu nititur. nam in dissolutis corporibus sanguis concretus reperitur in venis & arteriis, ac concretio succedente frigore fit propter caloris absentiam qui fundit, & eliquat. si igitur abeunte calore talis manet sanguis, manifestum est, hæc eius esse naturam, frigidumque illum & siccum esse. hæc est argumentum, quod à sensu, & anarome ipsa sumitur. legendum verò, *ἡ φύσις αὐτοῦ ἐστὶν ἀψυχρὴ*, vt de sanguine dictum istud intelligamus. humorem veto habere non potest in ipsa concretione: crescit enim à frigido, non vt gelatur aqua, quæ iterum calore liquefit, sed vt terrena omnia, quæ concreverunt frigore. igitur humidum esse sanguinem intelligendum est, propter calorem, qui illum fundit, & calefacit. *ἡ δὲ αὐτοῦ corruptum cenico*, lego; lubentius *ἡ αὐτοῦ*, vt pro sanguine accipiat. si cui verò placent vulgata lectio *ἡ αὐτοῦ* intelligat *αὐτοῦ*, cuius sunt & tunicæ, quæ caritate man facient, in qua sanguis est. est itaque hæc Auctoris sententia. esse veterum illorum opinionem venas donatas esse foraminibus, aut menibus nonnullis, per quos sanguis calefiat à calore, quod ille sua natura calidus non est. id quod ostendit eius in cadaueris dissolutione concretio, quæ frigidam, & siccam naturam arguit, licet in venis, & arteriis, & calidus sit, & humidus. si legimus *ἡ αὐτοῦ* possumus accipere sanguinem, tunc in suis ipsius corpore humidum esse, tum quia adhæret arteriæ tunicæ. quid autem sit, quod cum de sanguine venarum superius loqueretur, statim de illo loquitur, qui in arteriis est, illud opinor esse in causa, vt ex hoc demonstrat, quod si in arteriis sanguis, quem constat calidissimum esse & tenuissimum, concreverit post mortem, idque frigiditatis illius argumentum est, longè magis credendum est id in venis fieri, frigidiorique & terretiorque, vt ita dicam, ibi esse sanguinem. Cæterum cum dicat sanguinem suam naturam non esse calidum, dictumque id sit, & in secundo libro de partibus Animalium, cap. 2. considerandum accurate quomodo sit intelligendum. Nam id nec ipse negavit Hippocrates in libello, quem de corde inscripsit, si tamen verus ille Auctor est: ait enim *το αἷμα δὲ ἐν τῇ καρδίᾳ, οὐδὲ δὲ ἀπὸ τοῦ σπλῆνός, ἀλλὰ τῇ καρδίᾳ*. *διὰ τὴν τῶν μεντῶν φύσιν*, hoc est, sanguis enim sua natura non est calidus; neque enim alia quædam aqua, sed calefit: videtur autem multis natura calidus. Galenus & ipse faceret aliquo modo in extremo primo libro de temperamentis calorem sanguinis à corde esse: quam sententiam Cornelius Celsus libr. 4. cap. 3. sequutus est. dicit enim, neque enim natura sanguinis est, vt vique caleat, sed ex his, quæ in homine sunt, is celerrimè vel calefit, vel frigescit. non desunt, qui sanguinem, vt in animali est, consideratum calidum pronuntiant, vt verò in se ipso intellectum, quatenus ex materia constat, quæ & aqua multum habet, & frigidum. at vero primo modo intellectum à spiritu, calorisque fonte, qui in corde est, calidum reddi. quibus id velim in primum obicere, Galenum in libris de temperamentis vniuscuiusque partis temperamentum perpendere, & hac ratione sanguinem calidum & humidum pronuntiare. Nam si non à proprio temperamento calidus est, sed aliunde calorem habet: qui potest in ordine reperiatur non secundus à spiritu statim deinde ear reliqui humores abfoluat quali temperamento prædicti sint, considerantur, sanguis adhibita distinctione: sem igitur accuratius expendamus. duobus locis in 2. de partib. animal. de sanguine sua aperit sententiâ Arist. tum vbi de calidi significatis pluribus loquitur, tum vbi de sicco agit, ac humido. vtrobiusque autem eadem videtur pronus dicere. sanguinem scilicet quod ad subiectum pertinet, calidum non esse, posse enim illud esse sine calore, igitur non esse sanguinem naturam calidum, sed aliquo modo esse, quando scilicet calefactus est, aliquo modo non esse, in propria scilicet materia intellectum. an idem verò humidus sit, an siccus, hac eadem ratione videtur decernere: quod cum actu humidus sit in animalante,eductus ab illo concreverit, & siccus remaneat. propria igitur materia siccus est. ex his Aristot. verbis omnes penè id colligunt, illum existimasse sanguinis temperamentum naturale esse frigidum, & siccum: quod cum Galeni placitis aduerteretur aliis variis distinctionibus conciliare nituntur maximos hos Auctores, alii verò rationibus in Aristoteli inveniuntur, errorisque illum insinulant. sed ne longior sim in alienis referendis sententiis, quid sentiam, breuiter afferam. sanè in cuiusque membri temperamento, natura exploranda, aut quod in illo membro per se est inspicimus, aut quod illi aliunde accidit, aut quod actus est, aut quod potestate: ita Galenus arteriarum venarumque naturam inspiciens docet dixit in extremo primo de temperamentis illarum runcas naturæ esse frigida & exanguis, propter sanguinis autem propinquitatem incalescere, & in modum duci temperiem: esseque propterea moderati temperamenti. eadem ratione sanguinem intuens, actu, non potestatem, scilicet quæ nutrimentum est animati corporis, humidum esse pronuntiavit, quod in humido, ac ex humido nutritio fit. & tamen si non actu, sed potestatem fuisset contemplatus extra animal, sic cum sine dubio consulsset, vt etiam facit Aristoteles.

Sanguinis igitur temperamentum tractat ille, & quatenus illi aliunde accidit aliquando, & quatenus actu talis est. accidit autem illi à nativo calore humiditas, & calor, quippe qui cum innatum humidum, & calidum, in se habeat, quo tota penè eius substantia, naturæque constituta, necessario & humi-

dus redditur, & calidus. Verùm extincto calore hoc, sanguis calido illo, humidoque destituta terrenus est, atque non dicam omnino frigidus, neque enim id dicit Aristoteles, sed san è non calidus, siccus tamen, qualem diximus esse potestate post nativi caloris extinctionem. quod autem superius obiciebam Galenum vniuscuiusque partis temperamentum perpendere, atque ista sanguinem calidum, & humidum pronuciare, non illud quidem negandum est, dicendum verò proprio naturalique temperamento temperamentum tale accedere, huiusque propterea illius temperamenti, cuius dictum est à Galeno, quemadmodum de Arteriarum tunicis dicebam modo, atque non id temperamentum ex accidenti est: siquidem etsi extra animal possit esse sanguis siccus, & non calidus. non tamen in animali, in quo propriè sanguis est calidus & humidus, in quibus utriusque qualitatibus vita consistit. non eadem verò reliquorum humorum, & sanguinis est comparatio: siquidem hoc alimentum est, in quo calòe natiuus mucus apparet, illi excrementa sunt potius. Nam quare huius alere possunt, ipsa etiam cum sanguine considerantur, remittuntque aut augent illius qualitates proprias, non omnino alias reddunt. his ita positis & declaratis, & Aristotelis rationes veræ sunt, & quæ Galenus tradidit, non minus veræ, quàm sue tractationi necessaria.

Καὶ οἱ εἰς τὸ ἔντερον, καὶ εἰς τὴν χεῖλιν αἵ τε φλέβες καὶ ἡ ὀρτηρία συνάπτουσιν, ἀς εἰς τὴν τρωφίῳ ἔλκειν. ἃ δὲ τῇ φλεβῶν εἰς τὰς σάρκας διὰ διδωθαι τὴν τροφίῳ. οὐ κατὰ πᾶσα ῥοή, ἀλλὰ κατὰ τὸ σῆμα, κατὰ τὴν συλλήψιν. ἀποτείνεται γὰρ ἃ τῇ ῥοῇ φλεβῶν, φλεβία λεπτὰ ἃ τῆς μεγάλης φλεβὸς καὶ τῆς ὀρτηρίας. παρ' ἐκείνου πλοῦτος, καὶ φλέβας, καὶ ὀρτηρίας διδουμένη. καὶ τὰ ἐπὶ αὐτῇ πρὸς τὴν τροφίῳ καὶ φλέβας εἰς τὰς συνβολὰς καὶ εἰς μέγα τῇ κεφαλῇ, δι' αὐτὴν τρωφίῳ διχεῖται τὴν ἰχθυῖας καὶ αἰσπῆς. εἰ δὲ μὴ αἰσπῆς ἐξ αἰσπῆς τὰς αἵας τῆς ὀρτῆς διδὲν ὁρτῆς.

Præterea ad intestinum & ventrem perungere & arteriam & venas, quas oportet nutrimentum trahere. ex venis autem alimentum ad carnes digeri non per latera, sed per oscula, vt tubos faciunt, ex obliquis enim venis tenues quasdam protendi venulas ex arteria, ac vena magna, & singulas costas permeare. ossa autem cum nervis committi. item cum venis, qua iuncturæ sunt, & maximè ad capita, per quas etiam pisces & alimentum sumere, & respirare. Nam si non respirent mori oportuisse, statim atque extrahuntur ex humore.

Hæc quemadmodum & superiora tanquàm ab aliis tradita referuntur, de quibus tamen quid ipse sentiat, neque hic neque supra posuit. quæ verò dicit hæc sunt. existimasse nonnullos & venas, & arterias ad intestina & ventrem perungere, indeque alimentum attrahere, rursusque ad carnes ipsas distribuere: id autem non fieri per venarum latera, sed per oscula tanquàm si tubi essent aliqui. deinde in singulis costis, & venam, & arteriam appositam esse. mox & venas & nervos autem subis in ipsis iuncturis articulis coniungi ad ossium præteritum ipsum capitæ, ex his autem tanquam corollarium addit, hæc fieri piscium respirationem, quod si non respirarent pisces aliquo modo, statim omnes atque ex aqua extrahuntur emori. id autem venam non esse, multos enim vivere, aliquos etiam mori quidem illos, sed non eodem momento interire. sed iam examinemus singula, vt latius interpretermur, quæ dicta sunt. atque venæ ad intestina quidem perungunt illæ, quæ alimentum à tenuioribus intestinis ad icoris portas appellatas attrahunt. cum his & arteriæ sunt quæ à magna propagantur arteria, qua illa exit à diaphragmate. sunt enim tam venæ quàm arteriæ in singulis intestinorum spiras dispersæ, cum his autem & nervi, vt latius in sexto decimo de portione vñ à Galeno explicatum est. quemadmodum autem & venæ & arteriæ in intestina dispersæ sunt, sic & in ventriculam ipsam. suas enim habent singula membra venas, per quas aluntur, & foveantur connato spiritu. quod verò sit & vñ τῇ τροφίῳ : conuertimus: quæ oportet nutrimentum trahere. τῇ τροφίῳ enim necessitatem habere videtur in hoc loco. si cui verò aliter placeat, interpretetur: quæ alimentum trahere consueverunt est. notandum autem membra illa, quæ totius corporis ministra sunt, illa etiam eo nutrimento ali, quod consueverunt, & elaborant, vt plerique medicorum post Galenum ipsum opinati sunt. ex venis ad carnes alimentum fit tractio: Nam & diuinus Hippocrates in sexto epidemiorum seg. 6. σίματα δὲ αὐτῶν ἐκ τῶν φλεβῶν. trahitur autem sanguis ex venarum foraminibus, siue meatibus ἀπὸ τῶν φλεβῶν autem ἀπὸ τῶν φλεβῶν, hoc est in vaporis ratione modum. id autem in maioribus venis credendum est: Nam in exilioribus his venulis, quæ vix in obrutam ipsam cadunt, mirum non est, & per oscula ipsa sanguinem & trahi & reddi ad partium nutritionem. quamobrem quasi id animaduertet huius Auctor sententiæ, positionis rationem addidit, quæ in contextu est, hoc est à magna vena, magnaque arteria plurius venarum ramos dispergi vñdique, per quos sanguis ad vniuersum corpus deducitur. intentio de partibus Animalium pulcherrimus locus est, quem Galenus expressit latius in extremo tertio de facultatibus naturalibus. Nam vt in hortis ab vno fonte siue principio plures canaliculi du-





hoc est, nunquam enim est vena sine arteria, sed ubicunque arteriam videns hic necessario & vena est, cum paucæ ad ipsum corpus circa cutem sine arteriis diffundantur. præterea quod ait mutuum sibi venas arteriasque vsum præstare, quod spiritus humore opus habeat, & humor spiritui, idcirco si bene intelligatur verum esse habent enim quod & supra non semel diximus arteriæ, venæque *mutuum* illas, quas latine meatuum laxationes dicere possumus, per quas & arteriæ spiritum trahunt, & venis etiam reddunt aliquo modo, quando nec in venis sanguis est sine spiritu. ad hæc exinanitis arteriis venæ etiam inaniantur, manifesto quidem argumento transitus sanguinis à venis ad ipsas arterias per meatus mutuos, quod testatur Galenus libro tertio de facultatibus naturalibus cap. 15. verum quod ait calidum esse in vena, arteria, ac nervo *superius* non autem in nervo hoc est inflammandi maximam vim habens, id quidem verum non est. Nam ut in venis arteriisque calidum sit sine vlla dubitatione, in nervo tamen exiguum est. est enim nervus exangue corpus, ac frigidum. præterea calidum in venis est, quod concoctionem efficit, in arteriis, quod influēs à corde membra foveat omnia. in nervo calore non opus est, nisi spiritui illo animali, quem à capite diximus ministrari. atqui hic et si calidus sit, & idē aliquo modo cum ipso, quo de agamus calido, tamen de hoc etiam dubium est, an vti sola nervos afficiat, & motuque dirigat, an etiam per occultos transeat. utcumque sit, non est in nervo per se calidum, tantum abest, ut nimium, & sensuissimum, quæ sequitur deinde obscura sit, & nisi fallor medicis innumeris depravata. sententia tamen hæc est. quoniam dixit in arteriis, venis, ac nervis calidum existere, superius autem demonstratum est in arteriis esse spiritum, absurdum autem esse in eisdem arteriis, quæ sunt *ex se calidæ* hoc est ipsius spiritus locus, & calidum esse. videtur deinde dubitationi respondere non negando quidem calidum in arteriis esse, id enim verum esse positum est, sed probando calidum perdurare non posse sine refrigeratione: à spiritu autem refrigeretur igitur in eodem vase calidum debere, & calidum esse & spiritum. ceterum verba: *etiam in nervis* de ipso spiritu sunt intelligenda: ut sit sententia. Spiritum alioquin refrigerationis esse causam, quomodo igitur in eodem loco cum ipso calido, quod illi contrarium est, posse consistere? *Corrupta hæc sunt, legendaque nisi fallor ei de ipso*. Corrupta hæc sunt, legendaque nisi fallor ei de ipso. Sensus autem est: si spiritus refrigerat, refrigerando autem reficit, recreatque calidum, fieri potest, neque à ratione alienum est, ut calidum cum spiritu in arteria sit, qui quidem spiritus non extinguit sed attemperat, non absumit, sed exsuscitat in inferis cum illum calorem. Constat vero id universali propositione, omnia quæ calidum innatum habent non posse perdurare, nisi innatus calor refrigeretur. refrigeratur autem respiratio ac transpiratione. deinde probat ab eo quod sanguis in vena calidum cohibet, effluente vero sanguine deficienteque innato calido mors succedit. Sanguinem autem cohibere calidum tanquam materiam accipiendum est: Sanguinem enim dixit superius calidum esse non tamen per se, sed ut dicebat Aristoteles, quomodo dicimus aquam calidam. quod inferi in extremis verbis tanquam si rationem reddat eo quod iecur nullam habeat arteriam, maxime veretur an integrum sit. Lagunosus mihi videtur locus, in quo vix potest externa hæc oratio cum superioribus coherere: nisi dicamus, cum dixisset superius spiritum, qui per arterias trahitur, ad attemperationem caloris esse necessarium, addidissetque in sanguine calorem coherere, in hoc loco probare, propterea cum sanguine calorem exhauriri, quod in iecore nulla sit arteria, quæ calorem sumministret, & veluti foveat. Sed id nullo modo probandum est, primum enim falsum est in iecore nullam esse arteriam. deinde etiam si concedamus non esse, animal interit, aut suffocato calore aut exhausto & inaniro. ne suffocetur opus habet spiritu, ut superius dictum est. atqui dum exinanitur & perit cum sanguine etiam educitur spiritus, neque vltimū potest præstare officium. hæc mihi locum suspensum reddunt, in quo neque eo vlla ratione acquiescere, porro quæ dicuntur de spiritu, non de innato illo spiritu intelligenda sunt, quem eundem atque innatum calidum esse diximus, sed de aere, qui aut respiratio trahitur, aut transpiratione, arteriarum scilicet dilatazione. Nam quemadmodum calorem, qui in corde est, refrigerat respiratio, aut vt Galenus loquitur attemperat, ita illum, qui in arteriis est, per earum dilatationē transpiratio, de hoc spiritus genere ita accepto, dicitur enim attractus aer aliquo modo spiritus, quæ superius dicuntur vera sunt, omnino tamen locus est vnus ex iis, in quibus Delium naturam desiderari paulo ante dictum est.

ἡ δὲ ἐν τῷ σπέρματι τῆς ἀρτηρίας αἷς καὶ σπυδαῖς ὁμοῖος, καὶ ἐν τῇ ἀρτηρίᾳ  
μ. 120.

Sed semen est he in arteria tantum, dum veluti compressum per eam eliditur.

Qui librum hunc negant Aristotelis esse, inter cetera, quæ afferunt argumenta hoc vtuntur tanquam eximio, quod cum de spiritu conato cepisset agere, tanquam sui oblitus ad semen, nec vos, o si quæ transeat, quæ ad ipsius tractationem nihil pertinent. ego vero vt non contendo librum esse Aristotelis, ita loque vt discipulo cuiuspiam tribuere, aut etiam affirmare commentarium esse à maximo philosophorum concinnatum, non ideo vt in lucem ederet, ita tamen facile videor asserere posse rationem cur de semine agat hoc loco, cur paulo inferius de nervis ac ossibus. Nam cum superius de spiritu loqueretur, & de arteria, quæ spiritum continet, inibique & de venarum cum ipsis arteriis coniunctione, & de nervis, tum quod videntur aliquid habere cum arteriis ac venis, in quo cōmunicent, tum etiam quod in iis calidum illud vehemens esse aliqui opinarentur, quod

quod attemperat attractus in arterias dilatare spiritus. in arteria vero non spiritus modo, sed & sanguis, imo in feminali arteria, & sequen ipsum continetur, idcirco quæritur hic an in arteria semen sit coactum, & concoctum, an in emissioe tantum per illam transeat. nihil autem addit ad questionis declarationem, ut sæpe alias facere notauimus. lego autem verba sic. *πότερον δὲ τὸ σπέρμα ἐστὶν πρὸ τῆς αἵματος αἵματος ἢ ἐν τῇ ἀρτηρίᾳ μόνον.* quoniam vasa, quæ spermatica dicuntur, venas arteriasque esse constat, quæ à magnæ venæ, arteriæque candelice non longè à remibus oriuntur, querendum esse ait, an in arteria semen sit, cum ibi prius coaceruetur, & concoquatur, an in emissioe tantum, & in aculatione, quæ fit in concubitu per arteriam transeat. Ceterum questioni respondendum est, in venis arteriisque feminalibus maximè qua varios anfractus faciunt, sanguinem in semen conuerti, ibique diutius resistere, & ut ait ipse *ἐμυλίζεσθαι*, quod in ipsa corporum anatome manifestò constat: in meatibus verdè iis, qui à testibus ad penem semen deferunt, quos *κυστιμίδες* *σπέρματος* dicimus, ita semen esse, ut transire potius per eos dicendum sit, quam ibi cogi aut concoqui.

Et potest fortè arteriæ nomine parastatas eos appellare, licet illi siueque arteriæ nec venæ sint, sed meatus, qui à testibus ad colem semen deferunt. notandum verdè in verbis τὸ ἐμυλίζεσθαι, quod significat comprimere, proprièque de semine dicitur, quando compressione quadam in feminariis iis anfractibus collectum concoquitur. *σπέρμα* verdè emissio seminis apte dicitur, estque vsitatissima vox Aristotelis in libris de generatione animalium. libro secundo (ne multos locos afferam) *ὡστε καὶ τῶν τῶν ἄρρεων γυναικὶ καὶ ὑγρότατος ὁ τῆς αἵματος ἄπαιξις ἀρρίνου.* & rursum *ὁ σπέρμα γυναικὸς δύναται πρὸς τὴν αἵμα.* & paulo post. *ὡς μὴ καὶ τῆς ἄρρεος ἀρρίνου τῇ ποσειδιᾷ ἀδύνατον ποιεῖσθαι.*

Εἰ οὖν δὲ φαίνεται καὶ ἡ ἐξ αἵματος μεταβολὴ, ὅτι τὰ ἰδύρα ἀπὸ τῆς ὁρμῆς τρέφονται. καὶ ἡ αἵματις γὰρ αὐτὰ, ἢ οὐτε τὸτο ἀληθές. καὶ γὰρ ἐὰν τῇ καρδίᾳ ἰδύροι, καὶ ἰδύρα δὲ ἐκ τῆς ὁρμῆς ἡρτημένα. οὐ συνάπτεται δὲ ἐν ἐπὶ τῇ, ἀλλ' εἰς σπέρμα ἀποτελεῖται, καὶ τὸτο γ' οὐδὲν. εἴη γὰρ αὐτὸ ἐπὶ τῇ ἡφίᾳ ἀπὸ τοῦ ὁρμῆς ἡ τερφῆ. αὐτοῖς δὲ ἀπὸ τῆς ἰδύρας; πῶς ὁρμῆς μάλιστα πῶς τερφίω. ἅπαντες γὰρ καὶ τὸτο ἔχουσι φύσει καὶ ἐκ ἑχον πόρους ὑγροῖς, ἢ τερφῆ δὲ ὑγροῖς. σκεπασμένοι δὲ πάντες ἐκ τῆς ὁρμῆς, τίς ἢ τοῦ ὁρμῆς τερφῆ, ἢ φέροντα πόροι, καὶ ἐκ τῆς φλεβῆος καὶ ἐκ τῆς ἀρτηρίας εἰς αὐτοῖς, καὶ ἐκ πολλοῖς μὲν ἀδύνατον, μάλιστα δὲ εἰς πῶς ῥάχιν. ἔστι δὲ ἀπὸ τῆς ὁρμῆς γίνεσθαι συνεχῆς ὡστερ πῶς πλῆρες, ῥαυτῆς δὲ ἀπὸ τῆς καρδίας πῶς τερφῆ. ἢ πῶς τῆς ὁρμῆς μάλιστα, ἢ τὰ πολλὰ ἀχρόνως καὶ ῥαχίς, ἀλλ' οὐκ ὡς πῶς πῶς κίποι, ἢ συνάπτεται ῥαχίς. δὲ εἰ δὲ καὶ ἀπὸ τῆς ἰδύρας ὁρμῆς τρέφεται, πῶς μὲν ἰδύρας τερφίω εἰδέναι. ἢ μὲν δὲ φαίνεται ἐκ τῆς ὑγρότητας χλιαρῆς οὐκ ὡς τῆς αἵματος. πῶς δὲ αὐτὴ καὶ πῶς λεκτέον.

Verum in iis, in quibus ex sanguine mutatio fit, nerui videntur ab ossibus nutrir: contingunt enim illa an ne hoc quidem verum est, nam sunt & in corde nerui. præterea nerui ab ossibus quidem oriuntur aliqui, non contingunt autem sese a libi. Nam in carnem desinunt. atqui ne hoc quidem momentum aliquod habet: Nam nihilo secius potest neruis ab ossibus alimentum suggeri. Sed putandum potius ossa à neruis alimentum trahere. Sed & hoc absurdum est, cum neruus aridus natura sit, neque meatus habeat humectos; alimentum autem humidum sit. verum si ab ossibus nutriuntur nerui. inspiciendum est quodnam sit ossium alimentum, quod meatum ducit ad ea ex venâ atque arteria. & in multis quidem ossibus obicurum id est: præsertim autem in spina. Sed & quomodo meatus alii ab ossibus continui producantur, veluti in costis, alii verdè ab ipso ventre, & quomodo ipsa sit alimenti tractio, si multa ossa cartilagine carent, qualis est spina: sed aut ad motum aut connexionis sunt causa. Verum si è neruo os alitur, oportet nerui alimentum non ignorare. dicimus vero nos ex humore tepido, qui circa ipsum inest, os nutrir. verum vnde ducatur humor is, quoue modo dicendum est.







nisi quod non ex carne, sed ex humido congelato in extremis partibus cutem fieri plura ibus ratio-  
bus confirmavit. nihil tamen refert, carnem dicat ille an humidum, quando constat carnem molle  
esse, ac humidam. post questiones, quas hactenus declaravimus, sequitur ultima de crustace-  
orum ac testatorum alimento. *μυστρίων* dicuntur græcè, quæ latinè vocantur crustacea, qualia  
sunt cancri, paguri, cammari, ac huiusmodi. *ὀστρεα* verò testacea, quibus est curis loco os-  
treum. talia ostrea solenes, pectines, conchæ, pinnae, ac similia. crustacea discriminatas habent  
partes instrumentales. testacea magis accedunt ad plantarum genus: natura siquidem ad imper-  
fectiora descendente, donec veniat ad animata sensu vacua, quæ plantæ sunt. his tamen omnibus  
& locus est, quo sumunt alimentum, & quo egerunt: ut mirum sit, cur quærat in præsentia an  
ab externis alantur partibus, an ab internis. planum enim est ab internis ali; quod & ipse signifi-  
cat his verbis. contrarium enim videtur potius, ut scilicet ab internis, non autem ab externis nu-  
triantur. trahunt enim ote alimentum, quod in ventre concoctum & carnem alit, internaque  
eorum partes. & ostreum ipsum, æque crustam. Nam ut de crustaceis nihil asseram, quibus & car-  
nes & muscoli intra crustam sunt, quæ cutis in iis habet locum, manifestoque ex internis aluntur par-  
tibus: in testaceis omnibus caro adheret ostreo, æque iis, quæ *μυστρίων* vocat Arist. & quæ *ὀστρεα*  
(Theodor. *βιναλνα* & *μυστρίων*) ita adheret, ut nisi per vim nequeat distrahi. turbinatis verò, quæ  
*γρομβίδες* dicimus, laxior hæret, faciliusque detrahitur. ut ex hoc manifestum sit, ostrea ipsa ab in-  
ternis partibus ali, questionemque ab aliquo veterum philosophorum fortasse propositam ab  
Auctore verò recitatam ineptam esse. querit rursus *ποῦ καὶ τίς τὸν οὐρανὸν ἐκτρέφει*, hoc est, qualis aut  
per quos ductus ventriculi commeatibus est. ex Aristotelis autem quarto de Animalium historia  
respondendum est, os, ventriculumque ipsumque etiam intestinum, continuam esse in testaceis  
vique ad ipsum excrementi locum, qui vocatur *μύκλον* (Theodorus verò *papaver* vocat) alios au-  
tem ductus, fibrasque aut venas occultas esse. crustacea verò os quidem habent, gulam, ventricu-  
lum, ac intestinum excrementique locum manifestiorem, cætera non quidem manifesta distin-  
ctiora tamen quam testata, quam verò ait *ἀνεκχώρητον*, id est replicationem ad ipsam carnem, ex hypo-  
thesi videtur quæret, si scilicet ab externis partibus ad carnem transcat alimentum. id quod cum  
falsum esse probatum sit, non est, quod in hac questione laboremus: cum & ipse Auctor ita rationa-  
bilem existimet, imo etiam impossibilem. quod verò ponitur extremo loco, milles ab Aristotele  
dictum est, sanguinem extremum esse animalium alimentum in sanguine. in iis verò animalibus,  
quæ sanguine carent *ἢ ἀνέμωτον*, hoc est quod sanguini respondet proportione. hoc est igitur quod  
ait aliis aliud alimentum esse, neque omnibus sanguinem, & tamen alimentum illud, ut iam su-  
pra dixi, sanguinis loco est. ex sanguine autem, aut ex hoc partes nutriuntur omnium anima-  
lium.

Τὴν τῆς οὐρᾶς φύσιν ἀρεὰ συνεπίσει, ἢ παρὰ κίρκου, ἢ παρὰ ἐρίσματος, καὶ παρὰ τοῦ σέ-  
γειος πελιδίου. ἐν δὲ εἰς ὧσπερ δέχεται ἕνα καὶ τὸ ὁ πόλος. λέγω δὲ παρὰ ἑνὶ κίρκου,  
οἱ χειρὸς, ἢ ποδὸς, ἢ σκέλους, ἢ ἀγκῶνος, οἰκίους τιώτε καμωτικῶν καὶ ἑκατὰ τὸ πόν. ὅθεν  
γὰρ τὸ πικτικῶν, οἱ τοὶ δὲ δὴ καμψίως γροδοὶ δὲ καὶ τὰ ἐρίσματα ἐν τῷ πόν. τιώτε τῶ σέγειου  
καὶ πελιδίου, οἱ τοὶ δὲ ἐν τῇ κεφαλῇ ὅν ἐκ κεφαλῶν, καὶ ὅσα δὴ τοῖς μελεσὶν ἐξή. αἱ δὲ πλ. β-  
ρεαί, τῷ συγκλείειν. δέχεται δὲ καὶ μύκλον ἢ ῥάχιν, ἀφ' ἧς καὶ αἱ πλ. βρεαί παρὰ τὴν σύγκλη-  
σιν. ἀνάγκη γὰρ εἶναι αὐτῶν πόν. ἀπὸ γὰρ τοῦ κινούμενου εἰς ἡρεμωτός.

Ossium itaque naturam inspiciamus, quæ aut sunt ad movendum, aut ad susti-  
nendum, aut ad continendum, & tegendum. Sunt & aliqua veluti principia poli in-  
star, atque ad movendum dicimus condita, ut ossa manus, pedis, cruris, aut cubiti, tū  
flexum tum etiam loci mutatione, neque enim loci mutatio potest sine flexione con-  
tingere. ferè autem hæc etiam fulciunt, & sustinent. quæ verò conegunt & conti-  
nent, sunt ossa capitis, quæ cerebrum continent, & quæ medullam intra se habent.  
coitæ autem obsepienti sunt causa. principium verò spina est, à qua orientes costæ  
pectus obsepunt. Nam necesse est esse huiusmodi principium in ossibus: quando-  
quidem quidquid movetur, à quiescente movetur.

Videtur hæc ossium declaratio quasi alieno loco posita: Nam cum ipsius libri argumento ni-  
hil habet, in quo conveniat, quid enim habet innatus spiritus cum ipsis ossibus? & tamen non de-  
est etiam huic tractationi sua ratio. cum enim de ossium alimento superius disputatum sit, commo-  
da hic visæ est occasio illorum naturæ declaranda. est autem partium natura præcipua ratio, & quod  
dicitur cuius gratia, illam igitur declarat hoc in loco. adde spiritus actiones hic pertractari; inter il-  
las autem & motum esse, qui loco sit, qui tamen non sine ossium adiumento potest fieri, ossibus  
enim accepta refertur corporis sustentatio, ossiū autem articulis ipsa flexio, & tamen non sine flexio-  
ne motus, dubitabile aliquis cur inter actiones, motusque spiritus motum progressionis non posue-  
rit. & tamen dubitationem diluimus suo loco, propterea quod absurdum non est præcipuas in ani-  
malibusq; motiones numerasse. cum iis autem & motum hunc comprehendisse, quod enim abinnato

spiritu moras progressionis fiat ex Aristotele liquido monstrauimus. his positis videamus, quid velie Auctor. ait ossa omnia non vnum habere finem, alia enim ad motum facta, alia ad sustentandum apposita, nonnulla ad continendum aut sepiendum, quæzùm verò, quæzùm veluti fundamenta sunt, in quibus aliorum motus fit, quales sunt in cælesti sphaera poli. declarat verò singula atque ad motum esse destinata brachiū ossa, crurum, pedum, ac manuum: ad motum inquam, qui loco fit, & ad flexionem ipsam: est autem & flexio aliquo modo loci mutatio, quod situm corporis immutat, & tamen refertur ad loci mutationem. propterea quod illa non potest sine flexione fieri, constat enim localis motus ex tractione & impulsu, quæ ambo in flexione, distentione neque membrorum manifesta sunt. atque hæc membrorum ossa, etsi videantur illa quidem ad motum facta, tamen esse etiam ait *ἐπισπαστικά*, quæ scilicet carnes, & quicquid illa obuehit, fulciunt. neque eo significatu vocat *ἐπισπαστικά*, quo dictum est ab Aristotele in libro de Animalium incessu, vnius membri quod mouetur, aliud, in quo mouetur, ac flectitur, ac sustentaculum, sed quo dictum est ab Auctoribus penè omnibus ossa facta esse ad corporis fabricam sustentandam. Hippocrates in libro de ossium natura *τὰ ὅλα τῶ σώματος τῶν καὶ ἐκείνων καὶ ἐκείνων καὶ ἐκείνων*. hoc est, ossa dant corpori stationem, rectitudinem, & speciem. Aristoteles in quarto historicarum, & in secundo de partibus Animalium simili vtitur ad hanc rem appositisimo. Nam ita esse carnis ossa subiecta, vt solent, qui è luto corpus aliquod fingunt, solida corpora, primaque consistuere, super quibus formant, & fingunt. eadem penè & Galeni similitudo in primo libro de aggressionibus anatomicis, illud igitur ratum sit, ossa primum *ἐπισπαστικά* esse idest fulcra, quæ sustinent: quoniam autem animal moueri necesse est, ita illa esse articulata, vt nervis, ac musculis, possint moueri ad omnes situs, propterea opus fuerit, furcataque ad sustentandum apta nata, & ad ipsum motum petendum, cuius enim essent ipsa fundamenta instar, nulla posset fieri motio. optime igitur Aristoteles, *τὰ μὲν ἄλλα ἐκείνων τῶν ὅλων τῶν καὶ ἐκείνων καὶ ἐκείνων*. hæc cum ita sit, facile consistere arbitror, quomodo eadem ossa & flexioni destinata sunt, & sustentant etiam, ac fulciunt. sequuntur ossa, quæ continent, talis est caluaria, quæ cerebrum habet, & grandia ossa, quæ in cauitatibus suis medullas continent, præsertim autē spinæ, vertebrae, quæ medullam vllam, à qua nervi producuntur, ambiunt, cum autem illud, quod alicuius gratia institutum est, formam ac rationem habeat, illud, cuius causa est institutum, caluaria autem continendi cerebri causa sit, formam illam ac rationem habere videtur, vt cerebrum complectatur: ac propterea non alia de causa factum esse caput, nisi propter cerebrum, quæ sententia cum in secundo de partibus Animalium ab Arist. posita sit, pluribus tamen rationibus à Galeno intentata est in octauo de vsu partium: cuius rationes non est, quod petendamus in præsentia. satis enim est rationem attulisse, quæ Aristotelis dogmati confirmando maximè videretur appositæ. videtur enim eius sententia ad veritatem maximè accedere, deinceps ponit ossa, quæ complectuntur & sepiunt: hæc autē esse costas, quæ à spina oriuntur, pectusque circumspiciunt. spinam autem ossum esse vltimum fundamentum atque principium non semel & ab Aristotele dictum est. illam appellat *μὲν καὶ ἀρχὴν*, quod non modo ab illa reliqua ossa proficiantur, sed quod in corporis motu illa subsistit, & aliqua sui parte immota est, scilicet quod nequit membrorum motus fieri nisi pars sit, quæ non moueatur, quod principium & posum & ostensum est in libris de motu, & in cælesti Animalium cap. 7. in tertio autem historicarum traditum est, quemadmodum venas, ita & ossa ab vno principio proficisci ad autem esse spinam, reddiditque rationem in libro secundo de Partibus, quod spina & longitudine, & rectitudinem præter, est que omnium ossium veluti fundamentum. hæc eadem ratione & polis comparat. Nam vt cælestis sphaera motu cietur polis immotis, vtr in libris de cælo ostensum est: sic & membra manente spina in præcipuis motibus firma ac stabili. sic declarata sunt ossa, quæ in diuisione sunt posita. porro autem si fines singulorum ossium inspicimus, duo videntur esse præcipui, sustentatio, & custodia, ad quos alij referuntur. & tamen quos attulit Auctor, veri sunt, & ingeniose traditi. Auicennas libro primo sen. prima doctrina quinta, ubi de ossibus agit plures illorum vsus attulit. postremo verò summum iudicio rem clausit. omnia ossa corporis sustentaculum & erectionem: Hippocratis sententiam illam sequutus, quam attulimus. de variis verò ossium visibus plena sunt Galeni volumina, & cæ præsertim, in quibus partium vsus explicantur.

Ἄμα δὲ καὶ διὰ τὴν οὐκ ἔστιν, ὅτι δὲ καὶ τὴν ἀρχὴν ἔναι τοῖς ῥαχίτι καὶ οἱ ἐγκέφαλοι. ἐπὶ δὲ τῶν ῥαχίτι ἐπὶ σπασμῶν καὶ συγκρίσεως χάριν, οἷον ἡ κλεις, ὅτι, ἴσως καὶ πύημα. πρὸς δὲ τὴν χρεῖαν ἔκαστον καλῶς. οὕτω γὰρ ἡ κλεις, ὅτι τὸ ὅλον ἔτε τῇ μερὲς εἰ μὴ τοιαῦτα, οἷον ῥαχίς, πῶς, ἀγκών. εἶον γὰρ δὲ τὴν κλεις πρὸς τὴν χρεῖαν. οἰοῖται δὲ καὶ τὴν τῶν ποδῶν καὶ τῇ ἄλλων πινύτω. πόρτις δὲ ἐκαστον, ὅτι πᾶσι τοῖς ὅσιν. οἷον ἡ δὲ τῶν ἀγκῶν κερκίς, ἐκαστος τῶν ἀγκῶν καὶ τῶν χρεῶν. οὕτω γὰρ διὰ μέγα πρὸς τὴν ὑπόστασιν τῶν κλεις, ὅτι τὴν πῶς πινύτω. ἐπὶ αἰσθη καὶ κλεις πινύτω, εἰ μὴ ὅτι δὲ τῶν κλεις κερκίς. ὅτι αἰσθη δὲ καὶ πᾶσι τοῖς σκελετοῖς. οἷον ἡ τῶν χρεῶν κλεις εἰς τὸ ὅσιν. δὲ τῶν ἴσως πρὸς κατὰ λήψιν, ἡ σπασμῶν



διόμοιοι οἱ ἐν ἡμῶν ἢ ἐπὶ τῶν ζῴων, ἀλλὰ καὶ αἱ αἰσθητικαὶ οἱ τοῖς ἄλλοις οὐ. ὅτι μὲν οὖν κινητικὰ πόρτα μετὰ ἰδίῳ, ἵσως οἱ ὅσα πνευματικὰς μάχας, οἱ οὐτὰρ αἰσθητικὰ καὶ σκέλη καὶ χεῖρες καὶ πόδας, καὶ οἱ ἄλλα πνεύματος χεῖρες καὶ οἱ αἰσθητικοὶ οὐδὲν, ἢ ἐπὶ ἁπλοῦς ἵσως, οἱ οὐτὰρ ἄλλοι ἀλλ' ἡ καμψίς, καὶ ὁ πᾶς ἄλλος ἐλλοipsis, ἡ χεῖρ οὐτὸν ἐν ἑαυτῇ μὴ αἰσθητικῇ. καὶ δὲ ἐν πνεύματι ἰδίῳ οἱ οὐτὰρ αἰσθητικὰ ἄλλα.

Simul autem & illud oportet esse, cuius gratia, in quo nonnulli principium statuunt, medullam scilicet spinalem, & cerebrum. præterea sunt ossa compaginis, & compactionis causa, qualis clavicula est, cui ideo hoc nomen est inditum. porro vnumquodque ad suum usum accommodate habet. Nam neque partium, neque totius corporis potest flexio vilo modo fieri, nisi hæc sint, spina, inquam, cubitus, pes. intus enim flecti oportet, prout usus fert, similemque & pedis, & cæterorum flexum esse; omnia autem, quæ in singulis his membris ossa sunt, & illa alicuius finis gratia sunt. Nam in cubito radius est, ut tum cubitus tum manus vertatur, nam neque pronam neque supinam possemus vertere, nisi esset ille, neque etiam pedes attollere, aut flectere, nisi duo essent in motu radii, atque reliqua eodem modo contemplandum est: ut colli motum, si vnicum esset os. præterea quæcumque sunt colligationis, & coniunctionis causa, ut in genu patella est, quod est in aliis posita. quæcumque igitur mouere possunt, omnia eum nervis sunt, & ex his forte quæcumque maxime agunt, ut quæ sunt in cubito, erunt in manibus, ac pedibus. Nam reliqua compaginis causa nervos habent, & quæcumque ligata sunt. Nam aliquibus aut parum aut nihil opus est, ut spinæ. quamquam hæc etiam vertitur. Nam vertebrae inuicem humor quidam mucosus conglutinat, alia vero ossa nervis colligantur, ut articuli.

Dupliciter accipi a veteribus scriptum reliquit Aristoteles in secundo libro de Anima. v. m. s. v. s. alterum huius, alterum huic, cum itaque de fine loquutus sit, cuius gratia, modo de illo meminimus, qui huic dicitur. exemplum finis cuius causa, ponitur à Themistio ex libris de moribus ipsi hominis felicitas. eius vero, qui huic, homo ipse, cuius felicitas est, est itaque osium finis, cuius causa, quem in singulis superius explicauimus. ille vero, qui huic, hic esse videtur, quem declarat. Nam est priuatus visus sunt omnia ossa destinata, huic tamen fini videtur inferuire aliqua, quod aut medullam spinalem, aut cerebrum continent. medullam quidem spinalem dorso vertebrae, cerebrum autem ipsi calvaria. quocirca & principium ait aliquas statuere utrunque. & ἐν τῇ κεφαλῇ & ἐν τῇ σπονδύλῳ, καὶ οὕτως intelligens, hoc est spinæ capitisque medullam. Nam veteres utrumque καὶ hoc est medullam vocauerunt, atque hoc nomine vocauit & Plato in Timæo. & Iulius Pollux lib. primo, καὶ οὕτως ὁ ἐν τῇ κεφαλῇ hoc est medullam cerebri substantiam ipsam cerebri nominat, posteriores simpliciter ἐν τῇ σπονδύλῳ à capite ipso voluerunt appellare, medullam verò tantum, quæ est in dorso, & alijs ossibus. sed de hac appellatione videndus Galenus in octauo de usu partium. cap. 3. post explicatum finem ὅτι huic, ex abundantia, quod aliud, alium affert usum ossium, præter quatuor illos, quos supra posuit. est autem ille ὁ ἐν τῇ σπονδύλῳ καὶ ὁ ἐν τῇ κεφαλῇ, hoc est compago, atque coniunctio. optimè autem τῇ κεφαλῇ tribuit τὴν ἀντικλινίαν, hoc est clauis coniunctionem (sic dicimus, quando à clauis nullum latinis est verbum ut græcis) clavicula autem os illud appellatur, quod pectus colligat cum scapula, atque proprie quod clavis insit sit, hoc nomine à veteribus, donata est. eius usum explicauit Galenus libro 13. de usu partium, differentiamque, quæ inter hominis claviculæ est, & quadrupedum animalium. Siquidem quadrupeda angusto esse pectore, scapulasque contractas intus habere; ne anteriores pedes impellant, si expansæ sint Hominem vero qui rectus incedit, iure & scapulas retro expansas habere, & pectus latius, clauisque quæ pectus, qua latius est, cum scapulis colligat. cum autem omnes ossium fines attulisset, concludit in vniuersum; omnia ossa rectè à natura fuisse condita ad usum, cui destinata sunt accommodata, id quod demonstrat à fine, qui inter omnes præcipuus est, is cernitur in motu, vocaturque à græcis ἐκμῆσι, à latinis flexio. Nam propterea esse articulos institutos, ut fiat flexio, nullamque sine articulis flexionem fieri, confirmat id in spina, pede ac cubito, quorum singula manifestè & flectuntur & extenduntur à musculis, quibus contiguntur. & tamen nulla posset fieri flexio, nisi esset articulatio comoda suo cuiusque muneris à natura instituta. Non enim eodem modo ossa inuicem coniuncta sunt, sed aut ἐν τῇ σπονδύλῳ, aut ἐν τῇ κεφαλῇ, aut ἐν τῇ σπονδύλῳ, quas omnes videtur in spina pede ac cubito voluisse ostendere. in his enim manifestè omnes articulationum occurrunt species. & quoniam inter ossa aliqua videntur eximij, quæ quæquæ illis aliquo modo adiecta sunt, propterea non illa modo, sed & hæc ad aliquod munus coniecta esse declarat. hæc sunt, quæ vocat τὰ ἐν τῇ σπονδύλῳ, hoc est ossa, quæ in his, qualis est radius vlnæ apud positus propter flexionem in pronam, & supinam ipsius brachij, qualis est & in iure, fibula, quæ ad commodum curus constructionem & motum fuit necessaria, vocatur illa græcis ὀστέον.







rarefiunt, & liquantur, alia concrefcunt, atque in animatis putandum eft naturæ nos ignem talem quærere, qualis etiam artis eft. Nam in Artibus aliud ignis efficit, cuius vi aurum liquatur, & funditur, aliud ætarius & materiarius, aliud vero coqui-narius.

[illegible]

*Limus ut hic durefcit, & hac ut cera liquefcit  
Uno eodemque igne, fic noſtro Dapſonis amore.*

Et tamen eadem est ignis actio, calefacit enim omnia, sed quæ aquea sunt à frigido congelata incalefcent, alique fiunt. Cetera verò quæ subliquida et assida tamen terrenis quæque partibus illa abeunte humore, exhalant, etque indurantur à calore. eadem ratione condensat, quæ terrena sunt, atque aërea aëre expirante, terrenisque partibus durioribus redditis, &c. scilicet, (ut ita dicam) arcantibus, calefacit vero quæ ex aqua consistunt, atque aëre attenuatis crassioribus aquæ partibus, iisdem itaque viribus videtur ignis contraria euenta facere. Sed quod dicit Aristoteles

notandum est, si autem si quod in eo est ignis est in eo. hoc est idem, in eodem secundum idem non esse contrarii effectus causam. Idem igitur ignis cum sit non ramen in eodem subiecto, neque secundum idem facit contraria. His positis eandem rationem in nativo calore intelligendum esse docet, quæ est in artificialibus rebus. ubi etiam notandum non alienam esse propositionem hanc ab Aristotelicis scriptiõibus. is enim innumeris penè locis librorum Naturaliũ, res naturales ab artificialibus explicat facilius. signate autem *ἐν οὐκ* dixit calorem innatum, ac spiritum, lenitque vocis audaciam similitudinis adverbio. quid autem in artibus enumeratis igne faciat artifices, non est, quod in præsentia dicendum sit. Nam & per se notares est, & nos superius nonnulla diximus. ad alia igitur veniamus.

Ἰσως δ' ἀληθεστερον, ὅτι αἱ τέχναι χρωῖται ὡς πρὸς ὄργανον, μελὲς τοῦ σώματος καὶ τῆς κοίτης καὶ ἐκταίνουσιν, ἔτι καὶ ῥυθμίζουσιν. ὁ αὖτε δὲ τὸ πρὸς αἱ φύσεις, ὅταν δὲ τὸ πρὸς ἀλλήλας ἀφ' ἑαυτῶν. ὁ δὲ γὰρ πρὸς τὸ ἐξω κενόν. εἴτε γὰρ ἀφ' ἑαυτῶν, εἴτε ἀπὸ τῶν ἄλλων, εἴτε ὅτι δὲ ποτ' ἐστὶ τὸ ἡμετέριον καὶ περὶ αὐτῶν, ἀφ' ἑαυτῶν ἐξ ἑαυτῶν τῶν χρωμένων. ἀλλ' αἱ μὲν τέχναι ὡς ὄργανον χρωῖται, ἡ δὲ φύσις ἁπλῶς καὶ ὡς ὕλη. οὐ δὲ πῶτο χαλεπὴν, ἀλλὰ μάλλον τὴν φύσιν αὐτῶν πῶτο τῶν χρωμένων, ὥς ἅμα τοῖς αἰσθητοῖς πάθος, καὶ τὸ ῥυθμὸν ἀποδίδωσι. τὸτο γὰρ ὁ καὶ πρὸς, ὅταν πνεύματος. τέτοις δὲ καταμύχθαι τοιαῦτα δύναται, θαυμάσιον. ἔτι δὲ τὸτο θαυμάσιον τῶν τε καὶ πρὸς ψυχῆς. ἐν τούτοις γὰρ ἡ ἀρχὴ. ὁ δὲ τὸ καὶ εἰς αὐτὸν, ἡ ἀπὸ αὐτοῦ, ἡ μίξις τῶν δυνάμεων, καὶ τὸ τῶν κινήσεων αὐτῶν ὁμοίαν ἀρχὴν εἰσέρχεται. καὶ γὰρ ἡ φύσις ἀπ' ἧς καὶ ἡ γένεσις.

Forte enim verius est dicere artes uti igne tanquam instrumento, quo emolliunt, liquant, exsiccant, postremo continuè & apte poliunt. hoc idem & naturæ faciunt: quod circa & animalium singula differunt. ridiculum igitur est ita de calore naturali iudicare, ut cum externo igni quis conferat. nam quidquid sit calefieri, & ignescere, siue segregari, siue attenuari, effecta ab iis, quæ videntur & faciunt, habent ut differant. verùm artes videntur igne tanquam instrumento, Natura simul & tanquam materia. & hoc quidem difficile non est intelligere. sed naturam, quæ vivitur & facit difficile non est comprehendere, quæ vñ cum sensibilibus accidentibus rhythmum accommodat, & proportionem. opus enim hoc non est spiritus, aut caloris, mirum verò cum his commiseri opificem facultatem. atque hoc idem & de Anima admirari est: in his enim inest. quamobrem non malè ad idem subiectum aut simpliciter, aut ad partem aliquam pertinet quod efficit, & format, quodque ut similis semper sit motus in causa est. Natura enim illa est, à qua & generatio.

Cum innatum calidum superius comparasset igni, cuius in artificiosis rebus magnus usus est, nec ille quidem unus, sed multiplex, modo particulatim rem magis explicat. deinde differentiam ostendit, quæ est inter insensum hunc animantium ignem, & externum, quo in artibus videntur homines. hac autem ea de causa facit, ne quis in vitiaque cognitione decipiat, et edatque non differre nativum ignem ab externo ministro quæ artium, (ut ita dicam,) postremo vim illam, quæ calore nativo tanquam instrumento materiaque vitur, exquirat, siue illa sit anima siue separata facultas aliqua, quam *διπλασιασμός* vocat Galenus, formatricem rectiores. quoniam itaque dictum est artes uti igne vataque opera eius usu facere, eandemque rationem in naturali animalium igne reperiri, propterea subdit fortasse verius esse ignem instrumenti instar esse artibus, siquidem illas ad opera faciendâ eo uti, ut ad molliendum, ad siccandum, ad liquefaciendum, ad poliendum. id autem ipsum in natura etiam animalium existere, esseque calidum illud innatum animæ, quæ eadem & forma, & actus, & natura dicitur, instrumentum. pro cuiusque actione varia, varia etiam in animante edita opera. hac primorum verborum est sententia, in quibus notandum, quod facit hic comparando effectus ignis in artibus, & interni ignis in Animalibus, Hippocratem in universum fecisse, si ramen ille auctor est in primo libro de Dieta, ubi varias artium actiones comparat actionibus, quæ aut ab anima aut à nativo calore ac spiritui proficiscuntur. deinde innati calor in animalium membris conformandis operam hoc in loco querit, quoniam cum membrorum alia mollia, alia dura, nonnulla tendi possunt, alia minime, alia frangi, ac dirumpi, alia contundi tantum. postremo quoniam alij, alijque affectus sunt iis proprii, videtur non eandem in iis præstare operam. nihilotenus, ac ignis facit in artibus, in quantum alis siccant, in aliis liquant, in nonnullis molliet, atque tenuat. id autem est clarè non dicat Auctor, tamen non alia meo iudicio potest esse eius sententia. porro autem quod ad similiarium patrum generationem pertinet, Aristoteles libro 4. Meteorologicorum non calidum modo, verum etiam frigidum agere docuit, cum enim quatuor sint primæ elementorum qualitates, duas agere, hoc est calorem, & frigus, duas pati, humidum & siccum, tradidit.

tradidit. Quam sententiam cum non perciperent recentiores aliquot peripatetici, vel ex secundo libro de generatione Animalium admoneri poterant ad illam intelligendam, qui locus quoniam ad rem nostram mire pertinet, apponam ipsa philosophi verba. *ἡ δὲ γένεσις τῶν ζῴων γίνεται τῷ θερμῷ καὶ τῷ ψυχρῷ, καὶ τῷ ὑγρῷ καὶ τῷ ξηρῷ, καὶ τῷ πυρρῷ καὶ τῷ ἀέρι.* hoc est similium generatio à calore est & à frigore. concreverunt enim, & coagmentantur alia quidem calido, alia frigido, ex quibus verbis apparet philosophi sententia de similium partium generatione, & cur duæ qualitates primæ dicuntur agere, duæ pati. cæterum ex his dubitatio oritur, siquidem in partium conformatione non modo calor agit, verum etiam frigus, quid igitur oportuit calidi tantum meminisse in hoc libro omisso frigido? an cum utraque qualitas agat, calidum agit magis per se, cuius est vitam dare, omniaque peragere munera, ad quæ illo tanquam instrumento anima vitur. an etiam frigus non absolutè est in vivente corpore, sed caloris remissio, aut absentia frigus est, ut ait in Timæo Plato, qui τὸ πρὸς ἀπαρτοῦ ἀπὸ τοῦ ψυχροῦ nominat. hoc est, caloris absentiam frigus. an etiam quod Auctoris propositum est de spiritu, nativæque calore agere, satis habuit effectum caloris differentiamque quæ in eius effectis est ostendere, in ipsis inquam similibus partibus, non autem absolutè conformationem, conformationisque illarum asserre causam. sed iam pergamus ad ipsa Auctoris verba, cum enim ignem externum ministrumque artium cum interno naturæ igne comparasset, quoniam non visqueque conveniant, ridiculum esse ait, hunc ita iudicare, ac cognoscere, quasi nullo modo ab externo differat. Nam primum etiam si effecta penè videantur eadem, tamen differunt, quòd multam interest inter artes, & naturam, quæ vivunt. Nam natura insitum est rei in qua est motus, & quietis principium. contra ars externum est, & aduentitium. deinde natura calido vitur, & tanquam materia, & tanquam instrumento; artes vt instrumentum sibi atrogant, id autem ita esse in artibus manifestum est. forma enim in artificiosis febus est, quæ post operam sequitur, quamque in mente dum agit, & antequàm agat, meditantur, & tenet artifex, materia illud, in quo & ex quo facit, instrumenta illa, quibus facit. efficient autem non instrumentis modo artifices, quæ artis suæ propria, sed plerique & ignem adhibent administrum. Verùm cum materia dicatur dupliciter, aut ex qua fit aliquid, air in qua aliquid itest, cogitandum quomodo Auctor intelligat calorem esse materiam. dicendum autem nativum calorem esse duplicem, vt superius ostensum est, insitum membris, & influentem à corde continè. ille insitus aliquo modo instrumentum est adhibitus, & materia est, ex qua. influens etiam hanc rationem materię potest habere. est enim materia ex qua membra foveantur, vegetantur, nutriuntur, est & materia, in qua apparet, & est præfectum anima, quæ illo & tanquam materia, & tanquam instrumento vitur. Hoc modo potest Auctor intelligere calorem, ac spiritum, & instrumenti locum habere, & materię: idque intelligere difficile air non esse, difficilius naturam illam cõprehendere, quæ illo & instrumento & materia vitur. quæque cum affectibus sensibilibus rhythum præstat in membris compositis, sensibiles autem affectus, quos vocat *αἵμα*, sunt accidentia, quæ in sensus cadunt, quæque compositionem consequuntur. Imo ad ipsam compositionem pertinent. rhythmus est commensuratio, symmetriaque partium compositarum, in qua Galenus & primo & quanto de vñ partum & in Thrasybulo optimè dixit pulchritudinem ipsam consistere. reddidit vero rationem eius quod proposuit, eò quod partium conformatio non videatur aut ignis esse aut spiritus opeta, sed virtutis præstantioris. acque ita sanè res habet. Nam dum in vtero conceptus est, vñque illa vita, quæ cum plantis communis est, tota illa membrorum conformatio, quem admodum & nutritio, & incrementum nutriendi animæ facultati tribuenda est: quæ an quatenus conformationi incumbit, eatenus *ἡ ζωὴ* sic appellanda, vt Galenus censuit, non est quod in magno diffimine ponendum sit, huiusce quidem facultatis necessitatem, præter illam alterationem, continuationemque, quæ fit ab elementotū qualitatibus animaduertit ille in secundo libro de temperamentis, quemam vero sit, an anima nutriens, an altera animæ pars præstantior, an anima mundi, quam Platonici commentati sunt, satis dubitat in extremo libro de factus formatione. Cæterum quomodo formatrix hæc vis intelligenda sit, & ad quam animæ partem referenda, facile est ex Aristotelicis Dogmatis definire. Nam pro cognitione facultatis huius ponendum est principium illud, quod in physicis axiomatis instat est. omne quod fit à simili fieri, quamobrem in omnibus naturalibus rebus, quæ gignuntur, principium insitum esse, quod moueat, agat; donec formam similem agenti principio consequatur, sic in semine hominis principium illud est, quod ab actione non definit, nisi ex menstruo sanguine, ac femine similis forma fiat illi, à qua semen decedit. sic in singulis animalibus res habet. sic in plantis omnibusque animatis, quæ sibi simile producant. vñ hæc aut principium anima est sine dubio: non potest autem esse alia quam nutritia. Nam in formatione animalium sensitua, motua, intellectiuaque cõsistunt. neque audiendus Galenus est, quod formationem à sapienti facultate dici fieri, nutritia verò sapiens non sit. Nam actio illa non voluntate aut electione fit, sed simplici, naturali que propensione, quæ bonum expetit, suæque natura ad illud assequendum nititur. bonum autem est forma, quam & rationem & finem, & id, cuius gratia dicimus. illa igitur hæc est facultas, quam quartis hoc in loco, quam animam esse significat, dum illud idem de Anima admiratione dignum iudicat. in his enim & illam esse hoc est in igne, ac spiritu. nempe enim nutriendis animæ vis non nisi calore innato spirituque agere perspicitur. Sequitur postremò conclusio, quæ quidem subobscura est, latius tamen à me latine roddita. Sensus verborum videtur esse, agens principium in eodem esse subiecto, in quo & focus ille internus est, aut in eodem absolutè, hoc est in toto corpore, aut in parte aliqua,

agens autem principium esse, & quod *δυναμις*, hoc est, efficit, & producit; quodque eodem motu agitati illud, quod mouetur, ac commutatur in causā est. hoc principium ut diximus anima est, quæ & efficit, & producit, & non nisi similes obit motus, sibi que convenientes, non in animante tantum, cuius formā; verum etiam in actu ipso, dum est in vitro. ita fit ut ex leonis femine leo, ex hominis homo proveniat. postremo ex animali animal. ex planta planta. legendum autem non *δύναμις*, sed *ἐνέργεια*, ut & hæc vox respondeat alteri *δυναμις*. ceterum pars illa corporis, in qua & nativum calorem, & animam esse tradit, non alia est, nisi cor, in quo ut in propria sede, quædam modum anima est, ita & illud, quo agit, instrumentum. querendum autem, si si biectum nativæ caloris & animæ queritur, cur non dicitur *ἐν αὐτῷ* sed *ἐν τῷ*. vox enim illa potius subiectum, quam hæc significat. dicendum autem sic loquutum, quasi significare velit, ad idem subiectum pertinere, & calorem, & animam ipsam, quæ calore tanquam materia utitur, & instrumento. querendum & aliud. cur admiratione dignum iudicat cum calore, ac spiritu facultatem, quæ format immisceri: iidem autem & animam. an quod non adeo in promptu est iis qui modum & rationem ignotant.

Nam anima cum illud in quo est corpus, informet, atque perficiat, tota in toto est, estque in calore, & spiritu ut in materia, eo quod partes sunt animati corporis. utitur autem & tanquam instrumentis, quod & actiones obit caloris, ac spiritus ope ac ministerio.

Ἀλλὰ δὴ τίς ἡ διαφορὰ τῆς καθεαυτοῦ θερμότητος, εἴθ' ὡς ὄργανον, εἴθ' ὡς ὕλην, εἴθ' ὡς αἷμα. πρὸς τὸ διαφοροῦν κατὰ τὸ μέλλον καὶ ἤτοι. τῶν δὲ θερμῶν, ὡς πρὸς τὸ μέλι καὶ αἷμα, ὃ τὸ κατὰ τὸν χρόνον μάλλον, ὁ αἰὶς δὲ λόγος καὶ ἐπὶ τῷ ἄλλῳ ἀπλῶν. ἀσάκη γὰρ ἐπὶ τῷ ἔτερι ὄρεσι καὶ σαρξὶ ἡ ἵππου καὶ ἡ βοῦς, ἡ τὰ δὲ ἐπί τῳ εἴ, ἡ τῇ χερσὶ διαφορῇ. εἰ μὴ διωτέρεται, πῶς αἱ διαφοραὶ ἐκείνου τῷ ἀπλῶν, [καὶ τίς] ἁπλοῦς γὰρ ζῆτιον, εἰ δὲ τῶν πῶς ἐπὶ τοῖς ἄλλοις, ἀσάκη γὰρ διὸν τῶν πρὸς κατὰ τὸν πῶς ἄλλοις. οἶνον μὲν γὰρ καὶ μέλιτος χεῖρι, διαφορὰ τῶν ποικίλων, οἶνον δὲ αὐτῷ, ὡς πρὸς ἔτερεα, διαφορὰ λόγος.

Verum quænam est cuiusque caloris differentia: siue ille ut instrumentum sit, siue ut materia, siue ut virtus. ignis enim in eo quod magis, ac minus differentia est. hoc autem tanquam ille missionem habeat, aut non habeat, ille enim qui prior est, magis illud habet. eadem & in cæteris simplicibus ratio. necesse enim est, si os, & caro bouis, & equi differunt, ita differre, quod aut è diversis consistant principis, aut quod diversa missione temperata sint. si igitur diversa sunt, quænam sunt simplicium singulorum differentiz: has enim quærimus. sin autem eadem sunt, atque illa, quæ in aliis, necesse enim alterum ex duobus esse, quemadmodum in aliis: vini enim, & mellis mistio propter materiam subiectam inter se differunt: vini autem ipsius, si ab alio vino differt propter missionis rationem.

Cum ignem externum animatorum igni superius contulisset. modo quoniam ignis ipse suos habet differentias, quæ in excessu & defectu præcipue posite sunt, querit an & naturæ ille ignis Animalium de quo in stiruta tractatus est, differentias aliquas habeat, atque in hac re similis quoque sit externo igni. mox querit differentias, quæ in membris sunt similitudinis, earumque causas explorat. nempe enim idem non est os, carnis unius animalis, alteriusque, quæ inter se specie differunt. quidquid autem idem non est, alterum est. iam verò in alteritate (sic voco τὴν ἀλλοτρίαν) differentia est, intelligit autem alterum latius, ut etiam comprehendat aliud. quæstionis occasio orta est à nativæ calore ad membra ipsa similitudine: quippe quæ prima vim eius excipiunt, & in compositione ab elementis proxima sunt. καθεαυτοῦ autem *δύναμις* nativum calorem significat singulis animalibus instrum, qui quidem suis differentis discretus est. Nam si illa forma inter se differunt, illud autem formæ instrumentum est, iure sequitur non alia ratione innatum calidum differre in animalibus, quam ipsæ formæ, à quibus ipsum animalium sit essentialis disparatio. evidentes autem differentiz innati caloris in eo videntur est, quod aliis animalibus, purior, tenuior, mobilior inest: aliis contrà impurus, crassus, minus mobilis, aliis vegetior, magisque igneus: aliis frigidior (verita dicam) & signior. homini calor hic, quem & spiritum dicimus, purissimus est & verè celestis. quare & intelligentia & cogitationis instrumentum est, quæ duæ animæ facultates præstantissimæ sunt. cæteris animalibus datus est quasi per gradus, in aliquibus speciebus ita præstat, ut maxime illam, quæ in alia specie sit, superare videatur in nonnullis verò ita præstat, ut non absolute nobilior sit, sed quoad etiam in re longè inferior. sic leonis calor, si vires in ipsius siconcoquendi celeritatem, vocacitatem, mulorum, ne dicam omnium animalium calorem exsuperat. at in sagacitate, in memoria, non idem valet atque vulpeculæ fortasse calor. quin immo apes, insectum



infectum scilicet animal exangue. ac frigidum, exiguum sine dubio calorem habet. atqui prudenter, dexteritate, consilio valet ad eod, vt merito ab Aristotele dictum sit diuinum animal esse, & admirandum. quid plura? si omnium animalium calorem inspicias, innumeratas differentias esse contempnas. quin & ipsa indiuidua, si contempleris, non eundem aliquo modo natum calorem agnoscis in singulis; vt non iniuria dubitatum ab Auctore sit, an quemadmodum ignis differentias habet in eo, quod est magis, & minus, ita etiam natiuus calor. optime autem differentias ignis in eo quod est magis, & minus esse dixit, quod ignis ab alio igne non differt substantia, sed potest qualitate aut acta, aut deficiente discrepare. qualitatis enim est magis, & minus suscipere non substantia, quæ id vnum habet præcipuum, vt non suscipiat magis & minus. ah igitur & natiuus animalium calor ita differentias suscipit, vt non substantia sed qualitate, quæ & intendi & remitti potest, alter discrepare videatur ab altero? atqui dicat aliquis, si calor instrumentum est formæ, forma autem diuersa est, indeque differentia substantialis: igitur & calor secundum substantiam differt.

Respondendum, verò calorem instrumentum esse formæ, substantialemque differentiam à forma esse, & tamen illius differentias non nisi per magis ac minus apparere, ita verò intentum, aut remissum huic, illius formæ copulari; differentias verò animalium non esse à calore, sed à forma. calor enim quia calor est, non habet quo alio modo differat nisi magis & minus. magis autem ac minus intelligo quidquid in comparatione potest aliquo modo aut plus esse, aut minus. neque propterea negandum est, innatum calidum hoc est calorem cum subiecto in quo est, quod & spiritum dicimus, substantiales habere differentias ignotas tamen. has autem euidentes, & obuias. sic calor purior, vegetior, celerior, tenuior ad illud, quod magis est, pertinebit. huic contrarius ad id, quod minus, ita verò differre videtur calor in animalibus. quoniam aut non animalia modo, sed & plantæ calorem habent innatum (nam & illæ viuunt, aluntur, augenturque) in his longè obfuscor calor est. ex his autem in aliis fortasse maior, minor in aliis. ex his constat in viuentibus omnibus calorem innatum esse, illamque quod ad magis minusque pertinet, differentias omnes in generibus, in speciebus, in ipsius etiam indiuiduis suscipere. quin in ætatibus, naturis, sexibus, temporibus differentia secundum magis, minusque notantur. de ætatibus scripsit Hippocrates.

Quæ crescunt plurimum habent calidi. de temporibus, ventres hyeme calidiores. de Naturis vero, flexibus, ac locis adeo certum est apud eundem Hippocratem, Aristotelem, Galenum, alios, vt recensere illorum sententias superuacuum omnino sit. redeundum igitur est ad Auctoris verba, qui eum ignis differentias *κατὰ τὴν ποσότητα* esse dixisset, subdit id esse, tantumquam ille missionis sit expertus, aut particeps. significantiuss græcè *ὡς ἀπὸ τοῦ πλείονος καὶ ὀλίγου*. ignis enim ille, quem ministrum artium & vitæ dicimus, differentias habet in eo quod magis, ac minus. hæ autem comparationes pendē aut purum illum, aut impurum arguunt, aut magis aut minus talem. hæc vero tanquam ad missionem inmissionemque referuntur. eandem rationem aut esse in aliis etiam simplicibus, verissima quidem sententiā, si simplicia corpora, id est, elementa intelligerent; quod tamen non videtur velle ex his, quæ sequuntur inferius. huius enim propositionis rationem reddens carnem, & os adducit in medium, quasi & hæc simplicia corpora sint, eo quod similia sunt, ex quorum compositione constat, quæ dissimilia nominantur. nota enim est ex secundo de partibus Animalium initio compositionis illa diuisio ab Auerthoy etiam in collectaneis repetita, elementorum, similiarum partium, dissimiliarum. ponit tanquam notum, ac verum carnem, ac os bouis, eoque differre inter se. deinde differentia causas exquirat verbis tamen adeo laceris, vt ne coniecturæ quidem locus sit ad inueniendam sententiā. si tamen non omnino fallor, id videretur voluisse dicere, quæ inter se differunt aut omnino differunt diuersaque habent principia, quibus constituta sunt, aut, cum genere conueniant, principiaque ipsis, quibus constant, ratione missionis, temperaturæque ipsius dissident. in primo genere sunt, quæ alter exempli causa vinum, ac mel. sunt enim duo hi liquores diuersi genere comprehensū, quod proxima materia, qua mel constat, diuersa est ab illa proxima materia, ex qua vinum constituitur. proximam materiam ideo nominō, quippe materia remotior eadem est: elementa scilicet. in altero genere est vinū ipsum, quod cum innumeras habet differentias à sapore, à substantia, à colore, odore, aliisque huiusce generis accidentibus: præterea, à loco, à cultura aliisque id genus: tamen non ita vinum falernum à cæcubo differt, quemadmodum vinum simpliciter à melle, aut à lacte, sed sola ratione temperaturæ. quod scilicet cum eadem materia sit, eademque constituitur principia, pro temperationis tamen modo fit, vt in alio alius sit sapor, odor, color, in alio alius. possumus differentias has alteram generis dicere, alteram speciei. mel enim & vinum diuersa genere sunt. vinum Lesbium, & Rhodium vnius sunt generis, sed non vnius speciei. speciei igitur differentia ab ipsis oritur temperaturæ ratione. optinuit autem *ἐν τῷ κατὰ φύσιν* posuit, in ipsa enim temperatione principiorum proportio posita est, quæ prout varia est, ita res, quæ temperatur, ac commiscetur, diuersa resultant species. hoc est, quod his verbis voluisse videtur Auctor. *ἡ δὲ ἐξ ἐκείνων ἡ τῷ κατὰ φύσιν* duos illos modos differentiarum significat. etsi quidem aliqua, horum verborum est hæc sententiā. caro & os aut genere materiaque dissidentia aut forma, ac temperamento. sed genere materiaque non dissident. igitur temperamentatione, ac forma ipsa. id tamen non assumit Auctor. Nam inferius quid sentiat declarabit.

Διὸ καὶ Ἐμπεδοκλῆς αἰτίας ἀπλῶς τίω τῷ ἑσθόφῳ φύσει, εἴτε ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ λόγου ἔχῃ τῆς μίξεως ἀδιαφορεῖ ἐχρῶν ἵππου καὶ λέοντος καὶ αἰθρῶν ἐξ. καὶ ὁ Διφ. φέρει κληρότητα καὶ μετακρότητι τοῖς ἀλλοῖς. ὁμοίως δὲ καὶ παρὰ καὶ τὰ ἄλλα μέρη. ἢ καὶ τὰ αὐτὰ ζῶα Διφ. φέρει σπουδαιότητα καὶ μετακρότητι καὶ τοῖς ἀλλοῖς, ὥς τ' ἔχ' ἡ αὐτὴ χρῆσις. παρὰ μὲν γὰρ λεοσίου καὶ μίξας, καὶ μικρὸν εἴη τὸ τῶν περὶ. σκληρὸν δὲ καὶ πυκνόν, καὶ τὰ σπαστά τέτοις, τὸ τῶν πυρρῶν τῆς μίξεως. ἀδιακροῖ δὲ τῆς ὕψους λέγειται πῶς ὁ δὲ μετακρότητι ἐπερὶ αὐτῶν. καὶ τοῦ τῶν σπλῆνός, ἢ ἑλκαστοῖ ἐξ, καὶ τῶν κατὰ αὐτὴν καὶ τῶν μεμυγμένων, ἢ τὸ ἄλλο πυρρῶν, καὶ καθ' αὐτὴν τὰ ἐφόδια καὶ οὐσιώματα, ὅσοι ἴσως ἀληθῆς. ἅμα γὰρ ἑλκασμῶν, καὶ ποιῇ τῆς φύσεως. ἄρα ὁ αὐτὸς καὶ περὶ σαρκεῖος λόγος. καὶ γὰρ αἱ αὐταὶ Διφ. φέρει, καὶ δὲ καὶ περὶ φλέβας καὶ ἀρτηρίας καὶ τῶν λοιπῶν, ὥς τε δυνάμει τέρων, ἢ οὐχ' εἰς ὁ λόγος τῶν κατὰ τὴν μίξιν, ἢ οὐ σκληρότητα καὶ πυκνότητα, καὶ τοῖς σπαστοῖς τῶν λόγους ἀποληπτόν.

Quamobrem Empedocles causam simpliciter affert ossis naturam. Nam si omnia eadem essent mixtionis ratione temperata, non essent diversa inter se hominis ossa equi & leonis. Nunc autem differunt duritie, mollietate, densitate, raritate, aliisque accidentibus: simpliciter autem tum eato, tum ceteræ partes. ad hæc partes, in eodem animali differunt densitate, raritate, cæteris, non igitur eadem temperatura, crassa enim, tenuis, magna, ac parva pars in quantitate reponitur. in temperatura qualitate dura, densa, & quæ his contraria sunt. Necessè autem est his, qui hæc aiunt calorem opificem diuersum esse, & eius aut plus, aut minus esse, & in se in eo, quod permiscetur; aut alium esse singulorum, quo calefiunt, quæ admodum in his, quæ affiantur, & quæ elixantur. atq; hoc fortasse verum sit. simul enim immiscetur, & naturæ obiecta. eadem itaque & de carne afferenda ratio, eadem enim penè & differentia. similiter de arteria, vena, ac reliquis similaribus. Quamobrem ex duobus alterum est, aut non eandem esse horum in mixtione rationem: aut non esse eorum rationes, & formas sumendas à duritie, densitate, atque his contrariis.

Ex his etiam aliqua mendosa sunt; ac primum τὸ αἰσθῶν corruptum esse legendumque αἰσθῶν certo iudicio. est autem αἰσθῶν causam afferre, causam tribuere inter alia, quæ illi sunt significata quo sensu à Platone dictum est in Phædro. καὶ ἐστὶν ὁ φῶς καὶ ὁ σῶμα τὸ αἰσθῶν τὸν νοῦν. verborum autem cum superioribus nexio talis est. cum enim similarium partium differentiam inquireret, statuitque duas differentiarum rationes: alteram, quæ materię ac generis est; alteram, quæ ipsius temperaturę, ac formę modo Empedoclis rationem affert, qui hoc argumento potissimum utebatur ad probandum non esse eodem temperamento hominis ossa, leonis, bouis, aliorumque animalium sanguineorum, licet aliquin eadem consent materię. Nam dicebat ille in eadem illis omnibus esse temperamenti ratio, non essent inter se diueria. si enim eadem essent materia, eadem temperatura, nec genere differrent, nec specie, diueria igitur non essent. atqui differunt; differentiaque, quibus manifestò differunt sunt durities, mollietates, densitates, raritates, grauitas, leuitas, atque alia huiusmodi. restat igitur, vt dicamus, differre quidem has similes partes temperaturę ratione, à qua pendunt sensibiles hæ differentia, duritie, mollietate, & cæterę quęcumque sint, materia verò eadem esse videbatur Empedocles rationem confirmare ex abundantia. Nam si in eodem animali similes aliquę partes non eodem sunt temperamento, longe magis id esse poterit in diuersis speciebus animalium. in eodem autem animali non eandem esse similiarium multarum partium temperaturam ex secundis iis probat qualitatibus, quas & superius afferebat; densitate, raritate, cæteris. verum non ex his modo, verum ex aliis quoque signis inæqualis partium temperatura deprehenditur, quæ præsertim medicina considerat. atque Galenus quidem dissimiliarium partium, ac maxime principalium inæqualitatem docuit esse temperaturam in aliquibus in sexto de valetudine tuenda. in libro verò, qui Ars medicinalis inscribitur, signa docuit, quibus possimus temperamenta partium cognoscere. & tamen quoniam de similiaribus hæc est sententia, ac præsertim de carne, & ossē. obseruare licet in animalibus singulis aliam carnem molliorem, aliam duricem: quod non obscurum est argumentum illam fieriorem esse, hanc autem humidiorē. os etiam aliis in partibus durius, compactius, in aliis fungosius, rariius, leuius; quæ omnia diuersitatem arguunt temperamenti. quod enim leuius est, plus habet aeris: quod grauius, texta: quod mollius plus aquę, quàm quod durius. quæ cum ita sint, optime concludere debet Empedocles non idem esse vel in dissimiliaribus partibus temperamentum. quod autem Auctor subdit crassum, tenue, paruum, ac magnum in genere quantitatis reponendum esse: non paruum habet difficultatem.

ficulratem. Nam vt mirramus paruum ac magnum, quæ etſi cum iis quæ cum aliquo conferuntur, numerat Ariſtoteles in Categoriis, tamen eſſentiæ ſuæ (vt ita dicam) fundamenta habent in quantitatē. Craſſum & tenue in ſecundo libro de ortu & interitu inter ſecundas qualitates manifeſto numerat idem autem eſſe & qualitatem, & quantitatem abſurdum eſt, & à ratione alienum. dicendum tamen eſt craſſum ac tenue qualia eſſe. Nam ſi qualitas eſt propter quam qualia dicimur, craſſities verò ac tenuitas ſunt, à quibus craſſum tenueque denominatur. planum eſt illas eſſe qualitates, tenneque ac craſſum qualia, adde rationem Ariſtotelis in ſecundo de generatione, qua probat tenue ad humidū referri, craſſum ad ſiccūque ſine dubio vera eſt, & à nemine poſteriorū philoſophorū non accepta, & tamen non negandū illa eadē quantā eſſe. Craſſum, ꝑ mole ſignificat dimenſione duplici præſertim auctam latitudine, & profunditate, tenue mole diminutū. craſſum partes habet maiores, tenue minores & exiliiores. ſic aut ad quantitatem pertinet, quin & Ariſt. ipſe craſſum *μακροπυρρὸν* vocat, tenue *μικροπυρρὸν*. Conſtat igitur quomodo craſſum ac tenue poſſint eſſe ingenerib. qualitatis, & quantitatis. nec abſurdum eſt. altera atque altera ratione in diuerſis Categoriis eſſe poſita. cæterum de denſo, ac raro atque contrariis quomodo ad qualitatem permiſſionis referantur, notum eſt ex ſecundo de generatione & ex quarto Meteorol. illud quærendum cut dixerit nec eſſe illis, qui diuerſum temperamentum ſimilarium partium affirmant, conſideri diuerſum opificem eſſe. an quod cum à calore fiat miſtio coctioque pro varia actionis ratione dicendum eſt temperationē variari. neque ubique eandem exiſtere. *ἡ δὲ συννεφεσις* autem *ἡ πυρρὸς* licet intelligere: illa enim ſupra non ſemel actio calori attributa eſt. quamobrem apte (vt opinor) calorem opificem vocauimus. Nos. pro *αἷα* verò repono *ὕδαρ*. dein de *καὶ αἷα* poſtremo *ἀλλὰ καὶ πυρρὸς*. Sententia verò videtur hæc eſſe; calorem, qui agit per ſe ipſum, & in ipſo miſto non eodem modo agere, aliumque in hoc caleſcendi modum eſſe, in illo aliū. id aut pro ſubſeſta materia. quod initio huius diſputationis dicebamus. Sic *ἡ πυρρὸς* eſt caloris actio in humido, *ἡ στεγνὴ* in ſiccō. Hæc cū Auctor attuliſſet: an inquit eadem eſt ratio de carne, de vena, ac arteria? nempe enim ſi verum eſt non idem eſſe in animalib. ſimilarium temperamentū, diuerſumque eſſe miſtionis ratione os leonis ab oſſe bouis, non de oſſe modo veta erit propoſitio, ſed etiam de carne, aliſque ſimilaribus partib. quæ ſententiæ confirmando magis, an inquit id verum eſt, neque eadem hæc eſt partium ratio in miſtione, quod Empedocles voluit. aut ſi partes illæ non aliis diſcrepant differentiis, quam denſitate, ducitæ, raritate, mollitie, tenuitate, craſſitie, aliſque accidentibus huiusmodi, & tamen eadem ſunt prædictæ ratione commiſſionis, affirmandum eſt, ad rationem illam actionem hanc neutiquam pertinere, ſed poſſe vnam eandemque ſimilarium eſſe rationem temperaturæ, etſi accidentia in iis diuerſa ſint. aliaque ſit durior, alia mollior, alia denſior, alia ratiior, hæc hæc propoſitiones ſunt in dilemma- te ab Auctore comprehenſæ. Si tamen aſſumamus nos accidentia hæc, de quibus ſit mæneſio à commiſtione primarum qualitarum dependere, ex iſtque temperamenti conſtare iudicium, conſequetur, hæc non eſſe à ratione temperamenti aliena. Quamobrem veram eſſe Empedoclis ſententiam non eſſe ſimilarium partium eandem rationem commiſſionis, ſed temperatura inter ſe diſſerre,



# I N D E X.

*Incipiendo* 306  
*Inferibilitas* 307  
*Insuauitas* 318  
*Insule si ex unapures appereant,*  
*Austrum mutationem indicant*  
 119.19

*Inundationem ab Aquilone in*  
*Austrum mutatio sequitur*  
 118.44

*Iris* 168.19

L.

**L** *Acerta quæ Salamandra di-*  
*citur, si appareat, aquas*  
*presagit* 111.50

*Lachryma* 231.34.232.2

*de Lapidibus* 1

*Lapidum differentia plures et un-*  
*de sumuntur* 2.10.5.30

*Lapis Herculeus seu Lydius* 2.24

*de Latitudinibus* 267

*Lepus* 234.2

*Lentis fructus satiorum tempo-*  
*ra significant* 129.12

*Liparum lapis* 3.52

*Loquacitas* 311

*Lupus ululatu suo tempestatem*  
*nunciat* 115.42

*Lyncurion* 6.39.7.19.

M.

**M** *Arete attollatur et litora*  
*mugiant, ventorum pre-*  
*sagium* 118.41. Eius recep-

*sus Aquilonem inundatio Aus-*  
*trum portendit* 118.38

*Margarita* 8.3

*Matricaria insignis Astrologus*  
 110.4

*Medietas* 189.31

*de Melle* 296

*Mergi et anates si lauentur, aqua*  
*presagium: ventis, si alia qua-*  
*tiant* 118.28

*Meses* 120.24

*Metalla unde nascantur* 1.9.

*Meto insignis Astrologus* 110.8

*Minimum nativum et salitium*  
 12.17

*Mucedule aut galli si in stagno*  
*aut mari insit autem alas*  
*quant, ventum aut imbrem*  
*presagium* 112.27

*Morogitas* 317

*Murena* 283.19

*Muresi certans de congestis ci-*  
*bariis et auferant, tempestatis*  
*presagium est* 126.15

*Musca quando valde mordet,*  
*aquam presagium* 113.30

*Myrrha* 184.24.186.29

N.

**N** *Ebulisicca æstate ventus si-*  
*gnificat* 119.24

*de Nervorum resolutione* 291

*Nicturus* 146.48

*Noctua si placide strepat in tem-*

*pestate, serenum; in sereno se-*  
*pestatem nunciat* 128.35  
*Nota morales* 297  
*Nubes si ante exortum solis in ori-*  
*ente rubescant, pluviam presagi-*  
*unt* 111.1

O.

*Ochra* 8.40.10.50

*de Odoribus* 181

*Olla cum plena in igne servet, et*  
*scintillas referre videatur, a-*  
*quantum indicium est* 112.36

*Omphax* 7.9

*Onyx* 7.23

*Orionis ortus* 109.33

P.

**P** *Aprilis* 234.2

*Parcha duo si fiant, et corona*  
*appareat non tanto post secu-*  
*ram pluviam premonent* 115.16

*Parfimosia nimia* 326

*Passeres hyeme à vespere trepidi-*  
*tes, aut venti mutationem, aut*  
*pluviam significant* 112.12

*Peendes sero coenantes serendi pre-*  
*sagium* 129.3

*Pedes si tumescant, Austrum muta-*  
*tio sequitur. sicut et procela*  
*portenditur* 119.6

*Phaenon insignis Astrologus* 110.6

*de Piscibus in sicco degentibus* 182

*Pimenta* 231.33

*Pluviarum, ventorum, tempestatis*  
*ac serenitatis signa quæ*  
 109.118

*Pluvia hyberna si multa sint, ver*  
*plerumque squalidum sequitur*  
 113.38

*Polypus* 283.19

*Præfixa gemma* 8.14

*Pumex* 4.3

*Pyramachi lapides* 3.15

Q.

**Q** *Verela* 327

R.

**R** *Ana præter salicum voca-*  
*les, pluviam prænunciant*  
 11.49

*de Resolutione nervorum* 291

*Rubeta si aqua mergatur, pluviam*  
*significat* 111.48

*Rubrica 8,40,10,50. nativa et*  
*salitua* 11.39

*Rusticitas* 306.

S.

**S** *Alamandra* 145.35

*Salina* 232.2

*Sendaracha* 8.42.10.42.49

*Sapphyrus* 3.36.33

*Sarda* 3.35.33.37.12.15

*Seabies* 234.2

*Scurrilitas* 308.33

*de Serenitatis signis* 128

*de Signis pluviarum* 109

*de Signis tempestatis* 123.

*de Signis ventorum* 118.

*Smaragdus* 3.2.3.34.

*Sol ortus serenus nec lucidus*  
*ventor presagium* 118.9

*Sol quare carnem coloret, ignis*  
*non coloret* 139.54

*Sol pueri ortus et non serenus,*  
*neque villam habens in se nota*  
*serenam diem nunciat* 128.7

*In sole ambulantes sedentibus, et*  
*currentes, ambulantes mi-*  
*nus urantur* 139.24

*Spiritus si mane canas, tempestatis*  
*aut imbrem si vespere, im-*  
*brem, nunciat* 113.31

*De spiritu immato* 329

*Succinum* 6.48

*Stupidi* 307

*de Sudaribus* 131

*Superstitio* 322

*Syderum et occasus, ita et ortus*  
*duplex* 109.20

T.

**T** *Ellus nigra si videatur, A-*  
*quilonem, alba Austrum*  
*significat* 119.21

*de Tempestatis signis.* 123

*Terra Melina, Camelia, Samia,*  
*Tymphaica* 13.15. et seq.

*Thracias idem qui Faonius* 66.  
 18.120.11.

*Thus* 184.24.186.29

*Tonitrua hyberna et matutina*  
*ventos magis quam imbrem*  
*nunciant* 112.49

V.

**V** *Anitas* 304

*Vecordia* 321

*de Ventis* 55

*Ventorum communia* 64.27

*Ventorum differentia et facultates*  
*unde sumende* 55.31

*Ventorum propria* 65.7

*Ventorum refractio quando fiat*  
 62.10

*de Ventorum signis* 118

*Ver si serum sit et frigidum, extre-*  
*ma etiam frigida, et autum-*  
*nus æstivus erit* 126.8

*Vere si multi fuerint imbres in pla-*  
*nis et cæcis locis magni æstus*  
*sunt* 126.3

*Vermes multi in parietem repen-*  
*tes, aquarum indicium est.* 112.

38

*de Vertigine* 257

*Virgularum ortus* 109.32

*Viri maior à minori superantur* 137

29

*Figmenta unde componantur* 87

30

*Vulturnus* 120.38

*Subsolannus* 110.19.









